

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.113
по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на
соискание ученой степени доктора наук, д.полит.н., доцента Расторгуева
Сергея Викторовича

на диссертацию на соискание учёной степени кандидата политических наук
Баранова Дмитрия Александровича

Баранов Дмитрий Александрович представил диссертацию на тему:
«Современные кризисы политических режимов государств Ближнего Востока
и Северной Африки: особенности генезиса и эволюции» на соискание учёной
степени кандидата наук к публичному рассмотрению и защите по научной
специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии.

Содержание диссертации полностью соответствует пунктам 3
«Политический режим», 8 «Место политического процесса в системе
общественных процессов», 9 «Статика и динамика в политической жизни:
традиционные и модернизационные типы общества» Паспорта научной
специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии
(политические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите
диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Баранов Дмитрий Александрович
предложил значимое для науки и практики решение актуальной научной
задачи, имеющей важное политическое значение — выявление причин и
характеристик эволюции кризисов политических режимов стран Ближнего
Востока и Северной Африки, их влияние на региональную и международную
безопасность, что позволит смоделировать риски и последствия кризисов
политических режимов незападного типа, проанализировать современные
технологии дестабилизации данных режимов, предложить набор
инструментов для предотвращения деструктивных действий оппозиционных
сил и эффективных механизмов обратной связи политических лидеров с
обществом.

2) соискатель учёной степени Баранов Дмитрий Александрович ввёл в
научный оборот следующие новые научные результаты:

- Кризис политического режима проанализирован как форма социально-
политических отношений. Классифицированы проявления кризиса
политического режима: значительное падение эффективности деятельности
государственной власти; распад социально-политической базы поддержки

правлящей политической элиты, проявляющийся в существенном падении легитимности. Кризисам политических режимов свойственно взаимопроникновение связанных с ним дестабилизирующих флуктуаций и последствий в различные сферы общественных отношений, что делает его целостным феноменом по отношению к функционированию жизнедеятельности всего социума. При этом динамика социально-политического кризиса такова, что она может иметь характер «пандемии» и выраженный синергетический эффект для похожих политических режимов в рамках одного региона (С. 27-29).

- Политические кризисы «Арабской весны» проанализированы как совокупность деструктивных процессов, проходивших в некоторых государствах региона, вызванных комплексом накопившихся внутренних и внешних противоречий, как общих, так и уникальных для каждой страны региона. Выявлены последствия кризисов политических режимов: существенная политическая трансформация, десоверенизация, появление территориальных анклавов терроризма и других видов преступной деятельности. Основными внутренними причинами кризисных явлений и роста протестного потенциала в этих странах стали социально-демографические сдвиги, неспособность, а главное неготовность властей разрешать политические и социально-экономические противоречия, накопившиеся в последние десятилетия развития. Общими для рассматриваемых стран причинами недовольства стали монополизация власти узкой группой лиц, несменяемость правящих режимов, «перекрытие» каналов социально-политической мобильности для средних и обеспеченных слоев, не входивших в правящие кланы, коррупция, попытки передачи власти по наследству, деградация института выборов и, как следствие, потеря доверия к нему как легитимному механизму смены власти. Длительное функционирование режимов авторитарного характера с уклоном к единоличным диктатурам характеризовались подавлением инакомыслия, жесткой цензурой и фактической ликвидацией оппозиции. В результате это привело к разрыву контуров обратной связи, упадку существующих механизмов артикуляции и агрегации интересов различных социальных слоев общества, являющихся важным условием стабильности власти (С. 42-56).

- Указаны особенности генезиса и эволюции кризисов политических режимов на Ближнем Востоке и в Северной Африке: наличие взаимоисключающих внешних и внутренних интересов действующих субъектов. В каждой из стран свою роль сыграли отдельные причины социального, экономического, политического и духовного характера (С. 62-68).

- Проведено сравнение механизмов и технологий дестабилизации социально-политической обстановки и организации государственных переворотов

«Арабской весны» с технологиями «цветных революций». Они использовали схожий набор организационных и психологических приемов, схем и шаблонов. В исследуемых странах акцент был сделан на раскол традиционных восточных обществ на мелкие фрагменты, создании «политической толпы». Технологии и методы, применявшиеся в ходе «Арабской весны», носили разноуровневый характер, применялись как на длинном отрезке времени (работа неправительственных организаций и фондов), так и точно для организации конкретных акций (сетевая организация и использование мессенджеров и ресурсов сети Интернет для координации протестных действий (С. 97-103).

- Исследованы последствия кризисов политических режимов в странах Ближнего Востока и Северной Африки: значительный спад экономики, обострение борьбы за региональное лидерство между Ираном, Турцией и Саудовской Аравией и усиление этноконфессиональных противоречий, которые обладают способностью перерасти в новый региональный конфликт. Безвластие и нестабильность стали почвой для бурного роста преступности, усиления активности террористических группировок, увеличения наркотрафика и торговли оружием, а исламизация и радикализация региона трансформируются в угрозы международной безопасности (С. 105-114).

- Выявлены вызовы национальной безопасности Российской Федерации: угрозы политическим и экономическим интересам Российской Федерации, связанные с усилиями, направляемыми руководством государства на формирование новой, полицентричной модели мироустройства и обеспечение справедливых и равных условий глобальной экономической деятельности; угроза внутренней безопасности Российской Федерации (исламизм, терроризм) (С. 146-152).

3) диссертация «Современные кризисы политических режимов государств Ближнего Востока и Северной Африки: особенности генезиса и эволюции» обладает внутренним единством и целостностью, ориентирована на достижение поставленных целей и задач. Параграфы глав диссертации отражают причинно-следственные связи объекта исследования: концепты «кризис» и «фактор»; причины социально-политических кризисов в странах Ближнего Востока и Северной Африки; движущие силы социально-политических трансформаций в странах Ближнего Востока и Северной Африки; основные механизмы и технологии организации протестных движений в странах Ближнего Востока и Северной Африки в ходе «Арабской весны»; перспективы трансформаций политических режимов в государствах Ближнего Востока и Северной Африки; основные последствия социально-политических кризисов в арабских государствах для состояния национальной безопасности Российской Федерации.

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Современные кризисы политических режимов государств Ближнего Востока и Северной

Африки: особенности генезиса и эволюции» подтверждена следующими аргументами: в диссертации использован широкий перечень зарубежных источников, зарубежной и отечественной литературы, посвященной событиям «Арабской весны», корректно использованы институциональный и сравнительный методологический подходы, логический, исторический методы исследования, выявлены причинно-следственные зависимости между дефектами политической системы (несменяемость власти, коррупция, замедление социальных лифтов, клановость), конкуренцией элит, высоким уровнем безработицы молодежи, социально-демографическими проблемами, распространением СМК и политическими протестами. Основные положения диссертации обоснованы результатами анализа арабских источников, концепций отечественных и зарубежных исследователей, статистических материалов. Автор диссертации корректно использовал научную методологию и апробировал полученные результаты исследования в публикациях и выступлениях на конференциях, информационно-аналитических материалах для аппарата Совета безопасности Российской Федерации.

Достоверность результатов, полученных Барановым Дмитрием Александровичем обусловлена качественной сопоставимостью авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике: в частности, в исследованиях российских авторов О.Г. Пересыпкина, Б.В. Долгова, В. Каладжие, А.М. Васильева, Н.И. Петрова, В.В. Наумкина, Е.М. Примакова, В.А. Кузнецова, Г.И. Мирского, И.Д. Звягельской, В.М. Ахмедова. А также концептуальных положений следующих зарубежных исследователей: М. Ассебург, К. Ньетхаммер, В. Лашер, Ю. Фрейтаг, А. Аль-Дефрауи, А. Банк, И. Глосмайер, С. Ролл, К. Вестфаль, Д. Тхимм, А. Аль-Саадави, С. Шараф, М.И. Мади, М.С. Бассиуни, А.Р. Зараа, К. Джонс, А. Маккей, Ш. Джоши, Т. Джонс, М.О. Коннел, Д. Марини, Р. Такур, А. Шахи, Х. Брешес, Е. Аббас, Б. Аль-Джасер, Т. Рамадан.

5) результаты диссертации Баранова Дмитрия Александровича нашли практическое применение в деятельности: Управления информационных систем Службы специальной связи и информации Федеральной службы охраны Российской Федерации по информационно-аналитическому обеспечению органов государственной власти. Методология анализа ключевых последствий социально-политических кризисов и их влияния на состояние национальной безопасности Российской Федерации внедрена в процесс подготовки информационно-аналитических материалов в интересах аппарата Совета безопасности Российской Федерации. Материалы диссертации используются Департаментом политологии Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Мировая политика и международные отношения», «Геополитика», «Современные политические партии и движения». Апробация и внедрение результатов исследования подтверждены соответствующими документами.

б) диссертация содержит сведения о личном вкладе Баранова Дмитрия Александровича в науку, который выразился в:

- непосредственном участии соискателя в получении исходных данных (авторский перевод текстов с арабского языка);
- способности корректно сформулировать цели и задачи исследования, разработать план исследования, логикой изложения материала, обоснованности выводов;
- непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования;
- личном участии автора диссертации в апробации результатов исследования на XIII Международной научно-практической конференции «Научный поиск в современном мире» (г. Махачкала, НИЦ «Апробация», 30.09.2016); на XXIV Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов» (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 10.04.2017 – 14.04.2017); на XXV Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов» (Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова, 9.04.2018 – 13.04.2018);
- подготовке основных публикаций по выполненной работе.

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Барановым Дмитрием Александровичем из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Баранов Дмитрий Александрович указал, что лично им получены следующие результаты:

- Предложено авторское определение политического кризиса. Кризис политического режима проанализирован как форма социально-политических отношений. Классифицированы проявления кризиса политического режима: значительное падение эффективности деятельности государственной власти; распад социально-политической базы поддержки правящей политической элиты, проявляющийся в существенном падении легитимности. Кризисам политических режимов свойственно взаимопроникновение связанных с ним дестабилизирующих флуктуаций и последствий в различные сферы общественных отношений, что делает его целостным феноменом по отношению к функционированию жизнедеятельности всего социума. При этом динамика социально-политического кризиса такова, что она может иметь характер «пандемии» и выраженный синергетический эффект для похожих политических режимов в рамках одного региона (С. 27-29);
- Систематизированы особенности социально-политических кризисов на Ближнем Востоке, получивших название «Арабская весна». Политические

кризисы «Арабской весны» проанализированы как совокупность деструктивных процессов, проходивших в некоторых государствах региона, вызванных комплексом накопившихся внутренних и внешних противоречий, как общих, так и уникальных для каждой страны региона. Выявлены последствия кризисов политических режимов: существенная политическая трансформация, десоверенизация, появление территориальных анклавов терроризма и других видов преступной деятельности. Основными внутренними причинами кризисных явлений и роста протестного потенциала в этих странах стали социально-демографические сдвиги, неспособность, а главное неготовность властей разрешать политические и социально-экономические противоречия, накопившиеся в последние десятилетия развития. Общими для рассматриваемых стран причинами недовольства стали монополизация власти узкой группой лиц, несменяемость правящих режимов, «перекрытие» каналов социально-политической мобильности для средних и обеспеченных слоев, не входивших в правящие кланы, коррупция, попытки передачи власти по наследству, деградация института выборов и, как следствие, потеря доверия к нему как легитимному механизму смены власти. Длительное функционирование режимов авторитарного характера с уклоном к единоличным диктатурам характеризовались подавлением инакомыслия, жесткой цензурой и фактической ликвидацией оппозиции. В результате это привело к разрыву контуров обратной связи, упадку существующих механизмов артикуляции и агрегации интересов различных социальных слоев общества, являющихся важным условием стабильности власти (С. 42-56);

- Выявлены и охарактеризованы основные тенденции развития политических режимов стран Ближнего Востока и Северной Африки, вызванные социально-политическими кризисами и определяющие новый облик социально-политических процессов в регионе. Проанализированы в исторической ретроспективе основные факторы, обусловившие в государствах Ближнего Востока и Северной Африки кризисы политических режимов в начале двадцать первого века. Указаны особенности генезиса и эволюции кризисов политических режимов на Ближнем Востоке и в Северной Африке: наличие взаимоисключающих внешних и внутренних интересов действующих субъектов. В каждой из стран свою роль сыграли отдельные причины социального, экономического, политического и духовного характера (С. 62-68).

- Обобщены и проанализированы технологии, использованные различными акторами в течении «Арабской весны», и специфика их применения в зависимости от условий страны. Проведено сравнение механизмов и технологий дестабилизации социально-политической обстановки и организации государственных переворотов «Арабской весны» с технологиями «цветных революций». Они использовали схожий набор организационных и психологических приемов, схем и шаблонов. В

исследуемых странах акцент был сделан на раскол традиционных восточных обществ на мелкие фрагменты, создании «политической толпы». Технологии и методы, применявшиеся в ходе «Арабской весны», носили разноуровневый характер, применялись как на длинном отрезке времени (работа неправительственных организаций и фондов), так и точно для организации конкретных акций (сетевая организация и использование мессенджеров и ресурсов сети Интернет для координации протестных действий (С. 97-103);

- Проанализированы последствия кризисов политических режимов в странах Ближнего Востока и Северной Африки. Исследованы последствия кризисов политических режимов в странах Ближнего Востока и Северной Африки: значительный спад экономики, обострение борьбы за региональное лидерство между Ираном, Турцией и Саудовской Аравией и усиление этноконфессиональных противоречий, которые обладают способностью перерасти в новый региональный конфликт. Безвластие и нестабильность стали почвой для бурного роста преступности, усиления активности террористических группировок, увеличения наркотрафика и торговли оружием, а исламизация и радикализация региона трансформируются в угрозы международной безопасности (С. 105-114).

- Выявлены вызовы национальной безопасности Российской Федерации: угрозы политическим и экономическим интересам Российской Федерации, связанные с усилиями, направляемыми руководством государства на формирование новой, полицентричной модели мироустройства и обеспечение справедливых и равных условий глобальной экономической деятельности; угроза внутренней безопасности Российской Федерации (исламизм, терроризм) (С. 146-152).

8) основные научные результаты диссертации опубликованы в 6 публикациях общим объемом 4,95 п.л. (авторский объем 4,55 п.л.), в том числе 4 работы общим объемом 4,45 п.л. (авторский объем 4,05 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

9) соискатель учёной степени Баранов Дмитрий Александрович в ходе работы над диссертацией проявил необходимые общие теоретические знания по научной специальности 23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии, овладел методологией научного исследования, логикой установления причинно-следственных связей. Овладев навыками творческой интерпретации иностранных источников и литературы, концептуализации фактического материала, диссертант доказал наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач политической науки.

В качестве замечания, не снижающего уровень выполненной работы, отметим, что автор не использует количественные методы исследования, которые могли бы повысить доказательность аргументов и выводов.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует установленным критериям и требованиям заявленной научной специальности и может быть допущена к защите

14.12.2020.

Доктор политических наук,

доцент, Расторгуев Сергей Викторович


