

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования  
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

СОВЕТ ПО ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИЙ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК,  
НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК  
(ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ)  
Д 505.001.110

Решение диссертационного совета  
от 17.09.2020  
№ 5-20/110

Аттестационное дело № 41-17/110 (263-20)

З А К Л Ю Ч Е Н И Е

диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.110  
по диссертации на соискание учёной степени кандидата наук  
о присуждении Тузковой Диане Константиновне,  
гражданке Российской Федерации,  
учёной степени кандидата экономических наук

Диссертация «Формирование наукограда как базового элемента региональной инновационной системы» по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика (экономические науки) принята к публичному рассмотрению и защите 19.12.2019 (протокол заседания № 2-19/110) диссертационным советом Д 505.001.110, созданным Финансовым университетом в соответствии с правами, предусмотренными в пункте 3.1. статьи 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ, приказом Финансового университета от 07.03.2019 № 0503/о, с изменениями внесенными приказом Финансового университета от 25.12.2019 № 2800/о.

Соискатель Тузкова Диана Константиновна, 1991 года рождения, в 2013 году с отличием окончила федеральное государственное образовательное бюджетное учреждения высшего профессионального образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» с присуждением квалификации менеджер по специальности «Государственное и муниципальное управление». С августа 2013 г. по август 2017 г. являлась аспирантом кафедры «Государственное муниципальное управление» ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», заочная форма

обучения. В настоящее время Тузкова Диана Константиновна работает советником отдела развития сети многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг Департамента обеспечения качества предоставления государственных услуг населению и выполнения государственных функций Министерства экономического развития Российской Федерации (Москва, Правительство Российской Федерации).

Диссертация Тузковой Дианы Константиновны выполнена на кафедре «Государственное и муниципальное управление» ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Москва, Правительство Российской Федерации).

Научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент Шубцова Людмила Владимировна, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Факультет «Высшая школа управления», кафедра «Государственное и муниципальное управление», доцент кафедры.

По месту выполнения диссертации выдано положительное заключение по диссертации от 12.04.2017 № 9/41-27.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 7,4 п.л. (авторский объем - 7,3 п.л.), в том числе 8 работ авторским объёмом 4,65 п.л. опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

В опубликованных научных работах раскрыты все основные положения научной новизны, отраженные в диссертационном исследовании и выносимые на защиту. В них отражены полученные новые теоретико-методические и практические результаты, отражающие предложения автора по формированию наукоградов и совершенствованию организации управления ими, процедурам сохранения и прекращения статуса наукограда на основе использования дополнительных показателей мониторинга состояния научно-производственного комплекса. К наиболее значительным работам следует отнести: Тузкова, Д.К. Развитие наукоградов как элемента региональной инновационной системы Московской области / Д.К. Тузкова // Сервис в России и за рубежом. – 2015. – № 4 (60). Том 9. – С. 92-101. – eISSN 1995-042X. – Текст : электронный.

- DOI 10.12737/16088. – URL: [http://servicerusjournal.ru/index.php?do=cat&category=2015\\_4](http://servicerusjournal.ru/index.php?do=cat&category=2015_4); Тузкова, Д.К. Совершенствование инструментов формирования региональной инновационной системы / Д.К. Тузкова // Сервис в России и за рубежом. – 2016. – № 6 (67). Том 10. – С. 15-24. – eISSN 1995-042X.
- Текст : электронный. – DOI : 10.12737/21205. – URL: [http://service-rusjournal.ru/index.php?do=cat&category=2016\\_6](http://service-rusjournal.ru/index.php?do=cat&category=2016_6); Тузкова, Д.К. Совершенствование системы сохранения и прекращения статуса наукограда Российской Федерации / Д.К. Тузкова // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 12 (Часть 4) (77-4). – С. 720-723. – ISSN 1999-2300; Тузкова, Д.К. Анализ роли наукоградов в инновационной системе региона / Д.К. Тузкова // Самоуправление. – 2019. – № 2 (115). Том 2. – С. 214-217. – ISSN 2221-8173.

В диссертации Тузковой Д.К. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

Лица, включённые в состав диссертационного совета, представили 8 письменных отзывов на диссертацию, из них 8 положительных, 0 отрицательных.

На диссертацию и автореферат диссертации поступили следующие отзывы от:

1. Авдеевой Т.Т. (ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет, д.э.н.). Отзыв является положительным. Заслуживают поддержки предложения по совершенствованию организации управления наукоградом, создание дирекции наукограда, что в большей степени будет соответствовать стратегическому подходу к развитию города как пространства инноваций в отличие от чисто административного управления, ориентированного на задачи текущего управления, обслуживание отраслей коммунального хозяйства и социальной сферы. Не совсем корректно осуществляется полное отождествление инновационной сферы региона с наукогородами. Наукограды фактически рассматриваются как закрытые системы, и их статус определяется по результатам мониторинга состояния научно-производственного комплекса и рекомендаций по сохранению или прекращению статуса наукограда. Судя по автореферату, в

диссертации не раскрыты возможности различных источников финансирования инновационной деятельности, кроме бюджетных, что особенно важно для коммерциализации продукции города.

2. Шолудько А.Н. (ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», к.э.н., доцент). Отзыв является положительным. Среди научных результатов проведенного исследования следует выделить организационно-управленческий подход, в котором использована экспертная оценка, учитывающая экономические, образовательные, научные, социальные, производственные и другие показатели. Стоит отметить, что предложенный соискателем подход можно применить не только для наукоградов, но и для муниципальных образований, претендующих на статус наукограда Российской Федерации, что повышает практическую значимость проведенного Тузковой Д.К. исследования. Вместе с тем в автореферате следовало бы обосновать необходимость использования именно экспертных оценок для определения научно-технического потенциала наукограда.

3. Полозкова М.Г. (ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», д.э.н., доцент). Отзыв является положительным. Разработанные предложения по совершенствованию механизма сохранения и прекращения статуса наукограда имеют важное практическое значение и наряду с комплексной оценкой научно-технического потенциала позволяют определить приоритет развития наукоградов как базовых элементов региональных инновационных систем. В качестве замечания можно отметить, что из текста автореферата не ясно, по каким параметрам проводился автором анализ бюджетного финансирования наукоградов и каким образом автор предлагает корректировать объемы финансирования в соответствии с особенностями реализации инновационных процессов в наукограде и достигнутыми результатами развития научно-технического потенциала (стр. 17 автореферата).

4. Ерохиной Е.В. (Калужский филиал ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана» (национальный исследовательский университет), д.э.н., доцент). Отзыв является положительным.

Особый практический интерес вызывают разработанные Тузковой Д.К. предложения по совершенствованию процедуры сохранения и прекращения статуса наукограда на основе использования дополнительных показателей мониторинга состояния научно-производственного комплекса. Предложенная процедура устанавливает более тесные взаимосвязи между деятельностью по развитию научно-производственного комплекса наукограда и объемом его финансирования, что обеспечивает комплексную оценку потенциала наукограда. В качестве замечаний можно отметить следующее. Рецензент не вполне согласен с формулировкой предмета и объекта исследования. В автореферате следовало также отразить взаимодействие систем органов государственного и муниципального управления в целях оказания поддержки научно-производственной деятельности пространственных экономических образований.

5. Калимулиной Ю.Р. (Министерство промышленности и торговли Российской Федерации, заместитель директора Департамента). Отзыв является положительным. Среди наиболее значимых научных результатов с практической точки зрения можно выделить показатели мониторинга состояния научно-производственного комплекса пространственных экономических образований региональной инновационной системы, которые позволяют провести комплексную оценку уровня развития научно-технического потенциала наукограда. По тексту автореферата можно сделать следующее замечание – в работе недостаточно полно отражено влияние наукоградов на развитие других региональных инновационных систем помимо инновационной системы Московской области.

6. Степанова А.А. (Одинцовский филиал ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», д.э.н., профессор). Отзыв является положительным. К наиболее интересным положениям представленной работы следует отнести предложенные автором показатели для проведения мониторинга анализа научно-производственного комплекса наукограда, а также методический подход к определению научно-технического потенциала, который позволяет осуществлять комплексную оценку научно-

технических потенциальных возможностей региональных и муниципальных инновационных систем. В качестве замечания к автореферату представляется целесообразным отметить следующее. В автореферате следовало бы отразить, какие изменения происходят в механизме финансовой поддержки наукоградов и каким образом они влияют на роль наукоградов в развитии региональной инновационной системы.

7. Ростанец В.Г. (АО «Институт региональных экономических исследований», д.э.н., профессор). Отзыв является положительным. Разработанные соискателем практические предложения по совершенствованию организации управления наукоградом Жуковский, как муниципальным образованием особого типа, позволяют усилить инновационную направленность развития данного наукограда, повысить его роль в региональной инновационной системе Московской области. Представляют также интерес и предложения по составу и структуре показателей и индикаторов, характеризующих степень развития наукоградов и результаты их деятельности. Вместе с тем, по содержанию автореферата необходимо высказать замечания. В автореферате следовало более тщательно проработать и обосновать цели и задачи формирования предлагаемой «Дирекции наукограда». Комплексность проведенного автором исследования повысило бы рассмотрение вопроса о совершенствовании набора льгот и преимуществ, предоставляемых российским наукоградам.

8. Пановой А.Г. (ФГБОУ ВО «Российский государственный университет туризма и сервиса», к.э.н., доцент). Отзыв является положительным. Среди наиболее значимых новых научных результатов, полученных в диссертационном исследовании Тузковой Д.К., следует отметить предложенные автором дополнительные показатели мониторинга, которые характеризуют научно-производственный комплекс наукограда с точки зрения вклада в развитие инновационной инфраструктуры. Однако в автореферате следовало бы отразить, какое место в структуре инновационной системы Московской области занимают академгородки и инновационный центр «Сколково», а также другие пространственные элементы.

9. Жуковой Е.Е. (ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», к.э.н., доцент). Отзыв является положительным. В качестве ключевых достижений автора хотелось бы выделить обоснование Тузковой Д.К. базовой роли наукоградов на основе проведенного комплексного анализа их научно-технического потенциала и роли в развитии инновационной системы региона. В автореферате следовало бы отразить положительный опыт зарубежных стран, специализирующихся на наукоемких производствах по управлению пространственными экономическими образованиями.

10. Ярашевой А.В. (Институт социально-экономических проблем народонаселения – обособленное подразделение ФГБУН Федерального научно-исследовательского центра РАН, д.э.н., профессор). Отзыв является положительным. Среди наиболее значимых научных результатов, полученных в диссертационном исследовании Тузковой Д.К., следует отметить разработанные предложения по совершенствованию механизма сохранения и прекращения статуса наукограда с учетом дополнительных показателей мониторинга состояния научно-производственного комплекса для финансирования. Предложенный подход отражает специфику инновационной составляющей научно-производственного комплекса наукограда. В автореферате представлены анализ и предложения по совершенствованию процедуры сохранения и прекращения статуса наукограда Российской Федерации, однако недостаточно внимания уделено самому процессу получения статуса наукограда, что является важным для муниципальных образований, претендующих на этот статус.

В процессе защиты соискателем даны исчерпывающие ответы и необходимые разъяснения на замечания, содержащиеся в полученных отзывах.

В результате публичного рассмотрения и защиты диссертации Тузковой Д.К. на тему «Формирование наукограда как базового элемента региональной инновационной системы» диссертационный совет установил, что:

1. Соискатель учёной степени Тузкова Д.К. соответствует установленным требованиям к соискателям учёной степени как лицо, имеющее высшее образование – специалитет и подготовившее диссертацию на соискание учёной степени кандидата наук за время обучения в аспирантуре.

2. Название темы и содержание диссертации соответствуют научной специальности и отрасли науки 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика (экономические науки), по которым проводится публичное рассмотрение и защита диссертации в диссертационном совете Финансового университета Д 505.001.110.

3. Соискатель учёной степени Тузкова Д.К. предложила значимое для науки и практики решение актуальной научной задачи по совершенствованию системы управления развитием наукограда с учетом пространственных особенностей формирования региональной инновационной системы. В рамках решения задачи были разработаны ценные практические рекомендации по финансированию наукоградов, позволяющие более рационально использовать бюджетные средства и повысить заинтересованность наукоградов в достижении более высоких показателей научно-технического и инновационного развития.

4. Соискатель учёной степени Тузкова Д.К. ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

- показатели мониторинга состояния научно-производственного комплекса пространственных экономических образований региональной инновационной системы, которые позволяют провести комплексную оценку уровня развития научно-технического потенциала наукограда;

- предложения по процедуре сохранения и прекращения статуса наукограда на основе дополнительных показателей мониторинга состояния научно-производственного комплекса, которая предполагает вариативность объемов финансирования и обеспечивает комплексную оценку потенциала наукограда;

**теоретические:**

- развитие и дополнение положений науки по управлению региональной инновационной системой через регулирование процессов формирования и развития наукоградов как базовых пространственных экономических образований в регионах, где они размещены;

- обоснование ведущей роли наукоградов в развитии региональной инновационной системы, подкрепленное проведенным анализом по оценке их



вклада в развитие инновационной сферы и комплексным анализом их научно-технического потенциала;

**методические:**

- разработан организационно-управленческий подход, позволяющий учесть образовательные, производственные и другие особенности развития наукограда как пространственного экономического образования, и уточнен научно-технический потенциал для определения направлений развития наукограда на основе экспертной оценки;

- обоснован подход к совершенствованию механизма сохранения или прекращения статуса наукограда на основе рекомендуемых дополнительных показателей мониторинга состояния научно-производственного комплекса для его последующего финансирования;

**практические:**

- предложены дополнительные показатели мониторинга состояния научно-производственного комплекса наукограда, в частности: «удельный вес затрат на технологические инновации», «удельный вес инновационных товаров», «удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации», и другие, позволяющие проводить комплексную оценку уровня развития научно-технического потенциала наукограда;

- предложены меры по совершенствованию организации управления наукоградом Жуковский с учетом специфики научно-производственной деятельности последнего, направленной на его формирование как базового элемента региональной инновационной системы, применимые и для других наукоградов при ориентации на их специфические особенности.

5. Диссертация Тузковой Д.К. на тему «Формирование наукограда как базового элемента региональной инновационной системы» обладает внутренним единством: автор исследования проявил необходимые системные и общие теоретические знания по пространственным особенностям формирования региональной инновационной системы, на основании которых выявил современные проблемы ее формирования и развития. Автор исследования также овладел принципами, логикой и методологией научного познания,

продемонстрировал умение аргументировано излагать материал о теории трансформации научно-инновационного пространства регионов России в контексте инновационного развития экономики.

6. Обоснованность положений и выводов диссертации Тузковой Д.К. на тему «Формирование наукограда как базового элемента региональной инновационной системы» подтверждена следующими аргументами:

1. Положение «Наукограда – базовые пространственные экономические образования региональной инновационной системы (РИС)»: обосновано анализом наличия в РИС наукоградов с присвоенным статусом (на примере Московской, Тамбовской, Новосибирской, Калужской областей и Алтайского края), оценкой их вклада в развитие региональной инновационной системы, а также проведением комплексного анализа их научно-технического потенциала. На основе проведенного сравнительного анализа показателей развития инновационной сферы выявлено превышение значений в наукоградах в сравнении с показателями по субъекту федерации. На основе анализа предложенных показателей развития инновационной сферы выявлено и доказано приоритетное влияние наукоградов Московской области на региональную инновационную систему.

2. Дополнительные показатели мониторинга состояния научно-производственного комплекса наукограда, которые отражают этапы жизненного цикла инновационного процесса в наукограде, дополняя научную сферу – образовательной составляющей, производственную сферу – инновационной составляющей и уточняют инновационную коммерческую сферу. Предложенные показатели позволяют комплексно проводить мониторинг состояния научно-производственного комплекса наукограда. На их основании сформулированы рекомендации по совершенствованию механизма сохранения и прекращения статуса наукограда Российской Федерации.

3. Предложения по совершенствованию механизма сохранения и прекращения статуса наукограда Российской Федерации основаны на анализе выполнения разработанных автором показателей мониторинга состояния научно-производственного комплекса наукограда и предполагают 3 варианта распределения бюджетных средств в зависимости от результатов.

4. Организационно-управленческий подход к определению научно-технического потенциала наукограда, предложенный автором, основан на экспертной оценке; анкета содержит авторские вопросы, примененные для оценки уровня развития научно-технического потенциала наукограда Жуковский Московской области; на основании ее результатов разработаны рекомендации по развитию научно-технического потенциала в данном наукограде. Таким образом, разработанный подход направлен на определение перспектив развития наукограда методом экспертной оценки научно-технического потенциала наукограда.

5. Рекомендации по совершенствованию организации управления и формированию наукограда Жуковский исходят из того, что настоящая структура управления в наукоградах не отражает специфику их деятельности и развития и потребности в более гибкой структуре управления пространственными экономическими образованиями с развитым научно-производственным комплексом. Кроме того, отсутствие в организационной структуре возможностей учёта особенностей развития инновационной деятельности, нехватка отлаженного механизма взаимодействия между субъектами инновационного процесса и другие проблемы выявили необходимость разработки практических рекомендаций по совершенствованию организационного управления в наукограде Жуковский. Для координации деятельности всех элементов инновационной системы наукограда предложено создание «Дирекции наукограда», роль которой заключается (в осуществлении методического, организационного, экспертно-аналитического и информационного сопровождения развития муниципального образования как наукограда Российской Федерации).

Достоверность результатов, полученных Тузковой Д.К., обусловлена корректным использованием закономерностей региональной экономики, в том числе в части формирования и развития наукоградов, и положений теории территориального управления в части совершенствования методов анализа и управления развитием наукоградов в региональной экономике, известных общенаучных и специальных методов исследования. Научные результаты подтверждаются практическими рекомендациями, достоверность которых обеспечивается применением современных средств и методик исследования.

Полученные результаты научного исследования докладывались и получили одобрение на различных научных мероприятиях.

7. Результаты диссертации Тузковой Д.К. нашли практическое применение:

- в части предложений по развитию инновационного потенциала - в практической деятельности Управления экономики Администрации городского округа Жуковский Московской области при разработке документов стратегического развития муниципального образования как наукограда Российской Федерации;

- в учебном процессе кафедры «Государственное и муниципальное управление» ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» в процессе преподавания дисциплины «Региональное управление и территориальное планирование».

8. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Тузковой Д.К. в науку, который выразился в непосредственном участии на всех этапах процесса исследования, включая получение исходных данных; в личном участии в апробации и внедрении результатов исследования; в подготовке публикаций, отражающих основные научные результаты исследования

9. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные и использованные Тузковой Д.К. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Диссертационный совет отмечает, что соискателем учёной степени Тузковой Д.К. лично получены следующие научные результаты:

обосновано, что наукограды в регионах, где они сформированы, являются одним из базовых пространственных экономических образований на основе оценки их вклада в развитие региональной инновационной системы и более развитого научно-технического потенциала;

предложены дополнительные показатели мониторинга состояния научно-производственного комплекса наукограда, такие как «удельный вес затрат на технологические инновации», «удельный вес инновационных товаров», «удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации» и другие, характеризующие все стадии инновационного процесса в наукограде, для

формирования комплексной оценки уровня развития научно-технического потенциала;

разработаны предложения по совершенствованию механизма сохранения и прекращения статуса наукограда, обеспечивающие рациональное перераспределение бюджетных средств в зависимости от полноты выполнения наукоградом показателей мониторинга состояния научно-производственного комплекса;

предложен организационно-управленческий подход к определению научно-технического потенциала наукограда и направлений его развития на основе экспертной оценки, учитывающей экономические, образовательные, научные, социальные, производственные показатели, а также вклад наукограда в развитие региональной инновационной системы;

разработаны предложения по совершенствованию организации управления и формирования наукограда Жуковский, заключающиеся в создании «Дирекции наукограда», для усиления целевой направленности развития муниципального образования как наукограда Российской Федерации на основе методической, организационной, экспертно-аналитической и информационной поддержки развития инновационной сферы.

10. Основные научные результаты диссертации опубликованы в 8 работах в рецензируемых научных изданиях, определённых ВАК при Минобрнауки России.

11. Соискатель учёной степени Тузкова Д.К. в ходе работы над диссертацией и её публичной защиты показала себя как достаточно вдумчивый и глубокий инициативный исследователь, способный к критическому анализу и аргументированному обоснованию и защите своих научных взглядов и позиций, готовый к ведению самостоятельной научной деятельности.

Тузкова Д.К. проявила высокий уровень теоретических знаний по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика (экономические науки), в соответствии с темой диссертации; овладела принципами, логикой и методологией научного познания, применяемыми в исследованиях по проблематике формирования и функционирования наукоградов в региональной инновационной системе;

продemonстрировала умение сжато, логично и аргументировано излагать результаты проведенного самостоятельного научного исследования; показала соответствие квалификационным требованиям к дальнейшей научной деятельности и решению новых научных задач в области управления пространственными формами региональной инновационной системы.

На заседании 17 сентября 2020 года диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.110 принял решение присудить Тузковой Диане Константиновне учёную степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет Финансового университета Д 505.001.110 в количестве 8 человек, из них 8 докторов наук по профилю (специализации) научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 8 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени – 8, против присуждения учёной степени – нет, воздержались – нет.

Председатель диссертационного совета  
Финансового университета Д 505.001.110,  
доктор экономических наук, профессор

Фаттахов Рафаэль Валиахметович

Учёный секретарь диссертационного совета  
Финансового университета Д 505.001.110,  
доктор экономических наук, доцент

Попадюк Никита Кириллович

17.09.2020