

ОТЗЫВ

доктора экономических наук, профессора
Халиловой Миляуши Хамитовны, члена диссертационного совета
Финансового университета Д 505.001.107 на диссертацию
Савки Драгоша на тему «Эффективность деятельности банков развития
при реализации проектов государственно-частного партнерства»,
представленную на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и
кредит

1. Описание общего впечатления от работы: наличие актуальности, структура работы, логика изложения материала, последовательность изложения

Тема диссертационного исследования раскрывает современные подходы к оценке эффективности деятельности банков развития при реализации проектов государственно-частного партнерства.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью повышения эффективности как самих банков развития, так и проектов, реализуемых на принципах ГЧП.

Диссертационное исследование Савки Драгоша состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Выводы и предложения, сформулированные в диссертации, основываются на достаточно обширном перечне теоретических и прикладных источников отечественных и зарубежных ученых по исследуемой теме.

Структура, логика и последовательность изложения материала соответствуют научным методологическим принципам.

2. Соответствие названия работы поставленной цели. Соответствие содержания работы поставленным задачам. Степень достижения цели и степень раскрытия (решения) поставленных задач

Название диссертационного исследования «Эффективность деятельности банков развития при реализации проектов государственно-частного партнерства», соответствует поставленной цели, а именно – теоретическое обоснование понятия и видов банков развития, определение методических подходов к оценке эффективности их деятельности при реализации проектов государственно-частного партнерства, а также потенциальных направлений повышения данной эффективности.

Для достижения поставленной цели автор успешно решает ряд научных и практических задач.

Логика предложенных решений соответствует заявленным целям и задачам. Основные научные положения, представленные в диссертационном исследовании Савки Драгоша, выводы и рекомендации исследования, позволяют сделать вывод о достижении автором указанной цели и решении поставленных задач полностью.

3. Характеристика содержания работы (по главам). Основные моменты, представляющие научный интерес и значимость. Основные замечания и недостатки

В первой главе диссертационного исследования автором предложена трактовка понятия «банк развития», а также выделены критерии и виды банков развития, детальная классификации применительно к современным условиям.

В первой главе диссертации, а также во второй главе исследования автором раскрывается специфика деятельности банков развития на рынке услуг для реализации проектов государственно-частного партнерства. Диссертант уточняет понятие «государственно-частное партнерство» и систематизирует виды финансовых и нефинансовых услуг банков развития в сфере реализации проектов государственно-частного партнерства.

В третьей главе диссертации разработана система оценки эффективности деятельности банков развития по реализации проектов ГЧП, а именно:

определено соотношение понятий «эффективность деятельности банка развития» и «эффективность предоставления услуг банком развития при реализации проектов ГЧП»;

выделены критерии и показатели оценки эффективности предоставления услуг банками развития при реализации проектов ГЧП;

обоснована целесообразность и возможность использования метода математического программирования «анализ среды функционирования» для оценки эффективности деятельности банков развития при реализации проектов государственно-частного партнерства.

Интересен подход автора, сформулированный в концентрированном выражении научной новизны исследования, а именно разработка комплексной системы оценки. В диссертации отмечается, что научная новизна исследования состоит в теоретическом обосновании и разработке комплексной системы оценки эффективности деятельности банков развития при реализации проектов государственно-частного партнерства,

Отметим теоретическую значимость исследования, которая состоит в расширении научных представлений в области сущности государственно-частного партнерства и банков развития, типов банков развития, понятия и критериев эффективности деятельности исследуемых институтов в сфере ГЧП, которые могут быть использованы для дальнейшего изучения деятельности банков развития и отношений государственно-частного партнерства.

Авторская систематизация видов финансовых и нефинансовых услуг банков развития в сфере ГЧП способствует расширению спектра услуг в сфере ГЧП, оказываемых банками развития в России и за рубежом. Активная реализация проектов государственно-частного партнерства предполагает решение экономических и социальных задач.

Автором разработана расширенная классификация банков развития на основе десяти критериев, к которым отнесены - географический признак, структура собственности, сфера ответственности, механизм привлечения средств, целевые сектора, модели финансирования, способы ценообразования, принципы надзора, уровень государственного вмешательства, уровень раскрытия информации.

Заслуживает внимания авторская формулировка понятия государственно-частного партнерства как механизма решения общественно значимых проблем, в основе которого лежат принципы, нацеливающие партнерство государства и бизнеса на удовлетворение общественных интересов.

Отмечается, что впервые в исследовании систематизированы виды услуг банков развития на основе изучения российской и мировой практики.

Савка Драгош раскрывает содержание финансовых услуг (гранты, займы, кредитные линии, гарантии, участие в капитале) и нефинансовых услуг (облегчение доступа к финансовым ресурсам; меры по улучшению законодательства; программы по развитию ГЧП; привлечение

международных специалистов), а также требования российских и зарубежных банков развития к проектам ГЧП.

Вызывает интерес процесс оценки эффективности деятельности банков развития по реализации проектов государственно-частного партнерства, основанный на системе критериев и соответствующих им показателей функциональной, коммерческой и социальной деятельности.

Несмотря на достоинства диссертационного исследования, в работе имеются отдельные замечания.

В первой главе диссертации, раскрывая отличия банков развития от коммерческих банков, автор систематизирует данные отличия в Таблице 1 страница 15. Однако, автор не указывает, на основании каких источников и публикаций отечественных и зарубежных исследователей составлены систематизированы данные отличия.

Диссертант отмечает важность классификации банков развития. В исследовании представлены критерии, на основании которых представлена авторская классификация банков развития. Однако, при изложении первой главы диссертации в Таблице 2 страницы 17-20, автор не указывает на основании каких источников и публикаций отечественных и зарубежных исследователей систематизированы данные критерия.

4. Наличие новизны в работе и ее раскрытие в работе

Основные положения диссертационного исследования Савки Драгоша, представляют научный интерес, позволяют подтвердить раскрытие в работе научной новизны.

Все заявленные результаты исследования *с высокой степенью вероятности обладают* научной новизной, а теоретическая и практическая значимость результатов представляются обоснованными.

5. Значимость полученных в работе результатов

В диссертации представлены научно обоснованные методические решения и разработки, имеющие существенное значение для приращения научных знаний в исследуемой области.

Значимость полученных в работе результатов исследования Савки Драгош, их достоверность и обоснованность подтверждается применением

результатов работы в преподавании учебных дисциплин в Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации.

6. Общий вывод

Исследование на тему «Эффективность деятельности банков развития при реализации проектов государственно-частного партнерства» Савки Драгош соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям. В частности,

анализ текста показал, что этика заимствований соблюдена; все цитаты и выдержки из нормативной документации оформлены соответствующими сносками;

все пункты новизны находят свое раскрытие в опубликованных автором работах;

представленная диссертация соответствует Паспорту научной специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит, в части пункта п. 2.14. «Финансирование инвестиционных процессов на федеральном и региональном уровне»; п. 10.7. «Повышение эффективности деятельности банков с государственным участием, банков с иностранным участием, а также региональных банков»

Диссертация может быть допущена к защите в диссертационном совете Финансового университета Д 505.001.107.

д.э.н., профессор



М.Х. Халилова

11 ноября 2020 года

