

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д505.001.107, д.э.н., доцента Господарчук Галины Геннадьевны (профиль научной специальности «Денежная система и механизмы денежного обращения. Денежно-кредитное регулирование») на диссертацию Савка Драгош на тему: «Эффективность деятельности банков развития при реализации проектов государственно-частного партнерства», представленную на соискание учёной степени кандидата наук, по научной специальности 08.00.10. – Финансы, денежное обращение и кредит (экономические науки)

Савка Драгош представил к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит (экономические науки) диссертацию на тему: «Эффективность деятельности банков развития при реализации проектов государственно-частного партнерства» на соискание учёной степени кандидата наук.

Содержание диссертации полностью соответствует Паспорту научной специальности 08.00.10 – «Финансы, денежное обращение и кредит» п. 10.7. «Повышение эффективности деятельности банков с государственным участием, банков с иностранным участием, а также региональных банков».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Актуальность темы исследования

Актуальность темы диссертационного исследования определяется двумя важнейшими аспектами. Во-первых, банки развития играют ключевую роль в реализации проектов государственно-частного партнерства (ГЧП), которые являются сложными с финансово-экономической, технической и юридической точек зрения. Это требует уточнения места и роли

институтов развития в системе ГЧП. Во-вторых, наукой и практикой допускается использование различных форм взаимодействия государства и бизнеса в инвестиционных и инфраструктурных проектах, осуществляемых, с одной стороны, за счет средств государства, а с другой – за счет ресурсов частного сектора. Многообразие этих форм предопределяет необходимость формирования единой модели оценки эффективности деятельности банков развития при реализации проектов ГЧП, позволяющей сравнивать результаты деятельности различных банков развития на каждой стадии реализации проектов ГЧП, выявлять наилучшие практики реализации проектов и тиражировать их на менее эффективные организационные формы.

Цель исследования состоит в разработке методического инструментария оценки эффективности деятельности банков развития при реализации ими проектов государственно-частного партнерства, а также потенциальных направлений повышения данной эффективности.

Для достижения заявленной цели в рамках диссертационного исследования автором были поставлены и решены следующие задачи:

1. Определена сущность банков развития, выделены критерии их классификации и виды в современных условиях;
2. Выявлены особенности деятельности банков развития при реализации проектов ГЧП;
3. Разработан методический инструментарий оценки эффективности деятельности банков развития при реализации проектов ГЧП;
4. Сформулированы направления повышения эффективности деятельности банков развития.

Научная новизна диссертационного исследования

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке комплекса теоретико-методических положений и практических рекомендаций по оценке эффективности деятельности банков развития при реализации проектов государственно-частного партнерства,

основанной на сущности и среде функционирования этих банков, а также учитывающей специфику данных проектов.

Среди наиболее значимых научных результатов, полученных в диссертационном исследовании Савка Драгош, следует отметить следующее:

1. Предложена авторская трактовка понятия банка развития, отражающая участие государства в капитале банка; сферы и цели деятельности банка; использование в процессе деятельности банка рыночных инструментов; взаимоотношения банка развития с коммерческими банками (С. 14-17);

2. Разработана расширенная классификация банков развития на основе десяти критериев (географический признак, структура собственности, сфера ответственности, механизм привлечения средств, целевые сектора, модели финансирования, способы ценообразования, принципы надзора, уровень государственного вмешательства, уровень раскрытия информации), которая определяет возможные направления расширения деятельности российских банков развития (С. 17-26);

3. Разработана модель оценки эффективности деятельности банков развития при реализации проектов государственно-частного партнерства, опирающаяся на процессный подход, построенная на соотношении расходов и эффективности в рамках этапов реализации этих проектов и позволяющая определять эффективность банков развития на каждом этапе их участия в реализации проектов ГЧП (С. 137-139);

4. Разработана трактовка понятия «эффективность предоставления услуг банком развития при реализации проектов ГЧП», которое основывается на сущности терминов «эффективность» и «эффективность деятельности банка», а также на социальных и экономических результатах проектов ГЧП, в которых участвует банк развития (С. 59-61);

5. Систематизированы виды услуг банков развития на основе изучения российской и мировой практики; раскрыто содержание финансовых услуг (гранты, займы, кредитные линии, гарантии, участие

в капитале) и нефинансовых услуг (облегчение доступа к финансовым ресурсам; меры по улучшению законодательства; программы по развитию ГЧП; привлечение международных специалистов) (С. 64-103).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе, подтверждается конструктивным анализом научных трудов зарубежных и российских ученых по исследуемой теме, а также законодательных и официальных документов, относящихся к теме исследования.

Степень достоверности и апробация результатов исследования

Научные результаты выполненной работы обладают высокой степенью достоверности, что обеспечивается глубиной исследования отечественных и зарубежных ученых и специалистов по вопросам изучаемой проблемы: творческим использованием разнообразных методов, инструментов, способов и приемов научного исследования, применением графического отражения зависимостей и схематичным представлением анализируемых категорий.

Материалы исследования докладывались на VIII Международной научно-практической конференции «Современные тенденции развития науки и технологий» (г. Белгород, Агентство перспективных научных исследований, 30 ноября 2015 г.); на конференции «Интеграция теории и практики мирового научного знания в XXI веке» (г. Казань, Общество Науки и Творчества, 30 января 2016 г.).

Основные положения и результаты исследования отражены в шести публикациях общим объемом 3,5 п.л. (авторский объем 3,4 п.л.), в том числе в четырех статьях авторским объемом 2,75 п.л. в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении теоретической базы и научных представлений в области сущности государственно-частного партнерства и банков развития, типов последних, понятия и критериев эффективности деятельности данных институтов в сфере ГЧП, что может быть использовано для дальнейшего изучения деятельности банков развития и отношений государственно-частного партнерства.

Практическая значимость работы заключается в том, что содержащиеся в диссертации предложения и рекомендации могут быть использованы банками развития для повышения качества своей деятельности в сфере ГЧП. Полученные научные результаты могут быть учтены надзорными органами в регулировании деятельности российских банков развития.

В целом можно отметить высокий уровень результатов диссертационного исследования Савка Драгош и рассматривать выполненную работу как самостоятельное завершённое научное исследование, имеющее высокую научную и практическую значимость. Все материалы, заимствованные Савка Драгош из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Дискуссионные моменты и замечания

Положительно оценивая результаты проделанной автором работы, необходимо отметить, что ряд моментов диссертационной работы носит дискуссионный характер. Основными из них являются следующие:

1. На стр. 137 автор указывает, что модель ВЭБа оценивает абсолютную эффективность банка развития. При этом он приводит формулы расчета отдельных показателей, используемых в методике ВЭБа, которые имеют относительные значения. Возникает вопрос: как осуществляется переход от относительных значений к абсолютным?

2. В Заключении диссертационной работы (стр. 167) автор указывает, что на основе теоретических положений, анализа и обобщений российской и зарубежной практики, мы пришли к мнению, что ВЭБ.РФ следует рассмотреть возможность использования следующих мер для повышения качества предоставления услуг в сфере ГЧП:

– оптимизация банковских бизнес-процессов, что будет способствовать повышению производительности труда;

– при анализе показателей прибыльности оценка прибыли должна осуществляться на основе дисконтированной стоимости долгосрочных денежных потоков, а не показателей финансового результата отчетного периода.

В связи с этим возникают два дискуссионных момента. Во-первых, в тексте диссертации эти меры не изложены. Во-вторых, сложно согласиться с тем, что замена одного показателя прибыльности другим аналогичным показателем приведет к повышению качества предоставления услуг в сфере ГЧП.

Следует подчеркнуть, что высказанные замечания не снижают общего положительного впечатления от диссертации.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация Савка Драгош на тему: «Эффективность деятельности банков развития при реализации проектов государственно-частного партнерства», соответствует заявленной научной специальности 08.00.10 – «Финансы, денежное обращение и кредит» (экономические науки) и может быть допущена к защите.

Господарчук Галина Геннадьевна

доктор экономических наук, доцент

« 12 » ноября 2020 г.