

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.102
по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук,
на соискание ученой степени доктора наук
д.э.н., доцента Лосевой Ольги Владиславовны (профиль научной специальности
«Оценка и управление инновациями») по диссертации на соискание учёной
степени кандидата экономических наук Погосян Александры Михайловны

Погосян Александра Михайловна представила диссертацию на тему:
«Совершенствование инновационных процессов создания и коммерциализации
платежных сервисов» на соискание учёной степени кандидата наук к публичному
рассмотрению и защите по научной специальности 08.00.05 – Экономика и
управление народным хозяйством: управление инновациями.

Содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной
специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:
управление инновациями (экономические науки) (п. 2.14. «Развитие теории и
методологии формирования, управления и оценки эффективности
функционирования рынка инноваций. Методы и технологии выведения
инновационных продуктов на рынок, совершенствование стратегий
коммерциализации инноваций»).

Считаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите
диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Погосян Александра Михайловна
предложила значимое для науки и практики решение актуальной научной задачи,
имеющей социально-экономическое значение — разработка подходов к
совершенствованию инновационных процессов создания и коммерциализации
платежных сервисов на основе учета факторов их принятия, обеспечивающих
увеличение скорости распространения платежных сервисов на рынке;

2) соискателем учёной степени Погосян Александрой Михайловной
получены следующие новые научные результаты:

теоретические: обоснован комплексный характер платежного сервиса и
состав его компонентов, сочетание которых определяет вид и характеристики
платежного сервиса, а также влияет на скорость его распространения; определены
факторы, оказывающие влияние на принятие инноваций, предлагаемых в
платежной сфере, как потребителями, так и торгово-сервисными посредниками,
которые обеспечивают необходимые условия функционирования платежных
сервисов; выявлены особенности принятия потребителями новых платежных
сервисов, в отличие от иных инновационных продуктов;

методические: разработаны методические рекомендации по
совершенствованию инновационных процессов создания и коммерциализации
платежных сервисов, включающие в себя методику оценки свойств платежного
сервиса потребителями и посредниками; рекомендации по синхронизации этапов
инновационного процесса с используемыми методами тестирования платежного

сервиса для получения потребительских оценок платежного сервиса, которые служат основой для определения параметров модели распространения платежного сервиса; методику управления инновационным процессом создания и коммерциализации платежных сервисов, предназначенную для сравнения текущих показателей проекта с запланированными показателями, выявления признаков снижения запланированной доходности проекта, анализа альтернативных вариантов реализации проекта (при выявлении признаков снижения запланированной доходности проекта), принятия решения о досрочном прекращении проекта;

практические: предложены практические рекомендации по использованию разработанной имитационной модели распространения платежных сервисов для проверки эффективности управления инновационными процессами создания и коммерциализации платежных продуктов;

3) диссертация «Совершенствование инновационных процессов создания и коммерциализации платежных сервисов» в целом обладает внутренним единством, материал изложен последовательно, прослеживается логика изложения. В начале платежный сервис рассматривается как инновационный продукт, выявляются особенности инновационных процессов их разработки и коммерциализации. Затем выявляются факторы и инструменты воздействия на скорость распространения платежных сервисов, разрабатываются конкретные методические и практические рекомендации по совершенствованию инновационных процессов создания и коммерциализации платежных сервисов. В завершении оценивается эффективность полученных разработок на основе имитационной модели;

4) обоснованность положений и выводов диссертации «Совершенствование инновационных процессов создания и коммерциализации платежных сервисов» подтверждена следующими аргументами:

- выявленные проблемы разработки и коммерциализации платежных сервисов, не противоречат данным анализа тенденций развития рынка платежных услуг, выбранные факторы, влияющие на успешность платежных сервисов, получены на основе опроса значительного числа респондентов и грамотной интерпретации его результатов;

- построение имитационной модели управления процессом создания и коммерциализации платежных сервисов опирается на известные принципы построения и функционирования имитационных моделей, а также на хорошо зарекомендовавшие себя модель распространения инноваций Ф. Басса и модель кластерного анализа;

- обоснованность предложенного методического инструментария по совершенствованию инновационного процесса создания и коммерциализации платежных сервисов подтверждается использованием системного подхода, корректным применением математического инструментария и средств алгоритмизации, методами анкетирования, интервьюирования и экспертного оценивания и учетом характерных особенностей платежных сервисов как инновационных продуктов;

- эффективность разработанной имитационной модели подтверждается математическими расчетами;

Достоверность результатов, полученных Погосян А.М., обусловлена использованием действующей нормативной и теоретико-методологической базы в банковской сфере и сфере управления инновациями, адекватной статистической обработкой экспериментальных данных и корректным применением методов сбора исходных данных, глубинных интервью в коммерческих организациях на российском рынке платежных услуг, экспертных оценок и их интерпретации;

5) результаты диссертации Погосян А.М. используются в практической деятельности акционерного общества «Гознак». В частности, используется разработанная в диссертации имитационная модель рынка платежных услуг с целью прогнозирования изменения структуры розничных платежей. Материалы диссертационного исследования также применены в практической деятельности акционерного общества «Предпроцессинговый расчетный центр (компания Uniteller)». Обществом используются разработанные в исследовании методические рекомендации по разработке и внедрению розничных сервисов на платежный рынок, которые позволяют определить оптимальные свойства новых продуктов, задавая различные условия (ограничения) – минимизация затрат, максимальная скорость распространения. Проведение ряда экспериментов на имитационной модели позволило оптимизировать размер комиссий по платежным операциям:

Выводы и результаты диссертационного исследования Погосян А.М. могут быть использованы при создании и выведении на рынок платежных сервисов на основе ценностного предложения, учитывающего потребности не только конечных пользователей, но и торгово-сервисных предприятий, что позволяет увеличить скорость распространения платежного продукта;

6) диссертация содержит сведения о личном вкладе Погосян А.М. в науку, который выразился в самостоятельной постановке задач исследования, анализе и обобщении источников информации по теме диссертации, получении исходных эмпирических данных, их обработке и интерпретации, решении поставленных задач исследования и развитии научных представлений об управлении инновационными процессами создания и коммерциализации платежных сервисов, внедрении полученных результатов в практику деятельности организаций, функционирующих на рынке платежных услуг, подготовке авторских публикаций по выполненной работе;

7) все материалы, заимствованные Погосян А.М. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Погосян А.М. указала, что лично ей получены следующие результаты:

1. Обоснован комплексный характер платежного сервиса. В отличие от предыдущих работ, к компонентам платежного сервиса отнесены платежные инструменты, системы и устройства электронного доступа. Показано, что

сочетание компонентов определяет вид и характеристики платежного сервиса и влияет на скорость распространения платежного сервиса (С. 33 – 37).

2. Выявлены существенные особенности принятия потребителями новых платежных сервисов, в отличие от иных инновационных продуктов, а именно: а) в большинстве случаев после принятия платежного сервиса потребитель не отказывается от традиционного средства платежа – наличных денег, но для некоторых видов платежей он использует платежный сервис; б) принятие (начало использования) платежного сервиса потребителем или торгово-сервисными предприятиями не связано с финансовыми затратами, поэтому не означает для провайдера получение дохода; размер дохода провайдера определяется интенсивностью использования платежного сервиса, т.е. количеством и размером платежных транзакций; в) потребитель может перейти на использование другого аналогичного платежного сервиса или одновременно использовать нескольких аналогичных (конкурирующих) платежных сервисов без значительных затрат (С. 22 – 32; 39 – 44; 58 – 59).

3. Определены факторы, оказывающие значительное влияние на принятие инноваций, предлагаемых в платежной сфере, не только потребителями, но и ТСП, которые обеспечивают необходимые условия функционирования платежных сервисов (С. 80 – 89). Группа факторов, влияющих на принятие платежных сервисов потребителями (физическими лицами), включает в себя возможность тестирования сервиса потребителем, сравнительное преимущество сервиса по отношению к другим аналогичным сервисам, возможность контроля процесса использования сервиса. Группа факторов, влияющих на принятие платежных сервисов ТСП, включает в себя воспринимаемые преимущества сервиса и потребность в использовании альтернативных платежных систем, возможность достижения сетевого эффекта, отсутствие критической массы пользователей.

4. Разработаны методические рекомендации по совершенствованию инновационных процессов создания и коммерциализации платежных сервисов, которые предусматривают, во-первых, методику оценки свойств платежного сервиса потребителями и ТСП; во-вторых, синхронизацию этапов инновационного процесса с используемыми методами тестирования платежного сервиса для получения потребительских оценок платежного сервиса, на основе которых рассчитываются параметры модели распространения платежного сервиса; в-третьих, методику управления инновационным процессом, основанную на контроле текущих значений целевых показателей эффективности на каждом этапе инновационного процесса и направленную на достижение плановых значений таких показателей в случае снижения их текущих значений на основе анализа альтернативных вариантов реализации платежного сервиса (С. 103 – 113).

5. Предложена методика проверки эффективности процесса разработки и коммерциализации новых продуктов в финансовом секторе, основанная на построении имитационной модели рынка платежных услуг, учитывающей наиболее значимые факторы принятия инноваций потребителями и ТСП, для чего была использована авторская математическая модель, устанавливающая связь между параметрами модели Ф. Басса $\langle p \rangle$ и $\langle q \rangle$ и потребительскими оценками платежного сервиса (С. 114 – 117; 128 – 138);

8) основные научные результаты диссертации опубликованы в 6 работах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, определённых ВАК при Минобрнауки России;

9) соискатель учёной степени Погосян Александра Михайловна в ходе работы над диссертацией показала себя как грамотный, целеустремленный исследователь, полностью владеющий необходимыми системными знаниями по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями в соответствии с диссертационной тематикой, а также принципами и методологией научного познания, продемонстрировала умение логично и аргументированно излагать материал по исследуемой проблеме и квалификационные способности решать научные задачи в сфере управления инновациями.

Вместе с тем остался ряд вопросов, которые нуждаются в пояснениях соискателя.

1. Во втором пункте новизны выявлены существенные особенности принятия потребителями новых платежных сервисов, в отличие от иных инновационных продуктов. Каким образом данные выявленные особенности учитывались при разработке методических и практических рекомендаций диссертационного исследования?

2. В результате проведения эксперимента, который соискатель описывает в параграфе 3.3, утверждается, что повышена точность прогнозирования скорости распространения и, соответственно, дохода организации. Не ясно, каким образом оценивалась и измерялась точность прогнозирования.

3. Многие расчеты автора базируются на коэффициентах p – внешнего влияния (коэффициент инновации); q – внутреннего влияния (коэффициент имитации). По каким формулам они определяются?

Вместе с тем данные вопросы носят уточняющий характер и не влияют на общее положительное впечатление от работы.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация:

- 1) соответствует заявленной научной специальности и может быть допущена к защите;
- 2) соответствует установленным критериям и требованиям.

_____ (личная подпись)

Лосева Ольга Владиславовна

ИИ Доктора экономических наук, доцент
СИТЕТА

20.08.2020