

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.102, доктора экономических наук Кузнецова Николая Владимировича (профиль научной специальности «Организация и управление в промышленности») на диссертацию и автореферат диссертации Погосян Александры Михайловны на тему: «Совершенствование инновационных процессов создания и коммерциализации платежных сервисов», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями

Погосян А.М. представила диссертацию на тему: «Совершенствование инновационных процессов создания и коммерциализации платежных сервисов» на соискание учёной степени кандидата экономических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями.

Содержание диссертации полностью соответствует паспорту научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями (экономические науки), п. 2.14. «Развитие теории и методологии формирования, управления и оценки эффективности функционирования рынка инноваций. Методы и технологии выведения инновационных продуктов на рынок, совершенствование стратегий коммерциализации инноваций».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Погосян А.М. предложила значимое для науки и практики решение актуальной научной задачи, имеющей важное социально-экономическое значение – разработка решения, обеспечивающего создание и выведение на рынок платежных сервисов на основе ценностного предложения, учитывающего потребности не только конечных пользователей, но также и торгово-сервисных предприятий, что позволяет увеличить скорость распространения платежного продукта.

2) соискатель учёной степени Погосян А.М. ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

теоретические:

1. обоснован комплексный характер платежного сервиса, включающий в себя платежные инструменты, системы и устройства электронного доступа (конкретизация).



2. выявлены существенные особенности принятия потребителями новых платежных сервисов (дополнение).

3. определены факторы, оказывающие значительное влияние на принятие инноваций, предлагаемых в платежной сфере, потребителями и торгово-сервисными предприятиями, которые обеспечивают необходимые условия функционирования платежных сервисов (конкретизация).

практические:

1. разработаны методические рекомендации по совершенствованию инновационных процессов создания и коммерциализации платежных сервисов (преобразование).

2. предложена методика проверки эффективности процесса разработки и коммерциализации новых продуктов в финансовом секторе, основанная на построении имитационной модели рынка платежных услуг (преобразование).

3) диссертация «Совершенствование инновационных процессов создания и коммерциализации платежных сервисов» обладает внутренним единством и логично выстроенной последовательностью изложения материала.

Структура и объем работы определяются целью диссертации и поставленными задачами. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы из 165 наименований, списка иллюстративного материала и 14 приложений. Текст диссертации изложен на 204 страницах, включает 40 таблиц и 42 рисунка.

4) обоснованность положений и выводов, изложенных в диссертации «Совершенствование инновационных процессов создания и коммерциализации платежных сервисов», подтверждена следующими аргументами:

1. Обоснован комплексный характер платежного сервиса. Показано, что сочетание компонентов определяет вид и характеристики платежного сервиса и влияет на скорость распространения платежного сервиса. Данное положение основано на анализе теоретических выводов, полученных в ранее опубликованных исследованиях. Однако, в отличие от предыдущих работ, к компонентам платежного сервиса автор относит платежные инструменты, системы и устройства электронного доступа.

2. Выявлены существенные особенности принятия потребителями новых платежных сервисов, в отличие от иных инновационных продуктов, а именно: а) в большинстве случаев после принятия платежного сервиса потребитель не отказывается от традиционного средства платежа – наличных денег, но для некоторых видов платежей он использует платежный сервис; б) принятие (начало использования) платежного сервиса потребителем или торгово-сервисными предприятиями не связано с финансовыми затратами, поэтому не означает для провайдера получение дохода; размер дохода провайдера



определяется интенсивностью использования платежного сервиса, т.е. количеством и размером платежных транзакций; в) потребитель может перейти на использование другого аналогичного платежного сервиса или одновременно использовать нескольких аналогичных (конкурирующих) платежных сервисов без значительных затрат. Данное положение основано на анализе российской практики внедрения и распространения платежных сервисов.

3. Определены факторы, оказывающие значительное влияние на принятие инноваций, предлагаемых в платежной сфере, не только потребителями, но и торгово-сервисными предприятиями, которые обеспечивают необходимые условия функционирования платежных сервисов. Группа факторов, влияющих на принятие платежных сервисов потребителями (физическими лицами), включает в себя возможность тестирования сервиса потребителем, сравнительное преимущество сервиса по отношению к другим аналогичным сервисам, возможность контроля процесса использования сервиса. Группа факторов, влияющих на принятие платежных сервисов торгово-сервисными предприятиями, включает в себя воспринимаемые преимущества сервиса и потребность в использовании альтернативных платежных систем, возможность достижения сетевого эффекта, отсутствие критической массы пользователей. Данное положение основано на анализе российской практики внедрения и распространения платежных сервисов, а также проведенном автором опросе и статистических исследованиях.

4. Разработаны методические рекомендации по совершенствованию инновационных процессов создания и коммерциализации платежных сервисов, которые предусматривают, во-первых, методику оценки свойств платежного сервиса потребителями и торгово-сервисными предприятиями; во-вторых, синхронизацию этапов инновационного процесса с используемыми методами тестирования платежного сервиса для получения потребительских оценок платежного сервиса, на основе которых рассчитываются параметры модели распространения платежного сервиса; в-третьих, методику управления инновационным процессом, основанную на контроле текущих значений целевых показателей эффективности на каждом этапе инновационного процесса и направленную на достижение плановых значений таких показателей в случае снижения их текущих значений на основе анализа альтернативных вариантов реализации платежного сервиса. Данное положение подтверждается проведенной автором апробацией результатов исследования в ходе их практического применения в АО «Предпроцессинговый расчетный центр (компания Uniteller)».

5. Предложена методика проверки эффективности процесса разработки и коммерциализации новых продуктов в финансовом секторе, основанная на



построении имитационной модели рынка платежных услуг, учитывающей наиболее значимые факторы принятия инноваций потребителями и торгово-сервисными предприятиями, для чего была использована авторская математическая модель, устанавливающая связь между параметрами модели Ф. Басса и потребительскими оценками платежного сервиса. Данное положение подтверждается использованием корректного математического аппарата, а также проведенной автором апробацией результатов исследования в ходе их практического применения в АО «Гознак» и АО «Предпроцессинговый расчетный центр (компания Uniteller)».

Достоверность результатов, полученных Погосян А.М., обусловлена использованием достоверных первичных данных, корректным выбором методов анализа и обработки данных, сопоставимостью авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике (исследования А.В. Трачука, Д.А. Кочергина, А. Строборна, Ф. Дэвиса, В. Венкатеша и др.), а также согласованностью с опубликованными данными по тематике диссертации и смежным областям (работы К. Кристенсен, М.С. Кришнан, Р. Моборн, Ф. Басса, Ц. Грилихеса, Ч. Кима и др.).

5) результаты диссертации Погосян А.М. нашли практическое применение в деятельности АО «Гознак» (имитационная модель рынка платежных услуг с целью прогнозирования изменения структуры розничных платежей) и АО «Предпроцессинговый расчетный центр (компания Uniteller)» (методические рекомендации по разработке и внедрению розничных сервисов на платежный рынок), что позволило осуществить прогнозирование изменения структуры розничных платежей, определить оптимальные свойства новых продуктов и оптимизировать размер комиссий по платежным операциям.

б) диссертация содержит сведения о личном вкладе Погосян А.М. в науку, который выразился в непосредственном участии автора диссертации в получении исходных данных, в реализации всех этапов процесса исследования, в апробации результатов исследования и подготовке основных публикаций по выполненной работе.

При этом соискатель проявил необходимые теоретические знания по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями; в достаточной степени овладел принципами, логикой и методологией научного познания; продемонстрировал умение сжато, логично и аргументированно излагать материал по совершенствованию инновационных процессов создания и коммерциализации платежных сервисов; доказал наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач экономической науки.

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Погосян А.М. из чужих текстов (работ), оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Погосян А.М. указала, что лично ей получены следующие результаты: обоснован комплексный характер платежного сервиса; выявлены существенные особенности принятия потребителями новых платежных сервисов; определены факторы, оказывающие значительное влияние на принятие инноваций, предлагаемых в платежной сфере; разработаны методические рекомендации по совершенствованию инновационных процессов создания и коммерциализации платежных сервисов; предложена методика проверки эффективности процесса разработки и коммерциализации новых продуктов в финансовом секторе; разработана имитационная модель рынка платежных услуг.

8) основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях в 9 работах общим объемом 6,0 п. л. (весь объем авторский), в том числе 6 шесть работ авторским объемом 4,35 п. л. опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.






9) соискатель учёной степени Погосян А.М. в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показала себя как сформировавшийся исследователь, способный к самостоятельной научной деятельности.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: управление инновациями и может быть допущена к защите.

Доктор экономических наук

Кузнецов Николай Владимирович

10.02.2020

  
  
  
  
 г.