

## **ОТЗЫВ**

**члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.102  
доктора экономических наук, профессора Трачука Аркадия  
Владимировича (профиль научной специальности «Оценка и  
управление инновациями»)**

**на диссертацию и автореферат диссертации**

***Кунанбаевой Кымбат***

**на тему: «Управление развитием градообразующих организаций черной  
металлургии»,**

представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук  
по научной специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным  
хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями,  
отраслями, комплексами (промышленность)

Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности 08.00.05 в части п. 1.1.1 «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности», п. 1.1.2. «Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Кунанбаева Кымбат предложила решение актуальной научной задачи в области управления развитием градообразующих предприятий черной металлургии в координации с развитием муниципальных образований, в которых располагаются упомянутые организации. Решение этой задачи, безусловно, имеет существенное практическое значение как для самих промышленных организаций, так и для муниципальных образований, в которых они

располагаются.

2) соискатель учёной степени Кунанбаева Кымбат ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

а) теоретические:

– Предложен подход к классификации градообразующих организаций как важнейшей составляющей социально-экономической системы монопрофильного муниципального образования. Предложенный подход ориентирован на согласование стратегий предприятия и муниципального образования, а предложенные инструменты, по мнению автора, позволяют унифицировать процесс выбора наиболее приемлемого для развития хозяйствующего субъекта варианта стратегии (С. 18-22; 81-88).

Считаю необходимым обратить внимание, что автору следовало уделить больше внимания целям муниципального образования во взаимодействии с градообразующим предприятием, а также вариантам поведения участников такого поведения, включая «оппортунистические» варианты в условиях несогласования позиций.

– Автор обосновала вариант экономического механизма, направленного на управление развитием градообразующих организаций. Предложены этапы формирования механизма управления развитием градообразующих организаций и систематизированы основные процедуры (с. 72-81). Произведена систематизация перспективных стратегий развития металлургических заводов Российской Федерации, являющихся градообразующими организациями для моногородов, экономика которых ориентирована на черную металлургию (с. 133-138).

Следует отметить, что предложенный автором механизм несвободен от ряда значимых недостатков, а именно: во-первых, в предложенных автором подходах при формировании стратегии автор, детально рассматривая взаимодействие с муниципальными образованиями и региональными властями, практически не уделяет



внимания влиянию рынка и рыночной конъюнктуры на формирование стратегии, а во-вторых, допускает слишком вольную трактовку теоретических положений стратегического менеджмента, например, на с. 43-44 автор рассматривает стратегию организации, а фактически ведет речь о конкурентных стратегиях М. Портера.

b) методические:

– Предложена авторская методика определения статуса хозяйствующего субъекта в качестве градообразующей организации на основе системы предложенных показателей, которая, в отличие от существующих критериев, позволяет более комплексно оценивать влияние деятельности предприятия на муниципальное образование, в котором оно располагается (с. 89-94).

– Сформулированы методические приемы диагностики результативности бизнес-системы градообразующих организаций с использованием информационного ресурса СПАРК, которые предполагают наличие нескольких этапов, что позволяет осуществлять мониторинг деятельности градообразующих организаций в сравнении с предприятиями-конкурентами (с. 97-107).

Важно отметить, что автор допускает ряд заметных отклонений от принятой концепции формирования показателей в системе сбалансированных показателей ССП, не поясняя, как это может отразиться на работоспособности системы, кроме того, вызывает сомнения корректность использования термина «результативность» в контексте тех изменений, которые соискатель внесла в систему ССП.

c) практические:

— Соискателем разработана система контроллинга деятельности градообразующих организаций черной металлургии, которая представляется логически завершенной системой управления развитием муниципальной экономики в целом и ее хозяйствующих

субъектов. Предложен формат взаимодействия менеджмента градообразующих организаций и органов управления муниципальной экономикой, позволяющий формировать и регулировать социально-экономические отношения внутри муниципального образования. В рамках предложенной системы контроллинга усовершенствована методика оценки результативности деятельности органов местного самоуправления (с. 113-114; 119-124; 138-148; 153-156).

Относительно этого пункта новизны следует отметить, что вряд ли допустимо утверждать, что контроллинг сам по себе – это синоним завершённой системы управления развитием муниципальной экономики, даже если речь идет о моногородах, кроме того, не до конца ясно, как связаны все уровни контроллинга, о которых пишет автор. Также из данных, приведенных в диссертации (с.153), неочевидна ценность формулы 3.1 для управления развитием промышленного предприятия.

3) Диссертация на тему: *«Управление развитием градообразующих организаций черной металлургии»* в целом обладает внутренним единством: логична по своей структуре, последовательна в решении поставленных задач. Можно отметить лишь отдельные опечатки, допускаемые автором.

4) Теоретические положения диссертации на тему: *«Управление развитием градообразующих организаций черной металлургии»* обоснованы релевантными академическими источниками, и полученные результаты в целом согласуются с ними. Так, в частности, использованы работы ведущих исследователей, занимавшихся проблематикой функционирования моногородов и градообразующих предприятий.

Всего в исследовании использовано 177 источников.

К сожалению, в поле зрения автора почему-то попали некоторые работы на английском языке, которые уже давно переведены на русский язык или известны по российским работам (источники 131 и 134), но не попали относительно новые работы, которые могут иметь отношение к



исследованию.

5) Предложенные теоретические и практические решения обоснованы и подтверждены автором следующим образом:

- теоретические результаты доказаны при помощи анализа обширного корпуса научных и практических публикаций, позволивших предложить принципы управления развитием градообразующими предприятиями черной металлургии и эмпирическими данными по ряду российских предприятий;
- методические и практические результаты работы подтверждены расчетами (приложения В, Г, Д, Е, Ж и др.).

б) Полученные в диссертационном исследовании Кунанбаевой Кымбат результаты применяются в работе АО «Оскольский электрометаллургический завод», ОАО «Лебединский ГОК», а также в практической деятельности администрации Губкинского городского округа Белгородской области. Также материалы диссертации используются в учебно-методической деятельности в Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации.

7) Представленное к защите диссертационное исследование содержит сведения о личном вкладе Кунанбаевой Кымбат в науку, который выразился:

- а) в обоснованном формулировании цели, объекта, предмета исследования;
- б) глубоком и всестороннем анализе информации по теме диссертации и экспертном овладении вопросами функционирования градообразующих предприятий черной металлургии;
- с) умении соискателя планировать научные исследования, применять методы научных исследований, интерпретировать, представлять и публиковать научные результаты;
- д) организации практического применения результатов исследования путем реализации разработанного метода на ряде промышленных предприятий и муниципальных образований;
- е) подготовке научных публикаций, представляющих результаты выполненной диссертационной работы.

8) Материалы или отдельные результаты диссертации Кунанбаевой Кымбат, полученные из заимствованных источников – тексты, графики и таблицы, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования согласно имеющимся требованиям к оформлению научных произведений.

9) Основные научные результаты опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, в 8 работах общим объемом 8,2 п. л. (авторский объем 4,525 п. л.). Также одна работа общим объемом 0,75 п. л. (авторский объем 0,25 п. л.) опубликована в издании, включенном в международную базу научного цитирования «Scopus».

10) Соискатель учёной степени Кунанбаева Кымбат представила на рассмотрение диссертацию, которая в достаточной мере демонстрирует владение соискателем необходимыми теоретическими знаниями в области управления экономическими системами, а также необходимую квалификацию соискателя в области научной деятельности, что подтверждается продемонстрированными в диссертации способностями формулировать и доказывать новые научные идеи и получать обоснованные научные результаты.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите Кунанбаевой Кымбат диссертация на тему: *«Управление развитием градообразующих организаций черной металлургии»*:

1. Соответствует заявленной научной специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность) и может быть допущена к защите.
2. Соответствует установленным критериям и требованиям.

  
 \_\_\_\_\_  
 Трачук Аркадий Владимирович

— доктор экономических наук, профессор

«20» октября 2020 года

эта  
 ява  
 г.

[  
 I  
 <

 А. В. Трчук