

## **О Т З Ы В**

**члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.102,  
доктора экономических наук, доцента Смирнова Владимира  
Михайловича (профиль научной специальности «Организация и  
управление в промышленности») на диссертацию и автореферат  
диссертации Кунанбаевой Кымбат  
на тему: «Управление развитием градообразующих организаций черной  
металлургии», представленной на соискание ученой степени кандидата  
экономических наук по научной специальности 08.00.05 – Экономика и  
управление народным хозяйством: экономика, организация и  
управление предприятиями, отраслями, комплексами  
(промышленность)**

Кунанбаева Кымбат представила диссертацию на тему «Управление развитием градообразующих организаций черной металлургии» на соискание ученой степени кандидата экономических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность).

Содержание диссертации соответствует пунктам:

1.1.1. «Разработка новых и адаптация существующих методов, механизмов и инструментов функционирования экономики, организации и управления хозяйственными образованиями в промышленности»; 1.1.2. «Формирование механизмов устойчивого развития экономики промышленных отраслей, комплексов, предприятий» Паспорта научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность) (экономические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени Кунанбаеву К. к защите диссертации. Уровень диссертации – кандидатская.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Кунанбаева Кымбат предложила значимые для науки и практики подходы к формированию механизма управления развитием градообразующих организаций с учетом отраслевой специфики предприятий черной металлургии.

2) соискатель учёной степени Кунанбаева Кымбат ввела в научный оборот следующие научные результаты, которые можно охарактеризовать как результаты, обладающие научной новизной.

*Теоретические научные результаты исследования:*

закключаются в развитии методического подхода по формированию механизма управления развитием градообразующих организаций, который позволит повысить эффективность антикризисного управления

градообразующими организациями за счет согласования интересов субъектов, заинтересованных в развитии градообразующих организаций.

*Практические научные результаты исследования:*

закключаются в том, что сформированные в диссертации предложения позволят обеспечить своевременное выявление угроз, вызовов и опасностей в функционировании градообразующих организаций и предпринять меры по их локализации и снижению ущерба от их реализации.

Значительным потенциалом внедрения обладают следующие предложенные и обоснованные автором концепты: 1) индикатор определения градообразующего статуса организации 2) трехуровневая систематизация градообразующих организаций; 3) система контроллинга управления развитием градообразующей организации с учетом диагностики ее состояния.

3) Диссертация «Управление развитием градообразующих организаций черной металлургии» обладает внутренним единством, что обусловлено совокупностью применяемых методов научного исследования и выстроенной логикой изложения материала. В первой главе рассматривается теория управления развитием градообразующими организациями с акцентом на отраслевые особенности черной металлургии. Автор выявляет незавершенность формализации статуса градообразующей организации и обосновывает необходимость их дополнительной классификации. Нельзя не согласиться с базовым тезисом о том, что «в настоящее время основная проблема муниципальных образований не в их монопрофильности, а в недостаточной эффективности управления градообразующей организацией. В свою очередь, эффективное управление развитием градообразующих организаций будет способствовать, как повышению эффективности результативности деятельности организаций, так и устойчивому развитию монопрофильного муниципального образования, региона и государства в целом» (с. 28-29). Вторая глава направлена на раскрытие методических вопросов формирования механизма управления развитием градообразующей организацией. В первую очередь, в данной главе Кунанбаева К. раскрывает предложения по формализации процедуры и критериев определения самого статуса градообразующей организации, что отсутствует в современной нормативной практике, а также предлагает этапы и основной алгоритм разработки механизма и формулирует востребованные на практике методические приемы по диагностике состояния предприятий. Третья глава посвящена описанию системы контроллинга деятельности градообразующих организаций. Предлагаемая система организации контроллинга, встроенного в качестве одного из основных инструментов в механизм управления развитием градообразующих организаций черной металлургии, раскрыта на рис. 3.6 и предполагает участие трех контроллеров: на уровне региональной власти, муниципального образования и самого предприятия. Автор раскрывает предлагаемую систему полностью с точки зрения субъектов, функций, отчетности и использования дополнительных инструментов:

обучения, комплексных инвестиционных планов, специальных инвестиционных контрактов и т.д.

4) Достоверность результатов диссертационного исследования основывается на глубоком анализе научной литературы по тематике проводимого исследования, а также нормативно-правовой базы. Выводы полученные автором согласуются с выводами, полученными в ходе проведения диссертационных исследований Ю.А. Алушкина на тему: «Градообразующее предприятие как фактор социально-экономического развития территорий» (Институт проблем региональной экономики РАН, 2011), Д.В. Чернова на тему «Антикризисное управление на градообразующем промышленном предприятии» (Академия труда и социальных отношений, 2004), Е.Н. Харитоновой на тему «Управление социально ответственной деятельностью промышленных предприятий (на примере черной металлургии)» (Государственный технологический университет «Московский институт стали и сплавов», 2009), Н.И. Новикова на тему «Стратегическое планирование на предприятиях черной металлургии: методология, инструменты и практика» (Кемеровский государственный университет, 2011), Н.И. Новикова на тему «Управление развитием крупного металлургического предприятия ОАО «Западно-сибирский металлургический комбинат» (Институт экономики и организации промышленного производства Сибирского отделения РАН, 2005), А.В. Каплан на тему «Управление социально-экономическим развитием горнодобывающего предприятия: теория и методология (Южно-Уральский государственный университет, 2015)». Автором проведено обобщение и систематизация принципов функционирования управленческого механизма, приведенных в работах Л.А. Абалкина, И. Ансоффа, А. Файоля, Г.Шмалена, применительно к механизму управления градообразующими организациями. По сравнению с классическим вариантом, в состав принципов формирования механизма в работе предложено ввести требование соблюдения условий социального партнерства и взаимной заинтересованности между менеджментом градообразующей организации и администрацией муниципалитета монопрофильного муниципального образования, выражающей интересы окружающего сообщества. При подготовке выводов и предложений автор опиралась на работы Н.М. Абдикеева, А.Г. Аганбегяна, С.Д. Бодрунова, С.Ю. Глазьева, Г.Б. Клейнера, В.И. Кошкина, М.В. Мельник, А.Н. Ряховской, Н.А. Харитоновой, А.В. Шарковой и других исследователей, что подтверждает глубину проработки изучаемой темы.

5) Разработанная в диссертации система организации контроллинга ориентирована на одновременном повышении эффективности хозяйственной деятельности и бизнес-процессов градообразующей организации и формировании комфортной социально-экономической среды в монопрофильном муниципальном образовании и используется в практической деятельности администрации Губкинского городского округа Белгородской области. Разработанные автором методика диагностики результативности

функционирования бизнес-системы градообразующих организаций и методика формализации статуса градообразующей организации внедрены в практику деятельности АО «Оскольский электрометаллургический завод» и АО «Лебединский ГОК».

6) Диссертация содержит сведения о личном вкладе Кунанбаевой Кымбат в науку, который выразился в формулировании совместно с научным руководителем и структурным подразделением, в котором была выполнена работа, темы исследования, предмета и объекта, определении цели и задач, выбора схемы этапности исследования, анализе и обобщении информации по теме диссертации в доступном научном обороте, планировании и проведении сбора статистических данных по градообразующим организациям черной металлургии и монопрофильным муниципальным образованиям различных категорий, анкетировании представителей отраслевых предприятий, анализе полученных результатов и обработке полученных материалов. В ходе работы Кунанбаева К. проявила практические навыки анализа деятельности конкретных предприятий в рамках анализируемой отрасли промышленности, общетеоретические знания в рамках научной специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» в целом, а также в рамках своей специализации: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность) применительно к управлению развитием предприятий черной металлургии.

7) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Кунанбаевой К. из чужих работ оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования. В тоже время по тексту присутствуют определенные неточности с указанием ссылок, что связано с техническими опечатками.

Соискатель учёной степени Кунанбаева К. указала, что лично ею получены и вынесены на защиту следующие положения:

1. Произведена идентификация и трехуровневая классификация градообразующих организаций, как важнейшей составляющей социально-экономической системы монопрофильного муниципального образования, которая в отличии от ранее предложенных позволяет унифицировать процесс выбора наиболее приемлемого для развития хозяйствующего субъекта варианта стратегии (с. 18-22; 81-88).
2. Формализована методика определения статуса хозяйствующего субъекта в качестве градообразующей организации на основе системы предложенных показателей, которая, в отличии от существующих в нормативно-правовых документах различного уровня критериев, позволяет подтверждать градообразующий характер бизнеса (с. 89-94).
3. Определена сущность экономического механизма, направленного на управление развитием градообразующих организаций, включая авторское определение, дополненные свойства и расширение принципов функционирования. Предложены этапы формирования механизма управления

развитием градообразующих организаций и систематизированы основные процедуры, требующие периодического исполнения (с. 72-81). Произведена систематизация перспективных стратегий развития металлургических заводов Российской Федерации, являющихся градообразующими организациями для моногородов, экономика которых ориентирована на черную металлургию (с. 133-138).

4. Сформулированы методические приемы диагностики результативности бизнес-системы градообразующих организаций с использованием информационного ресурса СПАРК, которые предполагают наличие нескольких этапов, что позволяет осуществлять мониторинг деятельности градообразующих организаций в сравнении с предприятиями конкурентами (с. 97-107).

5. Разработана система контроллинга деятельности градообразующих организаций черной металлургии, которая представляется логически завершенной системой управления развитием муниципальной экономики в целом и ее хозяйствующих субъектов. Предложен формат взаимодействия менеджмента градообразующих организаций и органов управления муниципальной экономикой, позволяющий формировать и регулировать социально-экономические отношения внутри муниципального образования. В рамках предложенной системы контроллинга усовершенствована методика оценки результативности деятельности органов местного самоуправления (с. 113-114; 119-124; 138-148; 153-156).

8) Основные научные результаты диссертации отражены в 24 публикациях общим объемом 15,69 п.л. (авторский объем – 10,835 п.л.), в том числе 8 статей, общим объемом 8,2 п.л. (авторский объем – 4,525 п.л.) опубликованы в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России, и одна работа общим объемом 0,75 п.л. (авторский объем 0,25 п.л.) в издании, индексируемом в международной библиографической и реферативной базе «Scopus». Кроме того, автор диссертации имеет целый ряд публикаций по смежной тематике, ведет активную научно-публикационную деятельность, участвует в подготовке учебников и монографий. Индекс Хирша в Российском индексе научного цитирования составляет 9.

В тоже время по работе следует отметить ряд неточностей и дискуссионных моментов. На стр. 22 приведена ссылка на источник 192, в то время как всего в списке 177 источников. Судя по смыслу, речь идет о публикации под номером 132: «Freeman, R.E. Corporate Social Responsibility Awareness, Firm Commitment and Organizational Performance / R.E. Freeman // Journal of Human Resource and Sustainability Studies. – 2014. – Vol.2. – № 2. – DOI:10.4236/ojbm.2014.24035 2,536». В ссылке на источник 134 указываются два автора, в то время как приводится работа М.Портера. Вероятно, правильнее было бы сослаться на работу: «Porter M. E., Kramer M. R. Strategy and society: the link between competitive advantage and corporate social responsibility // Harvard business rev. - Boston, 2006, - Vol. 84, n 12. - p. 78-92».

При характеристике численности занятости в металлургической отрасли в России (с. 23) дается ссылка на Федеральный закон № 488-ФЗ от 31.12.2014 «О промышленной политике в Российской Федерации», хотя в законе подобная статистика, как известно, не приводится.

Рисунок 1.6 абсолютно неинформативный, так как приводится только графическое отображение показателей без указания количества градообразующих организаций по категориям.

В таблице 2.1 (с. 65-66) при анализе целей различных субъектов управления, среди субъектов управления не упоминаются собственники, а также федеральные органы власти, что существенно обедняет разрабатываемую автором матрицу целей и формируемый на ее основе механизм управления развитием градообразующих организаций.

Автором в рамках подготовки диссертации было проведено интересное исследование в форме анкетирования в целях выявления приоритетных направлений взаимодействия субъектов управления развитием градообразующих организаций черной металлургии, но в работе отмечаются данные только за 2015 и 2016 годы. Не достаёт пояснений, почему автор ограничился только двумя годами и не продлил исследование на более продолжительный срок.

Все высказанные предложения и замечания носят дискуссионный и, в ряде случаев, редакционный характер.

9) Соискатель учёной степени Кунанбаева К. в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите проявилась как состоявшийся исследователь и научный работник. Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация на тему «Управление развитием градообразующих организаций черной металлургии» на соискание учёной степени кандидата экономических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:

1) соответствует заявленной научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность) и может быть допущена к защите;

2) соответствует установленным критериям и требованиям.

Смирнов Владимир Михайлович

д.э.н., доцент

28 октября 2020 г.