

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.105, д.э.н., профессора Ядгарова Якова Семеновича (профиль научной специальности «Экономическая теория») на диссертацию Барановой Елены Игоревны на тему «Эволюция быстрорастущих компаний: закономерности и стадии развития», представленную на соискание учёной степени кандидата наук по научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория (профиль «Микроэкономическая и макроэкономическая теория»)

Содержание диссертации соответствует паспорту научной специальности 08.00.01 «Экономическая теория», п. 1.2. «Микроэкономическая теория: теория потребительского спроса; теория фирмы; теория организации рынков; теория конкуренции и антимонопольного регулирования; теория общего экономического равновесия; теории экономики благосостояния; взаимозависимость общественного и личного благосостояния» Паспорта научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория (экономические науки).

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель ученой степени Баранова Елена Игоревна предложила **новые научно обоснованные экономические решения** —

научно обосновала теоретико-методические основы функционирования быстрорастущих компаний (БРК) в контексте присущего их деятельности сочетания быстроты роста с большой длительностью роста, осмысление которых при последующем проведении государством требующейся более эффективной политики поддержки БРК позволит существенно активизировать инновационную активность последних и ускорить темпы макроэкономического роста в стране.

2) соискатель учёной степени Баранова Елена Игоревна ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

- доказана необходимость дифференциации теории цикла в жизни фирмы для компаний, ориентированных на стационарное существование или си-

туативный рост и на стратегический инновационный рост (в шумпетерианской терминологии для фирм, действующих в рамках кругооборота и для компаний-носителей развития);

- обосновано, что сочетание у БРК сочетания быстроты роста с его большой длительностью обуславливает активно воздействовать этим фирмам на экономику, при одновременном наращивании объемов осуществляемых разного типа инноваций;

- дополнено принятое в литературе понимание процесса «созидательного разрушения» введением понятия «внутреннее созидательное разрушение», позволяющее выявить, что при переходе к ускоренному росту быстрорастущая компания:

- а) претерпевает перестройку хозяйственной деятельности, проявляющуюся в одновременном, резком снижении выручки, прибыли, капитала и внеоборотных активов;

- б) в рамках конкурентного вытеснения неинновационной продукции с рынка порождает «созидательное разрушение» вне себя;

- предложена уточненная модель цикла жизни фирмы применительно к БРК на основе критерия выручки, позволившая выявить неописанную ранее теориями цикла жизни фирмы стадию эволюции БРК «Перестройка хозяйственной деятельности при переходе к ускоренному росту» и рассматривать данную стадию бизнес-модели как имеющую важное практическое значение прогностическую черту будущего развития БРК;

- дополнено теоретическое понимание процесса внедрения инноваций в рыночной экономике в контексте выявленной специфической черты эволюции БРК, выражающейся в том, что ускоренный рост выручки на этапе быстрого роста сопровождается одновременным еще более интенсивным ростом рентабельности, позволяя уточнить представления об инновационных процессах в рыночной экономике через понимание причин, способствующих быстрому распространению инноваций; речь идет о том, что инновационный

рост снимает обычную альтернативу «либо максимальный захват рынка, либо рост прибыльности».

3) **диссертация** «*Эволюция быстрорастущих компаний: закономерности и стадии развития*», **обладает внутренним единством**: формирующие ее структуру главы и параграфы взаимосвязаны между собой и дополняют друг друга для достижения сформулированной в ней цели – выявить основные закономерности эволюции быстрорастущих компаний (БРК), изучив типовые стадии развития таких компаний и способы преодоления трудностей их роста.

4) **обоснованность** положений и выводов диссертации «*Эволюция быстрорастущих компаний: закономерности и стадии развития*» подтверждена следующими аргументами:

- использованием диалектического, синергетического, системного и другие подходов, позволивших систематизировать эмпирические данные по динамике развития и эволюции компаний, соотнести характеристики, выявить общие черты развития фирм, их соответствие и/или противоречия существующим теориям;

- дополнением (посредством применения интерпретивистского подхода) преобладающих в теориях жизненного цикла организации качественных методов исследования количественным исследованием по значительной эмпирической выборке российских БРК (более 7 тыс. компаний) с последующей обработкой и систематизацией эмпирических данных (посредством применения методов сравнительного и статистического анализа).

Достоверность результатов, полученных Барановой Еленой Игоревной, обусловлена:

- использованием научных трудов отечественных и зарубежных экономистов в области теории роста фирмы, в частности ресурсной теории роста фирмы концепции быстрорастущих компаний (фирм-газелей) и теорий жизненного цикла организации;

- применением понятийного аппарата общей экономической теории и неинституциональной теории, статистических данных российских компаний на основе базы данных СПАРК-Интерфакс (общая выборка 38,9 тыс. фирм, в т.ч. БРК – 7,7 тыс.), а также результатов исследований международных организаций и широко цитируемых историко-экономических работ зарубежных исследователей;

- положительными результатами апробации научных положений, выводов и рекомендаций на IV Международном форуме Финансового Университета «Что день грядущий нам готовит?» (Москва, Финансовый университет, 29 ноября 2017 г.), на XXII Международной научно-практической конференции «Инновационные подходы в современной науке» (Москва, Общество с ограниченной ответственностью «Интернаука», 22 мая 2018 г.), на V Международной научно-практической конференции «Потенциал роста современной экономики: возможности, риски, стратегии» (Москва, Московский университет имени С.Ю. Витте, 22 ноября 2018 г.).

5) результаты диссертации Барановой Е.И. нашли **практическое применение** в деятельности отдела аудита международных компаний при Управлении аудита Акционерного Общества «ПрайсвотерхаусКуперс Аудит» посредством использования разработанной в диссертации модели цикла жизни быстрорастущих компаний, позволяющей существенно увеличить качество оказываемых компанией услуг.

б) диссертация содержит сведения о личном вкладе Барановой Е.И. в науку, который выразился в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования; личном участии автора диссертации в апробации результатов исследования; обработке и интерпретации полученных данных, выполненных лично автором; подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Соискатель проявил необходимые общие теоретические знания по научной специальности 08.00.01 «Экономическая теория» в соответствии с темой диссертации; овладел принципами, логикой и методологией научного

познания; продемонстрировал умение логично и аргументировано излагать материал об эмпирическом выявлении и теоретическом анализе эволюции (типичного цикла жизни) быстрорастущих компаний. Овладев теоретическими и аналитическими аспектами выявления основных закономерностей эволюции быстрорастущих компаний и определения трудностей в ходе их роста, доказал применимость теорий жизненного цикла организации к эволюции российских БРК.

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Барановой Е.И. из чужих текстов, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Баранова Е.И. указала, что лично ею получены следующие результаты:

обоснование необходимости дифференцировать модели жизненных циклов, используемые для описания развития разных групп компаний, показывающих быстрый рост и генерирующих наибольший денежный поток;

предложения по выявлению теоретической и научно-практической значимости истории успеха наиболее перспективных компаний через призму спектра определений быстрорастущих компаний на основе разных критериев их отбора;

аргументация и подтверждение тезиса об общей применимости теорий жизненного цикла к российским быстрорастущим компаниям посредством предложенной эмпирической кривой жизненного цикла российской БРК, построенной на основе критерия выручки;

обоснование концептуального положения о том, что «созидательное разрушение» действует не только вне фирмы-инноватора, как описано в существующей литературе, но и внутри этой фирмы;

обоснование доказательства о том, что для этапа быстрого роста БРК характерен рост не только выручки, но и прибыльности компании, причем последний идет более быстрыми темпами, свидетельствуя о том, что бурный

рост инновационного производства не тормозится потерей прибыльности, а подталкивается создаваемой им высокой рентабельностью.

8) основные научные результаты диссертации опубликованы в 4 рецензируемых научных изданиях;

9) соискатель учёной степени Баранова Е.И. в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показала себя как грамотный исследователь, способный к постановке и решению сложных экономических задач.

Замечания:

а) В целом соглашаясь с выявленными диссертантом типовыми стадиями развития, определения средств и путей преодоления трудностей в ходе эволюции быстрорастущих компаний, считаю, что при формулировке научной новизны (на 8-й странице автореферата и 10-й странице диссертации) допущена весьма небесспорная констатация. Последняя очевидна в утверждении автора о том, что **научная новизна диссертации «заключается в первом в литературе эмпирическом выявлении ...и приращении знаний по ряду аспектов»**. С нашей точки зрения, попытка «первого выявления» в том или ином научном изыскании – даже если оно «эмпирическое» – не гарантирует априори научную новизну(!), исключив при этом ненаучную новизну полученных в нем результатов.

б) На с. 24 диссертации заявлено о необходимости «сформировать определенные формальные критерии (предпочтительно, количественные) для поиска и отбора предпринимательских компаний» с тем, чтобы в процессе анализа деятельности фирм можно было выяснить, «какие они есть в действительности, а не какими их представляют теоретики». И далее там же автор отмечает, что, по его мнению, к таким структурам можно отнести «так называемые быстрорастущие компании (БРК)».

Однако, заявленное диссертантом положение о соотношении компаний и фирм в теоретической экономике на «предпринимательские» либо «непред-

принимательские», на наш взгляд, не является данностью и требует соответствующего аргументированного обоснования.

с) На 79-й странице диссертации очевидна *редакционная неточность*, вытекающая из констатации автора о том, что «в *Великобритании* возраст около 70% БРК составляет не менее 5 лет... в *Шотландии* и США около 25 лет», поскольку *Шотландия является составной частью Великобритании.*

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует установленным критериям и требованиям заявленной научной специальности и может быть допущена к защите.

Ядгаров Яков Семенович
доктор экономических наук, профессор

01.09.2020



а
а