

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.105,
д.э.н., профессора Шманева Сергея Владимировича на диссертацию
Барановой Елены Игоревны на тему «Эволюция быстрорастущих
компаний: закономерности и стадии развития», представленную на
соискание учёной степени кандидата наук по научной специальности
08.00.01. Экономическая теория

Е.И. Баранова представила диссертацию на тему «Эволюция
быстрорастущих компаний: закономерности и стадии развития» на
соискание учёной степени кандидата экономических наук к публичному
рассмотрению и защите по научной специальности 08.00.01 –
Экономическая теория.

Содержание диссертации полностью соответствует паспорту
научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория по пунктам:

п.1.2 - Микроэкономическая теория: теория фирмы,

п.1.4 - Институциональная и эволюционная экономическая теория:
эволюционная теория экономической динамики.

Считаю, что соискатель учёной степени может быть допущен к
защите диссертации.

Отмечаю, что:

соискатель учёной степени Баранова Елена Игоревна ввела в научный
оборот следующие новые научные результаты:

На основе анализа теорий жизненных циклов компании ею был
обоснован тезис, что слабые места данной группы концепций в большой
мере обусловлены разнородностью фирм, развитие которых обычно
пытаются объяснить в рамках единого жизненного цикла. Для устранения
этих сложностей она предложила проводить дифференциацию модели
жизненных циклов (С. 62-67).

На основе исследования спектра определений БРК ею установлено, что принятие разных критериев отбора содержательно меняет характер выборки фирм, объявляемых быстрорастущими. Мягкие критерии отбора БРК (позиция ОЭСР / Евростата) позволяют выявить географическое и отраслевое распределение очагов роста экономики, но мало говорят о характере самих фирм (велика доля фирм, чей успех носит случайный характер). Используемый в работе жесткий критерий (классический подход Д. Берча и последователей) дает возможность обнаружить наиболее перспективные компании (среди которых вероятно выявление шumpетерианских предпринимательских фирм). Одновременно, изучение истории их успеха имеет большую теоретическую и практическую значимость (С. 26-38).

В ходе исследования диссертантом была подтверждена обоснованность применимости теорий жизненного цикла к российским БРК. Предложена эмпирическая кривая жизненного цикла российской БРК, построенная на основе критерия выручки. Выявлено, что при переходе к ускоренному росту БРК испытывают потрясение, связанное с перестройкой внутренних процессов на новую, продуктивную бизнес-идею, что вызывает резкое снижение выручки, прибыли, капитала и внеоборотных активов. Показано, что выявление этапа перестройки способствует лучшему теоретическому осмыслению процесса внедрения радикальной (шumpетерианской) инновации, меняющей бизнес-модель компании. В частности, он свидетельствует о том, что «созидательное разрушение» действует не только вне фирмы-инноватора, как описано в существующей литературе, но и внутри нее (С. 93-96; 110-126).

Определено, что вопреки распространенному представлению, что ускоренный рост обычно не связан с увеличением рентабельности фирмы (стратегия фирмы нацелена на захват максимальной доли рынка, а не на максимизацию текущей прибыли). Ею было доказано, что для этапа быстрого роста БРК характерен рост не только выручки, но и

прибыльности компании, причем последний идет более быстрыми темпами. Этот факт в работе трактуется как исключительно важный для понимания механизма инноваций на фирменном уровне: бурный рост инновационного производства не тормозится потерей прибыльности, а подталкивается создаваемой им же высокой рентабельностью (С. 113-126).

1. соискатель ученой степени Баранова Елена Игоревна провела убедительное доказательство необходимости дифференциации теории цикла жизни фирмы для компаний, ориентированных на стационарное существование и на стратегический инновационный рост, что явилось существенным дополнением в теорию «цикла жизни компании», позволяющим выявить специфическую черту эволюции БРК, выражающуюся в одновременном ускоренном росте как выручки предприятия, так и его рентабельности. Данные исследования, несомненно, содержат научную новизну и являются значимыми для развития теории фирм и эволюционной теории экономической динамики;
2. качественное и количественное описание стадии «перестройки» бизнес-модели позволило Е.И. Барановой делать прогнозную оценку будущему развитию БРК, что имеет важное практическое значение.
3. Однако хотелось бы отметить ряд недостатков проведенного исследования:

- a) хотя соискатель и декларирует применение в работе синергетического подхода, но в чем он конкретно проявился, и какие результаты соискателем получены в ходе его применения, осталось не раскрыто;

- b) при рассмотрении динамики развития и эволюции компаний, особенно осуществляющих инновации разного типа, практически не рассматривается роль человеческого капитала и его развитие, в то время как именно человеческий фактор является одной из

основных причин и развития и дестабилизации предприятия (организации).

с) в связи с вышеизложенным следовало бы рассмотреть в проведенном исследовании проблему дисфункции на микроуровне и модель новатор-консерватор, подробно изложенных в работах ученого-институционалиста О.С. Сухарева, что, несомненно, усилило бы проведенное исследование в теоретической части.

Вместе с тем, эти замечания не снижают теоретической значимости проведенного соискателем исследования;

4. диссертация «Эволюция быстрорастущих компаний: закономерности и стадии развития» обладает внутренним единством. Работа выстроена логично, материал изложен корректно и последовательно. Научные положения, выводы и рекомендации диссертации обоснованы и достоверны. Они базируются на использовании диссертантом значительного объема теоретических источников и практических сведений по исследуемым вопросам;

обоснованность положений и выводов диссертации «Эволюция быстрорастущих компаний: закономерности и стадии развития» подтверждена корректностью исследовательского подхода, разработанного и использованного Е.И. Барановой, который не противоречит работам З. Акса, И. Адизеса, Д. Берчема, Дж. Гарднера, Л. Грейнера, В. Лацоника, и т.д.;

5. результаты диссертации Е.И. Барановой нашли применение в исследовательской практике Финансового университета, в частности при выполнении научно-исследовательской работы в рамках государственного задания. Материалы диссертации соискателя могут быть использованы Департаментом экономической теории в преподавании курсов «Экономическая теория» и «Микроэкономика», магистерской программы «Управление инновациями и предпринимательство», при разработке политики государственной

- поддержки реальных отраслей экономики, в особенности, относящихся к стимулированию развития быстрорастущих, инновационных и экспортоориентированных компаний;
6. диссертация содержит сведения о личном вкладе Е.И. Барановой в науку. Автором проявлены необходимые знания и квалификации в рамках специальности 08.00.01 – Экономическая теория. Соискатель апробировал результаты исследования в ходе выступлений на научных конференциях и получил положительную оценку. Кроме того, материалы диссертации уже используются в практической деятельности отдела аудита международных компаний Управления аудита Акционерного Общества «ПрайсвотерхаусКуперс Аудит».
 7. В ходе выполнения диссертации соискатель продемонстрировал склонность научной деятельности в решении новых научных задач экономической отрасли науки;
 8. результаты, приведённые Е.И. Барановой, оформлены надлежащим образом. Все заимствованные материалы представлены в тексте диссертации корректно;
 9. по теме диссертации опубликовано 4 статьи общим объемом 3,9 п.л. (весь объем авторский) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России;
 10. соискатель учёной степени Е.И. Баранова в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показала себя как ответственный исследователь, обладающий необходимыми навыками решения сложных и оригинальных исследовательских задач;
 11. достоверность и обоснованность научных положений, результатов и выводов, сформулированных в диссертационном исследовании, обусловлена корректным применением общенаучных принципов познания экономических явлений, таких как, диалектического, системного, синергетического, а также комплекса необходимых количественных и качественных методов исследования.

Исходя из изложенного, полагаю, что по совокупности всех характеристик представленная к защите диссертация:

1. соответствует заявленной научной специальности (научным специальностям) и может быть допущена к защите;
2. соответствует установленным критериям и требованиям.



(личная подпись)

Шманев Сергей Владимирович
доктор экономических наук, профессор

21.08.2020

]

]

ГОСУДАРСТВУ

ГОСУДАРСТВУ

ГОСУДАРСТВУ

а
а

ГОСУДАРСТВУ

ГОСУДАРСТВУ