

## ОТЗЫВ

на диссертацию Барановой Елены Игоревны представленной на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.01 (экономическая теория)

Баранова Елена Игоревна представила диссертацию на тему: «Эволюция быстрорастущих компаний: закономерности и стадии развития» на соискание учёной степени кандидата экономических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория

Содержание диссертации соответствует положениям пункта 1.2. «Микроэкономическая теория: теория потребительского спроса; теория фирмы; теория организации рынков; теория конкуренции и антимонопольного регулирования; теория общего экономического равновесия; теории экономики благосостояния; взаимозависимость общественного и личного благосостояния» Паспорта научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория (экономические науки)

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

В первой главе диссертации рассматриваются теоретические вопросы, связанные с природой возникновения быстрорастущих компаний. Во второй главе рассматриваются вопросы эволюции и жизненных циклов компаний. Третья глава посвящена качественному анализу жизненного цикла быстрорастущих компаний. В четвертой главе проводится количественный анализ эволюции быстрорастущих компаний (БРК).

Представленная работа соответствует выбранной научной специальности, а также раскрывает поставленные в ее ходе цели и задачи.

Отмечаю, что:

1) соискатель учёной степени Баранова Е.И. предложила значимую для науки и практики методологию количественного и качественного анализа жизненного цикла БРК, которая позволяет снизить неопределенность, связанную с исследованиями закономерностей развития таких фирм;

2) Баранова Е.И. ввела в научный оборот следующие новые научные результаты. В частности, она предложила дифференцировать модели жизненных циклов, используемые для описания развития разных групп компаний. Предложила использовать оригинальный многокритериальный подход к определению БРК. Доказала применимость положений теории жизненного цикла для анализа деятельности российских БРК. Эмпирически доказала, что для этапа быстрого роста БРК характерен рост не только выручки, но и прибыльности компании, причем последний идет более быстрыми темпами;

3) диссертация «Эволюция быстрорастущих компаний: закономерности и стадии развития» представляет собой целостное исследование, последовательно раскрывающее рассматриваемую тему, цели и задачи работы на высоком профессиональном уровне;



4) обоснованность положений и выводов диссертационной Баранова Е.И. подтверждается анализом существующей теоретической базы работ по теме исследования, использованием фактических данных о развитии анализируемых компаний, а также апробированных методов теоретического и прикладного анализа;

5) достоверность результатов, полученных Барановой Е.И., обусловлена использованием актуальных баз данных о финансово-экономической деятельности российских компаний;

6) результаты диссертации Барановой Е.И. могут найти практическое применение в деятельности организаций высшего образования, а также при обосновании направлений государственной экономической политики, а также в ходе исследовательской работы по проблемам институционального устройства бизнеса;

7) диссертация содержит сведения о личном вкладе Барановой Е.И. в экономическую науку, который связан с развитием теории жизненного цикла организации, теории фирм. Баранова Е.И. опубликовала основные результаты работы в ведущих научных изданиях и апробировала результаты исследования в ходе выступлений на научных конференциях и в рамках выполнения научно-исследовательских работ;

8) все ссылки оформлены автором надлежащим образом, что позволяет сделать обоснованные выводы о личном вкладе Барановой Е.И. в получение основных результатов работы;

9) по теме диссертации опубликовано 4 статьи общим объемом 3,9 п.л. (весь объем авторский) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России;

10) соискатель учёной степени Баранова Е.И. в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показал себя как сформировавшийся исследователь, способный проводить самостоятельную работу, получать, оформлять и апробировать научные результаты.

В качестве замечаний к работе можно было бы отметить использование автором макроэкономического подхода к эмпирическому анализу деятельности БРК. Понятно, что они функционируют на разных по условиям вхождения и деятельности рынках и этот фактор может оказывать существенное влияние как на результаты их деятельности, так и выводы. Однако данные замечания не снижают общего положительного впечатления о работе.

Исходя из изложенного, полагаю, что:

- 1) представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности;
- 2) может быть допущена к защите.

Широв Александр Александрович  
доктор экономических наук

01 сентября 2020г.

а  
а