

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.105, д.э.н., профессора Балацкого Евгения Всеволодовича (профиль научной специальности «Микроэкономическая и макроэкономическая теория») на диссертацию Барановой Елены Игоревны на тему «Эволюция быстрорастущих компаний: закономерности и стадии развития», представленную на соискание учёной степени кандидата наук по научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория (профиль научной специальности «Микроэкономическая и макроэкономическая теория»)

Содержание диссертации соответствует Паспорту научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория (экономические науки). Область исследования соответствует п.1.2. «Микроэкономическая теория: теория потребительского спроса; теория фирмы; теория организации рынков; теория конкуренции и антимонопольного регулирования; теория общего экономического равновесия; теории экономики благосостояния; взаимозависимость общественного и личного благосостояния»

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

1) соискатель ученой степени Баранова Елена Игоревна предложила **новые научно обоснованные экономические решения** — научно обосновала новую типологию жизненного цикла быстроразвивающихся компаний, выявила стадии цикла и их особенности, верифицировала указанные стадии количественно на обширном массиве данных, что имеет существенное значение для понимания механизмов развития передового сегмента национальной, в том числе российской, экономики.

2) соискатель учёной степени Баранова Елена Игоревна ввела в научный оборот следующие новые научные результаты:

- В методологическом плане новизна подхода проявилась в доказательстве необходимости дифференцировать теории цикла жизни фирмы для компаний, ориентированных на стационарное существование или

ситуативный рост и на стратегический инновационный рост (в шумпетерианской терминологии для фирм, действующих в рамках кругооборота и для компаний-носителей развития). Показано, что многие из слабостей теории цикла жизни фирмы объясняются именно несостоятельностью господствующих в литературе попыток свести к единообразному циклу эволюцию компаний разной природы.

- Обосновано, что эмпирически наблюдаемой аппроксимацией для изучения теоретического конструкта шумпетерианских фирм-новаторов могут служить БРК. Действительно, сочетание у БРК быстроты роста с его большой длительностью, а также сильное воздействие этих фирм на экономику, позволяют утверждать, что именно они осуществляют инновации разного типа (различные шумпетерианские новые комбинации).

- Дополнено принятое в литературе понимание процесса «созидательного разрушения» (введено понятие «внутреннего созидательного разрушения»). А именно, выявлено, что при переходе к ускоренному росту быстрорастущая компания претерпевает перестройку хозяйственной деятельности, проявляющуюся в одновременном, резком снижении выручки, прибыли, капитала и внеоборотных активов. Такая динамика показателей свидетельствует о необходимости слома старой бизнес модели как предпосылке перехода компании к длительному, ускоренному росту, что представляет собой «созидательное разрушение», направленное внутрь фирмы. Только пройдя через внутреннее «созидательное разрушение», БРК в рамках конкурентного вытеснения неинновационной продукции с рынка порождает «созидательное разрушение» вне себя (описанное Й. Шумпетером и многократно исследованное в литературе).

- Применительно к БРК предложена уточненная модель цикла жизни фирмы на основе критерия выручки (в отличие от господствующих теорий, в которых параметр роста при переходе от стадии к стадии определяется на качественном уровне либо не определяется совсем). На этой основе впервые выявлена упомянутая выше, неопианная ранее теориями цикла жизни фирмы

стадия эволюции БРК – перестройка хозяйственной деятельности при переходе к ускоренному росту. Наличие и качественного, и количественного описания стадии «перестройки» бизнес-модели, позволяет рассматривать ее выявление как прогностическую черту будущего развития БРК, что имеет важное практическое значение.

3) Диссертация «Эволюция быстрорастущих компаний: закономерности и стадии развития», **обладает внутренним единством**: все главы и параграфы работают на раскрытие темы и подчинены единой цели – развитию теории жизненного цикла быстроразвивающихся компаний.

4) **обоснованность** положений и выводов диссертации «Эволюция быстрорастущих компаний: закономерности и стадии развития», подтверждена следующими аргументами:

- использованием адекватных методик сбора и обработки исходной информации;
- соответствием теоретических положений диссертации результатам практических расчетов.

**Достоверность** результатов, полученных Барановой Еленой Игоревной, обусловлена:

- использованием достаточной и представительной информационной базы, критическим анализом широкого круга работ отечественных и зарубежных специалистов, посвященных проблемам теории жизненного цикла компаний;
- согласованностью научных выводов и данных практического исследования.

5) результаты диссертации Барановой Елены Игоревны нашли **практическое применение** в деятельности отдела аудита международных компаний Управления аудита Акционерного Общества «ПрайсвотерхаусКуперс Аудит».

В частности, используется разработанная в диссертации модель эволюции быстрорастущих компаний и анализ особенностей изменения

финансовых показателей в зависимости от стадии роста фирмы. При разработке методических материалов АО «ПрайсвотерхаусКуперс Аудит» использована разработанная в диссертации модель цикла жизни быстрорастущих компаний, позволяющая существенно увеличить качество оказываемых компанией услуг.

б) диссертация содержит сведения о личном вкладе Барановой Елены Игоревны в науку, который выразился в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования, личном участии автора диссертации в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации статистических данных, выполненных лично автором, подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Соискатель проявил необходимые общие теоретические знания по научной специальности 08.00.01 – Экономическая теория, доказал наличие квалификации в решении новых научных задач экономической отрасли науки.

7) Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Барановой Еленой Игоревной из чужих текстов, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источника заимствования.

Соискатель учёной степени Баранова Елена Игоревна указала, какие научные результаты получены лично ею.

8) основные научные результаты диссертации опубликованы в 4 статьях общим объемом 3,9 п.л. (весь объем авторский) в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

9) соискатель учёной степени Баранова Елена Игоревна в ходе работы над диссертацией и подготовки к публичной защите показала себя как грамотный исследователь, способный к постановке и решению сложных экономических задач.

10) Замечания:

В целом соглашаясь с выявленными автором диссертации тенденциями развития быстрорастущих компаний, хотелось бы увидеть различия в них с точки зрения шумпетерианского деления на компании, генерирующие

новшества, и компании, заимствующие новшества. За рамками работы остался вопрос о том, различаются ли они функционально, а также то, какие из них являются более успешными.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует установленным критериям и требованиям, заявленной научной специальности и может быть допущена к защите.

---

Балацкий Евгений Всеволодович  
доктор экономических наук, профессор

03.09.2020



0 0 0

03.09.2020

Балацкий Евгений Всеволодович