

ОТЗЫВ

на диссертацию Абдулкадирова Тавуса «ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ПРЕКРАЩЕНИЯ УЧАСТИЯ В ХОЗЯЙСТВЕННОМ ОБЩЕСТВЕ», представленную к публичному рассмотрению и защите на соискание учёной степени кандидата юридических наук члена диссертационного совета Д 505.001.112 доктора юрид. наук, профессора Синельниковой В.Н.

Абдулкадиров Тавус представил диссертацию на тему «Гражданско-правовое регулирование принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе» на соискание учёной степени кандидата юридических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Представленная диссертация полностью соответствует Паспорту научной специальности 12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, а именно пунктам: 1.2 «Предмет гражданско-правового регулирования. Виды имущественных и неимущественных отношений, регулируемых гражданским правом. Особенности вещных, обязательственных, интеллектуальных и корпоративных отношений. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений. Функции гражданского права. Принципы гражданского права»; «Гражданское правоотношение; его элементы и структурные особенности. Содержание и виды субъективных гражданских прав и субъективных гражданских обязанностей. Гражданская правосубъектность. Субъекты гражданских правоотношений. Объекты гражданских правоотношений. Виды гражданских правоотношений. Вещные, обязательственные, интеллектуальные и корпоративные правоотношения. Правоотношения, включающие в свое содержание преимущественные права. Неимущественные гражданские правоотношения»; 1.6 «Сущность и признаки

юридического лица. Государственная регистрация юридических лиц и ее гражданско-правовое значение. Юридическое лицо как гражданско-правовая конструкция. Юридические лица публичного права. Индивидуализация юридического лица. Правосубъектность юридического лица. Органы юридического лица. Ответственность лица, уполномоченного выступать от имени юридического лица, членов коллегиальных органов юридического лица и лиц, определяющих действия юридического лица. Представительства и филиалы юридических лиц. Порядок и способы создания юридических лиц. Учредительные документы юридических лиц. Прекращение юридического лица. Недействительность решения о реорганизации юридического лица и признание реорганизации корпорации несостоявшейся. Ликвидация юридического лица и защита прав его кредиторов. Защита прав кредиторов ликвидируемого юридического лица. Виды юридических лиц. Корпорации и унитарные организации. Коммерческие и некоммерческие организации. Коммерческие корпорации. Хозяйственные товарищества и хозяйственные общества; отдельные разновидности товариществ и обществ. Публичное акционерное общество. Крестьянское (фермерское) хозяйство – юридическое лицо. Гражданско-правовой статус дочерних обществ. Производственные кооперативы. Государственные и муниципальные унитарные предприятия; особенности гражданско-правового статуса казенных предприятий. Фонды; религиозные организации; учреждения и другие виды унитарных некоммерческих организаций. Особенности гражданско-правового статуса казенных, бюджетных и автономных учреждений»; 1.11 «Защита гражданских прав. Судебная защита, самозащита, меры оперативного воздействия. Меры государственного принуждения, применяемые для защиты гражданских прав. Государственно-принудительные меры превентивного (предупредительного) характера. Гражданско-правовые санкции».

С учетом изложенного, я, Синельникова Валентина Николаевна – член ДС, *полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.*

Данный вывод подтверждается совокупностью следующих аргументов:

1) соискателем представлены научные положения, направленные на формирование новых теоретико-правовых подходов к реализации права принудительного прекращения участия в непубличном хозяйственном обществе и выработке практических рекомендаций по совершенствованию российского гражданского законодательства. Определена правовая природа права принудительного прекращения участия в непубличном хозяйственном обществе.

Научно-практические рекомендации по совершенствованию законодательства Российской Федерации сформулированы с учетом анализа зарубежной правоприменительной практики. Выявлены основные условия принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе. Разработаны критерии для оценки степени недобросовестности действий участника хозяйственного общества.

Установлены правовые последствия, наступающие в отношении непубличного хозяйственного общества, а также участника в результате его принудительного исключения. Сформулированы основные способы злоупотребления правом при заявлении требования о принудительном прекращении участия добросовестного лица. Предложены способы противодействия недобросовестному применению принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе.

Представленное Т. Абдулкадировым диссертационное исследование имеет признаки фундаментального теоретического исследования и характеризуется практико-ориентированной направленностью. Например, автору удалось доказать, что принудительное прекращение участия в обществе по своей правовой природе является самостоятельным гражданско-правовым способом защиты прав и интересов хозяйственного общества и его участников, а не привлечением участника к ответственности (С. 19-23).

Данный тезис подтверждает решение актуальной научной задачи:

определить правовую природу права принудительного прекращения участия в обществе, которое имеет важное социально-экономическое значение, поскольку минимизирует возможности правового регулирования в анализируемой сфере общественных отношений с очевидными негативными последствиями.

Также обращаю внимание на следующие обстоятельства, соискатель учёной степени Тавус Абдулкадиров:

— предложил значимые для науки гражданского права результаты в сфере выявления сущности и перспектив гражданско – правового регулирования отношений, возникающих в процессе реализации права принудительного прекращения участия в непубличном хозяйственном обществе;

— выработал практические рекомендации по модернизации российского гражданского законодательства, регламентирующего основания и условия принудительного прекращения участия в непубличном хозяйственном обществе. Эти новеллы, вне всякого сомнения, являются ответом на актуальные вызовы практики;

— ввел в научную цивилистическую доктрину новые научные результаты, как теоретического характера (обогащение теоретических воззрений на сложившуюся систему принудительного прекращения участия в непубличном хозяйственном обществе), так и практического характера (совокупность предложений, содержащих критерии оценки степени недобросовестности действий участника хозяйственного общества, послуживших основанием для принудительного прекращения его участия в непубличном хозяйственном обществе; также установлены правовые последствия, наступающие для непубличного хозяйственного общества или конкретного участника в результате его принудительного исключения и т.д.).

В целом осмысление принудительного прекращения участия в непубличном хозяйственном обществе свидетельствует о практической значимости проведенного исследования и определяется возможностью его использования:

1) в качестве основы для дальнейших научных исследований по вопросам принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе;

2) в целях совершенствования российского законодательства в части, касающейся принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе;

3) для анализа, обобщения и формирования единообразного подхода правоприменительных органов в вопросах принудительного прекращения участия недобросовестного лица в хозяйственном обществе.

ВЫВОДЫ:

- диссертация «Гражданско – правовое регулирование принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе» соответствует установленному требованию *новизны*, поскольку полученные автором результаты следует признать существенным научным дополнением цивилистической доктрины в научной специальности 12.00.03 Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право;

— диссертация «Гражданско – правовое регулирование принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе» обладает *внутренним единством*, так как каждый раздел работы является логическим продолжением предшествующего материала, а полученные результаты исследования полностью соответствуют рассматриваемой теме и находятся в рамках заявленной специальности.

Обоснованность положений и выводов анализируемой диссертации подтверждена следующими аргументами:

— предложенные автором способы противодействия недобросовестному применению принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе базируются на комплексном изучении соответствующего сегмента корпоративных правоотношений, учитывают специфику принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе;

— выявленные причины и условия, порождающие разногласия между участниками общества (утрата доверия между участниками хозяйственного общества; конфликт личных интересов и интересов хозяйственного общества и др.) и приводящие в итоге к принудительному прекращению участия недобросовестного лица в хозяйственном обществе (С. 68-75), основаны на многоаспектном анализе имеющейся судебной практики и подтверждены ссылками на опубликованные мнения цивилистов.

Достоверность результатов, полученных Т. Абдулкадировым подтверждена сопоставимостью авторских выводов и результатов, полученных ранее по анализируемой тематике, в том числе использованием в работе обширной эмпирической базы, а также концепций и идей известных российских и зарубежных цивилистов.

Результаты диссертации Т. Абдулкадирова нашли *практическое применение* в деятельности АО «Юридическое сопровождение бизнеса», продемонстрировав эффективность разработанных автором новых подходов оценки степени добросовестности участника хозяйственного общества; также актуальны для практики предложения, направленные на минимизацию негативных последствий принудительного прекращения участия недобросовестного лица в хозяйственном обществе.

Диссертация содержит сведения о личном вкладе Т. Абдулкадирова в науку, который выразился в формулировании темы, постановке цели и задач, выборе предмета исследования, анализе и обобщении информации по теме диссертации, планировании и анализе полученных экспериментальных (опытных) результатов, их статистической обработке, а также апробации (внедрении) результатов диссертации.

Личный вклад Т. Абдулкадирова также подтверждается непосредственным участием соискателя на всех этапах процесса исследования и научных экспериментах, в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных лично автором, а также подготовке основных публикаций по выполненной работе.

Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Т. Абдулкадировым из работ других исследователей и официальных источников, в тексте диссертации оформлены в соответствии с установленными требованиями.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в четырех рецензируемых научных изданиях.

Соискатель учёной степени кандидата юридических наук Т. Абдулкадиров в процессе работы над диссертацией показал себя как сформировавшийся молодой учёный, проявив необходимые системные теоретические знания по научной специальности 12.00.03; продемонстрировал профессиональное владение принципами, логикой и методологией научного цивилистического познания, умение кратко и логично, а также аргументированно излагать материал.

С учетом изложенного, можно констатировать наличие у Т. Абдулкадирова квалификационных способностей к научной деятельности, решению новых научных задач гражданского права. В частности, можно отметить умение соискателя:

— ставить широкий спектр исследовательских задач для выработки комплексного решения проблем оптимизации таких мало исследованных вопросов как принудительное прекращение участия недобросовестного лица в хозяйственном обществе и правовые последствия данного юридического акта;

— четко и корректно интерпретировать полученные результаты при применении сравнительно-правового и иных методов исследования.

Вместе с тем, необходимо отметить, что имеют место вопросы, на которые соискателю предлагается ответить в процессе научной дискуссии на защите.

В частности, разделе 3.3. третьей главы, автор относит к иным способам принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе смерть участника. В этой связи возникает вопрос насколько корректно применять термин «принудительное» к объективно возникшим последствиям смерти

человека, в действиях которого отсутствовали условия и основания для признания его недобросовестным участником хозяйственного общества?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: представленная к защите диссертация «Гражданско-правовое регулирование принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе» Абдулкадирова Тавуса на соискание учёной степени кандидата юридических наук полностью соответствует заявленной научной специальности, установленным критериям и требованиям, предъявляемым к квалификационным работам данного уровня, и считаю, что ее автор может быть допущен к защите результатов проведенного им исследования.

Синельникова Валентина Николаевна,
доктор юридических наук, профессор

20 октября 2020 г.

« 12 » 10/2020