

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.112, д.юрисд н., доцента Петюковой Оксаны Николаевны (профиль научной специальности «предпринимательское право») на диссертацию Абдулкадилова Тавуса «Гражданско-правовое регулирование принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе», представленную на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Абдулкадиров Тавус представил диссертацию на тему «Гражданско-правовое регулирование принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе» на соискание ученой степени кандидата юридических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки).

Диссертация полностью соответствует Паспорту научной специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право, а именно пунктам: 1.2. «Предмет гражданско-правового регулирования. Виды имущественных и неимущественных отношений, регулируемых гражданским правом. Особенности вещных, обязательственных, интеллектуальных и корпоративных отношений. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений. Функции гражданского права. Принципы гражданского права»; 1.4. «Гражданское правоотношение; его элементы и структурные особенности. Содержание и виды субъективных гражданских прав и субъективных гражданских обязанностей. Гражданская правосубъектность. Субъекты гражданских правоотношений. Объекты гражданских правоотношений. Виды гражданских правоотношений. Вещные, обязательственные, интеллектуальные и корпоративные правоотношения. Правоотношения, включающие в свое содержание преимущественные права. Неимущественные гражданские правоотношения»; 1.6. «Сущность и признаки юридического лица. Государственная регистрация юридических лиц и ее гражданско-правовое значение. Юридическое лицо как гражданско-правовая конструкция. Юридические лица публичного права. Индивидуализация юридического лица. Правосубъектность юридического лица. Органы юридического лица. Ответственность лица, уполномоченного выступать от имени юридического лица, членов коллегиальных органов юридического лица и лиц, определяющих действия юридического лица. Представительства и филиалы юридических лиц. Порядок и способы создания юридических лиц. Учредительные документы юридических лиц. Прекращение юридического лица. Недействительность решения о реорганизации юридического лица и признание реорганизации корпорации несостоявшейся. Ликвидация юридического лица и защита прав его кредиторов. Защита прав кредиторов ликвидируемого юридического лица. Виды юридических лиц. Корпорации и унитарные организации. Коммерческие

и некоммерческие организации. Коммерческие корпорации. Хозяйственные товарищества и хозяйственные общества; отдельные разновидности товариществ и обществ. Публичное акционерное общество. Крестьянское (фермерское) хозяйство – юридическое лицо. Гражданско-правовой статус дочерних обществ. Производственные кооперативы. Государственные и муниципальные унитарные предприятия; особенности гражданско-правового статуса казенных предприятий. Фонды; религиозные организации; учреждения и другие виды унитарных некоммерческих организаций. Особенности гражданско-правового статуса казенных, бюджетных и автономных учреждений»; 1.11. «Защита гражданских прав. Судебная защита, самозащита, меры оперативного воздействия. Меры государственного принуждения, применяемые для защиты гражданских прав. Государственно-принудительные меры превентивного (предупредительного) характера. Гражданско-правовые санкции».

Соответственно, я, Петюкова Оксана Николаевна, полагаю возможным допустить соискателя ученой степени к защите диссертации, что обосновывается следующим.

1. Соискателем представлены научные положения, обладающие научной новизной, в частности, о правовом регулировании принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе (исключение принудительное прекращение участия акционеров в публичном акционерном обществе в связи с императивным законодательным запретом), что является существенным научным достижением в гражданском праве, дополняющим отрасль новыми знаниями о правовой природе права принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе, его основных условий и правовых последствий.

В целях установления субъектам экономического оборота в долгосрочной перспективе стабильного и благоприятного предпринимательского климата актуальность рассматриваемой проблематики обусловлена важностью разрешения в законодательстве вопросов, касающихся оценки недобросовестности лица, в отношении которого в последующем предъявлено требование о принудительном прекращении его участия в непубличном хозяйственном обществе, выплаты стоимости акций исключаемого акционера; порядок и сроки перехода акций исключенного акционера к непубличному акционерному обществу.

Увеличение количества судебных споров между участниками хозяйственного общества и самим обществом на протяжении нескольких лет подтверждает актуальность и востребованность научного изучения данных аспектов с целью формулирования предложений по совершенствованию российского законодательства.

Теоретическое значение исследования состоит в обосновании наиболее распространенных способов злоупотребления правом, а именно в прекращении участия добросовестного лица в хозяйственном обществе и определении способов противодействия такому недобросовестному применению механизма принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе.

На основании анализа научной литературы и обширной арбитражной практики диссертант приводит и аргументирует критерии для оценки степени достаточности недобросовестности в действиях участника хозяйственного общества для последующего принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе.

Практико-ориентированное значение диссертационного исследования заключается в обосновании мер по совершенствованию порядка принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе на основе, в том числе сравнительно-правового анализа правового опыта России и Венгрии. В частности, автором предлагается в целях обеспечения равноправия участников хозяйственных обществ установить законодательный запрет на принудительное исключение участника в случаях, когда в таком обществе два участника, владеющих равными долями по аналогии с гражданским законодательством Венгрии (С. 57-61).

2. Соискатель ученой степени Абдулкадиров Т. ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:

- выявлена правовая природа права принудительного прекращения участия в обществе, которое выражено в представлении соискателя как самостоятельный непоименованный гражданско-правовой способ защиты прав, направленный на защиту прав и интересов хозяйственного общества и его участников, а не на привлечение участника к ответственности – как признается некоторыми представителями юридической науки (С. 19-23).

- установлены критерии оценки степени недобросовестности действий участника хозяйственного общества для последующего принудительного прекращения его участия в хозяйственном обществе, среди которых, например, вопрос раскрытия информации, способной влиять на имущественное состояние хозяйственного общества и др., что в целом призвано способствовать установлению единообразных подходов в оценке проявления недобросовестности субъектов (С. 83-91).

- установлены основные условия принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе. При этом к условиям, порождающим разногласия между участниками общества, автор относит утрату доверия между участниками хозяйственного общества; конфликт личных интересов и интересов хозяйственного общества, разрешаемые путем принудительного прекращения участия недобросовестного лица в хозяйственном обществе (С. 68-75).

- предложены способы противодействия недобросовестному применению принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе (с.119-127).

3. Диссертация «Гражданско-правовое регулирование принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе» обладает внутренним единством, состоящим в последовательном логичном изложении сначала общих теоретических вопросов (касающихся правовой природы, понятия принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе и его влияния на деятельность общества; роли принципа добросовестности и его

значения для развития института принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе, сравнительно-правовой характеристики соответствующего института по российскому и зарубежному законодательству), а затем более частных вопросов (об условиях принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе, критериях для оценки степени недобросовестности действий участника общества и правовых последствиях, а также правоприменительных аспектах с учетом действующего законодательства).

4. Обоснованность положений и выводов диссертации «Гражданско-правовое регулирование принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе» подтверждена использованием системных научных представлений в области гражданского и предпринимательского права, применением общенаучных и частнонаучных методов исследования в диссертационной работе. Так, диалектический метод использовался для исследования взаимосвязей теоретических основ и практического применения правовых норм, которые регулируют отношения между участниками хозяйственного общества, что позволило определить ключевые положения, выносимые автором на защиту.

Достоверность результатов диссертационного исследования, полученных Абдулкадирова Т., обусловлена использованием в основе авторских положений обширного комплекса источников, включая законодательные и судебные акты, научные труды, всего около 200 наименований, в числе которых диссертации и авторефераты диссертаций, а также сопоставимостью авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике, выраженных в научных трудах, опубликованных в рецензируемых изданиях. В частности исследованы труды представителей классической цивилистической науки Г.Ф. Шершеневича, Е.В. Васьковского, О.С. Иоффе, представителей современной отечественной и зарубежной науки теории права, гражданского, предпринимательского, корпоративного права. К примеру, по вопросам исключения участника из общества с ограниченной ответственностью В.С. Белых, Д.В. Ломакина, Д.И. Степанова, Е.А. Суханова, И.С. Шиткиной, О.В. Гутникова.

5. Результаты диссертации Абдулкадирова Т. нашли практическое применение в деятельности Акционерного общества «Юридическое сопровождение бизнеса», а именно используется предложенная диссертантом классификация критериев оценки степени добросовестности участника хозяйственного общества. Для эффективного оказания консалтинговых услуг участникам непубличных хозяйственных обществ применяются на практике положения диссертанта об обязанностях участника хозяйственного общества действовать с учетом принципа добросовестности при подготовке ООО «Форум» юридических заключений и пояснительных записок. Также результаты диссертации внедрены при составлении и согласовании некоторых локальных нормативных актов на общих собраниях участников ООО «Экспертный центр охраны труда и Экологии».

6. Диссертация содержит сведения о личном вкладе Абдулкадирова Т. в науку гражданского права - формулирование темы, постановка цели и задач, выбор предмета исследования, анализ и обобщение информации по теме диссертации, формулирование выводов, практических рекомендаций, апробация (внедрение) результатов диссертации.

Личный вклад Абдулкадирова Т. заключается в формулировании положений научной новизны, которые используются при преподавании дисциплин «Гражданское право», «Корпоративное право», «Защита прав участников корпоративных юридических лиц» и «Акционерное право», при проведении научно-исследовательского семинара (магистерская программа «Юрист для частного бизнеса и власти») в Финансовом университете. Также личный вклад соискателя состоит в разработке теоретической основы для дальнейших научных исследований по проблемам принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе, для совершенствования российского законодательства, для формирования единообразного подхода правоприменительных органов.

7. Все материалы или отдельные результаты, заимствованные Абдулкадировым Т. из чужих работ, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников заимствования.

8. Основные научные результаты диссертации опубликованы в одной монографии и в пяти научных статьях в рецензируемых научных изданиях, определенных ВАК при Минобрнауки России.

9. Соискатель ученой степени Абдулкадиров Т. в ходе работы над диссертацией проявил себя как творческая личность, ответственный, самостоятельный ученый-юрист, продемонстрировал системные теоретические знания по научной специальности 12.00.03, владение как общенаучными принципами, так и принципами гражданского права, научной методологией, умения и навыки юридически грамотно, четко, аргументированно излагать материал, формулировать новые для науки гражданского права идеи, положения, дефиниции.

При этом следует отметить некоторые недочеты выполненной работы:

1. В положении 6, выносимом на защиту, автор, характеризуя основные способы злоупотребления правом, выражающиеся в требовании о прекращении участия добросовестного лица в хозяйственном обществе, говорит среди прочего об обращении с заявлением в суд о принудительном исключении участника хозяйственного общества после внесения им существенного денежного вклада. Требуется пояснить данную оценочную категорию (с.108-115).

2. В обосновании нуждается аспект, почему именно опыт стран Восточной Европы, в том числе Венгрии, а не других стран мира, проанализирован в диссертационной работе и предложен для имплементации в российское законодательство о принудительном прекращении участия в хозяйственном обществе.

3. На страницах диссертационного исследования при характеристике принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе в одних случаях используется понятие субинститута гражданско-правового института защиты прав субъектов гражданских правоотношений (с.22, 42, 44, 52, 61 и т.д.), в других случаях - института (с.2, 17, 18, 26, 27 и т.д.). Важно акцентировать внимание на соотношении этих двух категорий.

4. Диссертанту предлагается в процессе защиты положений, выносимых на защиту, дополнительно конкретизировать необходимость внесения конкретных изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» в части регламентации порядка оценки и выплаты действительной стоимости акций исключаемого акционера, а также порядка и сроков перехода акций исключенного акционера к непубличному акционерному обществу (С. 93-98).

Вместе с тем, замечания носят рекомендательный характер и не снижают качество выполненной соискателем Абдулкадировым Т. диссертационной работы.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация Абдулкадирова Т. соответствует заявленной научной специальности 12.00.03, установленным критериям и требованиям, предъявляемым к квалификационным работам данного уровня, а ее автор Абдулкадиров Т. может быть допущен к защите результатов проведенного им исследования.

Петюкова Оксана Николаевна,
доктор юридических наук, доцент.

Э

25 октября 2020 г.

Оксана Николаевна Петюкова

С.О.А.

[]

Оксана Николаевна Петюкова

С.О.А.