

ОТЗЫВ

члена диссертационного совета Финансового университета Д 505.001.112, д.юрис.н., профессора Павлова Владимира Павловича (профиль научной специальности «предпринимательское право») на диссертацию Абдулкадирова Тавуса на тему «Гражданско-правовое регулирование принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе», представленную на соискание учёной степени кандидата наук по научной специальности 12.00.03 - Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право.

Абдулкадиров Тавус представил диссертацию на тему: «**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ПРЕКРАЩЕНИЯ УЧАСТИЯ В ХОЗЯЙСТВЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**» на соискание учёной степени кандидата юридических наук к публичному рассмотрению и защите по научной специальности - 12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право (юридические науки).

Содержание диссертации полностью соответствует Паспорту научной специальности 12.00.03- Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право. (юридические науки) в рамках пунктов:

1.4. Гражданское правоотношение: понятие, содержание, структура. Виды гражданских правоотношений. Субъективные гражданские права. Вещные, обязательственные, корпоративные и исключительные права.

1.6. «Сущность и признаки юридического лица. Государственная регистрация юридических лиц и ее гражданско-правовое значение. Юридическое лицо как гражданско-правовая конструкция. Юридические лица публичного права. Индивидуализация юридического лица. Правосубъектность юридического лица. Органы юридического лица. Ответственность лица, уполномоченного выступать от имени юридического лица, членов коллегиальных органов юридического лица и лиц, определяющих действия юридического лица. Представительства и филиалы юридических лиц. Порядок и способы создания юридических лиц. Учредительные документы юридических лиц. Прекращение юридического лица. Недействительность решения о реорганизации юридического лица и признание реорганизации корпорации несостоявшейся. Ликвидация юридического лица и защита прав его кредиторов. Защита прав кредиторов ликвидируемого юридического лица. Виды юридических лиц. Корпорации и унитарные организации. Коммерческие и некоммерческие организации. Коммерческие корпорации. Хозяйственные товарищества и хозяйственные общества; отдельные разновидности товариществ и обществ. Публичное акционерное общество. Крестьянское

(фермерское) хозяйство – юридическое лицо. Гражданско-правовой статус дочерних обществ. Производственные кооперативы. Государственные и муниципальные унитарные предприятия; особенности гражданско-правового статуса казенных предприятий. Фонды; религиозные организации; учреждения и другие виды унитарных некоммерческих организаций. Особенности гражданско-правового статуса казенных, бюджетных и автономных учреждений»;

1.11 «Защита гражданских прав. Судебная защита, самозащита, меры оперативного воздействия. Меры государственного принуждения, применяемые для защиты гражданских прав. Государственно-принудительные меры превентивного (предупредительного) характера. Гражданско-правовые санкции».

Полагаю возможным допустить соискателя учёной степени к защите диссертации.

Отмечаю, что:

соискатель учёной степени Абдулкадиров Т. предложил значимые для науки и практики научные положения, касающиеся проблем адекватного современным реалиям гражданского правового регулирования принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе, единообразной практики органов судебной власти и доктринальных подходов по решению вышеуказанных проблем.

Автору принадлежит разработка системного (и комплексного) подхода к правовой оценке степени недобросовестности действий участника хозяйственного общества для последующего принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе. Определены условия, порождающие разногласия между участниками общества.

Предложены способы противодействия недобросовестному применению принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе.

Исследование имеет и практико-ориентированное значение, состоящее в разработке практических рекомендаций по совершенствованию гражданско-правового регулирования принудительного прекращения участия недобросовестного лица в непубличном хозяйственном обществе, что позволяет одновременно снизить издержки всех участников данных отношений и тем самым и повысить конкурентоспособность непубличных хозяйственных обществ в условиях рынка.

Конкретную практическую значимость представляют:

Способы противодействия недобросовестному применению принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе;

Обоснование критериев оценки степени недобросовестности действий участника хозяйственного общества; Установление субъектного состава договора о создании консолидированной группы налогоплательщиков и уточнение требований, предъявляемых к сторонам договора;

Аргументы о необходимости регламентации порядка оценки и выплаты действительной стоимости акций исключаемого акционера;

Технологическое значение исследования состоит в предложении научно обоснованного решения о необходимости регламентации порядка оценки и выплаты действительной стоимости акций исключаемого акционера.

2) соискатель учёной степени Абдулкадиров Т. ввел в научный оборот следующие новые научные результаты:

1. Установлено, что принудительное прекращение участия в обществе по своей правовой природе является самостоятельным гражданско-правовым способом защиты прав и направлено на защиту прав и интересов хозяйственного общества и его участников, а не на привлечение участника к ответственности (С. 19-23).

2. Обоснованы критерии оценки степени недобросовестности действий участника хозяйственного общества для последующего принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе (с. 83-91).

3. Доказано, что в целях обеспечения равноправия участников хозяйственных обществ механизм применения защиты прав и интересов хозяйственного общества и его участников должен содержать законодательный запрет на принудительное исключение участника в случаях, когда в таком обществе два участника, владеющих равными долями по аналогии с гражданским законодательством Венгрии (С. 57-61).

4. Предложены способы противодействия недобросовестному применению принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе (с. 119-127).

5. Доказана необходимость регламентации порядка оценки и выплаты действительной стоимости акций исключаемого акционера, а также порядка и сроков перехода акций исключенного акционера к непубличному акционерному обществу путем внесения изменений в Федеральный закон «Об акционерных обществах» (С. 93-98).

6. Выявлены основные способы злоупотребления правом, выражающиеся в требовании о прекращении участия добросовестного лица в хозяйственном обществе (с. 108-115).

7. Определены условия, порождающие разногласия между участниками общества, такие как утрата доверия между участниками хозяйственного общества; конфликт личных интересов и интересов хозяйственного общества, разрешаемые путем принудительного прекращения участия недобросовестного лица в хозяйственном обществе (С. 68-75).

3) диссертация **«ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ПРЕКРАЩЕНИЯ УЧАСТИЯ В ХОЗЯЙСТВЕННОМ ОБЩЕСТВЕ»** обладает *внутренним единством* в подборе исследуемых вопросов и выборе инструментария их решении;

4) *обоснованность положений и выводов* диссертации «**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ПРЕКРАЩЕНИЯ УЧАСТИЯ В ХОЗЯЙСТВЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**» подтверждается использованием *системных и структурированных научных представлений соискателя в области предпринимательского права*, грамотным применением общенаучных методов (анализ, синтез, дедукция, индукция, сравнение, обобщение) и частнонаучных методов (формально-юридический, сравнительно-правовой, конкретно-исторический). В качестве научного инструментария в исследовании задействован системный подход.

Достоверность результатов, полученных Абдулкадировым Т., обусловлена корректным использованием в работе теоретических положений в области предпринимательского права и современных методов исследования, применением действующей нормативно-правовой базы. О достоверности полученных результатов свидетельствует использование в работе обширной эмпирической базы (свыше 120 нормативных правовых актов и иных официальных документов, статистической информации и более 60 наименований научной литературы), адекватной цели и задачам исследования, а также материалов правоприменительной практики в исследуемой сфере договорных отношений;

5) результаты диссертации Абдулкадирова Т. нашли практическое применение в работе Акционерного общества «Юридическое сопровождение бизнеса», где используются выводы диссертационного исследования, связанные с критериями оценки степени добросовестности участника хозяйственного общества. Результаты исследования использованы в заключениях (меморандумах). Выводы и основные положения диссертационного исследования способствуют эффективной защите прав и законных интересов клиентов юридической компании.

Материалы диссертации были использованы в ходе подготовки и согласования проектов положений и других локальных нормативных актов компании на общих собраниях участников ООО «Экспертный центр охраны труда и Экологии».

Материалы диссертации используются Департаментом правового регулирования экономической деятельности Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Гражданское право», «Корпоративное право», «Защита прав участников корпоративных юридических лиц» и

«Акционерное право», а также в ходе реализации научно-исследовательского семинара в рамках магистерской программы «Юрист для частного бизнеса и власти».

6) диссертация содержит сведения о личном вкладе Абдулкадирова Т. в науку, который выразился в формулировании темы, постановке цели и задач, выборе предмета исследования, анализе и обобщении информации по теме

диссертации, планировании и анализе полученных экспериментальных (опытных) результатов, их статистической обработке, а также апробации (внедрении) результатов диссертации. Личный вклад Абдулкадирова Т. выразился в непосредственном участии автора диссертации на всех этапах процесса исследования, непосредственном участии соискателя в получении исходных данных и научных экспериментах, его личном участии в апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, выполненных лично автором, а также подготовке основных публикаций (4) по выполненной работе;

7) все материалы или отдельные результаты, заимствованные Абдулкадировым Т. из чужих работ, оформлены в тексте диссертации надлежащим образом с указанием источников заимствования;

8) основные научные результаты диссертации опубликованы в четырех рецензируемых научных изданиях;

9) соискатель учёной степени Абдулкадиров Т. в ходе работы над диссертацией показал себя как вполне сформировавшийся молодой учёный, проявив необходимые системные общие теоретические знания по научной специальности 12.00.03. Он продемонстрировал владение принципами, логикой и методологией научного познания, умение сжато, логично и аргументированно излагать материал, представленный в диссертации; доказал наличие квалификационных способностей к дальнейшей научной деятельности в решении новых научных задач предпринимательского права. В частности, хотелось бы отметить:

умение соискателя ставить широкий спектр задач во взаимосвязи для комплексного решения проблем субъектов предпринимательской деятельности;

умение грамотно интерпретировать полученные результаты при применении сравнительно-правового метода исследования;

логичность проведения исследования, четкость и ясность изложения его материала.

Вместе с тем п.4 положений, выносимых на защиту, требует дополнительных разъяснений, которые соискателю предлагается дать на защите:

Диссертантом предложено в п.6 в качестве способа противодействия недобросовестному применению принудительного прекращения участия в хозяйственном обществе, реализация своей доли/части доли в пользу его участников или третьих лиц. Однако факт реализации своей доли автоматически влечет за собой прекращение участия лица, реализовавшего свою долю. Возникает вопрос: чем же тогда будет содержаться противодействие?

Отмеченное замечание не снижает качество выполненной работы и носит дискуссионный характер.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация соответствует заявленной научной специальности, установленным

критериям и требованиям, предъявляемым к квалификационным работам данного уровня, и считаю, что ее автор может быть допущен к защите результатов проведенного им исследования.

Павлов Владимир Павлович,
доктор юридических наук, профессор

20.10.2020

 