

На правах рукописи

Антонова Кира Александровна

**ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ
ПАРТНЕРСТВО КАК ФАКТОР
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ РОССИИ**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:
менеджмент

Автореферат
диссертации на соискание ученой
степени кандидата экономических наук

Москва

2012

Работа выполнена на кафедре «Государственное, муниципальное и корпоративное управление» в ФГОБУВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Беляева Ирина Юрьевна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Гапоненко Александр Лукич,
ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», заведующий кафедрой общего и стратегического менеджмента

кандидат экономических наук, доцент
Мошкова Лариса Евгеньевна
ФГБОУ ВПО «Тверской государственный университет», декан факультета управления и социологии

Ведущая организация: **ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный университет»**

Защита состоится «11» апреля 2012г. в 14-00 часов на заседании диссертационного совета Д 505.001.07 на базе ФГОБУВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 125993, г. Москва, Ленинградский проспект, д. 49, аудитория 214.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале Библиотечно-информационного комплекса ФГОБУВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 125993, г. Москва, Ленинградский проспект, д.49, комн. 203.

Автореферат разослан «05» марта 2012г. Объявление о защите диссертации и автореферат диссертации «05» марта 2012г. размещены на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации по адресу <http://vak.ed.gov.ru>. и на официальном сайте ФГОБУВПО «Финансовый университете при Правительстве Российской Федерации»: <http://www.fa.ru>.

Ученый секретарь совета Д 505.001.07,
доктор экономических наук, доцент

О.В. Данилова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современные условия хозяйствования характеризуются чрезвычайно высокой ролью предпринимательских структур, от эффективности деятельности которых зависят темпы экономического роста, инновационная активность, уровень жизни населения, характер социальных проблем. Вместе с тем, государственное регулирование предпринимательских структур не всегда учитывает интересы общества и коммерческих предприятий, что требует совершенствования государственного воздействия на предпринимательство, устранения многих барьеров, препятствующих конструктивному и динамичному развитию бизнеса, создания условий для установления партнерских отношений между государством, бизнесом и обществом в целом. Следует отметить, что создание эффективной системы партнерства, обеспечивающей, с одной стороны, комфортные условия ведения бизнеса, а с другой, - решение значимых социально-экономических проблем, невозможно без достаточной изученности особенностей взаимодействия органов государственного управления и предпринимательских структур. С учетом усиливающихся в настоящее время процессов глобализации мирового хозяйства, оптимальный путь развития страны предполагает не только опору на самобытный национальный опыт и особенности России, но и учет общемировых экономических и политических тенденций, возможность критического заимствования зарубежных механизмов, технологий и инструментов для достижения целей государственной политики. Одним из таких механизмов, сформированных в развитых странах мира, является взаимодействие между органами государственной власти и бизнесом. Оно рассматривается как необходимое условие развития эффективной рыночной экономики, и в ходе процесса своей институционализации стало носить характер партнерства государства и частных предпринимателей (Public-Private Partnership – PPP), получив название государственно-частного партнерства (ГЧП). Являясь одним из механизмов смешанной экономики, позволяющим развивать отношения бизнеса и государства, ГЧП позволяет вовлекать ресурсы частного сектора в процессы

воспроизводства в отраслях и сферах, находящихся в собственности государства и местных органов власти, а также использовать частную предпринимательскую инициативу для повышения эффективности расходования бюджетных средств.

В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 № 1662-р, определяющей пути и способы обеспечения в долгосрочной перспективе устойчивого повышения благосостояния российских граждан, национальной безопасности, динамичного развития экономики, а также укрепления позиций России в мировом сообществе, механизмам государственно-частного партнерства уделяется существенное внимание. Оно выражается в том, что использование этих механизмов предполагает содействие повышению конкурентоспособности ведущих отраслей экономики, структурную диверсификацию экономики на основе инновационного технологического развития, снижение предпринимательских и инвестиционных рисков, модернизацию транспортной, энергетической и коммунальной инфраструктуры, либерализацию экономической среды, совершенствование организационных, экономических и правовых механизмов социально-экономического развития. На политическом уровне ГЧП рассматривается как один из важнейших инструментов модернизации и инновационного развития различных отраслей экономики, совместного решения бизнесом и властью задач государственного масштаба.

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью решения проблемы использования форм и инструментов ГЧП для успешного социально-экономического развития России, для эффективной модернизации отечественной экономики. Изучение проблем, связанных с институциональной средой, применения современных моделей управления ГЧП, выявление причинно-следственных связей взаимодействия бизнеса и государства в инновационном развитии экономики, выбор эффективных инструментов ГЧП представляются особо значимыми в настоящее время.

Степень научной разработанности темы исследования.

В ходе исследования были проанализированы основные труды, посвященные теме данного диссертационного исследования.

Проблемы взаимодействия бизнеса и власти, формы и механизмы применения государственно-частного партнерства исследовали такие ученые как Э.В. Адамов, А.В. Алейников, О.В. Богаевская, Е.Ю.Бондаренко.

Теоретические основы исследования сущности ГЧП и проблемы развития проектов ГЧП представлены в работах В.В. Авекова, Е.М. Алешина, А.М. Беляева, И.Ю. Беляевой, М.В. Валитова, В.Г. Варнавского, А.П. Вихряна, М.В. Вилисова, Г.Г. Генералова, Н.Г. Дорониной, И.Л. Заики, Ю.В. Зворыкиной, А.А. Конопляника, В.Н. Косторниченко, В.Э. Манжикова, В.А. Михеева, В.Н. Носкова, Т.А. Санникова, Р. Скидельских, Н.И. Свистунова, С.А. Смоляка, С.А. Сосны, М.А.Субботина, Л.С. Черного и других.

Накопленный опыт реализации проектов ГЧП описывается в работах таких авторов как В.Г. Варнавский, М.Б. Джерард, Л.И. Ефимова, А.Г. Зельднера, В.А. Малыгина, В.Н. Молчальникова, А.В. Рунова. Вместе с тем в указанных научных трудах не в полной мере отражены проблемы взаимодействия бизнеса и государственных структур, поскольку механизмы реализации проектов ГЧП в Российской Федерации еще только отрабатываются.

Актуальность и недостаточная степень научной разработанности проблематики влияния государственно-частного партнерства на социально-экономическое развитие России обусловили выбор темы и определили цель и задачи диссертационного исследования.

Целью диссертационного исследования является теоретическое обоснование партнерских форм взаимодействия государства и бизнеса; выявление направлений совершенствования механизмов ГЧП в России. На достижение данной цели направлены следующие **задачи**:

– изучить теоретические основы государственно-частного партнерства, рассмотреть на понятийном уровне представления о ГЧП в российской и зарубежной экономической литературе;

- проанализировать зарубежную и российскую практику проектов государственно-частного партнерства;
- выявить наиболее распространенные модели и инструменты ГЧП, разработать методику сбалансированного распределения рисков;
- рассмотреть направления реализации государственно-частного партнерства в России, проанализировать существующую нормативно-правовую базу и институциональную среду;
- предложить пути совершенствования государственно-частного партнерства в Российской Федерации.

Объектом исследования является государственно-частное партнерство как фактор социально-экономического развития государства.

Предметом исследования выступают инструменты и формы государственно-частного партнерства.

Область исследования. Исследование выполнено в соответствии с требованиями Паспорта специальностей ВАК по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: менеджмент.

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования явились труды отечественных и зарубежных ученых в области государственно-частного партнерства, материалы научно-практических конференций, информация, опубликованная в специальной научной литературе, периодической печати, глобальной информационной сети.

В качестве методологической базы использовались системный анализ, сравнительный, страноведческий и исторические подходы.

Информационно-эмпирической базой обеспечения доказательности концептуальных положений, достоверности выводов и рекомендаций исследования послужили законодательные и нормативно-правовые акты органов власти Российской Федерации: Правительства Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства регионального развития Российской Федерации, Государственной Думы

Российской Федерации, Совета Федерации Российской Федерации, а также сайты других органов власти и прочие аналитические материалы.

Научная новизна исследования заключается в разработке комплекса теоретико-методических положений по использованию механизмов государственно-частного партнерства как фактора социально-экономического развития России.

В результате проведенного исследования в диссертационной работе сформированы и обоснованы следующие научные положения, которые отвечают требованиям научной новизны и выносятся на защиту:

- сформулировано уточненное определение ГЧП, под которым предлагается понимать институциональный и организационный альянс между государством и бизнесом, осуществляемый на договорной основе между государственными (муниципальными) органами управления и частными структурами, в котором предметом соглашения являются государственная (муниципальная) собственность или услуги; доказана необходимость развития партнерских форм взаимодействия бизнеса и власти; определены подходы к определению ГЧП и выявлены особенности российского понимания и трактовки ГЧП;
- на основе проведенного анализа зарубежной и российской практики государственно-частного партнерства, выявлены наиболее распространенные модели и инструменты ГЧ, обоснована целесообразность их применения в российской практике;
- определена суть взаимодействия сторон в рамках ГЧП – согласование интересов, приведена детальная классификация участников ГЧП, выявлены группы деловых интересов участников, реализация которых позволяет обеспечить рост качества жизни общества;
- определены факторы, препятствующие развитию государственно-частного партнерства в России, дана характеристика и проведена классификация рисков, которые несут участники ГЧП, предложены меры по

сбалансированному распределению рисков между партнерами и способы их снижения;

- предложены меры по совершенствованию ГЧП, в т.ч., учитывая сложность координации действий между различными ведомствами, обосновано создание единого государственного органа, ответственного за развитие партнерства на федеральном уровне.

Практическая значимость исследования. Результаты, полученные в диссертационной работе, ориентированы на широкое использование в практической деятельности федеральных и региональных органов власти в процессе использования механизмов государственно-частного партнерства в целях повышения эффективности социально-экономического развития, как Российской Федерации в целом, так и отдельных субъектов.

Теоретические выводы и практические рекомендации могут применяться при разработке и реализации органами власти планов, программ социально-экономического развития территорий, а также для формирования целостной системы управления социально-экономическим развитием Российской Федерации.

Основные положения исследования могут представлять интерес для научных работников, преподавателей вузов и практиков. Результаты диссертации могут быть использованы при разработке и совершенствованию учебных курсов «Теория и практика взаимодействия бизнеса и властных структур», «Система государственного и муниципального управления».

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационной работы изложены, обсуждены и получили одобрение на ряде международных, региональных, межвузовских научно-практических и научно-методических конференциях, в частности, на III, IV, V и VI Всероссийской и международной научно-практической конференциях «Система государственного и муниципального управления: проблемы и перспективы развития», проводимых Финансовой академией в период 2006-2010 гг.

Диссертация связана с научно-исследовательскими работами Финансового университета, проводимыми в рамках комплексной темы «Инновационное развитие России: социально-экономическая стратегия и финансовая политика».

Результаты диссертационного исследования используются в практической деятельности Министерства промышленности и торговли Российской Федерации. В частности, при подготовке целевой программы «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период 2020 года и дальнейшую перспективу» использованы рекомендации по формированию организационного механизма реализации, закрепления правил и процедур, прав и обязанностей сторон (государство и бизнес), что позволило существенно повысить качество процесса разработки и реализации программы.

По материалам исследования внедрены и успешно используются описанные в диссертации методы сбалансированного распределения рисков участников государственно-частного партнерства, что позволяет исключить противоречия и предотвратить конфликтные ситуации в процессе реализации мероприятий ФЦП. Полученные результаты исследования нашли применение в работе Департамента химико-технологического комплекса и биоинженерных технологий Министерства промышленности и торговли Российской Федерации и способствуют повышению эффективности его деятельности.

Материалы диссертационного исследования используются в учебном процессе ФГОБУВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» кафедрой «Государственное, муниципальное и корпоративное управление» в преподавании учебных дисциплин «Теория и практика взаимодействия бизнеса и властных структур», «Система государственного и муниципального управления», «Зарубежный опыт государственного управления».

Апробация результатов исследования подтверждена справками о внедрении.

Публикации. Основные результаты исследования опубликованы в пяти работах общим объемом 2,3 п.л. (весь объем авторский), в том числе две статьи авторским объемом 0,8 п.л. опубликованы в научных журналах, определенных

ВАК Минобрнауки России для публикаций основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Структура и объем диссертационной работы. Структура диссертации обусловлена целью, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Исследование включает 210 страниц, 29 таблиц, 30 рисунков, библиографический список, содержащий 171 источник и 5 приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, определены цели, задачи, объект и предмет исследования, сформулирована научная новизна, показана практическая значимость результатов работы.

В соответствии с целями и задачами исследования в диссертации рассмотрены следующие основные группы проблем.

Первая группа проблем связана с определением теоретических аспектов государственно-частного партнерства.

Доказано, что в современном мире происходят значительные институциональные изменения в отраслях, которые всегда находились в государственной и муниципальной собственности. Правительства передают во временное долго- и среднесрочное пользование бизнесу объекты этих отраслей, оставляя за собой право регулирования и контроля их деятельности. С одной стороны, предприятия инфраструктурных отраслей не могут быть приватизированы ввиду их стратегической, экономической и социально-политической значимости. С другой стороны, в государственном бюджете нет достаточного объема средств, позволяющих обеспечивать в них простое и расширенное воспроизводство. Для того чтобы разрешить это противоречие, в хозяйственной практике зарубежных стран используется концепция ГЧП, которая представляет собой альтернативу приватизации стратегически важных объектов.

Выявлено, что в современном понимании ГЧП — это институциональный и организационный альянс между государством и бизнесом в целях реализации

масштабных и локальных, но всегда общественно значимых проектов в широком спектре сфер деятельности. Несмотря на существующую точку зрения по поводу предмета ГЧП, все же нет общепринятого толкования этого явления хозяйственной жизни.

В исследовании показано, что в России ГЧП является сравнительно новым инструментом объединения усилий государства и бизнеса. На рисунке 1 представлены две основные трактовки термина ГЧП применяемых в России: политический и экономико-правовой, которые позволил выделить проведенный анализ.



Рис. 1. Общая трактовка термина «государственно-частное партнерство» в России

В диссертационной работе, таблица 1., представлен содержательный обзор различных взглядов характерных для определения государственно-частного партнерства.

Таблица 1.

Подходы к определению понятия «государственно-частное партнерство»

Идея общей создаваемой стоимости	Форма взаимодействия между государственным и частным сектором длительного характера, в котором участники производят продукты или оказывают услуги, характеризующаяся разделением рисков, расходов и доходов
Идея договора и разделения рисков	Институциональная форма взаимодействия между государственным и частным сектором, которые, преследуя собственные интересы, работают в целях достижения общей цели, в рамках которой стороны принимают инвестиционные риски на основе заранее определенной формы распределения доходов и расходов
Идея совместного финансирования и управления	Система, в которой общественная услуга или частное предприятие финансируется и управляется посредством партнерства между правительством и одним или несколькими компаниями частного сектора
Акцент на пустой нише, которую должно заполнить ГЧП	Эффективное институциональное средство сглаживания проявлений фиаско рынка в форме привлечения капитала и установления общей ответственности в операциях между государственными и частными организациями на условиях сотрудничества
Форма реформы управления	Инновационный инструмент взаимодействия образовательного характера, предполагающий передачу знаний, прежде всего, от бизнеса к правительству, призванный изменить формат функционирования правительства
Инструмент решения проблем	Разрешение противоречий, связанных с оказанием общественных услуг, этот инструмент позволяет осуществить коммерциализацию проблем, подрывающих рыночные механизмы
Моральное обновление	Механизм, позволяющий сделать государственных менеджеров участниками рынка
Переложение риска	Средство борьбы с фискальной напряженностью со стороны правительства, а также инструмент учета частных интересов
Изменение общественных услуг	Адаптация административных процедур и соотнесение запросов работников в форме создания партнерства
Разделение прав	Горизонтальное разделение контроля: взаимоотношения между бизнесом и государством видоизменяются через существо взаимодействия и доверия, взаимовыгодное разделение ответственности, знаний, рисков, взаимные уступки и урегулирование противоречий
Общий термин	отношения, возникающие между частным сектором и государственными органами, как правило, с целью привлечения частных ресурсов и/или знаний для того, чтобы способствовать созданию общественных благ и оказанию общественных услуг.

В исследовании обобщены определения и выделены существенные признаки, характеризующие взаимоотношения государства и бизнеса в рамках государственно-частного партнерства:

- ГЧП предполагает юридические отношения или договоренности между государственными и частными инвесторами, которые фиксируются в официальных документах, в частности в нормативно-правовых актах;
- правительство выступает как равноправный партнер частного сектора, взаимоотношения правительства и частного сектора строятся на основе принципа координации, а не субординации;
- целью соглашения между государством и бизнесом является достижение «взаимной дополнительной выгоды» и выполнение совместной задачи;
- участники при заключении соглашения руководствуются собственными интересами;
- доходы делятся пропорционально инвестициям участников и принятием риска.

Анализ показал, что экономическая модель сотрудничества государственной власти и частного сектора в каждой стране одинакова и базируется на следующих принципах, а именно:

- стремление частного сектора получить прибыль;
- поиск государственным сектором путей для привлечения внебюджетных инвестиций, которые позволят реализовать крупные общественно значимые проекты.

Особенно интенсивно в последнее время развивается ГЧП контрактного типа в форме концессионной модели, где за услуги «платит пользователь» и частной финансовой инициативы, модели, когда «платит государственный сектор». Существует ряд моделей ГЧП, благодаря которым становится возможным разделение сфер ответственности и принятия рисков государственным и частным секторами.

Доказано, что развитие ГЧП в странах мира проходит определенные этапы, которые зависят от уровня институционального развития стран и готовности к овладению новыми управленческими знаниями и навыками. Таким образом,

важной задачей для ГЧП является развитие институтов, процедур и процессов по их эффективному формированию.

На основе полученных результатов исследования, уточнено понятие государственно-частного партнерства, под которым предлагается понимать институциональный и организационный альянс между государством и бизнесом, осуществляемый на договорной основе между государственными (муниципальными) органами управления и частными структурами, в котором предметом соглашения являются государственная (муниципальная) собственность или услуги.

Вторая группа проблем связана с анализом практики реализации проектов государственно-частного партнерства в Российской Федерации и за рубежом.

В исследовании показано, что ГЧП с различным успехом развивается во многих странах мира. Наибольшего распространения эта концепция достигает в странах с развитой рыночной экономикой и с устоявшимися традициями взаимодействия государства и частного секторов (рисунок 2).



Рис. 2. Кривая развития рынка государственно-частного партнерства

При сходстве многих позиций, в организации ГЧП в разных странах отмечаются и определенные различия. Так, в англо-саксонском мире при выборе частного партнера проводится три отдельных конкурса: на проектирование; на строительство; на управление. Во Франции, напротив, существует единый конкурс на все виды работ или услуг. Практика применения ГЧП в ряде западноевропейских стран показывает, что данный механизм используется там, где государство и бизнес имеют взаимодополняющие интересы (рисунок 3), но при этом не в состоянии действовать самостоятельно и независимо друг от друга.

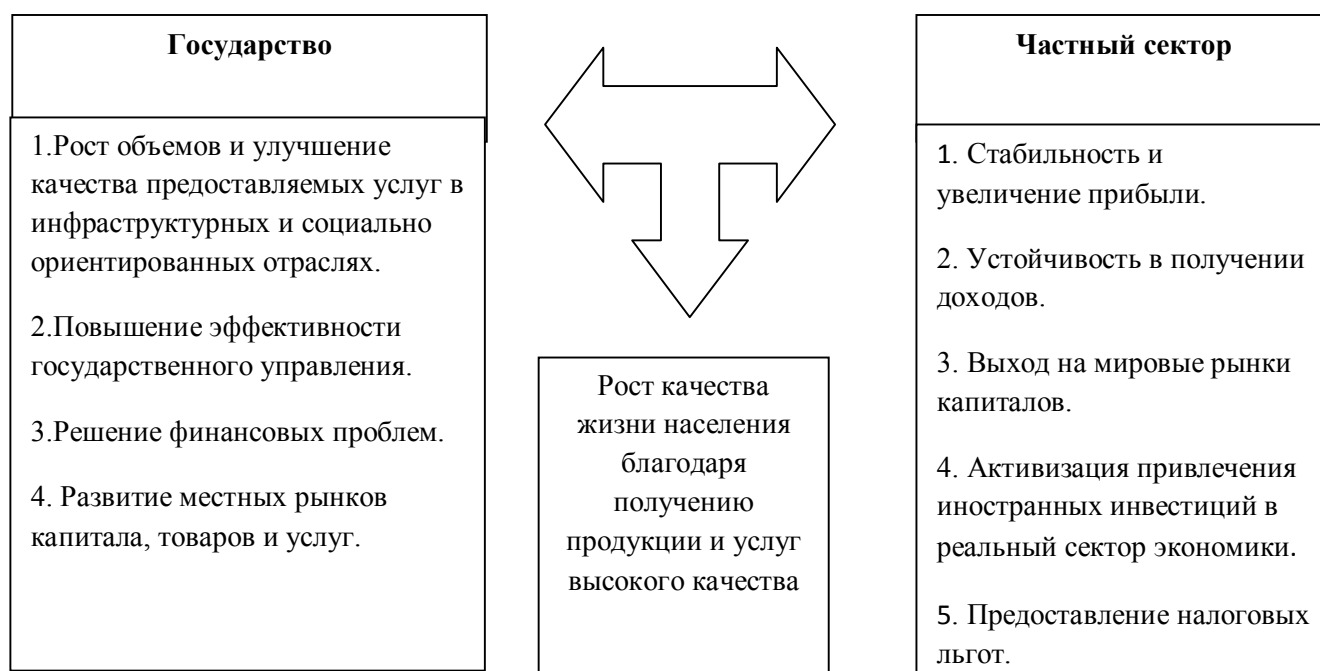


Рис. 3. Интересы участников государственно-частного партнерства

Исходя из анализа мирового опыта Международная ассоциация проектного финансирования (International Project Finance Association) выделены следующие разновидности государственно-частного партнерства:

- привлечение частного партнера в предприятия, контролируемые государством, допускающее продажу как миноритарного, так и контрольного пакета акций;
- соглашения, по которым государство обязуется закупать у частного партнера предоставляемые им качественные услуги на долгосрочной основе. Такие соглашения заключаются на основе концессионных механизмов;

– партнерские соглашения, в которых опыт частного партнера и его финансовые возможности являются жизненно важными для проекта, предполагающего использование коммерческого потенциала государственных активов.

Исследования зарубежного и отечественного опыта позволили выявить, что государственные органы и ведомства, а также региональные власти, вовлеченные в процесс подготовки и реализации проектов ГЧП, проделали за последние годы большую работу, направленную на совершенствование не только нормативной базы, но и практических подходов к сотрудничеству. Следующим этапом должно стать более интенсивное взаимодействие с финансовыми организациями, как отечественными, так и иностранными, с тем, чтобы предлагаемые правовые и политические инструменты обеспечения интересов в рамках конкретных проектов позволяли эффективно привлекать финансирование. Происходит постепенное развитие форм ГЧП: от простого госконтракта к сложным и долгосрочным концессионным схемам. В целом же можно говорить о том, что в течение последних лет распределение рисков между государством и бизнесом становится все более сбалансированным. Развитие законодательства, а также выступления официальных лиц свидетельствуют о серьезном стремлении государства к развитию партнерских отношений с частным сектором.

Проявление внимания и интереса к концепции ГЧП на высшем политическом уровне нашей страны привело к активному формированию системы, необходимой для реализации проектов. Эта система включает в себя нормативно-правовое обеспечение и соответствующую институциональную среду. В институциональной сфере были созданы Инвестиционный фонд Российской Федерации, Российская венчурная компания и особые экономические зоны. Функция управления ГЧП частично возложена на Министерство экономического развития Российской Федерации. Министерство финансов Российской Федерации оказывает влияние на разрабатываемые проекты. Помимо этого, отраслевые министерства, к которым могут быть прикреплены проекты ГЧП, также проявляют инициативу и пытаются создавать собственные подразделения. При этом исследования показали, что отсутствие единой системы управления является одной из основных причин, сдерживающих развитие ГЧП.

Проведенный анализ зарубежного опыта доказал, что с учетом сложности координации действий между различными ведомствами для более эффективного применения ГЧП целесообразным является создание единого государственного органа, ответственного за развитие партнерства. Такой орган должен стать эффективным посредником между бизнесом и государством, единым экспертным центром для обеих сторон. На современном этапе возрастает значение бизнес-ассоциаций и консультантов для формирования необходимой институциональной и нормативно-правовой среды, а также для развития проектов. При отсутствии единого органа в сфере ГЧП межотраслевые и отраслевые ассоциации, а также консалтинговые компании могли бы взять на себя задачу сбора лучших практик ГЧП.

Третья группа проблем связана с выявлением возможностей совершенствования концепции государственно-частного партнерства в Российской Федерации, определением причин и факторов, препятствующих развитию ГЧП в Российской Федерации, сбалансированному распределению рисков между участниками ГЧП.

Важнейшей проблемой современной России является то, что экономическое развитие не сопровождается опережающим ростом инфраструктурных отраслей, который, в свою очередь, является непременным условием дальнейшего поступательного развития экономики. Доказано, что решить указанную проблему невозможно без привлечения частного капитала и использования современных инструментов сотрудничества государства и частного сектора, из которых наиболее прогрессивным является институт ГЧП, позволяющий эффективно реализовывать широкомасштабные проекты, в которых интересы партнеров взаимно дополняют друг друга.

Принимая во внимание низкий уровень развития ГЧП в Российской Федерации, разработан перечень основных факторов, препятствующих развитию ГЧП в России являются:

- высокие риски частного сектора,
- отсутствие единой системы нормативно-правового обеспечения проектов ГЧП,
- отсутствие развитой институциональной среды,

- сложность и непрозрачность процедур, административные барьеры и отсутствие доверия со стороны бизнеса;
- отсутствие инициативы со стороны бизнеса, в основном инициатива принадлежит государству;
- слабое развитие ГЧП на региональном и местном уровнях.

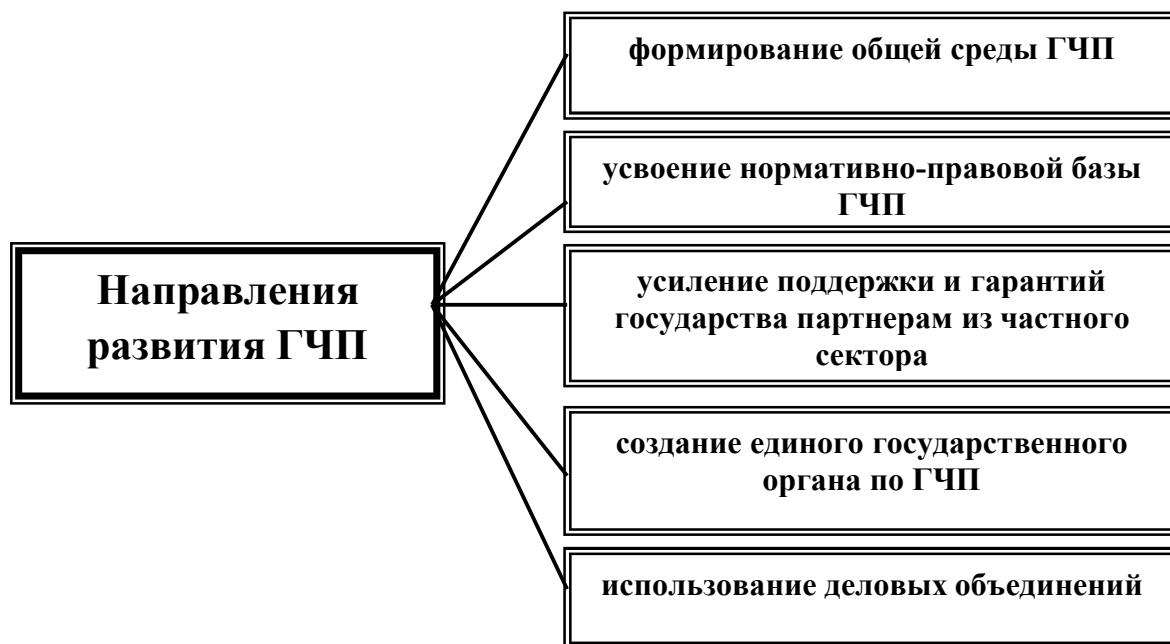


Рис. 4. Приоритетные направления развития ГЧП в Российской Федерации

Даны рекомендации по выбору приоритетных направлений развития государственно-частного партнерства в Российской Федерации (рисунок 4).

Необходимо отметить, что в России в последнее время осуществляется разработка нормативно-правового обеспечения схем ГЧП. Однако ситуация усложняется тем, что эти схемы приходится развивать одновременно с закладываемым институциональным фундаментом и с определением сути ГЧП. В связи с недостаточным нормативно-правовым обеспечением, органам государственной власти в диалоге с бизнесом необходимо разработать и принять целый комплекс нормативно-правовых актов, закрепляющих и развивающих механизмы ГЧП, а также внести поправки в уже существующие.

На основе результатов исследований зарубежного опыта и анализа проблемных сфер российской экономики определены перспективные направления развития ГЧП в России (таблица 2). Наибольший интерес у представителей

бизнеса в России вызывают проекты ГЧП в сфере развития транспортной инфраструктуры. Потребность в развитии дорог в России очень велика, а все более увеличивающийся парк автотранспортных средств определяет растущий спрос на современные дороги. Второй по приоритетности областью является сфера ЖКХ, которая во многих населенных пунктах находится в критическом состоянии и требует срочного обновления. Очевидно, без привлечения ресурсов частного сектора государство самостоятельно не сможет решить эти вопросы.

Таблица 2.

Перспективные направления развития ГЧП

Отрасль экономики	Возможная область применения ГЧП	Перспективы использования в России
транспорт	строительство, эксплуатация и обслуживание систем мониторинга и управления движением, строительство и эксплуатация автомагистралей, терминалов аэропортов и множество других проектов в автомобильном, железнодорожном, воздушном, городском, трубопроводном, морском и речном транспорте в портах и т. д.	Один из способов решения «вечной проблемы» дорог в России. Обширное поле для частных инвестиций. Очень перспективно
муниципальные услуги	обновление и эксплуатация, а также строительство новых коммунальных сетей (водопровод, канализация, изредка — тепло- и электроснабжение), уборка улиц, вывоз и утилизация мусора, муниципальный транспорт	Постепенно приобретает успех. Перспективно.
общественный порядок и безопасность	обеспечение порядка на транспорте и в общественных местах, эксплуатируемых частными компаниями (парки, общественные здания), эксплуатация городских парковок	Низкие перспективы. Но может помочь решить некоторые транспортные проблемы
недвижимость	строительство и эксплуатация общественных объектов и муниципального жилья в обмен на право застройки и развития в коммерческих проектах	В крупных городах. Возможно использование соглашений о партнерстве
образование и медицина	школы и больницы строятся и (или) переоборудуются частными компаниями, получающими право коммерческой застройки и развития соседних (или других) земельных участков	Не используется. Необходимо изучение зарубежного опыта в использовании концессий
природоохрана и развитие инфраструктуры туризма	обслуживание и развитие городских и загородных парков, национальных парков и заповедников, уникальных природных объектов, совмещенное с правом эксплуатации природных или рекреационных ресурсов, в том числе получения доходов от посетителей и туристов	Нет широкого распространения. Хорошие перспективы при комплексном развитии территорий и улучшении имиджа города

Потребность в развитии инфраструктурных объектов, а также возрастающий интерес российских компаний к освоению новых направлений деятельности привели в последние годы к существенной активизации органов государственной власти по развитию ГЧП. Необходимость привлечения бизнеса к развитию российской инфраструктуры была озвучена на высшем политическом уровне. Власть связывает стратегические интересы страны с развитием новых форм партнерства с бизнесом.

Доказано, что ГЧП может и должно стать важным элементом в развитии социально-экономической сферы в России. Несмотря на существующие трудности становления ГЧП, эта концепция призвана сыграть существенную роль в модернизации российской экономики и развитии инфраструктуры. Однако рост числа проектов требует приложения существенных усилий со стороны государства для развития благоприятной среды ГЧП.

Докризисный экономический рост, политическая стабильность, увеличение налоговых поступлений в бюджеты всех уровней, развитие законодательной базы, рост благосостояния населения создали в целом благоприятную среду для развития проектов ГЧП. Однако существуют проблемы, связанные с низким уровнем доверия между бизнесом и властью, слабым уровнем диалога между частным и государственным сектором, а также чрезвычайно высоким уровнем коррупции и административными барьерами.

Для стимулирования роста проектов государственно-частного партнерства определено важное значение информационной работы. Повышение информированности заинтересованных сторон о проектах, тиражирование «историй успеха», стимулирование лидеров и их инициативы предлагается использовать для повышения общественной поддержки проектов и возможности снижения уровней риска. В западных странах снижение уровня риска неизменно влияет на процентные ставки в сторону понижения, сокращая стоимость заимствований. Данные инициативы необходимо привнести в практику реализации механизма ГЧП в России.

Одной из причин слабой динамики развития государственно-частного партнерства является отсутствие стратегий развития ГЧП. Представляется необходимым создание стратегий развития и использования ГЧП, как федеральном, так и на региональном и местном уровнях. Наличие таких стратегий определит формальный статус механизма ГЧП, гарантирующий его стабильность и надежность.

Успех ГЧП основывается в первую очередь на детальном нормативно-правовом обеспечении различных аспектов партнерства. Противоречия или конфликтные ситуации, систематически повторяющиеся в процессе реализации проектов, снижают эффективность всего механизма партнерства. Оговоренные, согласованные и принятые сторонами правила являются мощным регулятором проблемных ситуаций, значительно снижают риски и повышают эффективность всей системы ГЧП.

Поддержка и высокий уровень гарантий со стороны государства частному сектору является важным фактором развития партнерства. Залог успеха любого проекта – сбалансированное распределение рисков. В современных российских условиях привлекательность частных инвестиций в инфраструктуру во многом зависит от этого фактора.

В **Заключении** диссертационной работы обобщены научные результаты исследования, сформулированы основные научные выводы, предложения и рекомендации, вытекающие из содержания диссертации.

Основные положения диссертационной работы изложены в следующих публикациях автора:

Статьи в периодических научных изданиях, определенных ВАК:

1. Антонова К.А. Теоретические основы государственно-частного партнерства [текст] / Антонова К.А. // Вестник университета.- М.: ГОУ ВПО «ГУУ», 2009. - №22. С. 132-134. (0,3 п.л.);

2. Антонова К.А. Государственно-частное партнерство: - современные подходы [текст] / Антонова К.А. // Экономика и управление. - СПб., 2010. - №3 (53). С. 49-51. (0,5 п.л.);

Публикации в других научных журналах и изданиях:

3. Антонова К.А. Государственно-частное партнерство в системе управления [текст] / Антонова К.А.// Система государственного и муниципального управления: проблемы и перспективы развития: сборник научных статей. - М.: Издательство ООО «ПКЦ Альтекс», 2008. С. 184-186. (0,3 п.л.);
4. Антонова К.А. Формы и методы практической реализации государственно-частного партнерства [текст] / Антонова К.А. // Современные корпоративные стратегии и технологии России: сборник научных статей. Вып. 5. В 3 ч. Ч. 3: Взаимодействие бизнеса, власти и общества в реализации принципов КСО. - М.: Финакадемия, 2010 . С. 16-22. (0,4 п.л.);
5. Антонова К.А. Международный опыт управления проектами ГЧП [текст] / Антонова К.А.// Система государственного и муниципального управления: проблемы и перспективы развития: сборник научных статей. - М.: Издательство ООО «ПКЦ Альтекс», 2010. С. 9-19. (0,8 п.л.).