

*На правах рукописи*

**Таривердиев Александр Сергеевич**

**ОСОБЕННОСТИ СПЕЦИАЛЬНЫХ  
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН НА СОВРЕМЕННОМ  
ЭТАПЕ (ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)**

08.00.01 – Экономическая теория

Автореферат  
диссертации на соискание ученой  
степени кандидата экономических наук

Москва 2012

Работа выполнена на кафедре «Макроэкономика и макроэкономическое регулирование» ФГОБУВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент  
**Корольков Владимир Евгеньевич**

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор  
**Островский Андрей Владимирович**

кандидат экономических наук, доцент  
**Дмитриева Наталия Ивановна**

Ведущая организация: **Учреждение Российской академии наук  
Институт экономики РАН**

Защита состоится «22» марта 2012 года в 16.00 часов на заседании совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 505.001.04 при ФГОБУВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 125993, Москва, Ленинградский проспект, д. 49, ауд. 406.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале Библиотечно-информационного комплекса ФГОБУВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 125993, Москва, Ленинградский проспект, д. 49, комн. 203.

Автореферат разослан «16» февраля 2012 года. Объявление о защите диссертации и автореферат диссертации «16» февраля 2012 года размещены на официальном сайте ФГОБУВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»: <http://www.fa.ru> и официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации по адресу: <http://vak.ed.gov.ru>.

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 505.001.04,  
кандидат экономических наук

Е.Г. Беккер

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Важнейшими характерными чертами современного этапа развития экономики являются углубление процессов интеграции и либерализации, повышение степени открытости национальных экономик. Активизация со стороны различных государств своего участия в международном разделении труда и доминирование в общей экономической стратегии большинства стран экспортной специализации обусловили рассмотрение специальных экономических зон в качестве весомого элемента современной стратегии развития.

Специальные экономические зоны (СЭЗ) – особые хозяйственные структуры, один из инструментов развития национальных хозяйств. Данные экономические формирования приобрели в последние десятилетия глобальный характер, охватив большинство стран мира, как развивающихся, так и промышленно развитых. На сегодняшний день по различным оценкам в мире функционируют от 2500 до 3000 подобных зон различных типов и видов.

Специальные экономические зоны являются важным экономическим институтом и предстают в основном как фактор ускоренного экономического роста за счет активизации товарооборота, мобилизации инвестиций, обмена технологиями, информацией, углубления интеграционных экономических процессов. По сути, СЭЗ являются точками, центрами или полюсами экономического роста и, следовательно, оказывают положительное социально-экономическое воздействие как на регионы своего базирования, так и на экономику страны в целом.

Растущая роль СЭЗ в экономическом развитии актуализирует перед экономической теорией новые задачи, среди которых одной из важнейших становится проблема теоретического осмысления оптимального функционирования специальных экономических зон на современном этапе. Необходимо отметить, что сегодня имеется некоторый разрыв между теорией и практикой создания специальных экономических зон. В то же время следует констатировать факт трансформации проблемы СЭЗ из эмпирической области в одно из важных научных направлений, исследование которого представляет интерес для многих стран.

Особо актуально данное исследование для России, так как в нашей стране СЭЗ по-прежнему остаются относительно новым понятием, вокруг которого ведутся острые, но далеко не всегда плодотворные дискуссии. И это несмотря на то, что эффективное использование института специальных экономических зон позволяет добиться значительных результатов на макроэкономическом уровне, что подтверждают успешные примеры многих государств, расположенных на разных континентах.

В начале нового столетия стратегической задачей России является изменение основополагающих механизмов интеграции национального хозяйства в мировую экономику путем постепенного снижения сырьевой ориентации экспорта, компенсируемого за счет развития высоких технологий, усиления инфраструктурных отраслей экономики, информационного сектора и финансовых институтов.

Российская Федерация уделяет все большее внимание поиску новых стратегий развития экономики, которые позволили бы достичь конкурентного преимущества на внутреннем и мировом рынках.

Одна из таких стратегий видится в совершенствовании в России института специальных экономических зон как одного из инструментов развития национальной экономики, способного оздоровить ее.

Все это обусловило актуальность темы диссертационного исследования.

**Степень научной разработанности проблемы.** Проблеме создания и функционирования специальных экономических зон посвящено немало научных трудов. Наиболее крупные достижения в этой области связаны с именами таких иностранных ученых, как М. Фразье, Р. Рэн, Р. Хейвуд, Р. Болин, Ф. Бослер, Г. Ман, М. Кениг, Д. Хелд, Т. Фэррол, Г. Акинчи, Ш. Тацуно, Цяньшэн Пи, Кай Ван и др. В работах зарубежных ученых наиболее полно отражены ступени эволюции СЭЗ, рассказано об особенностях проводимой в различных странах зональной политики и возрастающем из года в год влиянии специальных экономических зон на национальные экономики.

В то же время проведенный анализ позволяет утверждать, что в мировой научной литературе не уделено достаточного внимания научным подходам, применимым к исследованию этих хозяйственно-территориальных образований. Кроме того, на сегодняшний день в мире отсутствует единое мнение в отношении определения дефиниции «специальная экономическая зона».

Многочисленные зарубежные примеры успешного использования СЭЗ и превращения последних в полюсы экономического роста заинтересовали в конце прошлого века российских реформаторов, поставивших цель за короткий период времени создать широкую сеть таких территориально-хозяйственных образований. Как следствие, к изучению особенностей специальных экономических зон подключились отечественные представители науки: Т.П. Данько, З.М. Окрут, В. Игнатов, В. Бутов, В.Д. Андрианов, Я.С. Друзик, Н.В. Смородинская, Р.И. Зименков, Б.М. Смитиенко, Е.Ф. Авдокушин, В.Е. Рыбалкин и др. В трудах этих ученых-экономистов подробно рассмотрены теоретические основы становления института специальных экономических зон, в том числе цели и условия их создания, типы и виды СЭЗ, необходимая нормативно-правовая база, особенности инвестиционного климата, и приведены многочисленные примеры

опыта функционирования этих зональных образований в промышленно развитых и развивающихся странах, а также в странах с переходной экономикой.

Принятие Федерального закона «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ (далее – Закон № 116-ФЗ) обусловило становление нового этапа в зональной политике России. В течение последующих нескольких лет данный закон неоднократно дополнялся, а специальным (особым) экономическим зонам уделялось со стороны правительства все большее внимание. Этот этап развития специальных (особых) экономических зон отражен в научных трудах А.В. Пушкина, И.Г. Богданова, П.В. Павлова, А.Ю. Архипова, А.В. Татаровой, А.В. Гасумяновой и др.

Следует констатировать, что в трудах российских ученых внимание вопросу создания на территории Российской Федерации новых типов специальных (особых) экономических зон практически не уделяется.

Что касается деятельности специальных (особых) экономических зон в России, необходимо отметить, что представление о создании среды, которая позволит быстро и наиболее эффективно развиваться им в нашей стране, до конца не сформировано.

Кроме того, многие проблемы, свойственные специальным (особым) экономическим зонам на текущий момент, и возможные пути повышения эффективности их функционирования (как уже существующих, так и вновь создаваемых) либо неполно освещены, либо вообще не рассмотрены.

Актуальность и недостаточная степень научной разработанности проблем, связанных со специальными экономическими зонами на современном этапе, а также несомненная практическая значимость последних обусловили выбор темы, постановку цели и задач диссертационного исследования.

**Цель и задачи диссертационного исследования.** Целью данной работы является разработка комплекса теоретических положений, обосновывающих сущность, место и роль СЭЗ как многогранного, многоаспектного явления, оказывающего в современных условиях непосредственное воздействие на развитие национальных хозяйств.

В соответствии с названной целью исследование направлено на решение следующих задач:

1) разработать теоретико-методологические подходы к исследованию СЭЗ и уточнить содержание категории «специальная экономическая зона»;

2) изучить с учетом мирового опыта эволюцию функционирования СЭЗ, типологии и критерии классификации СЭЗ и дать систематизированное представление о них в современных условиях;

3) провести историко-генетический анализ состояния и проблем развития деятельности специальных (особых) экономических зон в Российской Федерации;

4) выявить существующие в зональной политике проблемы и обосновать с теоретической точки зрения основные направления повышения эффективности специальных (особых) экономических зон в Российской Федерации в условиях модернизации и перехода на инновационное развитие;

5) обосновать необходимость образования на территории Российской Федерации новых видов специальных (особых) экономических зон и разработать концепцию их создания.

**Объект исследования** – специальные экономические зоны как особые элементы национальной экономики.

**Предмет исследования** – экономические отношения в области создания и функционирования специальных экономических зон на современном этапе.

**Область исследования.** Исследование выполнено в соответствии с требованиями Паспорта специальностей ВАК (экономические науки) по специальности 08.00.01 – Экономическая теория. Содержание работы соответствует положениям п. 1.3 «Макроэкономическая теория».

**Теоретическая основа и методологическая база исследования.** Теоретической и методологической основой исследования послужили концепции и подходы, представленные в фундаментальных научных трудах, публикациях в Интернете и периодических изданиях российских и зарубежных ученых, по вопросам исследования специальных экономических зон, их содержания и вклада в развитие национальных экономик, а также по вопросам создания, функционирования и перспектив развития СЭЗ.

Эмпирическую и информационную базу составили законодательство Российской Федерации, статистические материалы, опубликованные в справочных и научных изданиях, источники сети Интернет, данные ежегодных отчетов отечественных и международных организаций; сведения, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых.

В качестве методологической базы диссертационной работы использовались общенаучные принципы познания экономических явлений с применением диалектико-материалистического метода познания; системного подхода в анализе. Диалектический метод реализован при помощи таких общенаучных приемов, как наблюдение, абстракция, дедукция, индукция, анализ и синтез, методы группировки и сравнения. В рамках системного подхода использовались субъектно-объектный, историко-логический и структурно-функциональный анализ, способствовавшие изучению принципов формирования и развития объекта исследования.

**Научная новизна диссертации** заключается в расширении теоретических представлений о сущности, месте и роли специальных экономических зон на современном этапе. К наиболее важным результатам, отличающимся научной новизной, можно отнести следующие достижения:

1. Расширено представление о дефиниции «специальная экономическая зона»: дано авторское, более емкое определение специальных экономических зон, учитывающее периодизацию их развития.

Специальная экономическая зона – это часть национального экономического пространства, где для отечественных и иностранных предпринимателей создается такая система льгот и стимулов, которая на основе новейших технологий позволяет создавать приоритетные отрасли экономики, способные, в свою очередь, обеспечить производство и поставку высококачественной продукции (как товаров, так и услуг) на мировой рынок и успешное развитие социально-экономической жизни как территорий своего базирования, так и страны в целом.

Трансляция социально-экономических результатов с территории базирования зоны на всю страну происходит не одномоментно, а поэтапно, что позволяет говорить о периодизации развития зон. Критерием разделения этапов развития зоны является нарастание процесса интернационализации хозяйственной жизни и его переход в процесс глобализации.

2. Осуществлен комплементарный анализ создания и функционирования специальных экономических зон на основе взаимодополняющих институционального, кластерного, пространственного подходов; подхода, базирующегося на теории «полюсов роста»; подхода в рамках теории динамической эффективности, позволяющий подойти к исследованию СЭЗ наиболее комплексно.

3. Введено понятие «кластерная зона», которая в контексте исследования представляет собой специальную экономическую зону комплексного типа и создается для полного цикла производства высокотехнологичной готовой продукции, предназначенной как для экспорта, так и для внутреннего потребления страной базирования.

Разработан механизм создания нового типа специальных (особых) экономических зон – кластерных зон, способных стать очагом развития наукоемких производств, что позволит наладить выпуск конкурентоспособной на мировых рынках продукции. Обосновывается актуальность кластерных зон для России.

4. Предложены и обоснованы с теоретической точки зрения направления повышения эффективности существующих типов специальных (особых) экономических зон в Российской Федерации за счет изменения зональной политики, в том числе: увеличения преференций (дифференцированный подход), активизации создания инфра-

структуры, совершенствования механизмов администрирования в зонах, повышения оперативности принятия государственных решений, передачи полномочий управления зонами разным уровням власти, усиления маркетинговой составляющей политики зонирования.

5. Разработана модель специальных (особых) экономических зон, которые наряду с их экономическим содержанием могут стать одним из инструментов политического регулирования. Концептуальный подход к организации такого рода специальной (особой) экономической зоны рассмотрен на примере ее создания на территории южных Курильских островов, где за счет использования такой зоны возможно не только экономическое и социальное развитие региона, но и нормализация отношений России с Японией за счет решения вопроса в отношении оспариваемых со стороны соседствующего государства территорий.

**Теоретическая значимость** диссертационной работы заключается в расширении представлений о месте, роли и особенностях специальных экономических зон на современном этапе. Уточнено содержание дефиниции «специальная экономическая зона» и определена периодизация развития этих хозяйственно-территориальных образований. На основе научных подходов осуществлен комплементарный анализ, позволяющий комплексно подойти к исследованию специальных экономических зон. Упорядочена классификация специальных экономических зон и выделены ее критерии. Сформулированы предложения по созданию двух абсолютно новых типов зональных образований: в первом случае предложен механизм создания СЭЗ, во втором – ее теоретическая модель.

**Практическая значимость** диссертационной работы определяется возможностью использования выработанных в ходе исследования предложений для комплексного улучшения зональной политики, проводимой в Российской Федерации. Предложенный механизм создания кластерной зоны и модель зоны на территории южных Курильских островов могут быть использованы в современных условиях как в отечественной, так и мировой практике.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Положения и результаты исследования обсуждались и получили одобрение на 12-й Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов «Молодежь. Образование. Экономика» (28 апреля 2011 г., Ярославль, филиал Московского государственного университета экономики, статистики и информатики).

Научное исследование выполнено в рамках научно-исследовательских работ Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, проводимых в



соответствии с комплексной темой: «Пути развития финансово-экономического сектора России».

Материалы исследования используются в практической деятельности ОАО «Особые экономические зоны», а именно: изучаются перспективы создания на территории Российской Федерации особых экономических зон кластерного типа и комплексных особых экономических зон, а также предложения по изменению зональной политики.

Материалы диссертации используются кафедрой «Макроэкономика и макроэкономическое регулирование» ФГОБУВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» в преподавании учебной дисциплины «Макроэкономика».

Результаты внедрения подтверждены соответствующими справками о внедрении.

**Публикация результатов исследования.** По теме диссертационного исследования опубликовано пять работ общим объемом 1,75 п.л. (весь объем авторский), в том числе четыре статьи авторским объемом 1,55 п.л. в журналах, определенных ВАК.

**Структура и объем диссертационной работы.** Структура обусловлена целью, задачами и логикой исследования. Работа состоит из введения, двух глав (шесть параграфов), заключения, библиографического списка и приложений. В диссертации общим объемом 180 страниц содержится шесть таблиц, два приложения; библиография включает 203 наименования.

## **Введение**

### **Глава 1. Теоретико-методологические основы исследования специальных экономических зон и тенденции их развития на современном этапе**

- 1.1. СЭЗ как экономическая категория и научные подходы к ее исследованию.
- 1.2. Условия создания СЭЗ, их классификация и основные черты.
- 1.3. Тенденции развития СЭЗ на современном этапе.

### **Глава 2. Проблемы создания и развития СЭЗ в России и их дальнейшие перспективы**

- 2.1. Историко-генетический анализ создания СЭЗ в России.
- 2.2. Оценка эффективности деятельности российских особых экономических зон на современном этапе.
- 2.3. Направления повышения эффективности функционирования особых экономических зон в Российской Федерации.

## **Заключение**

## **Библиографический список**

## **Приложения**

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В соответствии с целью и задачами исследования в диссертационной работе изучаются следующие проблемы.

**Первая группа проблем**, проанализированных в работе, связана с задачей изучения сущности специальных экономических зон как многогранного, многоаспектного явления, оказывающего в современных условиях непосредственное воздействие на развитие национальных хозяйств.

Специальные экономические зоны характеризуются как одна из старейших и вместе с тем новейшая идея человечества в области экономического развития.

Современные СЭЗ – это особые хозяйственные структуры, которые в последние десятилетия приобрели глобальный характер и охватили большинство стран мира. Их создание и становление направлено на либерализацию и активную экономическую деятельность. Экономика таких зон имеет высокую степень открытости мировому рынку, а таможенный и налоговый режимы благоприятны для национальных и зарубежных инвестиций.

Несмотря на то, что специальные экономические зоны относятся к древнейшим хозяйственным формированиям, на сегодняшний день ни в отечественной, ни в зарубежной научной литературе до сих пор не существует единой общепризнанной формулировки.

Проанализировав многочисленные трактовки российских и зарубежных ученых, было дано авторское определение, согласно которому *специальная экономическая зона* – это часть национального экономического пространства, где для отечественных и иностранных предпринимателей создается такая система льгот и стимулов, которая на основе новейших технологий позволяет создавать приоритетные отрасли экономики, способные, в свою очередь, обеспечить производство и поставку высококачественной продукции (как товаров, так и услуг) на мировой рынок и успешное развитие социально-экономической жизни как территорий своего базирования, так и страны в целом.

Данное определение, в отличие от существующих, является наиболее емким и отражает место, условия, цели, механизм управления СЭЗ, а также раскрывает сущность и назначение наиболее совершенных типов и видов зональных образований. Вырученные от реализации товаров и услуг средства становятся источником расширенного воспроизводства, увеличения рабочих мест, укрепления экономического потенциала как региона, на территории которого функционирует СЭЗ, так и страны в целом.

Важно отметить, что трансляция социально-экономических результатов с региона базирования зоны на территорию всей страны происходит не одномоментно, а поэтапно, что позволяет говорить о периодизации развития зон.

Функционирование любой специальной экономической зоны предполагает прохождение двух этапов:

- 1) СЭЗ как явление сугубо внутри национальной экономики;
- 2) СЭЗ как связующее звено национальной экономики с внешней.

На первом этапе, когда происходит становление СЭЗ, создание инфраструктуры и формирование ее институциональной среды, она является одним из многочисленных структурных элементов национальной экономики.

С началом ее функционирования и приходом в зону иностранных инвесторов начинает проявляться связь национальной экономики с мировой. Эта связь усиливается по мере развития специальной экономической зоны, делая последнюю связующим звеном национальной экономики с внешней.

*Критерием разделения этих двух этапов* является нарастание процесса интернационализации хозяйственной жизни и его переход в процесс глобализации.

Правильное понимание процесса периодизации развития специальных экономических зон необходимо для теоретического осмысления последних и наиболее эффективного их функционирования в реальных условиях.

Особое внимание в работе уделено поиску научных подходов, которые позволили бы прийти к более глубокому и разностороннему пониманию категории «специальная экономическая зона».

На основе анализа большого количества различных экономических теорий в диссертационной работе было выделено пять научных подходов, которые наиболее многосторонне позволяют провести исследование феномена СЭЗ: институциональный подход; кластерный подход; пространственный подход; подход, базирующийся на теории «полюсов роста» и подход в рамках теории динамической эффективности.

Согласно *институциональному подходу* СЭЗ рассматривается как самостоятельный институт, объединяющий нормы, регулирующие общественные отношения в области создания, функционирования и прекращения деятельности специальных территориальных образований. Институт специальных экономических зон включает совокупность элементов, участвующих в создании общественного продукта и распределении его стоимости в денежной форме в целях воспроизводства жизнедеятельности на определенной территории.

Субъектами института СЭЗ, каждый из которых выполняет вполне определенные функции, выступают: предприятия и организации (резиденты и нерезиденты СЭЗ) различных сфер деятельности; физические лица; органы управления СЭЗ (администрация СЭЗ) и государство (совокупность государственных учреждений различных уровней иерархии).

Объектом института СЭЗ выступают общественные отношения, возникающие при осуществлении финансово-экономической деятельности в зонах, а также порядок территориально-организационного устройства и функционирования специальных экономических зон.

На всех этапах жизненного цикла СЭЗ приходится сталкиваться с политическими, социальными, научно-техническими, информационными, человеческими, географическими и рядом других внеэкономических факторов, которые воздействуют на зональные образования уже на этапе идеи их создания. Применение институционального подхода к исследованию СЭЗ позволяет учитывать влияние данных факторов.

Другой подход к исследованию СЭЗ – *кластерный*. На современном этапе в мировой хозяйственной практике кооперация реализуется в основном путем создания и функционирования кластеров – объединений производственных компаний, научно-исследовательских и образовательных учреждений, поставщиков оборудования и услуг, а также иных субъектов, действующих в определенной сфере, географически расположенных в непосредственной близости друг к другу, взаимодополняющих друг друга и работающих совместно в целях получения конкурентных преимуществ, создания наукоемкой и высокотехнологичной продукции.

Опыт развития кластерных систем показывает, что они дают значительный импульс региональному развитию, в том числе повышению экономической активности депрессивных территорий, а также развитию малого и среднего бизнеса. Ко всему прочему, кластерный подход в открытой экономике является важным условием для привлечения зарубежных инвестиций.

Несмотря на то, что главные цели и задачи СЭЗ и кластеров схожи, существуют и значительные отличия:

- территория кластера не ограничивается законодательно (ее размеры зависят от экономической целесообразности);

- создание кластеров не предполагает фиксированного льготного таможенного, налогового, финансового и административного режима для географически локализованных взаимосвязанных компаний;

- создание и развитие кластера в основном направлено на внутреннее развитие отечественных предприятий и взаимодействие между ними.

Как показывает мировая практика, СЭЗ могут быть частью кластера.

В свою очередь, проведенное исследование убеждает, что взаимодействующие кластеры могут быть частями специальных экономических зон. Схожий процесс слияния может служить началом образования нового вида зон – кластерных.

Следующий подход, примененный при исследовании специальных экономических зон, – *пространственный* – основан на теории американского ученого, Нобелевского лауреата 2008 года, Пола Кругмана.

Новая экономическая теория П. Кругмана объясняет процессы и результаты свободной торговли, урбанизации и глобализации. Согласно этой теории:

– процветание различных стран объясняется эффектом масштаба: в долгосрочной перспективе экономически выгоднее производить большое количество одинаковых товаров и услуг (при этом экономическое преимущество будет у той страны, население которой больше);

– масштабное производство, с одной стороны, и борьба за снижение транспортных расходов, с другой – приводят к тому, что все большая часть населения тяготеет к мегаполисам. Растущее население городов, в свою очередь, стимулирует развитие экономики и рост производства, которые, замыкая круг, приводят к дальнейшему увеличению числа жителей. В результате регионы постепенно делятся на высокотехнологичные «основные зоны» и менее развитую «периферию».

На основании исследования СЭЗ с помощью пространственного подхода, был сделан важный вывод: зональная политика может оказывать существенное влияние на некоторые положения теории П. Кругмана.

Так, например, создание СЭЗ может стимулировать производство определенной продукции, себестоимость которой в данной стране станет (за счет предоставляемых в зонах преференций) конкурентоспособной на международном уровне, что, в свою очередь, позволит реализовывать эту продукцию не только на внутреннем, но и на внешнем рынке.

С другой стороны, создание СЭЗ в экономически отсталых регионах может изменить «соотношение сил» между развитыми районами страны и «периферией» в сторону последних, так как система льгот СЭЗ позволит привлечь инвестиции в виде финансовых ресурсов, технологических, управленческих и социальных новшеств, дав импульс к развитию отсталых регионов.

Феномен СЭЗ целесообразно рассматривать и как регион ускоренного развития в соответствии с теорией «полюсов роста» Ф. Перру, согласно которой рост экономики страны не происходит равномерно во всех регионах, он появляется в некоторых местах, или полюсах роста, а затем с изменяющейся интенсивностью распространяется по различным каналам и с определенным переменным эффектом на всю экономику. При этом территории, расположенные между полюсами роста и обеспечивающие транспортную связь, получают дополнительные импульсы роста благодаря увеличению грузопотоков, распространению инноваций, развитию инфраструктуры. Соответственно они превращаются в оси (коридоры) развития, определяющие вместе с «полюсами роста» пространственный каркас экономического роста страны.

Специальные экономические зоны зачастую выступают именно в роли центров (полюсов) роста трансформируемой экономической системы как вследствие concentra-

ции капиталовложений, так и в результате целенаправленного сосредоточения на локальной территории СЭЗ большого количества нововведений: институциональных, технологических, социальных, экономических, управленческих и организационных. При этом преференциальный режим СЭЗ выступает весьма подходящим механизмом повышения инновационной способности территории и ее преобразования в динамично развивающийся «полнос роста» национальной экономики.

Четыре вышеизложенных научных подхода помогают разносторонне рассмотреть, изучить и понять роль и место в современных условиях таких уникальных хозяйственно-территориальных образований, как СЭЗ. Однако при всем этом они обладают существенным недостатком: все рассмотренные подходы не акцентируют внимание на особой роли предпринимательства, которое является на современном этапе главной движущей силой в условиях рынка.

Предпринимательство – ключевой элемент *социально-экономической теории динамической эффективности* неоавстрийской экономической школы.

Ее представители определяют динамическую эффективность как «способность экономической системы стимулировать предпринимательское творчество и координацию»<sup>1</sup>. Критерий динамической эффективности прямо вытекает из теории рыночных процессов, движимых творческим и координирующим потенциалом предпринимательства. Предпринимательство – главная действующая сила, порождающая стихийное творчество и координацию на рынке, а также новую информацию.

С точки зрения динамического подхода эффективность человека, компании, института (например, СЭЗ) или экономической системы в целом зависят от уровня их творческой способности к предпринимательству и координации своего поведения в условиях непрерывного получения новой информации.

В условиях создания и функционирования СЭЗ на современном этапе, с одной стороны, предпринимательство – одна из важнейших динамических сил, непосредственно влияющих на результаты работы той или иной специальной экономической зоны и ее эффективность; с другой стороны, именно в зонах создаются лучшие условия для проявления потенциала предпринимательства.

Таким образом, комплементарный анализ специальных экономических зон на основе пяти предложенных научных подходов дает возможность наиболее комплексно исследовать феномен СЭЗ на современном этапе развития.

**Вторая группа проблем**, исследуемых в диссертационной работе, связана с изучением эволюции функционирования СЭЗ, их типологий и критериев классификации

---

<sup>1</sup> Уэрта де Сото Х. Социально-экономическая теория динамической эффективности / пер. с англ. В. Кошкина; под ред. А. Куряева. – Челябинск: Социум, 2011. – С. 31.

и, как следствие, получением систематизированного представления о них в современных условиях.

В диссертационном исследовании было выявлено, что под влиянием изменений в мировой экономике прослеживается эволюция организационно-функциональных форм СЭЗ от простых, связанных с торговлей товарами, к более сложным, ориентированным на производство продукции массового потребления, разработку новых товаров, предоставление различного рода услуг. Таким образом, СЭЗ – это не что-то однажды данное и застывшее, а, наоборот, вечно развивающиеся и совершенствующиеся экономические структуры, отражающие историю эпох.

В современных теоретических разработках российских и зарубежных ученых-экономистов отсутствует единое мнение относительно типологии специальных экономических зон, поэтому в работе дано собственное видение классификации этих хозяйственно-территориальных образований (табл. 1).

Таблица 1 – Классификация специальных экономических зон

<i>Критерии классификации СЭЗ</i>	<i>Типы СЭЗ</i>
По степени интегрирования в мировую и национальную экономику	– анклавные (замкнутые) – эксклавные (интегрированные)
По способу организации	– территориальные – функциональные
По отраслевому признаку	– топливно-энергетические – машиностроение и обработка – легкая промышленность – финансовые услуги и др.
По характеру собственности	– государственные – частные – смешанные
По характеру деятельности и функциональному назначению	– торговые (складские, транзитные, свободные порты, свободные таможенные зоны, зоны свободной торговли и др.) – торгово-производственные (экспортно-производственные, зоны замещения импорта, экспортно-импортные) – технико-внедренческие (научные, научно-технические, научно-промышленные) – сервисные (туристические, эколого-экономические, информационные, офшоры) – комплексные (многопрофильные, предпринимательские, кластерные)

*Источник:* Авторская разработка по материалам: Авдокушин Е.Ф. Международные экономические отношения. – М.: Экономистъ, 2004. – 366 с.; Друзик Я.С. Свободные экономические зоны в системе мирового хозяйства: учебное пособие. – Минск: ФУАинформ, 2000. – 368 с.; Зименков Р.И. Свободные экономические зоны. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. – 226 с.; Павлов П.В. Институт особых экономических зон в Российской Федерации: финансово-правовые и организационно-экономические аспекты функционирования: монография / под ред. И.И. Веремеенко. – М.: Магистр, 2010. – 256 с.

Следует отметить, что различные типы СЭЗ возникали по мере изменения мировых экономических тенденций, отражая, таким образом, соответствующие этапы развития экономики. Так, в 1950-е гг. в мире в основном создавались зоны свободной торговли как противодействие проводимой в то время политике протекционизма.

С конца 1960-х гг. широкое распространение получили экспортно-производственные зоны, что свидетельствовало о либерализации внешнеэкономических связей. Кроме того, в то время новые индустриальные страны стали придерживаться стратегии экспортно ориентированного развития экономики и на мировую арену вышли транснациональные корпорации.

В 1970–80-е гг. превращение научно-технической революции в один из наиболее активных элементов современного воспроизводственного процесса и ужесточение конкуренции на мировом рынке привели к созданию эффективного механизма разработки и создания наукоемкой продукции – технико-внедренческих зон.

Постиндустриализация, набирающая силу и активно распространяющаяся в мировом хозяйстве в последние десятилетия, способствовала появлению зон нового поколения, функционирующих в сфере услуг. В последние 20 лет прослеживается еще одна тенденция – некоторые СЭЗ превращаются в комплексные хозяйственно-территориальные образования многофункционального назначения.

Несомненное влияние на специфику зональных образований оказывает современный этап научно-технического и инновационного развития. Именно этим объясняется появление в последние годы большого количества СЭЗ, нацеленных на форсированное развитие и внедрение результатов НИОКР.

Ярким примером такого рода зон могут служить кластерные зоны, определяемые в диссертационной работе как СЭЗ, создаваемые для полного цикла производства высокотехнологичной продукции (как в форме товаров, так и в форме услуг), предназначенной как для экспорта, так и для внутреннего потребления страной базирования.

Данный подтип специальных экономических зон на сегодняшний день отсутствует как в отечественной, так и в зарубежной литературе, однако, без сомнения, следует говорить о его актуальности и большом потенциале для развития национальной экономики.

Систематизируя представление о различных типах и видах СЭЗ, следует отметить, что при эволюции зональных образований и появлении их новых форм наиболее ранние типы и виды СЭЗ не прекращают свое функционирование, а трансформируются в более совершенные зоны.

**Третья группа проблем**, исследуемых в работе, связана со становлением института специальных (особых) экономических зон в Российской Федерации, выявлением существующих трудностей и обоснованием основных направлений повышения их эффективности.



Международный опыт успешного функционирования СЭЗ в середине 1980-х гг. привлек пристальное внимание российских реформаторов, в результате чего была поставлена задача за несколько лет создать широкую сеть такого рода зон. Однако в силу ряда проблем быстрого и эффективного развития институт СЭЗ не получил.

В отсутствие надежной правовой базы по созданию СЭЗ деятельность этих территориальных образований в 1990-е гг. и первой половине 2000-х гг. не способствовала решению приоритетных для нашей страны задач в области стабилизации и подъема экономики, развития внешнеэкономических связей и регионального развития. В СЭЗ имели место массовые случаи несоответствия инвестиционной, производственной и внешнеэкономической деятельности хозяйствующих субъектов действующему российскому законодательству, получил развитие теневой бизнес.

В середине 2000-х гг. пересмотр подхода к СЭЗ и учет ранее совершенных ошибок привели к решению о создании на территории Российской Федерации особых экономических зон. В июле 2005 г. принят Государственной Думой и одобрен Советом Федерации Федеральный закон № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации». Данный закон заменил понятие «специальная экономическая зона» на «особая экономическая зона» и определил правовой режим последних на территории РФ, порядок их создания, функционирования и существования, а также установил особенности ведения предпринимательской деятельности в особых экономических зонах (ОЭЗ). В тот же период государство определилось с долгосрочной стратегией и тактикой реализации программ развития зон, основанных на соблюдении как государственных интересов, так и интересов инвесторов. Одновременно была создана система органов управления особыми экономическими зонами на федеральном и местном уровнях.

Закон обозначает особую экономическую зону как «определяемую Правительством Российской Федерации часть территории Российской Федерации, на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности, а также может применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны»<sup>1</sup>.

Целью ОЭЗ, согласно Закону № 116-ФЗ, является «развитие обрабатывающих отраслей экономики, высокотехнологичных отраслей экономики, развитие туризма, санаторно-курортной сферы, портовой и транспортной инфраструктур, разработка технологий и коммерциализация их результатов, производство новых видов продукции».

На текущий момент в России могут создаваться зоны только четырех типов: промышленно-производственные; технико-внедренческие; туристско-рекреационные и портовые. С момента вступления в силу закона об ОЭЗ по настоящее время в России было создано 24 зоны нового типа.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ (с посл. изм. и доп.). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Относительно успешные итоги деятельности ОЭЗ в последние шесть лет во многом были достигнуты за счет решения проблем, характерных для СЭЗ в первое десятилетие становления России:

- для зон нового типа проблема гигантомании больше неактуальна;
- решился вопрос неразвитости инфраструктуры, финансированием которой теперь полностью занимается государство;
- помощь в создании современной инфраструктуры оказывается абсолютно всем зональным образованиям.

Большинство трудностей, возникших в сумбурное время смены политического режима и перехода России от планово-командной к рыночной экономике, к середине 2000-х гг. были решены. Однако возникли новые, не менее сложные проблемы, тормозящие развитие института особых экономических зон.

Перспективы создания и дальнейшего усовершенствования ОЭЗ в российской экономике во многом зависят от формирования и развития в сравнительно сжатые сроки эффективного законодательства, рассматривающего вопросы деятельности особых экономических зон.

Одна из задач, которую необходимо решить в кратчайшие сроки, – упрощение администрирования в ОЭЗ, устранение дублирующих функций контролирующих органов, практическая реализация системы «одного окна».

Определенные шаги в решении данной задачи уже сделаны. В конце 2009 г. было упразднено Федеральное агентство по управлению особыми экономическими зонами, находившееся в ведении Министерства экономического развития РФ, что позволило оптимизировать структуры федеральных органов исполнительной власти. В конце 2011 г. в области управления ОЭЗ произошло важное изменение – законодательно были закреплены функции управляющей компании, что предоставляет возможность привлекать к созданию и управлению зонами и частные управляющие компании, а это, в свою очередь, усиливает составляющую предпринимательства.

Что касается системы «одного окна», позволяющей упростить взаимодействие с государственными регулирующими органами, то она уже действует, однако как и любому нововведению ей требуется время на «обкатку».

Необходимо отметить, что наряду с упрощением администрирования в ОЭЗ и устранением дублирующих функций контролирующих органов необходимо заняться вопросами разработки четкого регламента работы администраций непосредственно в зонах, в том числе определить рамки их компетенций, порядок действий в тех или иных случаях, утвердить порядок обучения, функциональные и должностные инструкции их сотрудников. Все это позволит работать администрациям зон структурированно,

бесперебойно и, что самое главное, предсказуемо для резидентов. В случае если данный вопрос будет решен положительно, ОЭЗ в России станут обладателями серьезного конкурентного преимущества, которое не менее важно, чем, например, те или иные зональные преференции.

Важной проблемой, требующей скорейшего вмешательства, является далеко не самый привлекательный инвестиционный климат, сформировавшийся в сегодняшних российских особых экономических зонах. Так, несмотря на ряд прописанных таможенных и налоговых преференций в законодательстве, возникает опасение, что резиденты зон не смогут работать на полную мощность и производить продукцию (в любом ее виде), конкурирующую с иностранными аналогами не только за рубежом, но и на российском рынке. Это связано с небольшим объемом предоставляемых резидентам льгот – очевидным недостатком российских ОЭЗ. Даже у ближайших соседей России – Белоруссии и Казахстана – режим ОЭЗ благоприятнее (в первую очередь это касается величины льгот по налогу на прибыль). Тем более в новых индустриальных странах и в Китае, где для некоторых типов зон предусмотрены налоговые каникулы – освобождение от налогов на определенный период времени (обычно первые три–пять лет работы резидента). Недостаточность зональных преференций приводит к нежеланию бизнеса вкладывать денежные средства и развиваться в ОЭЗ.

Степень государственного стимулирования и поддержки резидентов ОЭЗ должна быть не одинаковой для всех, а, наоборот, дифференцированной в зависимости от срока и объемов их инвестиций, доли затрат, произведенных на территории ОЭЗ, важности и приоритетности осуществляемого резидентом зоны проекта для экономики региона и страны в целом. Такой подход поможет решить ряд ранее обозначенных проблем, связанных с малыми вливаниями финансовых ресурсов иностранными инвесторами, незначительным объемом экспорта из ОЭЗ; кроме того, данный подход может быть использован в качестве инструмента воздействия на инвесторов, не выполняющих своих обязательств. Последних, кстати, по данным управляющей компании «Особые экономические зоны», немало – 10–15% от общего количества резидентов<sup>1</sup>.

Серьезной проблемой, влияющей на развитие особых экономических зон, является отсутствие нормального доступа к источникам венчурного капитала, ориентированного на повышенные инвестиционные риски. Изменить сложившуюся ситуацию возможно с помощью предоставления больших налоговых, финансовых, административных и внешнеторговых преференций, ведь одновременно с увеличением льгот увеличивается привлекательность финансовых вложений в инновационные проекты и уменьшается их рискованность для инвесторов. Чтобы субъекты бизнеса осуществляли венчурные

---

<sup>1</sup> Информационный портал «Российской газеты». URL: <http://www.rg.ru/2010/08/17/oez.html> (дата обращения: 08.02.2011).

инвестиции в большем объеме, возможно, стоит задуматься также о долевом участии в некоторых проектах и самого государства, что будет говорить об определенных гарантиях для предпринимателей.

Еще одним важным для потенциальных инвесторов вопросом является создание инфраструктуры за счет государства. Изначально государство обещало полностью решить эти вопросы, но постепенно пошли задержки по срокам, сокращение финансирования и т.д. Именно это больше всего дискредитирует идею ОЭЗ. В целом медлительность федеральных властей в решении вопросов функционирования ОЭЗ сильно снижает эффективность этого механизма. Характерно, что наиболее успешные примеры российских ОЭЗ приходится на регионы, власти которых проявляли максимальную инициативу, в том числе постоянно подталкивая центр к более активным действиям.

Недостаточность информации и ее искажение – явные недостатки, наличие которых не позволяет в современных условиях полностью раскрыть потенциал ОЭЗ в России. С одной стороны, следует выделить отсутствие достаточной рекламы особых экономических зон, что, несомненно, тормозит их развитие. Ведь незнание потенциальных инвесторов о преференциальной среде и выгодах работы в ОЭЗ – серьезный недостаток, мешающий приходу в зоны новых резидентов. С другой стороны, орган управления зоной зачастую отмалчивается о проблемах, возникающих в процессе ее функционирования. Все это ведет к тому, что законодательные органы власти получают искаженную информацию о деятельности зон, которая не дает им возможности принимать своевременные правильные решения по возникающим проблемным вопросам.

Освещение особых экономических зон в средствах массовой информации, активные рекламная и маркетинговая кампании, а также проведение закрытых презентаций для целевой аудитории, несомненно, позволят узнать более широкому кругу потенциальных инвесторов о выгодах, которые они могут приобрести в особых экономических зонах.

Что касается проблемы искажения информации, то противостоять ей следует через организацию систематических встреч на высшем уровне резидентов различных типов зон с представителями законодательной и исполнительной власти, ответственными за проведение зональной политики. Конструктивный диалог партнеров, коими являются представители государства и бизнеса, принесет несомненную пользу и скорректирует зональную политику в правильном направлении.

Таким образом, для развития ОЭЗ необходимо увеличить объем льгот, активизировать инфраструктурное обустройство, усовершенствовать механизмы администрирования в зонах, повысить оперативность государственных решений, передать больше функций на места и усилить маркетинговую составляющую зональной политики.

Предлагаемые меры позволили бы значительно увеличить ежегодный объем частных инвестиций в российские особые экономические зоны и, как следствие, создать новые рабочие места и увеличить поступления в бюджет нашей страны.

**Четвертая группа проблем**, проанализированных в работе, связана с обоснованием необходимости создания на территории Российской Федерации новых видов особых экономических зон.

Перспективы повышения эффективности особых экономических зон связаны не только с реформированием уже существующих типов ОЭЗ, но и с созданием абсолютно новых для нашей страны типов и видов этих хозяйственно-территориальных образований.

В целях поиска путей эффективного развития нашей страны в 2007 году была разработана и утверждена Правительством России Концепция кластерной политики в Российской Федерации, где развитие кластеров является одним из условий повышения конкурентоспособности отечественной экономики и интенсификации механизмов частно-государственного партнерства.

Одновременное использование понятий и норм Закона «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» и Концепции кластерной политики на территории России служит базисом для создания *кластерной зоны*, о которой уже шла речь при исследовании СЭЗ с точки зрения кластерного подхода и при исследовании эволюции специфических зональных образований.

Кластерная ОЭЗ может быть охарактеризована как комплексная особая экономическая зона, создаваемая для полного цикла производства высокотехнологичной готовой продукции стратегически важных отраслей Российской Федерации, разделенная на несколько кластерных образований. При этом на территории такой зоны используется дифференцированный подход к распределению льгот.

Поясняя данное определение, важно отметить два существенных момента, которые необходимо учитывать при создании кластерной особой экономической зоны:

1) кластерная ОЭЗ должна быть разделена на несколько кластерных образований в целях развития региона базирования зоны и соседствующих территорий разнонаправленно, что одновременно поможет диверсифицировать потенциальные риски;

2) дифференцированный (индивидуальный) подход к распределению льгот внутри ОЭЗ позволит стимулировать различные направления деятельности в зависимости от их приоритетности, которая, в свою очередь, определяется различными факторами в конкретный момент времени.

При эффективной реализации на практике идеи и механизма создания кластерных зон, а также достаточном финансировании этого проекта, они должны стать очагом развития наукоемких производств, что позволит наладить выпуск конкурентоспособной на мировых рынках продукции, в первую очередь в стратегически важных для России отраслях.

Помимо кластерных зон, предлагается *создание на территории России особых экономических зон, которые кроме своего прямого назначения могут использоваться как инструмент получения косвенных улучшений всех аспектов деятельности региона, страны и международных отношений*. Данные зоны могут носить как комплексный характер, так и функционировать по отдельности.

Концептуальный подход к организации такого рода зон рассмотрен на примере образования ОЭЗ на южных Курильских островах. Как известно, Япония предъявляет территориальные требования на эти острова, называя их исконно своими. Именно эти притязания со стороны Японии не позволяют заключить мирный договор между Россией и Японией, что, безусловно, мешает расширению экономического сотрудничества между двумя соседними государствами. Создание на территории южных Курильских островов особой экономической зоны с участием японского капитала, без сомнения, помогло бы сблизить политические позиции двух государств и способствовать заключению мирного договора между ними. Говоря об участии японского капитала, не отрицается возможность вливания инвестиций и из других государств, однако для упрощения понимания теоретической модели говорится исключительно об инвестициях со стороны Японии. Чем же привлекательно совместное участие российской и японской стороны в такой особой экономической зоне?

Курильские острова являются одним из богатейших районов мира по запасам и разнообразию природных, водно-биологических ресурсов (0,5% мирового запаса). В свою очередь, Япония – один из признанных лидеров в области переработки водных биоресурсов. Так, за одну условную тонну переработки биоресурсов Япония получает шесть условных единиц дохода, в то время как США и Норвегия – две, а Россия – одну условную единицу дохода<sup>1</sup>. Таким образом, акватория данных островов могла бы использоваться обоюдно выгодно: Япония получает доступ к большим запасам биоресурсов и часть дохода от их продажи после переработки, а Россия – возможность получить новые технологии в этом направлении в совокупности с частью дохода от продажи переработанных биоресурсов. Такое совместное сотрудничество еще и усилит

---

<sup>1</sup> Греф Г.О. Доклад на заседании Правительства РФ «О Федеральной целевой программе «Социально-экономическое развитие Курильских островов Сахалинской области на 2007–2015 годы» [Электронный ресурс] // Федеральные целевые программы России. – 2006. URL: [http://www.programs-gov.ru/40\\_1.php](http://www.programs-gov.ru/40_1.php) (дата обращения: 08.12.2010).

контроль за браконьерством, которое сейчас происходит в промышленных масштабах, что наносит миллиардные убытки бюджету нашей страны.

Для России большой интерес представляет организация совместно с японской стороной (признанного лидера в области производства высокотехнологичной продукции) технико-внедренческих зон, ориентированных на производство электроники. В силу того, что данная высокотехнологичная продукция производилась бы на территории Российской Федерации, ее себестоимость была бы минимальна. Электроника занимает небольшой объем, имеет малый вес и при этом значительную рыночную стоимость. Соответственно транспортные расходы для поставки в разные регионы РФ в общей стоимости произведенной продукции были бы незначительны. При этом, поставляя электронику как компоненты какой-то продукции и осуществляя сборку самой продукции, можно было бы осуществлять дальнейшую продажу готовой продукции как внутри страны, так и за ее пределами, что принесло бы миллиардные поступления в государственный бюджет России.

Еще один способ выгодного использования территорий южных Курильских островов, площадь которых составляет порядка 5000 км<sup>2</sup>, – организация на них туристско-рекреационной зоны. Южные Курилы состоят из нескольких крупных островов, которые занимают более 97% всей территории. Следовательно, туристско-рекреационную зону можно было бы расположить на одном из этих островов, отведя выбранную территорию исключительно под нее. С учетом особенностей японского менталитета, который рассматривает отдых неразрывно с красотой окружающей местности, и небольшого расстояния от самой Японии Курильские острова вполне могли бы стать одним из любимых мест отдыха японцев. Данное предложение становится еще более актуальным после радиационного заражения большей прибрежной части Японии, которое было вызвано последствием землетрясения в марте 2011 года.

Перспективным видится и образование игровой зоны, которая может быть расположена как на территории туристско-рекреационной зоны, так и на иной территории южных Курильских островов. Игровая зона, несомненно, пользовалась бы большой популярностью, так как в Японии азартные игры на деньги запрещены, при этом сами японцы являются «играющей» нацией.

Выше рассмотрена лишь малая часть вариантов выгодного совместного использования, каждый из которых даст очевидные экономические выгоды. Кроме того, подобный подход к использованию территорий позволит создать развитую инфраструктуру и новые рабочие места, решив многочисленные социальные проблемы.

Предложенная модель организации ОЭЗ позволила бы решить много задач в различных направлениях: смягчить политические и территориальные разногласия между странами; привлечь новейшие технологии в области переработки водных биоресурсов;

привлечь технологии в промышленность для производства наукоемкой продукции; создать туристско-рекреационные зоны отдыха с игровой зоной и др.

Аналогичный подход, который может смягчать политические разногласия и способствовать социально-экономическому оздоровлению, возможно применять не только в России, но и на других территориях, по отношению к которым существуют межгосударственные разногласия.

Изучив мировой опыт создания и функционирования СЭЗ, можно констатировать, что в России при корректном законодательстве и устранении существующих на текущий момент недостатков и недоработок в области ОЭЗ возможно эффективное и результативное функционирование большинства существующих в мире разновидностей специальных экономических зон. Организация ОЭЗ в России должна стать одним из путей интеграции экономики в мировое хозяйство как средство интенсификации ее международных экономических связей.

## **ОТРАЖЕНИЕ ОСНОВНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В ПУБЛИКАЦИЯХ**

*Статьи в рецензируемых журналах и изданиях, определенных ВАК:*

1. Таривердиев А.С. Специальные экономические зоны как инструмент государственного регулирования экономики [Текст] / А.С. Таривердиев // Экономика. Предприятие. Окружающая среда. ЭПОС. – М., 2011. – № 1(45). – С. 38–39 (0,2 п.л.).

2. Таривердиев А.С. Специальные экономические зоны в России: история создания и перспективы развития [Текст] / А.С. Таривердиев // Вестник Московского авиационного института. – М., 2011. – Т. 18. – № 2. – С. 230–234 (0,45 п.л.).

3. Таривердиев А.С. Научные подходы к исследованию специальных экономических зон [Текст] / А.С. Таривердиев // Научное обозрение. Серия 1. Экономика и право. – М., 2011. – № 5. – С. 39–44 (0,3 п.л.).

4. Таривердиев А.С. Специальные экономические зоны в России на современном этапе развития и их перспективы [Электронный ресурс] / А.С. Таривердиев // Электронный журнал «Труды МАИ». – 2011. – № 49. URL: [http://www.mai.ru/science/trudy/published.php?ID=27720&PAGEN\\_2=2](http://www.mai.ru/science/trudy/published.php?ID=27720&PAGEN_2=2) (дата обращения 18.01.2012) (0,6 п.л.).

*Статья в другом научном издании:*

5. Таривердиев А.С. СЭЗ – важный инструмент государственного регулирования экономики [Текст] / А.С. Таривердиев // Молодежь. Образование. Экономика: сб. науч. ст. 12-й Всерос. науч.-практ. конф. молодых ученых, студентов и аспирантов (28 апреля 2011 г., г. Ярославль). Т. 1 / Ярославский филиал МЭСИ; под науч. ред. М.В. Макаровой. – Ярославль: Изд-во «Еще не поздно!», 2011. – С. 322–325 (0,2 п.л.).