

На правах рукописи

Ермолаева Ольга Владимировна

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ
ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ
РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ В АГРАРНОЙ
СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ**

08.00.01 – Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата экономических наук

Москва
2011

Работа выполнена на кафедре «Микроэкономика» ФГОБУВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Научный руководитель доктор экономических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки
Российской Федерации
Грязнова Алла Георгиевна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор,
Заслуженный деятель науки
Российской Федерации,
Конотопов Михаил Васильевич

доктор экономических наук, профессор
Гайсин Рафкат Сахиевич

Ведущая организация **ФГБОУ ВПО «Государственный университет управления»**

Защита состоится «22» декабря 2011 г. в 14.00 часов на заседании совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 505.001.04 при ФГОБУВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 125993, г. Москва, Ленинградский проспект, д. 49, ауд. 406.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале Библиотечно-информационного комплекса ФГОБУВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 125993, г. Москва, Ленинградский проспект, д.49, комн. 203.

Автореферат разослан «21» ноября 2011г. Объявление о защите диссертации и автореферат диссертации «21» ноября 2011г. размещены на официальном сайте ФГОБУВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»: <http://www.fa.ru> и направлены для размещения в сети Интернет Министерством образования и науки Российской Федерации по адресу referat_vak@mon.gov.ru

Ученый секретарь Д 505.001.04,
к.э.н, доцент

Е.Г. Беккер

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Аграрный сектор на протяжении всей истории нашей страны играл важную роль в экономике России.

Проведенные в нашей стране рыночные преобразования повлекли за собой пересмотр научных концепций развития аграрной экономики. Весомое научное значение приобрело переосмысление организационно-хозяйственных отношений в аграрной сфере, что привело к институциональным переменам в сельскохозяйственном производстве.

Становление новых институтов, отвечающих рыночным требованиям, происходило неравномерно и противоречиво, т.к. формированию наиболее значимых ориентиров и векторов переустройства институтов административно-командной системы не было со стороны реформаторов уделено должного внимания.

Представляется важным усилить теоретическую сторону исследования перехода российской экономики к рыночным отношениям, где особое внимание необходимо уделить именно аграрному сектору, т.к. проведенные в нем преобразования остались во многом в стороне от научного анализа.

Теоретические разработки, позволяющие учитывать изменения институциональной структуры экономики в целях повышения её эффективности, играют здесь особую роль в силу высокой значимости институциональной среды для развития сельских территорий и сельскохозяйственного производства.

Поиск научных решений и обоснований реорганизации существующих и внедрении новых формальных институтов, наряду с их адаптацией к сложившимся на протяжении длительного исторического периода неформальным институтам, является одной из первоочередных задач на пути становления современного аграрного сектора России.

Сегодня преобладающей тенденцией в современной аграрной экономике становится возрастающий интерес к ее институциональному развитию, становлению институтов и их функционированию, спецификации прав собственности, улучшению инвестиционного климата. Кризис в аграрном производстве и общая неблагоприятная экономическая обстановка в стране, вызванные, с одной стороны, глобальным экономическим кризисом, а с другой стороны, тяжелым наследием пореформенных лет, побудили руководство страны к поискам инновационных способов развития сельского хозяйства. В последние годы всё активнее вводятся в научный оборот такие понятия,

как инновационное развитие аграрного сектора, активизация инновационной деятельности предприятий АПК, инновационная активность малых форм хозяйствования.

Для России, страны с более чем тысячелетней историей развития сельского хозяйства, и в которой сегодня около трети населения проживает в сельской местности и занимается сельскохозяйственным производством, вопрос о модернизации аграрного сектора и выхода отрасли из кризиса является особо актуальным для обеспечения продовольственной безопасности страны.

Несмотря на то, что Россия обладает давними и прочными традициями ведения сельского хозяйства, эффективная организация аграрного бизнеса до сих пор не получила повсеместного распространения.

Возможность повышения эффективности аграрного сектора в рамках инновационного развития экономики России не вызывает сомнений у большинства экономистов. Решение проблемы связано с необходимостью модернизации сельскохозяйственного производства, развитием аграрной науки, дальнейшим совершенствованием земельного законодательства и финансовой поддержкой государства.

Проблемы развития аграрного сектора обсуждались на уровне Президента РФ и Правительства РФ и их решения имели своим результатом включение сельского хозяйства в одно из приоритетных направлений развития России. Однако отсутствие должных научных разработок в области реформирования аграрного сектора в течение последних двадцати лет стали существенным тормозом на пути реализации программы модернизации отрасли. В этой связи, прежде всего, необходимо перейти к анализу аграрной реформы 90-х годов, понять причины ее неудач с точки зрения новой институциональной теории. Ведь и внедрение новых технологий, и рациональный оборот земель сельскохозяйственного назначения невозможны без становления институциональной среды и ее нормального функционирования.

Между тем, сельское хозяйство России имеет огромный потенциал как с точки зрения разработки и внедрения новых технологий, технического и технологического переоснащения сельскохозяйственных предприятий, формирования агропромышленных холдингов, так и с точки зрения активизации деятельности малых форм хозяйствования, развития кооперационных связей, обеспечения высокого уровня жизнедеятельности сельского населения.

Степень научной разработанности проблемы.

Реформирование экономики России на основе внедрения рыночных отношений стало предметом исследования известных российских ученых: Л.И. Абалкина, В.Р. Боева, Е.Т. Гайдара, С.Ю. Глазьева, В.Г. Колодко, В.А. Макарова, В.Е. Маневича, Н.Я.Петракова, Г.А. Явлинского, Е.Г. Ясина.

Разработкой данной темы занимались также зарубежные ученые, среди которых: М. Голдман, М. Интрилигейтор, Я. Корнаи, П. Реддвей, Дж. Сакс, Дж. Стиглиц.

Формирование и развитие рыночных отношений в аграрном секторе России стали предметом исследования ведущих ученых-экономистов: И.Н. Буздалова, А.М. Гатаулина, О.А. Егеревой, Н.Я. Коваленко, В.В. Милосердова, А.Ф. Серкова, И.Г. Ушачева.

Организационно-институциональные проблемы развития сельского хозяйства были освещены в работах А.И. Амосова, И.Д. Афанасенко, А.А. Анфиногентовой, О.С. Белокрыловой, Т.Е. Малофеева, П.Ф. Парамонова.

Аналізу различных проблем институционального развития сельского хозяйства посвящены работы: Р.С. Гайсина, С.В. Киселёва, Э.Н. Крылатых, С.Б. Огнивцева, Ш.И. Шарипова.

При этом необходимо подчеркнуть, что существует недостаточная разработанность проблемы институциональных преобразований в аграрном секторе на постприватизационном этапе формирования социально-экономических отношений. Практически отсутствуют научные разработки, раскрывающие влияние институциональных факторов на формирование и развитие механизма хозяйствования и организационно-управленческих структур в сельском хозяйстве. Многие вопросы институциональной среды развития сельского хозяйства, в частности, влияние формальных и неформальных институциональных факторов на развитие аграрного сектора экономики исследованы недостаточно.

Исследования контрактной теории фирмы освещены в работах таких исследователей, как С.Б. Авдашева, В.В. Вольчик, А. Н. Олейник, Н.М. Розанова, В.Л. Тамбовцев.

Однако в российской экономической науке не была исследована контрактная теория фирмы применительно к аграрному сектору (влияние контрактных отношений на формирование аграрного рынка). Это направление институционального развития современного аграрного сектора требует проведения анализа и разработки рекомендаций.

Проблемы развития фермерства и функционирования фермерских хозяйств в России стали предметом исследования таких известных ученых, как: В.Ф. Башмачников, И.Н. Буздалов, М.И. Козырь, А.А. Коньгин, П.В. Половинкин.

Вместе с тем многие теоретические и методические аспекты всё еще остаются недостаточно изученными. В данной связи необходимо провести исследование по выявлению предпосылок к инновационному развитию фермерских хозяйств, определению условий и причин, препятствующих модернизации малых форм хозяйствования.

Исследования в области теоретического обоснования инноваций, теоретических и методологических аспектов инновационной деятельности в АПК, обеспечения инновационного процесса в агропроизводстве проводили такие ученые, как В.М. Баутин, В.И. Нечаев, А.В. Петриков, И.Т. Трубилин.

В то же время многие вопросы инновационной активности продолжают нуждаться в серьезной проработке. Особое значение приобретает анализ развития инновационной сферы в аграрной экономике, исследование проблемы формирования инновационной активности участников аграрного рынка. Данное обстоятельство указывает на то, что активизация инновационной деятельности предприятий АПК требует дальнейшего всестороннего рассмотрения.

Актуальность и недостаточная степень научной разработанности вышеуказанных проблем, а также несомненная их практическая значимость обусловили выбор темы и определили цель диссертации.

Цель работы – исследование и научное обоснование институциональных особенностей рыночных преобразований в аграрном секторе России, определение основных направлений и путей совершенствования процесса инновационного развития на ближайшую перспективу, повышения его экономической эффективности.

Поставленная цель определила конкретные научные **задачи** исследования:

1. Исследовать особенности рыночных отношений в российском аграрном секторе на современном этапе его развития, дать обобщенную характеристику взаимодействия различных субъектов аграрного рынка.
2. Рассмотреть аграрный сектор с позиции контрактной теории фирмы, определить особенности влияния разветвленной сети контрактов на состояние российского аграрного рынка.
3. Проанализировать опыт развития аграрного бизнеса России с позиций причинно-следственных связей, взаимодействие его формальных и

неформальных институтов.

4. Выявить современные формы рыночных институтов в сельском хозяйстве, разработать предложения по повышению эффективности экономико-правового механизма функционирования предприятий аграрного сектора России.

5. Определить основные направления процесса инновационного развития субъектов аграрного рынка и разработать рекомендации по повышению их экономической эффективности; выявить факторы, влияющие на активизацию инновационной деятельности малых форм хозяйствования, а также на инновационное развитие крупного бизнеса в аграрной сфере.

Объект исследования – аграрный сектор экономики России.

Предмет исследования – особенности институализации социально-экономических взаимоотношений субъектов, задействованных в развитии аграрного сектора страны.

Область исследования. Исследование выполнено в соответствии с требованиями Паспорта специальностей ВАК (экономические науки) по специальности 08.00.01 – Экономическая теория. Содержание работы соответствует положениям п. 1.4 – Институциональная и эволюционная экономическая теория.

Информационную базу исследования составили законодательные и нормативные документы Российской Федерации, материалы Федеральной службы государственной статистики, информационные и аналитические материалы научно-исследовательских учреждений, информационных служб и агентств, экспертные оценки научных работников, документы и материалы российских организаций.

В ходе исследования использовались материалы, размещённые на официальных сайтах Президента РФ и Председателя Правительства РФ, Министерства сельского хозяйства РФ, Министерства экономического развития РФ, Министерства финансов РФ и Министерства природных ресурсов РФ.

Информационной базой для анализа послужили материалы ведущих российских и зарубежных экономических и финансовых периодических изданий («Научные труды Вольного экономического общества России», «Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии», «АПК: экономика и управление», «Аграрная наука», «Экономика сельского хозяйства России», «Agricultural Research Magazine»).

Источником информации явились материалы, полученные автором диссертации в результате исследования фермерского сектора Михайловского района Рязанской области.

Теоретико-методологическая основа исследования. Теоретической основой исследования послужили фундаментальные научные труды и научные разработки отечественных и зарубежных ученых в области аграрной экономики, а также различные направления экономической науки: маржиналистской, неоклассической, институциональной теорий, эволюционной экономики, теории социально-экономических трансформаций и др.; монографии и статьи отечественных и зарубежных экономистов по теоретическим и прикладным проблемам институциональных особенностей рыночных отношений в аграрной сфере. Кроме того в диссертации используется категориальный аппарат, выработанный правовой наукой.

В качестве методологической базы диссертационной работы использовались общенаучные принципы познания экономических явлений с применением диалектико-материалистического метода познания; организационного и системного подходов в анализе. Диалектический метод реализован при помощи таких общенаучных приемов, как наблюдение, абстракция, дедукция, индукция, анализ и синтез, методы группировки и сравнения. В рамках организационного подхода использовались субъектно-объектный, историко-логический, структурно-функциональный анализ, способствовавшие изучению принципов формирования и развития объекта исследования. В качестве дополнительных методов в данной диссертации выступают методы макроэкономического и микроэкономического анализа, сравнений, системности, обобщений и анализа данных, ранее полученных эмпирическим путем, а также результаты исследования институционального и неинституционального направления экономической теории.

Концептуальная основа исследования – основные положения классической экономической теории (политической экономии); неоклассической теории, институциональной и неинституциональной экономической теории; контрактной теории фирмы; анализ и оценка деятельности агропродовольственного и земельного рынков, исследованные в трудах отечественных и зарубежных ученых, представителей различных направлений и научных школ экономической мысли.

Научная новизна исследования состоит в выявлении и научном обосновании институциональных особенностей формирования рыночных отношений в аграрном секторе России; определении основных направлений в эффективном развитии инновационных процессов в этом секторе экономики страны.

1. Предложен аппарат инструментально-методических средств исследования агропродовольственного рынка с позиции контрактной теории фирмы. Доказано,

что система контрактации может выступать основой эффективно функционирующего аграрного сектора России. Установлено, что в условиях «информационного вакуума» и в силу выявленных особенностей аграрного сектора, таких как: неупорядоченность отношений на рынке агропродовольственной продукции, национальный менталитет, геоэкономические условия, отсутствие необходимой инфраструктуры в сельской местности – применение договора контрактации сельскохозяйственной продукции является одним из важнейших средств эффективной хозяйственной деятельности крупных фермерских хозяйств.

2. Конкретизированы и уточнены факторы, оказавшие негативное влияние на формирование рыночных отношений в аграрном секторе: ускоренная реорганизация коллективных хозяйств привела к разрушению накопленного в сельском хозяйстве производственного потенциала; преждевременная либерализация цен ослабила позиции сельхозпроизводителей; приватизация предприятий аграрного сектора и передел собственности не привели в сектор эффективных собственников; ускоренное внедрение рыночных начал в экономику страны не привело к быстрому становлению и нормальному функционированию аграрного рынка и не способствовало формированию продовольственной цепи нового типа, отвечающей современным экономическим реалиям; национальные, исторические и геоэкономические особенности России не стали определяющими факторами при выборе направлений реформирования аграрного сектора, что оказало негативное влияние на проведение реформы.
3. Определены оптимальные экономико-правовые формы развития для современного аграрного сектора России, обусловленные спецификой процессов воспроизводства в этой сфере народного хозяйства. Установлено, что в перспективе социально-экономическая структура АПК России, оставаясь неоднородной, имеет тенденцию к усилению концентрации производства.
4. Разработан ряд организационных инноваций, в частности, радикальных (базисных), формирующих новые направления в развитии материально-технической базы села, а также обновлении системной структуры фермерского сектора и крупных сельскохозяйственных предприятий.
5. Разработан институциональный механизм (создание современных учебно-опытных хозяйств при сельскохозяйственных вузах и научно-исследовательских учреждениях, государственное финансирование научных исследований в области

аграрной экономики, развитие государственно-частного партнерства на данном направлении), обеспечивающий создание необходимых условий для расширенного воспроизводственного процесса и успешного внедрения инноваций системной структуры хозяйствующих субъектов аграрного рынка. Посредством создания институциональных структур предусматривается обеспечение мер по: широкому внедрению технологии почвосберегающего земледелия; применению ресурсосберегающих технологий возделывания сельскохозяйственных культур для обеспечения рационального использования горюче-смазочных материалов, минеральных удобрений и средств защиты растений; развитию прогрессивных энергосберегающих технологий производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции; внедрению севооборотов с короткой ротацией, создающих условия для использования новой высокопроизводительной техники.

Теоретическая значимость исследования. Теоретическое значение работы состоит в обосновании институциональных особенностей аграрного сектора России. Вносится определенный вклад в институциональную экономическую и неинституциональную теории.

К наиболее существенным научным результатам исследования можно отнести:

1. Определение особенностей рыночных отношений в аграрном секторе экономики посредством применения контрактной теории фирмы:
 - повсеместное распространение неоклассической и «отношенческой» контрактации;
 - тенденция к вертикальному интегрированию посредством односторонней структуры управления.
2. Выявление особенностей функционирования российского аграрного рынка на основе анализа противоречий между формальными и неформальными институтами.
3. Раскрытие основных направлений активизации инновационной деятельности предприятий АПК:
 - информатизация производства;
 - интенсификация использования сельскохозяйственных ресурсов;
 - улучшение инвестиционного климата отрасли.

Практическая значимость исследования. Практическая значимость исследования заключается в ориентации научных положений об институциональных

особенностях развития рыночных отношений в аграрном секторе на разработку стратегии инновационного развития предприятий отрасли.

Теоретические результаты и практические рекомендации могут применяться органами законодательной и исполнительной власти России при разработке законодательства в аграрной сфере, инвесторами и предпринимателями – при реализации инвестиционных проектов и привлечении инвестиций на предприятия аграрного сектора России.

Самостоятельное практическое значение имеют:

1. Предложения по проведению ряда экономических и организационных мер, посредством которых будет проведена активизация инновационной деятельности малых форм хозяйствования:
 - узаконение фермерского хозяйства в форме полного товарищества;
 - укрепление кооперационных связей.
2. Рекомендации по активизации инновационной деятельности предприятий отрасли с учетом исторических, геоэкономических и национальных особенностей России:
 - формирование системы стратегического управления развитием аграрного сектора, основанной на сочетании рыночных механизмов и инструментов государственного регулирования¹;
 - усиление концентрации сельскохозяйственного производства.

Основные положения исследования могут представлять интерес для научных работников, преподавателей вузов и практиков, использоваться для развития соответствующих спецкурсов «Институциональная экономика», «Агроэкономика», а также при совершенствовании учебных курсов «Экономическая теория» и «Микроэкономика».

Апробация и внедрение результатов исследования. Научное исследование выполнено в рамках научно-исследовательских работ Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, проводимых в соответствии с Комплексной темой «Инновационное развитие России: социально-экономическая стратегия и финансовая политика» по межкафедральной подтеме «Роль малого и среднего бизнеса в модернизации экономики России».

¹ Базируется на взаимоадаптации формальных и неформальных институтов: применение правовых норм, соответствующих устоявшимся в обществе традициям.

Положения и результаты исследования докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях: научно-практическая конференция «Уроки реформ П.А. Столыпина: стратегия преобразований в современной России», организатором которой выступило Вольное экономическое общество (ВЭО России) и Фонд изучения наследия П.А.Столыпина (Москва, Мэрия Москвы, 12 сентября 2011 г.), заседание «Меркурий-клуба» на тему «Проблемы повышения эффективности агропромышленного комплекса России», организатором выступила Торгово-промышленная палата РФ (Москва, Центр международной торговли, 27 сентября 2011 г.)

Результаты научного исследования были использованы в рамках проекта по заказу Министерства сельского хозяйства Российской Федерации: «Разработка методических рекомендаций, подготовка и апробация аналитического инструментария по определению структуры затрат на производство сельскохозяйственной продукции с использованием ретроспективных данных статистических наблюдений» при обосновании необходимости использования дополнительных показателей по отношению к действующей методологии статистических наблюдений в сельском хозяйстве для получения информации о структуре затрат на отдельные виды продукции, а также для доработки алгоритмов агрегирования этих показателей.

Материалы диссертации используются кафедрой «Микроэкономика» Финансового университета в преподавании учебных дисциплин «Экономическая теория», «Микроэкономика» и «Институциональная экономика».

Результаты внедрения подтверждены соответствующими справками о внедрении.

Публикации. Основные положения проведенного исследования в полной мере нашли отражение в трех публикациях автора общим объемом 1,3 п.л. (авторский объем – 1,3 п.л.), опубликованных в журналах, определенных ВАК.

Структура и объем диссертации обусловлены целью, основными задачами и логикой изложения материала. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка литературы, 5 приложений, общим объемом 165 страниц, включая 9 таблиц.

Структура диссертационной работы

Наименование глав	Наименование параграфов	Количество таблиц
Введение		-
Глава 1. Становление экономических отношений рыночного типа в аграрном секторе России	1.1 Особенности приватизации: цели, темпы, результаты	2
	1.2 Формирование фермерских хозяйств – стратегическое направление частного предпринимательства в сельском хозяйстве	5
	1.3 Земельный вопрос как стимул и барьер повышения эффективности рыночных преобразований	1
Глава 2. Институциональные преобразования в российском аграрном секторе при переходе к рынку	2.1 Контрактная теория фирмы: общее и особенное применительно к аграрному сектору	1
	2.2 Становление институциональных структур в условиях адаптации к рынку	-
Глава 3. Организационные и технологические инновации в российском аграрном секторе – необходимое условие повышения его эффективности и обеспечения продовольственной безопасности страны	3.1 Организационно-экономические направления повышения эффективности инновационной деятельности предприятий аграрного сектора	-
	3.2 Государственная инновационная политика в аграрном секторе экономики: современное состояние и стратегические направления	-
Заключение		-
Библиография		-
Приложения		6
Итого		15

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы, определены цель и задачи, выделены объект и предмет исследования, раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, представлена апробация результатов исследования.

В соответствии с целью и задачами работы рассмотрены три группы проблем.

Первая группа проблем связана с обобщением и анализом институциональных преобразований в аграрном секторе экономики России в период проведения экономической реформы.

В первой главе проведен анализ результатов реорганизации коллективных хозяйств и деятельности современных сельскохозяйственных предприятий, исследовано формирование и развитие фермерских хозяйств, определены особенности проведения земельной реформы.

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы: провал приватизации как основы создания рыночной экономики был не случайным, а предсказуемым следствием способа ее проведения. Более того, приватизация, проводимая при отсутствии институциональной инфраструктуры, фактически подорвала более долговременные перспективы рыночной экономики. Если радикальная реформа собственности предваряет трансформацию политических, юридических и культурных институтов, последняя будет протекать очень медленно и болезненно, с высокими социальными издержками².

Анализ итогов приватизации показал, что ее форсирование вовсе не ведет автоматически к рыночному поведению предприятий. Приватизация требует масштабной подготовки, глубоко продуманной реорганизации и реструктурирования предприятий, здесь не следует переоценивать значение изменений форм собственности, которые важны не сами по себе, а как средство повышения эффективности и конкурентоспособности предприятий.³

Таким образом, реализация мер «шоковой» терапии не принесла желаемых результатов и привела к кризисной ситуации в аграрном секторе страны.

Тем не менее, для периода с 2000 по 2010 гг. были характерны высокие темпы роста и повышение эффективности за счет решения следующих задач:

- развития аграрных рынков с целью обеспечения нормальной связи между производителями и потребителями продукции;
- формирования благоприятного инвестиционного климата, что привлекло в отрасль крупных инвесторов;
- определения курса на модернизацию экономики, одной из составляющих которого является путь инновационного развития сельскохозяйственных предприятий;
- осуществления государственной поддержки мелких и средних операторов аграрного рынка посредством расширения масштабов целевого льготного кредитования, сохранения льготного режима налогообложения сельскохозяйственного производства и развития системы агрострахования;

² Корнаи Я. Путь к свободной экономике: Десять лет спустя // Вопросы экономики – М. 2000. – № 12. – С. 49.

³ Минервин И.Г. Зарубежные исследователи о путях трансформации российской экономики: многообразие подходов, сходство выводов (обзор) // Россия и современный мир. – 2001. - №4. URL: <http://rusref.nm.ru/review1.htm>.

- становления институциональной среды и совершенствования земельного законодательства.

Формирование и развитие фермерских хозяйств как нового типа ведения сельскохозяйственного производства на территории современной России проходило в условиях неблагоприятной экономической обстановки в стране и без учета исторических и национальных особенностей. Определенным барьером на пути успешного развития ферм стали проблемы, связанные с реализацией прав собственности и решением перераспределения земельных долей и имущественных паев бывших колхозников и работников совхозов.

Между тем за период с 2000 по 2010 гг. происходило развитие фермерских хозяйств.

Выявлено четыре основных направления по стабилизации деятельности малых форм хозяйствования и их ориентации на инновационное развитие:

1. Обнаружена определенная тенденция к значительному укрупнению площади фермерских хозяйств и повышению эффективности полученных в результате слияния плантационных хозяйств (см. таблица 1).

Таблица 1. Группировка крестьянских (фермерских) хозяйств по размеру предоставленных им земельных участков свыше 200 га.⁴

	Число хозяйств		Площадь предоставленных земельных участков	
	всего, тыс.	в процентах от общего числа хозяйств	всего, тыс. га	В процентах от площади всех хозяйств
Хозяйства с размером предоставленного земельного участка свыше 200 га.:				
на конец 2002	16,4	6,2	9733,3	55,1
на конец 2006	19,7	7,7	13789,8	67,0

⁴ Составлено автором по материалам Федеральной службы статистики // Малое предпринимательство в России. – 2007. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b07_47/IssWWW.exe/Stg/02-02.htm и Малое предпринимательство в России. – 2003. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/B03_47/IssWWW.exe/Stg/d010/i010600r.htm. (В статистических сборниках последующих лет группировка крестьянских (фермерских) хозяйств по размеру предоставленных им земельных участков не представлена).

2. Отмечены процессы интеграции и кооперации, формирования межфермерских кооперативов по производству, переработке и сбыту сельхозпродукции, создания кредитных и страховых сельхозкооперативов, кооперативов по обслуживанию сельхозпроизводства.
3. Определено и доказано, что в качестве проводника и носителя передового опыта и инновационных идей должна выступить служба сельскохозяйственного консультирования⁵, работающая посредством непрерывной деятельности разветвленной информационно-консультационной службы для апробации в реальных условиях фермерских хозяйств последних научных достижений.
4. Выявлен комплекс необходимых мер, способствующих инновационному развитию фермерских хозяйств, среди которых: широкое использование системы государственных грантов, строительство домов для крестьян на землях сельскохозяйственного назначения, повышение уровня образования на селе.

Осуществленный анализ сложившейся ситуации убедительно подтверждает, что финансовые результаты оказались значительно лучше у тех фермеров, которые ведут производство в рамках кооперационных связей с другими хозяйствами. Фермерская кооперация позволяет таким образом создавать объективные условия для повышения эффективности производства каждого входящего в кооперацию субъекта и их дальнейшего инновационного развития.

Проведенное исследование фермерских хозяйств⁶ показало, что в реальности существуют определенные трудности, с которыми приходится сталкиваться фермеру. В свою очередь для улучшения производства предложено следующее:

- во-первых, заключение с перерабатывающими предприятиями договоров контрактации сельскохозяйственной продукции, что позволит избежать наличия выращенной нереализованной продукции;
- во-вторых, вступление в сельскохозяйственные кооперативы с целью получения доступа к хранилищам и элеваторам.

По результатам изучения фермерского сектора Михайловского района Рязанского области установлено, что крупные хозяйства, которые составляют основу

⁵ Концепция развития системы сельскохозяйственного консультирования. Концепция разработана по заданию Минсельхоза России ФГУ «Российский центр сельскохозяйственного консультирования». Одобрена Научно-техническим советом Минсельхоза России (протоком № 54 от 9 декабря 2009 г.), Научно-техническим советом ФГУ «Российский центр сельскохозяйственного консультирования» (протокол № 9 от 30 ноября 2009 г.) и принята общим собранием Ассоциации консультационных организаций России (протокол № 3 от 8 декабря 2009 г.).

⁶ Расположены на территории Рязанской области, Михайловского района.

фермерского сектора данного района, нуждаются в адресной государственной поддержке. Крупные хозяйства (с территорией свыше 100 га) должны стать сегодня приоритетным направлением развития фермерского сектора России.

В ходе исследования выявлено, что решение земельного вопроса, не реализованное в установленные реформой сроки, привело к размытости прав собственности и отчуждению собственников от земельных участков.

Доказано, что общая долевая собственность, свидетельства на которую были выданы одновременно и бывшим колхозникам, и сельскохозяйственным предприятиям, стала определенным барьером на пути формирования рынка земли и дальнейшего развития субъектов аграрного сектора. Данная ситуация породила судебные споры о том, кто является настоящим собственником сельхозугодий – граждане или сельскохозяйственные организации.

Перспективный путь решения вышеуказанных проблем связан с совершенствованием законодательства и развитием земельного рынка, а также улучшением общеэкономической обстановки в стране. Важную роль здесь сыграли Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»⁷ и Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования оборота земель сельскохозяйственного назначения».⁸

Вторая группа проблем охватывает исследование особенностей развития институтов рыночной экономики, становления новых организационно-правовых форм, функционирования сельскохозяйственных операторов на аграрном рынке.

С развитием рыночных отношений широкое распространение в аграрном секторе получили контрактные отношения.

Основой проведенного исследования стало применение контрактной теории фирмы, разработанной американским ученым и нобелевским лауреатом Оливером Уильямсоном. Такой подход в рассмотрении институциональных преобразований в российском аграрном секторе при переходе к рынку является относительно новым. На основании схемы «Типология контрактов и структур управления», разработанной Уильямсоном, были систематизированы контракты, заключаемые сельскохозяйственными операторами, проанализировано поведение участников

⁷ Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» от 24 июля 2002 г. № 101 – ФЗ.

⁸ Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования оборота земель сельскохозяйственного назначения» от 29 декабря 2010 г. №435-ФЗ.

агропродовольственного рынка, выявлены особенности взаимодействия сторон как с точки зрения особенностей сельскохозяйственного производства России, так и с позиции контрактного права.

При этом было выявлено, что контрактная теория получила широкое распространение в российском аграрном секторе в силу следующих причин:

- определённых трудностей свободного выхода на рынок мелких производителей;
- наличием разветвлённой и прочной системы посредников между покупателем и продавцом;
- недолговечностью сельскохозяйственной продукции.

Проведен детальный анализ договора контрактации сельскохозяйственной продукции с позиции институционального подхода. В работе доказано, что широкое применение договора контрактации обусловлено:

- слабым развитием рыночной инфраструктуры сельского хозяйства, отсутствием упорядоченной системы сбыта сельскохозяйственной продукции и системы снабжения производителей необходимой тарой и материалами;
- неравноценным соотношением сторон в сфере обращения сельскохозяйственной продукции между ее производителем и заготовителем, где наиболее уязвимой стороной является производитель.

Исследованы все виды контрактов – классический, неоклассический и «отношенческий» – и выявлены особенности их применения в аграрном секторе России.

Доказано, что в силу специфики аграрного сектора здесь целесообразно применение двусторонней структуры управления при совершении сделок сельскохозяйственными операторами.

Установлено, что использование разветвленной сети контрактов в российском сельском хозяйстве последовательно ведет к формированию интеграционных объединений – агрохолдингов.

В рамках исследования институциональных особенностей аграрного сектора проведен анализ множественности организационно-правовых форм представленных в современном аграрном секторе России, выявлены наиболее оптимальные формы для сельскохозяйственных предприятий и институциональные особенности каждой из них.

Отсюда обосновывается, что при формировании организационно-правовых форм в аграрном производстве должен соблюдаться ряд специфических требований, к числу которых следует в первую очередь отнести:

- повышение эффективности использования земли как главного особого средства производства, при сохранении (улучшении) почвенного плодородия;
- обеспечение достижения высокой мотивации труда работников, для которых сельское хозяйство является не только объектом приложения труда, но и сферой жизнедеятельности;
- создание условий для ускоренного наращивания инвестиций на предприятия АПК.

Доказано, что перспективными организационно-правовыми формами для ведения аграрного производства являются хозяйственные общества и производственные кооперативы.

Установлено, что доля учебно-опытных хозяйств при сельскохозяйственных вузах и научно-исследовательских учреждениях⁹ в общей численности аграрных предприятий имеет тенденцию к уменьшению и составляет сегодня около 4%. Дальнейшее сокращение таких предприятий станет губительным для формирования инновационной системы АПК. Чтобы этого избежать, необходимо осуществлять первоочередную поддержку предприятий данной группы со стороны государства.

Выявлено, что фермерские хозяйства должны быть представлены в аграрном секторе России различными организационно-правовыми формами, в частности, в форме полного товарищества.

При отмене законодательных ограничений на участие в товариществах физических лиц данная организационно-правовая форма может стать весьма перспективной для организации семейного агробизнеса с образованием юридического лица.¹⁰ В отличие от индивидуального предпринимательства в рамках крестьянских (фермерских) хозяйств здесь существует возможность четко зафиксировать правомочия отдельных членов семьи, что в дальнейшем будет способствовать увеличению

⁹ Здесь осуществляется апробация новых инновационных решений и их дальнейшее тиражирование (семян, племенного скота, новых технологий) для других предприятий аграрного сектора. Также данная форма обеспечивает базу для проведения научных экспериментов и практик студентов сельскохозяйственных вузов.

¹⁰ Участниками полных товариществ и полными товарищами в товариществах на вере могут быть индивидуальные предприниматели и (или) коммерческие организации. (гл. 4 п.4 ст.66 ГК РФ), следовательно члены фермерской семьи (физические лица) не могут стать членами полного товарищества.

мотивации к эффективному труду членов товарищества, что, бесспорно, повысит качество использования земельных угодий и других факторов производства.

Обосновывается, что конечная цель создания эффективной многоукладной экономики – рост ее эффективности – до настоящего времени не достигнута. Создание новых институциональных структур в аграрном секторе экономики привело к росту эффективности производства лишь в тех организационно-правовых формах, которые оказались наиболее привлекательными для частного бизнеса.

Однако в целом институциональные изменения не привели к росту отдачи в аграрном секторе, что обусловлено фундаментальными противоречиями, возникшими при их формировании:

- между старыми и новыми формальными институтами;
- между существующей неформальной средой и новыми формальными институтами;
- между неформальными институтами и новыми внедряемыми правилами поведения.

Причем роль неформальных институтов оказалась особенно велика при формировании рыночных отношений именно в сельском хозяйстве, т.к. для него характерны традиционализм сельского населения и медленное внедрение в новую систему институциональных координат.

На практике противоречия между устойчивыми нормами поведения, вытекающими из неформальных институтов и не адаптированными к ним формальными правилами, тормозили процессы формирования эффективных форм хозяйствования и оказали негативное влияние на экономическую ситуацию в аграрном секторе.

Современная тенденция к концентрации сельскохозяйственного производства во многом обусловлена историческим опытом России, масштабом её территории и геоэкономическими особенностями. Таким образом, вертикально-интегрированные структуры заняли свою нишу на российском аграрном рынке.

Обосновано, что современные условия конкурентной борьбы таковы, что устойчивое сохранение рынков практически невозможно без радикальных изменений в способах организации агропромышленного производства – на основе интеграции производства, доработки, хранения, реализации продукции, больше того, – без включения в интеграционные процессы достаточно надежных финансовых структур.

Интегрированные формирования могут быть весьма разнообразными в зависимости от их производственного направления и местоположения. Они могут функционировать на основе картелирования, синдикативных и корпоративных отношений.

Наряду с развитием интеграционных формирований не теряют своей значимости и малые предприятия. Дело в том, что у малых предприятий сохраняется возможность на определенных условиях вписаться в выполнение некоторых специфических функций в рамках крупных агропромышленных формирований. Они смогут самостоятельно оперировать на внутриобластном рынке, используя эффективность своего местоположения, гибкого приспособления к колебаниям спроса. Сохранение этих предприятий возможно ещё и потому, что мелкий капитал, несмотря на стремление к большой прибыли, может удовлетвориться нормой прибыли ниже средней.

Проведенный анализ позволил оценить перспективы социальной структуры АПК и сделать прогноз, что она еще долго может оставаться неоднородной, сочетающей в себе различные формы собственности и формы хозяйствования, хотя в целом в ней развиваются процессы, стимулирующие тенденцию к усилению обобществления производства.

В развитии интеграционных процессов на современном этапе выделено четыре основных направления:

1. вертикальная интеграция, осуществляемая с ориентацией на предприятие с достаточно устойчивой рентабельностью конечной продукции;
2. горизонтальная интеграция, представляющая собой объединение сельскохозяйственных производителей вокруг дееспособных сельскохозяйственных предприятий, располагающих резервом высококвалифицированных менеджеров;
3. индустриально-аграрная интеграция, использующая возможности повышения рентабельности производства за счет финансовых, материальных и трудовых ресурсов предприятий индустриального комплекса;
4. межрегиональная интеграция, позволяющая объединить ресурсы предприятий агродефицитных и агроизбыточных районов для производства и реализации сельскохозяйственной продукции.

Сделан вывод, что важным этапом на пути стабилизации производства и вывода АПК на траекторию устойчивого роста является совершенствование межрегиональных связей предприятий АПК.

Третья группа проблем связана непосредственно с инновационным развитием аграрного сектора России, которое проводится в рамках модернизации экономики страны.

В ходе исследования определена первоочередная задача модернизации сельского хозяйства: преодоление материально-технической отсталости предприятий комплекса посредством ввода в эксплуатацию новой усовершенствованной техники, отвечающей современным мировым стандартам, и освоение новых технологических процессов на инновационной основе.

Реализации национального проекта в сфере агропромышленного комплекса, а затем формирования на его базе государственной программы поддержки АПК имели определенный положительный результат. За прошедшие годы объем поддержки сельского хозяйства составил порядка 700 миллиардов рублей. По словам Премьер-министра РФ В.В. Путина время показало, что принятое решение было абсолютно правильным. «Все эти средства дают отдачу. Мы вновь становимся хозяевами на собственном продовольственном рынке».¹¹

Дальнейшее развитие институциональной среды, совершенствование законодательства и улучшение инвестиционного климата будут способны обеспечить модернизацию предприятий сельскохозяйственного производства, на базе которой возможно внедрение организационных и технологических инноваций.

При этом выявлены объективные и субъективные трудности, которые возникают в процессе инновационного развития сельского хозяйства.

К объективным трудностям целесообразно отнести влияние сил природы на воспроизводственный процесс, многообразие территориальных особенностей, высокий уровень рисков инновационных процессов в аграрном секторе.

Что же касается субъективных трудностей, то они заключаются в острой нехватке высококвалифицированных кадров – руководителей и специалистов, а также в низком уровне образования и профессиональной подготовки сельского населения.

Инновационная активность большинства сельскохозяйственных предприятий является крайне низкой в силу недоиспользования современных научных достижений и наличия устаревшей материально-технической базы.

¹¹ Из выступления Председателя Правительства В.В. Путина на XXII съезда Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России // Официальный сайт Председателя Правительства РФ В.В. Путина. 2.03.2011. URL: <http://premier.gov.ru/events/news/14315/>.

Активизация кооперационных связей является единственным способом консолидации сил для внедрения инновационных разработок на уровне фермерских хозяйств. Между тем, активная инновационная деятельность фермерского сектора возможна лишь при наличии государственной программы по поддержке малых форм хозяйствования. Без этого участия государства и местных администраций переход фермеров на новый технологический уровень развития практически невозможен.

Определен ряд организационных инноваций, необходимых для оптимизации деятельности фермерских хозяйств. Так, в частности, рекомендовано привлечение безработных граждан, состоящих на бирже труда, для проведения сельскохозяйственных работ в период посева и уборки урожая. Можно использовать почасовую оплату наемных работников фермы с ведением личных анкет каждого из них с регулярными записями о выполнении конкретных работ, что обеспечит дополнительную мотивацию труда.

Проведен анализ деятельности АККОР onlife – Единой информационно-аналитической системы управления и контроля фермерским и крестьянским хозяйством. Данная инновационная Интернет-система Onlife призвана координировать деятельность фермеров (лишь участников АККОР¹²), потенциальных инвесторов, покупателей продукции. Подобный инновационный центр в Интернет-пространстве является наиболее эффективным инструментом по регулированию деятельности фермерских хозяйств и их консолидации на пути к инновационному развитию.

Одновременно был исследован проект партии «Единая Россия» – «Российский фермер», призванный содействовать развитию и укреплению фермерского сектора и других малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе, повышению эффективности сельскохозяйственного производства и возрождению российского села.

Среди методик реализации названного проекта находится развитие информационно-консультационного обслуживания малых форм хозяйствования.¹³ Данную методику следовало бы представить в виде самостоятельного проекта и уделить ему особое внимание, т.к. он призван координировать деятельность российских фермеров в целях роста эффективности их деятельности.

В силу исторических, территориальных и геоэкономических особенностей российского сельского хозяйства наилучших результатов в проведении инновационной

¹² Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России <http://akkor.ru>.

¹³ Официальный сайт партии «Единая Россия» <http://er.ru/projects/2011/8/9/rossijskij-fermer>.

политики по внедрению новшеств могут достичь лишь крупнейшие операторы аграрного рынка – агрохолдинги.

Проведен анализ деятельности трех агрохолдингов страны: «Кубань», «Родное поле» и «Мираторг».

Данный анализ показал, что инновационная деятельность крупных операторов аграрного рынка представляет собой комплекс мер, направленный на обновление парка сельскохозяйственной техники, техническое и технологическое переоборудование предприятий. Здесь также ведется работа по оптимизации производства и повышению качества выпускаемой продукции, что является результатом внедрения в производственный процесс иностранных апробированных программ.

Однако при этом подчеркивается, что мероприятия, направленные на модернизацию российского сельского хозяйства, только в отдельных редких случаях представляют собой внедрение новейших разработок российских ученых.

Обосновывается, что успех инновационного процесса может быть обусловлен включением научных центров в состав крупных холдингов, что позволит первым заручиться финансовой поддержкой от коммерческих организаций, а последние будут иметь прочную собственную научную базу.

Подобная консолидация сил, направленных на инновационное развитие агрохолдингов, должна стать мощным катализатором для успешной модернизации отрасли в целом.

Выявлено, что для успешной реализации программы инновационного развития отрасли необходима работа по следующим направлениям:

- разработка механизмов внедренческой деятельности и системы научно-технической информации, соответствующей рыночной экономике;
- развитие научного потенциала отрасли;
- создание организационных структур, обеспечивающих интеграцию научной, образовательной и производственной сфер деятельности как на федеральном, так и на региональном уровне.

Исследование инновационных процессов в аграрном секторе показывает, что разработка различных новых технологий требует углубления научных основ понимания физиологических и биохимических процессов, протекающих в растительных и животных организмах применительно к определенным природно-климатическим условиям.

Однако по-прежнему слабым звеном в формировании информационного обеспечения инновационного рынка страны является само изучение спроса на инновации. При отборе инновационных проектов часто не проводится их достаточно полная экономическая экспертиза. Ежегодно остается невостребованной сельскохозяйственными предприятиями значительная часть законченных научно-технических разработок, что является прямым следствием отсутствия эффективного организационно-экономического механизма управления инновационной деятельностью в условиях рынка.

Отсюда вытекает, что инновационное развитие сельскохозяйственных предприятий должно проходить при активном участии государства.

Проведя исследование агропродовольственного рынка России, можно прийти к выводу, что именно ограничение импорта продовольствия в состоянии обеспечить необходимые условия для становления операторов аграрного рынка и как прямое следствие этого – их инновационного развития.

Между тем присоединение России к Всемирной торговой организации может стать определенным барьером на пути инновационного развития малых форм хозяйствования. В то же время это даст дополнительную возможность отечественным крупным производителям сельскохозяйственной продукции для выхода на мировые рынки.

Для активизации инновационной деятельности сельскохозяйственных предприятий необходимо:

- 1) развитие прикладных наук и возрождение отраслевых институтов;
- 2) развитие государственно-частного партнёрства;
- 3) финансовое оздоровление сельскохозяйственных организаций (при участии государства и внешних инвесторов);
- 4) устранение дефицита квалифицированных рабочих кадров, руководителей и специалистов, отвечающих современным требованиям (посредством активизации программы «Предприятие – ВУЗ» расширить льготы при поступлении детей из малообеспеченных сельских семей, гарантировав их трудоустройство на сельскохозяйственных предприятиях данного региона);
- 5) формирование системы управленческих и координационных структур инновационной политики;
- 6) расширение внутреннего спроса на продовольствие посредством уменьшения доли импорта в продовольственном фонде;

7) ликвидация криминальных элементов на торговых рынках.

В **заключении** обобщены научные результаты исследования, сформулированы основные выводы, предложения и рекомендации, вытекающие из содержания диссертации и направленные на дальнейшее эффективное развитие аграрного сектора экономики России.

ПЕРЕЧЕНЬ ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Статьи в научных изданиях, определенных ВАК:

1. Ермолаева О.В. Фермерские хозяйства – сложный путь к успеху. [текст] / Ермолаева О.В. // РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева. – М., 2011. - № 3. С. 157-162 (0,5 п.л.)
2. Ермолаева О.В. Реализация государственной инновационной политики – необходимое условие современного развития сельского хозяйства. [текст] / Ермолаева О.В. // Вестник Южно-уральского государственного университета, Серия «Экономика и менеджмент», Выпуск 19- Челябинск, 2011 - № 28 (245). С. 42-46 (0,4 п.л.)
3. Ермолаева О.В. Фермерские хозяйства: современное состояние и стратегические пути развития. [текст] / Ермолаева О.В. // Труды Вольного экономического общества России, Том сто пятьдесят четвертый. – М., 2011. – С. 159-164 (0,4 п.л.)