

*На правах рукописи*

Седых Сергей Викторович

ЭВОЛЮЦИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ФРГ  
В УСЛОВИЯХ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

08.00.14 – Мировая экономика

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Москва – 2011

Работа выполнена на кафедре «Мировая экономика и международный бизнес» ФГОБУВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Научный руководитель	доктор исторических наук, профессор <b>Зарицкий Борис Ефимович</b>
Официальные оппоненты:	доктор экономических наук, профессор <b>Шуркалин Александр Константинович</b>  кандидат экономических наук <b>Митрова Татьяна Алексеевна</b>
Ведущая организация	<b>Учреждение Российской академии наук «Институт мировой экономики и международных отношений РАН»</b>

Защита состоится «17» ноября 2011 г. в 15-30 на заседании совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 505.001.01 при ФГОБУВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 125993, г. Москва, Ленинградский проспект, д. 49, аудитория 214.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном зале Библиотечно-информационного комплекса ФГОБУВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» по адресу: 125993, г. Москва, Ленинградский проспект, д. 49, к. 203.

Автореферат разослан «12» октября 2011 г. Объявление о защите диссертации и автореферат диссертации «12» октября 2011 г. размещены на официальном сайте ФГОБУВПО «Финансовый университете при Правительстве Российской Федерации»: <http://www.fa.ru> и направлены для размещения в сети Интернет Министерством образования и науки Российской Федерации по адресу [referat\\_vak@mon.gov.ru](mailto:referat_vak@mon.gov.ru).

Ученый секретарь совета Д 505.001.01,  
кандидат экономических наук, профессор

М.Б. Медведева

## I. Общая характеристика работы

### **Актуальность темы исследования**

В условиях европейской интеграции анализ энергетической политики ФРГ, которая является одним из крупнейших торгово-экономических партнеров России и главным рынком сбыта российских энергоносителей в Европе, представляет не только академический, но и вполне очевидный практический интерес.

Европейское направление является приоритетным в энергетической политике России. Начавшийся по инициативе Евросоюза 11 лет назад энергодиалог Россия – ЕС прошел сложный путь, но пока не привел к ощутимым практическим результатам. Большинство крупномасштабных проектов реализуется на основе договоренностей между руководством России и отдельных европейских стран вне рамок диалога. Вступление в силу в марте 2011 г. т.н. «третьего энергетического пакета» стало источником новых разногласий между Россией и ЕС, которые пока не удается устранить в полной мере.

За последние полвека энергетическая политика ФРГ претерпела существенные изменения, что нашло отражение как в структуре ее энергобаланса, так и в системе государственного регулирования энергетической отрасли. Принятая правительством ФРГ осенью 2010 г. «Энергетическая концепция 2050» и внесенные в нее существенные коррективы в июне 2011 г. задают новые параметры долгосрочного развития энергетического комплекса Германии и требует серьезного осмысления с точки зрения интересов России и перспектив российско-германского сотрудничества. При этом следует иметь в виду, что энергетическая стратегия ФРГ эволюционирует под влиянием целого комплекса внутренних и внешних факторов экономического, технологического, финансового, социального и политического характера.

Особое значение в этом контексте приобретает влияние ЕС на германскую энергетическую политику. С одной стороны, Германия, будучи самой крупной страной Евросоюза, никогда не была и не является сегодня пассивным объектом попыток органов ЕС расширить круг своих полномочий в энергетической сфере. Более того, она оказывает ощутимое влияние на выработку позиции ЕС по ключевым вопросам энергетической повестки дня. С другой стороны, логика

формирования общего европейского внутреннего рынка, строительство которого нельзя считать завершенным без включения в процесс интеграции энергетической отрасли, требует укрепления наднациональных механизмов регулирования в сфере энергетики. Прогрессирующая зависимость государств Евросоюза от импорта энергоносителей усиливает их заинтересованность выступать в отношениях с экспортерами и транзитерами с согласованных позиций, создает дополнительные стимулы к ускоренному созданию единого энергетического рынка на пространстве ЕС.

В самой Германии все более значимым фактором, оказывающим огромное влияние на политическую элиту и бизнес в вопросах выработки энергетической стратегии на перспективу, стало сильно «позеленевшее» общественное мнение. Соответственно экологические аспекты энергетической политики и проблемы, связанные с защитой климата, занимают все более значимое место в программах всех без исключения политических партий ФРГ.

Долгосрочная линия на приоритетное развитие возобновляемых источников энергии получила новый импульс после аварии на японской АЭС «Фукусима» в марте 2011 г., что побудило правительство ФРГ ввести мораторий на работу семи атомных энергоблоков, построенных до 1980 г., а затем пересмотреть в сторону ускорения график окончательного «выхода» из атомной энергетики. В известном смысле задачи, стоящие сегодня перед руководством Германии в энергетической сфере, начинают напоминать квадратуру круга: как в короткие сроки компенсировать выпадение мощностей в атомной энергетике при одновременном сокращении в энергобалансе доли углеводородных энергоносителей и при этом не допустить резкого скачка цен на электроэнергию?

Попытки радикально изменить вектор развития энергетического комплекса ФРГ путем форсированного внедрения альтернативных источников энергии наталкиваются на объективные технические и финансовые ограничители. Однако было бы неверно, на наш взгляд, недооценивать значение заявленных руководством ФРГ принципиальных ориентиров в энергетической политике, включая задачу снизить чрезмерную, как здесь многие считают, зависимость от России в газовой сфере.

Таким образом, актуальность настоящей работы определяется необходимостью теоретически осмыслить долгосрочное влияние принятых германским руководством решений в энергетической сфере на развитие ситуации с энергообеспечением в ФРГ, других странах ЕС и конкурентоспособность немецкой экономики, а также потребностью оценить реальные достижения и проблемы на пути формирования согласованной энергетической политики ЕС и создания единого европейского энергетического рынка. В этой связи, важное значение имеет решение задачи по выявлению области совпадения и несовпадения интересов и позиций ЕС, ФРГ, с одной стороны, и России, с другой, в вопросах энергетического сотрудничества с целью возможной корректировки некоторых установок энергетической стратегии России в Европе.

### **Степень научной разработанности темы**

Теоретические и практические аспекты энергетической политики ФРГ в российской научной литературе исследованы недостаточно. Доступный круг источников за последние десять лет ограничен несколькими журнальными статьями, главой в монографии Б.Е.Зарицкого «Экономика ФРГ» (Изд-во. «Магистр», М., 2009) и разделом в аналитическом сборнике Института экономики РАН «Энергетическая безопасность» (2009 г.). Отдельные аспекты тематики диссертационной работы отражены в трудах Ю.А.Борко, В.Б.Белова, Г.А.Геродеса, Р.С.Гринберга, С.З.Жилина, П.С.Каныгина, А.А.Конопляника, А.А.Макарова, Т.А.Митровой, И.Г.Пашковской, К.В.Симонова, А.Д.Хайтуна, посвященных проблемам формирования внутренней и внешней энергетической политики ЕС, а также аналитических докладах Фонда национальной энергетической безопасности. Несмотря на наличие в отечественной литературе упомянутых исследований, проблематика национальной энергетической политики ФРГ остается в целом нераскрытой.

В Германии по интересующей нас теме существует обширный круг научной литературы. Среди авторов, внесших наиболее существенный вклад в разработку рассматриваемых в диссертационной работе проблем, следует отметить Й.Богеншпергера, Т.Бульмана, К.Вестфаль, Г.Гётца, С.Глатца, Г.-В.Зинна, М.Майер-Реншхаузена, Й.Майнерта, С.Рипперта, Ф.Фихтнера, М.Хорна, А.Шнайдер и др. В отличие от российских источников работы зарубежных авторов охватывают

широкий круг проблем по тематике диссертационного исследования, однако большинство из них имеют достаточно узкую направленность и не дают системного представления об эволюции энергетической политики ФРГ в контексте интеграции на пространстве Евросоюза, не рассматривают упомянутые процессы с точки зрения развития энергодиалога с Россией.

Таким образом, отсутствие в отечественной научной литературе комплексных исследований, посвященных современной энергетической политике ФРГ, требует дальнейшего изучения рассматриваемых процессов и предопределило направление диссертационной работы.

### **Цель и задачи исследования**

Целью работы является решение научной задачи формирования и теоретического обоснования представлений об энергетической политике ФРГ, ее влиянии на энергобезопасность Евросоюза и перспективы российско-германского сотрудничества. В соответствии с этой целью поставлены следующие конкретные исследовательские и практические задачи:

- проанализировать основные этапы эволюции энергетической политики ФРГ, главные факторы и концептуальные подходы, оказавшие влияние на этот процесс;
- выявить специфику подхода ФРГ к формированию общей энергетической политики ЕС и ее позицию по ключевым вопросам в рамках энергодиалога Россия-ЕС, определить, насколько те или иные установки энергетической политики ФРГ соответствуют интересам российских игроков;
- сформулировать представление о степени влияния Еврокомиссии на процесс формирования энергетической политики ФРГ, проанализировать проблему соотношения национальной и европейской компетенции в вопросах регулирования энергетических рынков на пространстве ЕС;
- рассмотреть основные направления международной активности германских энергетических концернов и место России в системе внешнеэкономических приоритетов ФРГ;
- оценить современное состояние и перспективы двустороннего сотрудничества между Россией и Германией в энергетической сфере.

**Объектом** исследования является энергетическая политика ФРГ в контексте развития интеграционных процессов в ЕС.

**Предметом** диссертационного исследования является комплекс научных и практических положений, раскрывающих особенности энергетической политики ФРГ в ее национальном и европейском измерении, оказывающих влияние на российско-германское сотрудничество в энергетической сфере.

#### **Методологические и теоретические основы исследования**

Методологической базой исследования служит междисциплинарный, системный, структурно-функциональный подходы. В работе использовались основные методы научного познания (диалектический, логический, исторический) и эмпирического исследования (наблюдение, сравнение, измерение).

Теоретическую основу работы составили базовые положения экономической теории, мировой экономики и международных валютно-кредитных и финансовых отношений, сформулированные в трудах российских и зарубежных ученых и специалистов в этой области.

**Информационной базой диссертационной работы** послужили труды отечественных и зарубежных авторов, официальные публикации ЕС и Еврокомиссии, Международного энергетического агентства, Министерства экономики и технологий ФРГ, Федерального сетевого агентства ФРГ, Федерального союза германской промышленности, Восточного комитета немецкой экономики, Федерального союза газового и водного хозяйства ФРГ, российских и германских энергетических компаний. В работе также использованы материалы международных научно-практических конференций и круглых столов по проблемам энергетики, публикации в научных, деловых изданиях и в периодической печати.

Работа выполнена в соответствии с Паспортом специальностей ВАК (экономические науки) по специальности 08.00.14 – «Мировая экономика».

**Научная новизна работы** заключается в разработке и обосновании представлений об основных тенденциях и противоречиях становления и развития энергетической политики ФРГ в контексте изменений на европейском и мировом энергетических рынках.

Новыми являются следующие научные результаты исследования:

- на теоретическом уровне определена роль государства в формировании энергетической политики ФРГ, выявлены главные цели современной энергетической стратегии ФРГ, направленной на ускоренный выход из атомной

энергетики, развитие альтернативных источников энергии, повышение энергоэффективности, ужесточение экологических стандартов энергопотребления и снижение зависимости от импорта углеводородных энергоносителей;

- установлены основные причины, тормозящие становление единого европейского энергетического рынка: различие интересов государств-членов ЕС в сфере энергообеспечения; протекционизм; стремление политических элит ряда европейских стран, в т.ч. и ФРГ, сохранить контроль над принятием ключевых решений в энергетической сфере; недостаточная развитость транспортной инфраструктуры;

- дана оценка новым тенденциям на европейском газовом рынке в связи с увеличением предложения сжиженного газа, ростом объемов спотовой торговли, вступлением в силу «третьего энергетического пакета» и усилением конкурентной борьбы вокруг проектов строительства новых газопроводов;

- выявлены сферы совпадения и несовпадения интересов России и ФРГ в рамках двустороннего сотрудничества в энергетической сфере, в частности, по таким вопросам как методика ценообразования на газ, роль долгосрочных контрактов, правила доступа иностранных компаний к российским энергетическим ресурсам, нормативно-правовая база регулирования энергетических отношений, установлен основной круг противоречий сторон по т.н. «третьему энергетическому пакету» в рамках энергодиалога Россия – ЕС и дана оценка позиции ФРГ по ключевым вопросам взаимодействия между Россией и ЕС в энергетической сфере;

- определены целевые установки и главные направления активности германских энергетических концернов за рубежом и место России в системе внешнеэкономических приоритетов ФРГ.

**Теоретическая значимость работы** заключается в том, что работа развивает положения теории мировой экономики о роли энергетического комплекса в обеспечении конкурентоспособности экономики стран ЕС, раскрывает долгосрочные тенденции развития европейского энергетического рынка и структуры энергобаланса ФРГ, что напрямую затрагивает интересы России.

**Практическая значимость исследования** заключается в том, что содержащаяся в нем информация, положения и выводы могут быть использованы в работе профильных российских ведомств, в деятельности государственных и



частных энергетических компаний с целью повышения эффективности энергетической стратегии России в Европе. В работе сформулированы предложения по новым направлениям российско-германского сотрудничества в области энергосбережения, продвижения технологии строительства реакторов для АЭС на рынках третьих стран, строительства новых газовых хранилищ и трансъевропейских газотранспортных маршрутов и др.

Материалы и выводы, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы также в высших учебных заведениях экономического профиля при подготовке и чтении базовых и специальных курсов мировой экономики и международных экономических отношений.

### **Апробация и внедрение результатов исследования**

Основные положения и результаты исследования были изложены и обсуждены на международных, всероссийских и вузовских научно-практических конференциях: «Круглый стол» на тему «Внешнеэкономические аспекты инновационного развития экономики России», г. Москва, декабрь 2009 г. (ФГОБУ ВПО «Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации»), «Круглый стол» на тему «Мировая экономика в условиях кризиса и посткризисного развития», г. Москва, ноябрь 2010 г. (ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»), Международная научно-практическая конференция «Интеграция России в мировую экономику: эволюция экономической культуры», г. Екатеринбург, декабрь 2010 г. (ФГАОУ ВПО «Уральский Федеральный Университет им. Первого Президента России Б.Н. Ельцина»), Международная научно-практическая конференция «Инновации, технологии, экономика – ИНТЕК 2011», г. Иваново, март 2011 г. (ГОУ ВПО «Ивановский государственный энергетический университет им. В.И. Ленина»).

Диссертация связана с исследованиями, проведенными в Финансовом университете в рамках общеуниверситетской комплексной темы «Пути развития финансово-экономического сектора России» по кафедральной подтеме «Интеграционные процессы в мировой экономике в условиях глобализации».

Результаты исследования, полученные в рамках работы над диссертацией, в соответствии со справкой о внедрении, нашли практическое применение в деятельности Посольства Российской Федерации в Федеративной Республике

Германия, где использовались в процессе разработки профильных вопросов российско-германского торгово-экономического сотрудничества, а также при подготовке ряда важных внешнеполитических и внешнеэкономических мероприятий, тематических конференций, конгрессов, встреч и визитов, в т.ч. на высоком и высшем уровнях.

Материалы исследования используются также в учебном процессе на кафедре «Мировая экономика и международный бизнес» ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» для методического обеспечения преподавания дисциплин «Мировая экономика», «Международные экономические отношения», а также спецкурса «Мировой рынок энергоресурсов».

### **Публикации**

Основные положения диссертации опубликованы в 9 научных работах общим объемом 6,0 п.л. (весь объем авторский). Из них 4 работы авторским объемом 2,7 п.л. опубликованы в журналах, определенных ВАК.

**Структура и объем диссертации** сформированы, исходя из цели и задач исследования, а также взаимосвязи рассматриваемых вопросов. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Работа изложена на 173 страницах, содержит 15 графиков и таблиц. Список использованной литературы включает 162 источника на русском, немецком и английском языках.

## **II. Основные положения диссертации**

Во введении обоснована актуальность избранной темы, показана степень ее разработанности, сформулированы цели и конкретные задачи исследования, выделены положения, составляющие научную новизну работы и ее практическую значимость.

В соответствии с целями и задачами исследования в диссертационной работе рассматриваются следующие основные группы проблем.

Первая группа проблем связана с анализом концептуальных подходов к формированию энергетической политики ФРГ.

В работе раскрыта основная дилемма энергетической политики ФРГ, которая состоит в объективном противоречии между ростом потребностей промышленности и населения в энергетическом сырье и электроэнергии и относительно низким уровнем обеспеченности страны собственными ресурсами. Занимая пятое место в мире по объему суммарного энергопотребления, Германия удовлетворяет свои потребности за счет импорта по нефти – на 94%, по газу – на 83%, каменному углю – на 67%, по урану – на 100%<sup>1</sup>. Главный вопрос сводится к тому, как выстроить оптимальную структуру энергопотребления, которая бы позволила, с одной стороны, снизить зависимость от импорта энергоносителей, а, с другой, минимизировать геополитические и ценовые риски, связанные с необходимостью поддерживать на достаточно высоком уровне ввоз углеводородного сырья из-за рубежа.

Вплоть до мирового энергетического кризиса 1973 г. в научной литературе и в официальных правительственных документах ФРГ термин «энергетическая стратегия», понимаемый как комплексная программа действий, нацеленная на достижение государством приоритетных целей, не употреблялся вовсе. Считалось, что обеспечение энергоресурсами является, прежде всего, проблемой частного бизнеса. Задача государства – обеспечить конкурентную среду на энергетическом рынке и максимальную свободу потребителей в выборе типов энергоносителей. Такой подход отражал логику господствовавшего в послевоенной Германии мейнстрима – теории «хозяйственного порядка», разработанной экономистами «фрайбургской школы» во главе с В.Ойкеном, ставшей интегральной частью эрхардтовской концепции социального рыночного хозяйства. Функции государства должны быть сосредоточены на регулировании общих условий хозяйствования, а не хозяйственных процессов – к этому сводилась суть взглядов представителей «фрайбургской школы» на роль государства в экономике.

Принятая на волне энергетического кризиса первая долгосрочная энергетическая программа (1974 г.) положила начало радикальному пересмотру взглядов на роль государства в формировании энергетической политики. Фактически был признан особый статус энергетической отрасли, нормальное функционирование которой не может быть обеспечено чисто рыночными методами.

---

<sup>1</sup> Glatz S. *Energiesicherheit der Bundesrepublik Deutschland*. – Bonn, 2010. – S. 67.

В основу этой программы было заложено несколько базовых принципов (диверсификация структуры энергобаланса и поставщиков энергоносителей, надежность энергоснабжения по доступным ценам путем создания конкурентного рынка, энергоэффективность), которые позднее получили дальнейшее развитие в национальной концепции энергетической безопасности ФРГ.

В своем нынешнем виде германская концепция энергетической безопасности исходит из наличия комплексного характера угроз, создающих потенциальную опасность стабильному энергообеспечению страны. Главные из них связывают с растущей зависимостью Германии от внешних поставок энергоносителей, волатильностью мировых цен на энергетическое сырье, усиливающейся конкуренцией за энергоресурсы, политической нестабильностью в Северной Африке и на Ближнем Востоке, ненадежностью ряда стран-поставщиков и транзитеров, загрязнением окружающей среды. В соответствии с таким пониманием характера угроз государство принимает на себя ответственность за минимизацию краткосрочных рисков возникновения дефицита энергоресурсов на внутреннем рынке, приспособление системы энергопользования к жестким экологическим стандартам, повышение эффективности использования энергоресурсов, создание рамочных условий для поддержания конкурентной среды на внутреннем энергетическом рынке. Главный упор делается на форсированное внедрение альтернативных источников энергии, энергосбережение, диверсификацию зарубежных поставщиков и маршрутов транспортировки энергоносителей, кооперацию в рамках ЕС с целью проведения согласованной линии в отношениях с экспортерами энергоносителей и транзитными странами, продолжение курса на либерализацию энергетического рынка в духе соответствующих директив ЕС.

Реализация вышеназванных целевых установок осуществляется с использованием широкого набора находящихся в распоряжении государства правовых, финансовых и политических инструментов, включая налоговую политику, прямые и косвенные субсидии, административные правила и разрешительные процедуры, экологические стандарты, участие в разработке есовских директив, посвященных энергетической политике.

Регулирование энергетической отрасли в ФРГ осуществляется сегодня на основе пяти базовых законов и нескольких сотен подзаконных актов. Ключевыми

ведомствами, отвечающими за разработку концептуальных документов и координацию энергетической политики, являются Министерство экономики и технологий ФРГ и Министерство защиты окружающей среды, охраны природы и безопасности реакторов ФРГ. Обычной практикой является привлечение авторитетных научно-исследовательских центров к подготовке и экспертизе ключевых правительственных решений, затрагивающих функционирование энергетического комплекса страны.

Вторая группа проблем посвящена рассмотрению основных этапов практической политики ФРГ в энергетической сфере.

Впервые германское государство громко заявило о себе в качестве регулятора и «игрока» на энергетическом рынке в середине 1960-х гг., когда назрела необходимость диверсификации структуры энергобаланса страны, ориентированного в то время почти исключительно на каменный и бурый уголь. Правительство вынуждено было маневрировать между необходимостью реагировать на растущие потребности промышленности в новых видах энергетического сырья и необходимостью поддерживать на плаву ставшую нерентабельной угольную отрасль, поскольку быстрое свертывание угледобычи грозило сбоями в электрогенерации и ростом социально-политической напряженности в индустриальном центре Германии – Рурской области. В результате были снижены тарифы на импорт нефти, налоги на потребление нефтепродуктов и одновременно выстроена система предоставления госсубсидий угольной отрасли, которая существует и по сегодняшний день.

Энергетический кризис 1973 г. заставил германское правительство пересмотреть приоритеты в энергетической политике. Была поставлена задача снизить зависимость от импорта нефти, создать централизованную систему нефтяных резервов, поднять уровень самообеспечения энергией за счет мобилизации внутренних ресурсов, диверсифицировать структуру энергопотребления путем развития атомной энергетики и наращивания газовой составляющей.

Реализация правительственной энергетической программы 1974 г. привела к тому, что сложившаяся к началу 1990-х гг. структура энергобаланса считалась близкой к оптимальной. И хотя в первичном потреблении энергии доля импорта

оставалась достаточно высокой (около 62% в 1991 г.), в производстве электроэнергии она опустилась ниже отметки 20%. Круг поставщиков энергоносителей существенно расширился и в целом выглядел сбалансированным с точки зрения минимизации геополитических рисков.

Авария на Чернобыльской АЭС (1986 г.) стала поворотным пунктом в перемене общественных настроений в ФРГ. После прихода в 1998 г. к власти правительства «красно-зеленой» коалиции во главе с Г.Шредером установка СДПГ и партии «Союз 90/зеленые» об отказе от атомной энергетики стала реализовываться на практике. Был взят курс на поэтапное закрытие к 2021 г. всех действующих в Германии АЭС. В качестве альтернативы предлагалось начать ускоренный переход на использование возобновляемых источников энергии (ВИЭ). В принятом в марте 2000 г. Законе о возобновляемой энергии предусматривалось, в частности, введение гарантированных государством повышенных закупочных цен на электроэнергию, произведенную из ВИЭ. Уже в 2007 г. доля ВИЭ в первичном потреблении энергии по сравнению с 2000 г. увеличилась с 2,6 до 6,7%, а в производстве электроэнергии - с 6,3 до 14,2%<sup>2</sup>.

Курс на внедрение ВИЭ удачно вписался в новую программу Федерального правительства по защите климата. После ратификации в 2002 г. Киотского протокола была поставлена задача снизить выброс парниковых газов в атмосферу к 2012 г. на 20% по сравнению с 1990 г. Германия досрочно перевыполнила «план»: уже к концу 2007 г. объем вредных выбросов уменьшился здесь на 21,3%. В мае 2008 г. правительство ФРГ приняло Интегрированную энергетическую и климатическую программу, в которой была зафиксирована новая цель: добиться сокращения выбросов парниковых газов к 2020 г. на 40% по сравнению с 1990 г.

Экспертная проработка этой политической заявки показала, что одним из условий ее реализации является сокращение почти вдвое доли каменного и бурого угля в энергогенерации. Таким образом, под вопрос было поставлено будущее не только атомной, но и угольной энергетики. На повестке дня встал вопрос: как компенсировать выбытие генерирующих мощностей в производстве

---

<sup>2</sup> Erneuerbare Energien in Deutschland. Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit. – Berlin, 2008. – S. 11.

электроэнергии, когда АЭС и угольные ТЭС вместе обеспечивают почти 80% потребляемого промышленностью и населением электрического тока?

Пришедшее осенью 2009 г. к власти консервативно-либеральное правительство во главе с А.Меркель не сумело дать убедительного ответа на этот вопрос. С одной стороны, принятая в сентябре 2010 г. «Энергетическая концепция 2050» предусматривала продление сроков эксплуатации действующих АЭС. Окончательный «выход» Германии из атомной энергетики откладывался примерно до 2037-2040 гг. В то же время в документе были жестко зафиксированы амбициозные цели по внедрению ВИЭ. Доля последних в электрогенерации должна составить к 2020, 2030, 2040, и 2050 гг. соответственно 35%, 50%, 65% и 80%.<sup>3</sup> При этом по базовому сценарию предполагалось, что газовые электростанции, производящие сегодня около 13% электроэнергии, в будущем вообще не понадобятся: объем производимой на них электроэнергии к 2030 г. должен быть снижен на 2/3, а к 2050 г. сведен до нуля. К этому сроку импорт природного газа планировалось сократить на 60%, а нефти и каменного угля на 65-70%.<sup>4</sup>

С самого начала «Энергетическая концепция 2050» была скептически встречена в деловых кругах и в экспертном сообществе. Указывалось, в частности, что линия на форсированное внедрение ВИЭ и «выдавливание» из энергобаланса угля и газа является экономически нецелесообразной, технически труднореализуемой и не обеспечивает надежного энергоснабжения страны.

Реакция политического руководства ФРГ на события в Японии в марте 2011 г. усилила обеспокоенность представителей немецкой промышленности по поводу будущего развития энергетического комплекса страны. Вскоре после аварии на АЭС «Фукусима» было заявлено, что правительство ФРГ намерено заново оценить риски, связанные с использованием атомной энергетики, и вводит мораторий на эксплуатацию семи атомных энергоблоков, построенных до 1980 г. В июне 2011 г. было принято решение о досрочном выходе из атомной энергетики к 2022 г. При

---

<sup>3</sup> Energiekonzept für eine umweltschonende, zuverlässige und bezahlbare Energieversorgung. 28. September 2010. BMWI, - Berlin, 2010. - S.7-11.

<sup>4</sup> GWS-Prognos. Energieszenarien für ein Energiekonzept der Bundesregierung. – Osnabrück – 2010 – Nr. 12/10, 27. August – S. 184.

этом подтверждалось, что все плановые показатели внедрения ВИЭ, зафиксированные в «Энергетической концепции 2050», остаются в силе.<sup>5</sup>

В своем нынешнем виде энергетическая программа ФРГ выглядит еще более радикально и, на наш взгляд, еще менее реалистически, чем это было во времена правления «красно-зеленой» коалиции. Из нетто-экспортера электроэнергии Германия уже превращается в нетто-импортера. Для реализации поставленных планов в сжатые сроки потребуются многомиллиардные инвестиции на развитие сетевой инфраструктуры и строительство новых электростанций, работающих на угле и газе. Стоимость электроэнергии в стране неизбежно возрастет.

Третья группа проблем ориентирована на анализ влияния ЕС на энергетическую политику ФРГ.

Несмотря на наличие объективных предпосылок для формирования общей энергетической политики ЕС, обилие вербальных и письменных деклараций о необходимости такой политики, реальное продвижение по этому пути наталкивается на ряд трудностей. Структура энергобаланса, уровень внешней зависимости от импорта энергоносителей, состав участников и национальные системы регулирования энергетических рынков сильно отличается друг от друга в разных странах ЕС. Множество открытых вопросов в разграничении компетенции между органами ЕС и национальными регуляторами порождает постоянные споры об объеме полномочий. Все более значимым препятствием на пути к декларируемой цели создания единого европейского энергетического рынка становится неразвитость трансграничной инфраструктуры, которая ведет к сегментации национальных энергетических комплексов.

Тем не менее, тенденция к выработке общей внутренней и внешней политики ЕС пробивает себе дорогу, хотя процесс этот развивается «зигзагообразно», со множеством «приливов» и «отливов». Крупные государства ЕС относятся к инициативам Еврокомиссии селективно, упорно пытаются сохранить за собой право на принятие ключевых решений, затрагивающих их национальные интересы.

Наибольшее влияние на функционирование энергетического рынка Германии оказали директивы ЕС о либерализации энергетического сектора (включая газовый),

---

<sup>5</sup> Deutscher Bundestag: Die Beschlüsse des Bundestages am 30. Juni 2011/ Электронный ресурс. URL: <http://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2011/34915890> (дата обращения 01.07.2011)



две из которых имплементированы во внутреннее законодательство. Запрещены так называемые концессионные и демаркационные договоры, служившие основным инструментом дележа рынка; объявлены ничтожными оговорки, выводившие энергоконцерны из-под действия антимонопольного контроля; провозглашен свободный доступ к сетям всех производителей энергии и право потребителей выбирать поставщиков; начался процесс отделения сетевых активов вертикально интегрированных концернов; в мае 2010 г. были введены ограничения для владельцев магистральных газопроводов на резервирование транспортных мощностей и т.д.

Все эти и другие меры внесли свою лепту в процесс либерализации энергетического рынка ФРГ, но намного отстают от амбициозных установок трех «энергетических пакетов» Еврокомиссии. Четыре крупнейших энергоконцерна (E.on, RWE, EnBW и Vattenfall) по-прежнему контролируют более 80% производимой в стране электроэнергии. Антикартельное ведомство ФРГ в январе 2011 г. констатировало, что в электроэнергетике сохраняются олигополистическая структура рынка и возможности манипулирования ценами.<sup>6</sup> Немецкий газовый рынок, несмотря на наличие нескольких сотен местных газовых предприятий, фактически поделен по региональному принципу между тремя крупнейшими игроками – E.on Ruhrgas, Verbundnetz Gas и Wintershall. При этом, несмотря на провозглашенное право потребителей выбирать и менять поставщиков газа, реально таким правом пока воспользовались только 11% покупателей.

В области внешней энергетической политики ФРГ поддерживает установку руководства Еврокомиссии на диверсификацию снабжения энергоносителями и путей их транспортировки, имея в виду, прежде всего, снизить чрезмерную, как считают многие сегодня в Германии, зависимость от России. В качестве одного из путей решения этой задачи рассматривается создание Южного коридора, частью которого является проект «Набукко» (в консорциуме по строительству «Набукко» принимает участие немецкий энергоконцерн RWE).

В рамках энергодиалога Россия-ЕС Германия занимает взвешенную позицию, которая в значительной мере определяется заинтересованностью немецкого бизнеса в развитии широкоформатного сотрудничества с Россией в энергетической сфере.

---

<sup>6</sup> Kartellamt traut den Stromkonzernen nicht // Handelsblatt. – 2011. – 14./15. Januar.

Так, германская сторона активно лоббировала придание проекту «Северный поток» общеевропейского статуса ТЕН, более мягкую трактовку т.н. «газпромовской оговорки» в рамках «третьего энергетического пакета». Вместе с тем, Германия заинтересована в формировании таких правил торговли, которые характеризуются высоким уровнем конкуренции между поставщиками и обеспечивают низкие цены на энергоресурсы. Иными словами, ФРГ, как и ЕС в целом, хотела бы выстроить рынок потребителя и распространить правила этого рынка на взаимоотношения с Россией. Россия же заинтересована в сохранении существующих правил международной торговли, которые в условиях превышения спроса над предложением ведут к конкуренции потребителей и поддержанию высоких цен на энергоносители. На техническом уровне это противоречие интересов выражается, прежде всего, в жестком споре о правилах торговли газом. Россия хотела бы сохранить систему долгосрочных контрактов и гарантий на пользование транспортными мощностями. ЕС стремится ограничить объем газа, поставляемого по долгосрочным контрактам, за счет увеличения спотовой торговли и распределения транспортных мощностей на основе аукционов.

По ряду конкретных вопросов позиции ФРГ и Еврокомиссии могут не совпадать и действительно не совпадают. Но чрезмерных иллюзий на этот счет питать не следует. В каждом конкретном случае позиция ФРГ будет определяться собственными интересами и достаточно жесткими рамками, которые задает Еврокомиссия в процессе формирования общей энергетической стратегии ЕС.

Четвертая группа проблем посвящена рассмотрению основных направлений международной активности германских энергетических концернов.

Ограниченность сырьевых ресурсов на территории самой Германии традиционно предопределяла выдвижение на первый план задачи обеспечения доступа к разработке месторождений и добыче стратегически важных для жизнедеятельности немецкой экономики энергоносителей за рубежом. В конце 1960-х гг. германское правительство приняло несколько государственных программ по оказанию финансовой поддержки поисков и освоения месторождений нефти за рубежом силами немецких фирм. Классическим примером частно-государственного партнерства в этой сфере стало создание в 1969 г. консорциума DEMINEX, в который вошли семь немецких компаний, а стартовый капитал предоставило

федеральное правительство. Раздираемый внутренними противоречиями консорциум просуществовал до 1998 г., но серьезных успехов не добился.

Сегодня ФРГ обеспечивает из зарубежных источников только 3% потребляемой нефти. Германский сектор нефтедобычи представлен двумя относительно небольшими по международным меркам компаниями (RWE Dea и Wintershall), которым трудно конкурировать с известными нефтяными ТНК. В освоении нефтяных месторождений за рубежом они принимают участие, как правило, в качестве младших партнеров более крупных игроков. Главные регионы их активности – Северная Африка (в основном Египет и до недавнего времени Ливия), Северное море и Россия.<sup>7</sup>

Физический объем добытого немецкими компаниями за рубежом природного газа увеличился за последние 20 лет примерно в три раза. Однако, доля обеспечения ФРГ газом за счет собственной добычи имеет устойчивую тенденцию к снижению. В 2009 г. она составила 15,6%. При этом из 29 млрд. куб.м., добытых немецкими компаниями, на зарубежные источники пришлось 13,5 млрд. куб.м.<sup>8</sup>

Наиболее значимыми «актерами» в сфере добычи природного газа за рубежом являются компании E.on Ruhrgas, RWE Dea, Wintershall и VerbundnetzGas (VNG). Они работают на газовых месторождениях в Северном море в экономической зоне Великобритании, Норвегии и Дании, ведут добычу в Алжире, расширяют присутствие в газодобывающем секторе Катара и ОАЭ. Возрастающее значение приобретает российское направление. В 2009 г. был урегулирован вопрос об условиях участия E.on и Wintershall в разработке Южнорусского газоконденсатного месторождения. Wintershall участвует в совместном предприятии с «Газпромом» по разработке Ачимовских отложений Уренгойского месторождения в Западной Сибири.

Важным направлением деятельности немецких энергетических компаний является продажа природного газа конечным потребителям в европейских странах. Делается это либо через создание своих «дочек» (Италия, Испания), либо через владение блокирующими пакетами акций в местных газотранспортных и

---

<sup>7</sup> Die deutsche E&P-Industrie weltweit aktiv. Wirtschaftsverband Erdöl- und Erdgasgewinnung e.V. – Hannover, 2010. – S. 4.

<sup>8</sup> Deutsche Erdöl- und Erdgasförderung rückläufig, 18. Februar 2010. // Электронный ресурс. URL: <http://www.nealine.de/news/wirtschaft/energie/deutsche-erdoel>. (дата обращения 16.05.2011)

газораспределительных компаниях. Особенно сильны немецкие позиции в этом бизнесе в государствах ЦВЕ и Балтии.

Наиболее значимым по масштабам направлением бизнеса стали поставки электроэнергии зарубежным потребителям. ФРГ вплоть до последнего времени была вторым после Франции экспортером электроэнергии в ЕС. Главными рынками сбыта являются Швейцария, Австрия, Нидерланды, Польша и Люксембург. Основная часть поставок осуществляется по двусторонним контрактам, около четверти реализуется через Лейпцигскую энергетическую биржу EEX.

Четыре основные немецкие компании (E.on, RWE, Vattenfall и EnBW) имеют сильные позиции в электрогенерации ряда стран ЦВЕ, где они приняли активное участие в приватизации энергетического сектора и стали совладельцами многих ключевых предприятий, занимающихся производством и сбытом электроэнергии.<sup>9</sup> В России E.on владеет контрольным пакетом акций электрогенерирующей компании «ОГК-4» и планирует строительство четырех новых энергоблоков на базе высокоэффективных парогазотурбинных установок.

Пытаясь компенсировать потери на внутреннем рынке в сфере традиционной электрогенерации, немецкие концерны осваивают и перспективные новые ниши, связанные с развитием ВИЭ. В активах E.on 7 ГВт электрогенерирующих мощностей на базе ВИЭ в Европе и Северной Америке. RWE имеет в своем распоряжении примерно 1,2 ГВт генерирующих мощностей на базе ВИЭ в Испании, Италии, Франции, Португалии и Великобритании. Объявлено об участии RWE в совместных германо-бельгийском, германо-голландском и германо-польском проектах строительства ветроэлектростанций в прибрежных водах Северного и Балтийского морей. Самым амбициозным мегапроектом стоимостью около 400 млрд. евро может стать т.н. «инициатива Десертек», в которой собираются принять участие 19 европейских энергетических и финансовых компаний (с немецкой стороны – E.on, RWE, Siemens и Deutsche Bank).<sup>10</sup>

Резюмируя сказанное выше, следует отметить следующее:

- резкий всплеск зарубежной активности немецких энергетических компаний пришелся на начало 2000-х гг., когда после серии слияний и поглощений

---

<sup>9</sup> Kooperation und Fusionen verändern die Stromlandschaft // Электронный ресурс. URL: <http://www.udolauschner.de/basiswissen> (дата обращения 16.05.2011)

<sup>10</sup> Westphal K. Solarstrom aus Nordafrika. SWP-Studie. – Berlin, 2010 – S. 15, 27-28.

завершился процесс консолидации в германской энергетической отрасли и здесь сформировалось несколько многопрофильных вертикально интегрированных концернов, имеющих значительный финансовый потенциал и международные амбиции;

- важным фактором, стимулирующим стремление немецких энергетических компаний к расширению своего присутствия на внешних рынках, стало ухудшение рамочных условий их деятельности внутри страны в связи с взятым руководством страны курсом на форсированное внедрение ВИЭ и постепенное свертывание атомной и угольной энергетики;

- несмотря на стремление расширить географию своей зарубежной активности, немецкие энергетические компании лишь весьма условно можно отнести к категории «глобальных игроков»; их деятельность в основном ограничена территорией сопредельных стран Европы и России.

Пятая группа проблем связана с анализом современных проблем российско-германского сотрудничества в энергетической сфере.

В публикациях российских авторов российско-германское сотрудничество в энергетической сфере нередко называют главной опорой стратегического партнерства между Россией и Германией, а в более широком контексте – между Россией и ЕС. В известном смысле, так оно и есть, хотя обе стороны часто вкладывают в термин «стратегическое партнерство» разное содержание, и оно далеко не всегда адекватно отражает реальное наполнение экономического сотрудничества между Россией и ФРГ. Для Германии Россия сегодня – прежде всего важный поставщик сырья и достаточно крупный, но неустойчивый и не критически важный рынок сбыта своих товаров. Для выстраивания более широкого и глубокого взаимодействия немецкому бизнесу не хватает в России не только стабильных и прозрачных «правил игры», но и партнеров в лице достаточного количества эффективных малых и средних предприятий, которые составляют костяк германской экономики.

В энергетической сфере российско-германское сотрудничество за последние десятилетия эволюционировало от простой торговли энергоносителями к более сложным формам взаимодействия. Сегодня оно включает совместное освоение и разработку углеводородов на территории России; строительство газопроводов и

других объектов газового хозяйства; обмен технологиями по добыче, транспортировке и хранению газа; сотрудничество в сфере энергосберегающих технологий; совместное участие в общеевропейских экологических проектах. Через два своих совместных предприятия с компанией Wintershall «Газпром» обеспечил себе прямое присутствие, пусть и в ограниченных масштабах, не только на германском, но и европейском рынке.

Тем не менее, и в этом наиболее продвинутом секторе российско-германского сотрудничества за последние годы сформировалось несколько очагов напряженности, которые могут создать достаточно серьезные барьеры на пути дальнейшего развития взаимодействия. К наиболее значимым, как представляется, относятся следующие.

Руководство ФРГ не поддержало российское предложение о необходимости принятия нового комплексного документа, регулирующего оборот энергоресурсов. Фактически оно солидаризировалось с позицией Еврокомиссии, которая по-прежнему считает ДЭХ и Транзитный протокол наиболее оптимальным правовым инструментом регулирования отношений с Россией в энергетической сфере. В условиях, когда Россия окончательно отказалась ратифицировать Энергетическую хартию, немецкая сторона рассчитывает реанимировать ряд ее положений в рамках нового Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между РФ и ЕС, переговоры о заключении которого «пробуксовывают» с 2006 г.

После двух российско-украинских газовых конфликтов 2006 и 2009 гг. в Германии широкое распространение получил тезис об «опасной зависимости» ФРГ от поставок не только газа, но и нефти из России. Послание, которое без труда читается между строк в «Энергетической концепции 2050», звучит так: российские газ и нефть в Германии готовы «терпеть» примерно до 2030 г. Решение об ускоренном «выходе» из атомной энергетики, принятое в июне 2011 г., сужает поле маневра Германии: для компенсации выпадающих мощностей в связи с закрытием АЭС необходимо срочно начинать строительство газовых и угольных электростанций общей мощностью около 25 ГВт. По предварительным оценкам, потребление газа в Германии в ближайшие десять лет может увеличиться на 20 млрд. куб.м. в год.

«Газпром», судя по всему, полон решимости воспользоваться ситуацией и уже выступил с предложением принять участие в реализации соответствующих проектов на территории Германии (переговоры на эту тему ведутся с компанией RWE). Однако в последних правительственных документах ФРГ газовая тема обойдена молчанием. На межгосударственных консультациях в Ганновере в июле 2011 г. канцлер ФРГ А.Меркель недвусмысленно дала понять, что в Германии не ожидается значительного увеличения спроса на газ из России. Как в действительности будет выглядеть газовая составляющая в энергопотреблении ФРГ и сумеет ли «Газпром» увеличить на германском газовом рынке свою долю, которая за последние три года заметно сократилась, большой вопрос.

На корпоративном уровне отношения «Газпрома» с основными его немецкими партнерами развиваются в последнее время достаточно сложно. Концерн RWE является активным участником консорциума по строительству «Набукко» и активно лоббирует этот проект в коридорах власти. В новой корпоративной стратегии E.on, принятой в ноябре 2010 г., акцент сделан на участие в строительстве на территории России новых электрогенерирующих мощностей, а газовое направление упомянуто вскользь. За последние три года E.on Ruhrgas потерпел значительные убытки на продажах российского природного газа в Германии по ценам долгосрочных контрактов с «Газпромом», которые существенно превышали цены на спотовом рынке. Изменение формулы цены на газ, на чем настаивает руководство E.on уже более года, является одной из главных тем двусторонних переговоров, которая подпитывает напряженность в отношениях между партнерами.

Широкий круг потенциально конфликтных проблем может возникнуть в связи с реализацией «третьего энергетического пакета», который напрямую затрагивает интересы аффилированных с «Газпромом» структур в странах ЕС. В Германии под вопрос может быть поставлено право «Газпрома» на транспортные мощности в компаниях Wingas и VNG.

Есть серьезные сомнения по поводу реализации достигнутой между «Росатомом» и концерном Siemens договоренности о создании СП для продвижения строительства реакторов для АЭС на рынках третьих стран. После аварии на японской АЭС «Фукусима» руководство Siemens заявило, что планирует свернуть свое участие в зарубежных проектах в сфере атомной энергетики, поскольку

активность на этом направлении может нанести ущерб «зеленому» имиджу концерна.

Энергоэффективность вполне могла бы претендовать на «стратегическое направление» в рамках российско-германского сотрудничества. Создание «Российско-германского энергетического агентства» (РУДЕА) и пакет пилотных проектов в этой области – многообещающее начало. Однако, будет ли на практике реализован заложенный здесь потенциал во многом зависит от того, сумеют ли российские власти сделать этот проект выгодным для всех субъектов экономики, или он останется очередной имиджевой затеей правительства.

Германия в вопросах выстраивания экономических отношений с Россией руководствуется, прежде всего, своими национальными интересами (так, как их понимает политическое руководство и бизнес). Эти интересы в отдельных сегментах совпадают с российскими, в отдельных – не соприкасаются, а в некоторых – противоречат российским. Завышенные ожидания от партнера могут привести к нежелательному синдрому «обманутых надежд».

В заключении диссертационной работы обобщены научные результаты исследования, сформулированы основные научные выводы, предложения и рекомендации, вытекающие из содержания диссертации.

### **III. Основные публикации по теме диссертации**

Статьи в журналах, входящих в перечень, определенный ВАК:

1. Седых С.В. Основные направления зарубежной активности германских компаний в энергетической сфере [текст] / С.В. Седых // Вестник Университета (Государственный университет управления). – М., 2011. – № 9. – С. 217-224. (0,85 п.л.).
2. Седых С.В. Новая энергетическая стратегия ФРГ [текст] / С.В. Седых // Вестник Финансового Университета, Международный теоретический и научно-практический журнал. М., 2011. – № 1 (61). – С. 61-66. (0,75 п.л.).
3. Седых С.В. Будущее атомной энергетики в ФРГ [текст] / С.В. Седых // Вестник Финансовой Академии, Международный теоретический и научно-практический журнал. – М., 2010. – № 1 (55). – С. 50-55. (0,75 п.л.).



4. Седых С.В. Энергетическая политика ФРГ: курс на энергосбережение [текст] / С.В. Седых // Вестник Финансовой Академии, Международный теоретический и научно-практический журнал. – М., 2009. – № 1 (49). – С. 51-53. (0,35 п.л.).

Статьи в других изданиях:

5. Седых С.В. Актуальные вопросы российско-германского сотрудничества в области энергетики [текст] / С.В. Седых // Инновации, технологии, экономика – (ИНТЕК 2011). Материалы международной научно-практической конференции. Иваново: Иван. гос. энерг. ун-т, 2011. – С. 315 – 334. (1,1 п.л.).

6. Седых С.В. О развитии солнечной энергетики в ФРГ [текст] / С.В. Седых // Мировая экономика в условиях кризиса и посткризисного развития: Сб. статей/ Под ред. А.А. Абалкиной и Н.В. Лукьяновича. – М.: МАКС Пресс, 2010. – С. 176 - 184. (0,5 п.л.).

7. Седых С.В. Роль государственно-частного партнерства в развитии энергетической инфраструктуры на примере ФРГ [текст] / С.В. Седых // Интеграция России в мировую экономику: эволюция экономической культуры: материалы международной научно-практической конференции. – Екатеринбург: УрФУ, 2010. – С. 243-248. (0,6 п.л.).

8. Седых С.В. О новых тенденциях регулирования цен на энергоносители в ФРГ [текст] / С.В. Седых // Проблемы совершенствования организации производства и управления промышленными предприятиями: Межвузовский сборник научных трудов. – Издательство Самарского государственного экономического университета - Самара 2010. – выпуск 1, часть 2. – С. 77 - 85. (0,55 п.л.).

9. Седых С.В. Государственное регулирование в энергетическом секторе ФРГ [текст] / С.В. Седых // Внешнеэкономические аспекты инновационного развития экономики России: Сб. статей/ под ред. Н.В. Лукьяновича и С.Э. Цвирко. – М.: МАКС Пресс, 2008. – С. 233 -242. (0,55 п.л.).