

Глава 4

ИНСТИТУТ ДЕКАНОВ В УПРАВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОЦЕССОМ ФИНАКАДЕМИИ

Б.П. Супрунович

Введение уровневой подготовки и новых государственных образовательных стандартов с 2009/2010 учебного года требует изменений в структуре академии, создания новых или модифицированных локальных юридических документов, изменения привычных, за многие десятилетия сложившихся функций управления в различных организационных звеньях учебного процесса. Одно из ключевых звеньев в работе академии — институт деканов, возглавляющих факультеты, в которых и осуществляется подготовка специалистов, бакалавров и магистров в системе первого высшего профессионального образования.

Подводя итоги многих десятилетий деятельности Финакадемии в период перехода на принципиально новый этап ее развития, логично обратиться к месту и роли института деканов в образовательном процессе и всей многообразной деятельности нашего 90-летнего вуза.

Решение Ученого совета академии от 27 октября 2006 г. предусматривает изменение структуры ректората в целях активизации управления инновационными процессами. Одно из направлений активизации состоит в повышении роли деканов и совершенствовании уровня их организационной и управленческой деятельности.

Это направление должно привести к последующей передаче в оперативное подчинение деканам кафедр, соответствующих профилю того или иного факультета (подробнее см. Теоретические и методические проблемы инновационной системы образования в Финакадемии. — М., 2008. — С. 28).

В определенном плане это требует ломки традиций и изменения локальных нормативных документов академии. Следствием такой перестройки станет увеличение ответственности и самостоятельности деканов в решении многих вопросов учебного процесса, научной работы, воспитания и материального обеспечения студентов.

В 1992—2007 гг. в Финакадемии функционировали институты (на правах факультетов) во главе с директорами. С 2007 г. в соответствии с Уставом академии структурные подразделения, осуществляющие первое высшее образование, преобразованы в факультеты, возглавляемые деканами. Название «ин-

ститут» сохранено за подразделениями второго высшего и дополнительного образования, а также за научно-исследовательскими структурами в рамках вуза.

Факультет является учебно-научным и административным структурным подразделением академии, а декан осуществляет непосредственное управление факультетом, несет персональную ответственность за результаты его работы, представляет факультет во всех подразделениях академии и других организациях. Декан выполняет многочисленные обязанности по всем направлениям деятельности факультета, непосредственно руководит учебной и воспитательной работой на факультете, принимает участие в разработке и реализации учебных планов и программ. В то же время, входя в состав ректората, Ученого совета и Приемной комиссии академии, деканы участвуют и в управлении вуза в целом. Мнение декана авторитетно звучит при обсуждении и решении академических дел, в том числе при проведении конкурсов на замещение должностей профессорско-преподавательского состава, присуждении ученых званий, зачислении в аспирантуру, при отчетах кафедр и т.д.

Всего с 1946 по 2007/08 учебный год в должности декана факультета работали 55 профессоров и доцентов нашего вуза. Список деканов за период 1946–2001 гг. опубликован в книге «История Финансовой академии при Правительстве Российской Федерации. Издание второе, дополненное». — М.: Финансы и статистика, 2001. — С. 473–475. Некоторые из них возглавляли в разные периоды различные факультеты (И.Д. Шер, Е.А. Симонян, А.А. Додонов, А.И. Сумцов, Ю.Ф. Нардюжев).

В 2008 г. в академии работают 13 деканов, возглавляющих факультеты. Самый большой стаж работы имеют декан факультета учета и аудита проф. З.Д. Бабаева (с 1984 г.) и декан факультета финансов и кредита проф. В.И. Зайцев (с 1985 г.). Самый молодой декан — доц. О.Н. Кабанова, закончившая факультет МЭО в 1988 г. и возглавившая его в 2005 г.

Главная функция декана — руководство учебной и воспитательной работой на факультете. Деятельность декана, регламентированная Уставом Финансовой академии и Положением о факультете, сложна и многообразна. Это повседневная и кропотливая, иногда творческая, часто рутинная, нередко психологически тяжелая, но в итоге благодарная работа с людьми — преподавателями, студентами, родителями студентов, а также с кафедрами и другими подразделениями академии. В этой повседневной работе выделяются ежегодные пиковые периоды: составление рабочих планов, прием первокурсников и выпуск пятикурсников, экзаменационные сессии и подведение их итогов. Большого напряжения требует освоение новых государственных стандартов, переход на уровневую подготовку и новые методики обучения, соответствующие современным требованиям, но все-таки опирающиеся на многолетние традиции.

В Положении о факультете Финакадемии подробно изложены права и обязанности декана по отношению к студентам в сфере учебной, воспитательной работы, соблюдения правил внутреннего распорядка, контроля успеваемости. Безусловно, это правильно. Но существуют серьезные нестыковки в деятельности факультетов и кафедр, которые следует устранить именно в связи с переходом на уровневую подготовку и инновационные методики. По Уставу вуза факультет не только учебное, но и учебно-научное подразделение. Между тем в основных направлениях деятельности факультета и обязанностях декана руководство кафедрами не числится. Многие кафедры не только формально не включены в состав факультетов, но даже не объединяются действующими советами по специальностям.

Такое положение, на наш взгляд, нужно исправить. В качестве одного из шагов, повышающих роль деканов в руководстве кафедрами, можно ввести в правило, чтобы комиссии по проверке работы кафедр, предшествующих их ежегодным отчетам на заседаниях ректората, возглавляли именно деканы соответствующих факультетов.

Как правило, деканы факультетов пользуются высоким авторитетом. Это не только должностной, но и моральный и научно-педагогический авторитет. Слово декана, поощрение, выдвижение, реальная помощь студенту, а при необходимости — порицание и даже отчисление из академии, имеют огромное значение для молодого человека и нередко влияют на его судьбу. Здесь важны и человеческие качества руководителя факультета.

Несомненно, атмосфера взаимоотношений руководства факультетов (и академии в целом) со студентами и выпускниками чрезвычайно благоприятна. Об этом свидетельствуют не только добрые слова и светлые воспоминания на встречах выпускников, но и реальная помощь, которую оказывают своей Alma mater ее питомцы, преуспевшие в бизнесе, особенно в банковском деле, и на государственной службе. Здесь достаточно упомянуть о выпуске факультета МЭО 1986 г., о спонсорах, о создании с их участием Эндаумент-фонда в академии.

Наконец, нельзя обойти вниманием еще одно обстоятельство работы деканов. В самом «деканском корпусе» сложились отношения сотрудничества, взаимного уважения, обмена опытом, коллективного решения сложных проблем. В частности, успешно работает Совет деканов.

Многие из деканов, работавших в академии, пришли на деканскую работу в молодые годы. Интересно проследить, как складывалась их дальнейшая академическая карьера после того, как они покинули кабинет руководителя факультета, где получили бесценный опыт.

Вот несколько имен, хорошо известных в нашем вузе.

Раздел I

Петр Сергеевич Никольский, ветеран Великой Отечественной войны, д.э.н., профессор. Закончил аспирантуру МФИ в 1953 г. Декан финансово-экономического факультета в 1961–1973 гг., возглавлял кафедру финансов (1979–1986). В настоящее время профессор–консультант.

Лидия Николаевна Красавина, д.э.н., профессор, Заслуженный деятель науки РФ, выпускница МФИ 1950 г. Декан кредитно-экономического факультета в 1958–1961 гг., заведующая кафедрой МВКО (1975–1991 гг.). Крупнейший специалист в области международных валютно-кредитных и финансовых отношений. В настоящее время работает директором Центра фундаментальных и прикладных исследований в Институте финансовых рынков и прикладной экономики Финакадемии.

Вера Михайловна Родионова — д.э.н., профессор, Заслуженный деятель науки РФ, выпускница МФИ 1954 г. Декан кредитно-экономического факультета в 1964–1967 гг., заведующая кафедрой финансов (1989–2004 гг.), крупнейший специалист в области финансов и бюджетной системы. В настоящее время работает директором Центра исследований финансовых проблем в Институте финансовых рынков и прикладной экономики Финакадемии.

Олег Иванович Лаврушин — д.э.н., профессор, Заслуженный деятель науки РФ, выпускник МФИ 1958 г. Декан кредитно-экономического факультета в 1967–1970 гг., заведует кафедрой «Денежно–кредитные отношения и банки». Крупнейший специалист в области теории и практики денежно-кредитных отношений.

Василий Петрович Косарев — профессор, в Финансовой академии с 1967 г. Декан учетно-экономического факультета в 1978–1984 гг., затем до 2001 г. заведовал кафедрой вычислительной техники. В настоящее время профессор кафедры информационных технологий.

Есть и другая линия академической карьеры деканов.

Павел Федорович Ипатов (1914–1994), участник Великой Отечественной войны, выпускник МФИ 1949 г. декан финансово-экономического факультета в 1956–1957 гг. В 1957 г. назначен проректором по учебной работе и работал в этой должности почти 30 лет, вплоть до ухода на пенсию в 1985 г.

Владимир Семенович Бард (1940–2004), выпускник МФИ 1962 г, д.э.н., профессор, декан кредитно-экономического факультета с 1975 по 1985 г. С 1985 г. работал в должности проректора, первого проректора академии, одновременно с 1988 по 1991 г. возглавлял кафедру финансов предприятий отраслей народного хозяйства.

Валентин Кузьмич Поспелов, д.э.н., профессор, в Финансовой академии с 1993 г., директор института МЭО в 1994–2005 гг. С 2007 г. — проректор Финакадемии.

Нынешний ректор, д.э.н., профессор М.А. Эскиндаров, также не обошел деканской ступеньки: в 1984 – 1987 гг. он возглавлял факультет МЭО.

Отмечая 90-летие Финакадемии, нужно отдать дань памяти, уважения и благодарности деканам факультетов, ветеранам Великой Отечественной войны, которых уже нет с нами.

Ерванд Арутюнович Симонян (1912–1996) воевал на фронтах Великой Отечественной войны с июля 1941 г. до сентября 1944 г., был демобилизован после тяжелого ранения. С 1947 по 1996 г. работал в МФИ – Финансовой академии. Доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии (1961–1991), Е.А. Симонян дважды возглавлял факультеты академии. В 1959–1961 гг. он был деканом финансово-экономического факультета, а в 1981–1984 гг. – деканом факультета МЭО.

Лев Иванович Кольчев (1924–2008) был призван в армию в 1942 г. и демобилизован в 1945 г. Л.И. Кольчев окончил Московский финансовый институт в 1949 г. и аспирантуру в 1952 г. Доктор экономических наук, профессор, крупнейший специалист по кредитованию народного хозяйства, руководитель 30 аспирантов, Л.И. Кольчев трижды возглавлял факультеты академии: финансово-экономический в 1959–1961 гг., кредитно-экономический в 1953–1956 гг., а также факультет повышения квалификации.

Предоставим слово наиболее опытным деканам, которые расскажут о своей работе по управлению учебно-воспитательным процессом.

* * *

Зинаида Даниловна Бабаева, д.э.н., профессор, декан факультета учета и аудита с 1984 г. З.Д. Бабаева закончила МФИ в 1959 г. и аспирантуру в 1965 г. С этого времени активно занимается преподавательской и научной работой на кафедре бухгалтерского учета. Факультет учета и аудита (учетно-экономический факультет, институт учета и аудита) функционирует непрерывно с 1946 г.

Профессор З.Д. Бабаева

Реформирование экономики выдвинуло новые требования к качеству подготовки специалистов учетно-аналитического профиля, их воспитанию. Одним из направлений повышения подготовки бухгалтеров становится ориентация на подготовку специалистов широкого профиля, способных работать в экономических субъектах различных организационно-правовых форм, включая банки и предприятия с участием иностранного капитала.

Разрабатываемые деканом предложения в учебный план – это не просто перечень отдельных дисциплин. В нем находят своеобразное отражение представления о требованиях общества к специалисту учетно-аналитического про-

филя. При составлении учебных планов деканатом учитываются конкретные требования, предъявляемые к квалификации специалистов по бухгалтерскому учету, контролю и анализу хозяйственной деятельности. С 1996 г. введен Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по специальности, содержащий общие требования к основной образовательной программе подготовки специалистов, но ведущая роль учебного плана в организации учебного процесса сохранилась. На каждый учебный год в деканате составляется рабочий план, в котором важное значение приобретает время, выделяемое на самостоятельную работу студентов. В этой связи деканом проводится работа с кафедрами по вопросам организации и методики самостоятельной работы студентов, ее методического обеспечения, развития научно-исследовательской работы студентов. Деканат затем проводит большую работу по организации эффективной самостоятельной работы студентов.

Учебный процесс является и воспитывающим, ведь все изучаемые дисциплины своим содержанием и присущей им логикой и методикой так или иначе влияют на формирование личности.

Студенческую молодежь отличает высокоразвитое чувство коллективизма. В студенческой группе крепнут дружеские связи, развивается товарищеская взаимопомощь. Естественно, масса студентов неоднородна, и не все они проявляют себя так, как этого хотелось бы декану. Особые трудности возникают на первом-втором курсах, когда студенты еще входят в жизнь факультета, овладевают методикой вузовской работы. Иногда сам процесс обучения оказывается не по силам студенту, выявляются случаи неумения студента работать самостоятельно или правильно организовывать свой труд. В таких случаях я стремлюсь выяснить причины такого явления. Есть и такие студенты, которые в течение семестра в полную силу не работают, откладывая все до зачетно-экзаменационной сессии, некоторые считают, что достаточно учиться на «удовлетворительно» и сдавать в установленные сроки зачеты и экзамены, чтобы избежать претензий со стороны декана и удержаться на факультете до окончания академии. На старших курсах все такие студенты под влиянием деканата, студенческой среды и преподавателей перестраиваются, начинают заниматься с интересом, ибо понимают, что в противном случае могут возникнуть сложности в трудоустройстве.

Многолетний опыт работы в качестве декана, глубокое изучение психологии студентов позволяет мне найти подход для индивидуального решения вопросов, связанных с воспитанием студентов, повышением их интереса к профессии. Если декану свойственны прямота и честность, правдивость и высокая требовательность к себе и другим, то и в студенческой среде факультета сильно развиты критика и самокритика в соединении с чутким отношением к товарищам и преподавателям.

Следует считаться с тем, что студенты высоко ценят смелое, правдивое и острое слово, касающееся самих студентов, их отношение к учебе, научному росту, моральному облику и другим обязанностям. Они с вниманием выслушивают справедливую, даже резкую критику в свой адрес, если она высказана в уважительной форме.

Зачастую мне как декану больше всего приходится работать с отстающими студентами и их родителями и меньше уделять внимания успевающим студентам. Между тем успешно занимающиеся студенты составляют основную массу студентов факультета. Именно из их числа комплектуются творческие кадры. Важнейшей задачей декана факультета должно быть усиление работы с хорошо успевающими студентами. Студенты должны видеть, что на факультете строгое, уважительное отношение ко всем, тогда и они проникаются уважением к факультету.

Декан должен знать о проблемах студентов, об условиях, в которых они живут и работают. Студенты обращаются к декану с самыми разными вопросами, не только учебными; чуткое отношение и по возможности решение этих вопросов значительно повышает авторитет декана.

Следует отметить, что с 2007 г. факультет учета и аудита дислоцируется в учебном комплексе на ул. Касаткина, 15. Здесь размещен только один этот факультет и у декана, кроме выполнения обязанностей по руководству учебной и воспитательной работой, появились и организационно-административные обязанности.

Освоение нового учебного здания создало для декана ряд дополнительных проблем. Они успешно решаются благодаря поддержке со стороны ректора и проректоров, деканскому опыту и квалифицированным работникам деканата.

* * *

Профессор Вячеслав Иванович Зайцев, выпускник МФИ 1968 г. В 1971 г. окончил аспирантуру МФИ, является кандидатом экономических наук. С 1978 по 1985 г. — секретарь парткома института, с 1985 по 2005 г. — декан факультета кредита, с 2007 г. — декан факультета финансов и кредита.

Профессор В.И.Зайцев

В октябре 1985 г. я был избран деканом кредитно-экономического факультета. В это время факультет был самым большим по количеству обучающихся студентов. На каждом курсе было образовано семь учебных групп по 24—26 студентов, всего на факультете обучалось около 900 студентов.

Особо хотелось бы отметить, что в тот период дисциплина и успеваемость студентов были на более высоком уровне, чем сегодня. Этому во многом способствовало существование комсомольской и профсоюзной организаций, на которые я как декан всегда опирался. По итогам сессии два раза в год деканы

Раздел I

готовили приказы, в которых отмечались и поощрялись студенческие коллективы, показавшие наиболее высокие результаты сессии, и активисты этих групп (староста, комсорг, профорг).

Большое внимание я уделял и оценке активности студентов в научных кружках. В 80-е годы на кафедрах было организовано большое количество научных студенческих кружков, в работе которых принимали участие около 80% обучающихся. Оценивая опыт прошедших лет, хочу отметить, что сейчас формы научной студенческой работы стали более разнообразными: дискуссионные клубы, научные студенческие конференции (в том числе ежегодная «Неделя науки», в которой активно и успешно участвуют студенты нашего факультета), межвузовские, общероссийские и международные научные студенческие конференции и конкурсы. Студенты включаются в составы временных творческих коллективов кафедр, создаваемых для решения конкретных теоретических или практических задач, публикуют научные статьи во внутривузовских изданиях и общероссийских журналах. Возможно, участие студентов в научных исследованиях сейчас не носит столь массового характера, как кружковая работа, но позволяет им реализовывать свой интерес и потенциал к научной работе более нацеленно.

Деканатом факультета всегда наряду с учебной работой большое внимание уделялось воспитанию студентов. На факультете организовывались торжественные мероприятия, посвященные 40-летию и 50-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Часто проводились встречи с ветеранами Великой Отечественной войны — преподавателями МФИ: проф. В.С. Герашенко, проф. Н.В. Копыловым, проф. П.С. Никольским, проф. Е.А. Симоняном, проф. К.Ф. Штепой и другими. Студенты факультета активно участвовали в общесоюзных и городских мероприятиях: XII Всемирном фестивале молодежи и студентов, в конкурсе политплакатов, посвященном форуму молодежи, в спортивных праздниках в Лужниках и др.

Я долгое время работал секретарем парткома МФИ и знаю цену активности студентов. Сегодня через Студенческий совет студенты участвуют в благотворительных акциях по сбору средств для оказания помощи детям и инвалидам, выезжают в детские дома и интернаты, дома престарелых с концертами. Живой отклик находят у студентов предложения принять участие в общегородских мероприятиях, таких, как парад студенчества и др. В последние два года по их инициативе проводится Неделя факультета, в рамках которой студенты самостоятельно организуют и проводят встречи с руководителями Финакадемии, концерты и конкурсы, спортивные мероприятия. Надеюсь, что проведение Недели факультета станет доброй традицией.

С конца 80-х годов на факультете была организована новая форма контроля знаний студентов в виде текущей аттестации на 15 ноября и 15 апреля.

В ведомости аттестации каждый преподаватель проставлял ее результат в форме «аттестован», «не аттестован». Эта форма текущего контроля знаний студентов постоянно совершенствуется и с середины 90-х годов стала использоваться балльная оценка, при этом полученные студентами баллы стали влиять на результаты курсовых экзаменов и зачетов. Фактически это означает введение стобалльной системы оценки знаний студентов и способствует организации более ритмичной работы студентов и преподавателей в течение всего семестра, а не только непосредственно в краткие периоды сессий. На базе итогов текущей успеваемости и промежуточной аттестации (зимней и весенней сессий) выводятся рейтинги студентов, результаты которых вывешиваются на факультетских досках и широко обсуждаются (официально и неофициально) в студенческих группах. Студенты, занявшие высокие места в рейтингах, приравниваются к отличникам экзаменационных сессий, и по ходатайству декана поощряются повышенными стипендиями и другими выплатами из стипендиального фонда, благодарностью в приказах по академии.

Надо сказать, что формы текущего контроля в деканате финансов и кредита анализируются регулярно и по итогам анализа деканом определяются конкретные формы работы с кафедрами, студентами, а иногда — и с родителями.

В работе деканата большое значение имеют изменения, вносимые в учебный план, особенно когда это касается введения новых учебных дисциплин. Речь идет не только о перенастройке педагогического коллектива и деканата и о новых методиках преподавания, но и о рабочих планах, формировании групп, организации производственной практики и сотрудничества с соответствующими государственными и бизнес-структурами.

Большой вклад в развитие и совершенствование работы кредитно-экономического факультета за последние двадцать пять лет внесли заместители декана доцент А.И. Казьмин (1984—1988 г.), доцент А.Ю. Жданов (1988—1991 г.) и профессор Т.Н. Нестерова (с 1991 г. по настоящее время).

На финансово-экономическом факультете в разное время в качестве заместителей декана работали М.А. Эскиндаров, С.В. Трубаров, Л.И. Гончаренко, О.В. Мурашова, В.А. Суханов.

В связи с реорганизацией системы управления Финакадемии в июле 2007 г. был создан новый факультет финансов и кредита. В состав факультета вошли ранее действовавшие как самостоятельные факультеты: финансов, финансового менеджмента, страхования, кредита. Объединение факультетов вызвало некоторые организационные трудности, усложнило работу деканата, но не повлияло на качество обучения.

В настоящее время на факультете обучается около 2200 студентов. Факультет готовит выпускников по специальности «Финансы и кредит» по следующим специализациям: «Государственные и муниципальные финансы», «Госу-

Раздел I

дарственный финансовый контроль», «Оценка собственности», «Финансовый менеджмент», «Банковское дело», «Финансовые рынки и финансовый инжиниринг», «Страхование».

Впервые в Финакадемии студентам, поступившим на 1 курс факультета финансов и кредита, будет предоставлено право выбора своей будущей специализации в конце второго года обучения. Полученные на первых двух курсах знания позволят студентам более осознанно и ответственно подойти к выбору специализации. Закрепление студентов за выпускающими кафедрами будет осуществляться с учетом возможностей каждой кафедры по подготовке специалистов и рейтинговой оценке успеваемости студентов по результатам трех предшествующих сессий. Это предполагает необходимость активной работы деканата, именно под его руководством будет осуществляться эта работа.

Одной из приоритетных задач факультета, и особенно нашего факультета, является формирование у студентов чувства уважения к истории и традициям вуза, понимания необходимости бережного сохранения богатого научного наследия, созданного несколькими поколениями ведущих ученых Финакадемии. В целях реализации этой важной задачи факультет финансов и кредита выступил в декабре 2007 г. с предложением о присвоении одной из учебных аудиторий Финакадемии имени первого ректора Московского финансово-экономического института Д.П. Боголепова.

По инициативе деканата факультета впервые в Финакадемии было принято решение о присуждении персональных стипендий имени выдающихся выпускников и ученых Финакадемии, внесших неоценимый вклад в развитие финансовой науки: стипендия имени М.С. Атлас, стипендия имени В.С. Герашенко, стипендия имени А.Г. Зверева. Инициатива факультета была поддержана ОАО «Российский сельскохозяйственный банк», который выступил учредителем именных стипендий для студентов старших курсов факультета финансов и кредита. Стипендиатами становятся самые достойные студенты, имеющие отличные учебные результаты и ведущие активную научную деятельность.

Серьезное внимание на факультете уделяется вопросам социальной защиты и материальной поддержки студентов: создана и активно работает стипендиальная комиссия, в состав которой включены старосты студенческих групп — представители всех учебных потоков. На заседаниях стипендиальной комиссии рассматриваются персональные заявления о выплате стипендий и решаются вопросы об оказании материальной помощи нуждающимся студентам.

Фундаментальное экономическое и современное профессиональное образование, которое получают студенты факультета, обеспечивает их высокую конкурентоспособность и полную востребованность на рынке труда, за чем деканат следит постоянно.

* * *

Анатолий Николаевич Ланских, кандидат военных наук, доцент, декан факультета открытого образования. Работает в академии с 2002 г., когда возглавил институт (факультет) открытого образования. Победитель всероссийского конкурса «Лидер профессионального образования». А разработка им конструктора «Электронный преподаватель» и электронных учебно-методических комплексов оценены золотыми моделями ВВЦ.

Доцент А.Н.Ланских

Главная задача факультета, поставленная руководством академии, — формирование системы дистанционного обучения, основным содержанием которого является разработка и внедрение технологий опосредованного взаимодействия студент—преподаватель, готовности и умения обучаемого постоянно учиться и, при необходимости, изменять направление своей профессиональной деятельности. Под руководством декана факультета была выработана стратегия решения поставленной задачи, с учетом имеющегося научно-педагогического опыта кафедр академии и других вузов, а также наличия финансовых возможностей для формирования аппаратно-программного комплекса дистанционного обучения.

Работа по формированию стратегии началась с анализа потребностей в дистанционном обучении по специальностям финансово-экономического профиля, а также с оценки среднего уровня компьютерной грамотности абитуриентов и их возможностей в использовании Интернета.

В результате деканом был сделан выбор составляющих стратегии факультета открытого образования, одобренный ректором академии:

1. Базовая технология — Интернет-технология с возможностью видеоконференций для проведения лекций, тьюториалов, обеспечивающая формирование виртуальной лекционной аудитории, виртуального учебного класса, виртуальной учебной группы (курса) на основе сочетания возможностей средств Интернет (электронная почта, форум, чат, электронная доска объявлений).

2. Базовой концепцией принята концепция управления самостоятельной работой обучаемого с использованием специально подготовленных (формализованных, структурированных, фрагментированных) учебно-методических материалов с системой тестирования на оптических дисках.

3. Поэтапное формирование единой территориально-распределенной информационно-образовательной среды с подсистемой автоматизированного управления образовательным процессом.

4. Система повышения квалификации преподавателей, проводящих занятия с применением технологий дистанционного обучения, включающая курсы повышения квалификации (72 часа), двухдневные научно-практические семинары перед началом каждого семестра.

5. Базовой платформой, на которой формируется учебный процесс, была выбрана первоначально xDLS, затем IBM Lotus Learning Space.

6. Интеграция образовательных ресурсов, организационно-распорядительных документов, сервисов, обеспечивающих учебный процесс на информационно-образовательном портале (www.dofa.ru).

7. Формирование системы дистанционного обучения и управление ее работой планировалось осуществлять при доминанте системы управления качеством, базирующейся на постоянном мониторинге профессиональной среды подготавливаемого специалиста, всех слагаемых учебной деятельности, материально-технической базы и постоянной выработке предложений, направленных на совершенствование системы дистанционного обучения.

Исходя из этого мы строили факультет как организацию обучающего типа с организационно-штатной структурой по принципу продуктовой департаментализации с жестким, формализованным порядком подчиненности, строгой централизацией для подразделений, ведущих учебный процесс.

При создании системы дистанционного обучения мы провели ряд нестандартных мероприятий, для решения которых были применены методики реинжиниринга типовых бизнес-процессов. Содержание первого этапа составляло управленческое обследование факультета, педагогической системы академии и внешнего окружения, в частности, зарубежного опыта дистанционного обучения и соответствующего опыта российских вузов, достигших наибольших успехов в реализации технологий дистанционного обучения.

Типовую систему дистанционного обучения составляют совокупность аппаратно-программного комплекса и системы администрирования, а также особым образом подготовленный профессорско-преподавательский состав и сотрудники факультета.

Решение поставленной задачи требовало всесторонней поддержки руководства академии. Ведущая роль руководства академии определялась несколькими причинами. Во-первых, это дорогостоящий проект, требующий больших вложений. Во-вторых, сложность, многокомпонентность задачи наглядно показала необходимость координации усилий различных структурных подразделений академии и в дополнение ко всему — необходимость преодоления естественного сопротивления педагогической системы, так как требовалось изменить ряд наработанных десятилетиями методик и сложившихся стереотипов ведения учебного процесса. Для руководства академии такие решения можно смело отнести к разряду стратегических, а деканат факультета был очень доволен принятием его предложений.

Формирование системы дистанционного обучения проходило под руководством проф. М.А. Эскиндарова, в то время первого проректора академии. Основу успеха составило решение проблемы финансирования проекта через

систему взаимодействия с ведущими банками, такими, как ВТБ, ВЭБ, Банк Москвы.

В систему оперативного управления проектом был внедрен метод коллективной подготовки и обоснования решения по базовым положениям системы, с привлечением к процессу подготовки не только специалистов различных служб академии, но и экспертов, признанных в дистанционном обучении. Жесткий механизм выработки решений с предоставлением свободы исполнителям в выборе способов его реализации себя полностью оправдал.

На факультете предстояло сформировать коллектив сотрудников, объединенных работой творческого типа, связанной с решением нетрадиционных задач, и параллельно с этим повышающих поэтапно от решения одной задачи к другой свой профессиональный уровень. Нужен был выбор мотивационных факторов, побуждающих сотрудников к такому виду деятельности. При этом все сотрудники вынуждены работать в условиях соответствующей жесткой структуры Финакадемии, когда каждое новшество создает дополнительные трудности этим функциональным структурам.

Работа деканата была нацелена на анализ контингента обучающихся, нуждающихся в получении высшего финансово-экономического образования в соответствии с базовыми принципами открытого образования. Получить эту информацию из традиционных источников не представлялось возможным, поэтому в первый год в рамках управленческого обследования происходило изучение структуры контингента нуждающихся в получении высшего образования в 8-ми регионах России (от Благовещенска до Калининграда и от Норильска до Черкесска). На факультете была разработана методика проведения такого обследования.

В результате этой работы мы определили тот состав контингента, для которого нам предстояло разработать и внедрить систему дистанционного обучения, потребителя нашего продукта. Во-первых, это были не выпускники средних школ, как правило, это — выпускники средних учебных заведений (техникум, колледж). Во-вторых, граждане, по своему роду деятельности вынужденные проводить большое количество перемещений, работающих вахтовым методом. В-третьих, офицеры Вооруженных Сил РФ. В-четвертых, люди, имеющие ограничения по здоровью. Анализ уровня подготовки, владения компьютерными технологиями, наличие компьютерных средств позволил сформировать типовые характеристики студента факультета открытого образования и понять выраженную компетентность самого факультета.

Факультет осуществляет учебный процесс, соответствующий базовым принципам открытого образования, но при этом сохраняет лучшие традиции, методику преподавания, накопленную в академии. Анализ опыта работы деканов факультетов (в то время директоров институтов): В.И. Зайцева, Б.П. Супруно-

вича, Э.Д. Бабаевой позволил выявить существенные особенности, устоявшиеся методы работы, которые можно было реализовать при опосредованном взаимодействии деканата и студентов в условиях открытого образования.

Для построения системы первой была избрана концепция формирования единой информационно-образовательной среды порталного типа; а второй — концепция распределенной виртуальной аудитории. Реализация избранных концепций инициировала решение совокупности задач, основными из которых были признаны: поэтапное повышение уровня компьютерной грамотности и методик преподавания в виртуальной среде на базе традиционных педагогических технологий; подготовка сотрудников факультета к обеспечению учебного процесса с системой интерактивного взаимодействия преподавателя и учащегося; создание соответствующего аппаратно-программного комплекса. Эти задачи достаточно трудны и, кроме того, взаимообусловлены.

Нецелесообразно пытаться внедрить самый совершенный аппаратно-программный комплекс, если в его среде не могут эффективно работать преподаватели и сотрудники факультета. И наоборот, если взять аппаратно-программный комплекс с ограниченными возможностями — тогда он не будет стимулировать повышение уровня подготовки сотрудников факультета и профессорско-преподавательского состава академии.

Предстояло решить задачу формирования группы преподавателей, готовых к деятельности в виртуальной среде. В рамках этой задачи факультетом проведена серьезная многоступенчатая работа с ведущими кафедрами академии — экономической теории (проф. Н.Н. Думная), бухгалтерского учета (проф. В.Г. Гетьман), налогов и налогообложения (проф. Л.И. Гончаренко), финансового менеджмента (проф. Е.И. Шохин). На заседаниях кафедр были проведены презентации элементов технологий дистанционного обучения, показаны преимущества электронных учебно-методических комплексов, их потенциальные возможности в совершенствовании учебного процесса. Была организована и продолжает действовать система семинаров по анализу и обмену опытом представителей профессорско-преподавательского состава, ведущих занятия на факультете открытого образования. В процессе работы было сформировано ядро педагогов, готовых самоотверженно, творчески решать новые задачи, и мы принимаем в этом активное участие. Это проф. В.Г. Гетьман, доц. Е.А. Осипова, проф. А.Д. Иоселиани, доц. С.А. Варвус, доц. Е.В. Маевский, проф. Э.А. Сиротенко, доц. Е.А. Новикова.

Общение преподавателей, ведущих разные дисциплины, помогло через дифференциацию методик сформировать общие подходы к преподавательской деятельности в виртуальной среде.

Технологии дистанционного обучения включают работу с особым образом подготовленными учебными материалами в электронной форме, предполагают

доставку образовательного контента обучаемому и систему интерактивного общения обучаемых в учебных группах между собой и с преподавателем. Каждый элемент технологии будет функционировать тогда, когда будут созданы специальные среды, базы данных, сформированы электронные библиотеки, подготовлены логины и пароли обучаемых, разработаны компьютерные обучающие программы, интегрирующие учебные, методические материалы, систему тестирования. Все многообразие этих задач решают сотрудники факультета открытого образования. Подготовленных специалистов для решения этих задач не выпускает ни один вуз России. Это должен быть сотрудник, владеющий основами педагогических знаний, знающий систему документооборота, владеющий информационно-коммуникационными технологиями. Например, главный специалист факультета открытого образования должен уметь выполнять все традиционные функции сотрудника деканата, готовить видеоконференции, формировать виртуальные аудитории, используя программные продукты «Электронная доска объявлений», «Форум», «Чат», формировать электронные учебно-методические комплексы в программном продукте «Конструктор курсов» и выполнять функции администратора подсистемы тестирования на сервере Интернет-обучения. Поэтому факультет открытого образования вынужден строиться как организация обучающегося типа с обязательными еженедельными семинарами-тренингами сотрудников. Третья задача — формирование аппаратно-программного комплекса практически определялась качеством решения первых двух задач.

На основе имеющегося опыта мы выбрали базовую технологию дистанционного обучения. В рамках технологии базовыми решениями были разработка и внедрение «Конструктора курсов», система Интернет-видеоконференций, сервера Интернет-обучения, интегрированных между собой системой «Электронный деканат». Поэтапное формирование системы побуждало к внесению по итогам каждого этапа изменений не только в методику дистанционного обучения, но и, зачастую, в состав аппаратно-программных средств. Это динамично развивающаяся система, имеющая перспективы внедрения в учебный процесс всех форм обучения. Сочетание традиционных технологий с поэтапным внедрением технологий дистанционного обучения создает предпосылки для повышения эффективности образовательного процесса и перехода к подготовке специалистов с гарантированным уровнем подготовки. При этом уровень подготовки оценивается не на экзамене, а в ходе самого образовательного процесса с определением степени рассогласования полученного результата с заданным, и соответственно позволяет выработать управленческое воздействие для достижения требуемого стандарта качества.

Как декан факультета с большим удовлетворением отмечаю подбор программистов, способных к творческой работе, и успешное сотрудничество деканата с преподавателями в области совершенствования учебного процесса. Осо-

бенно следует отметить кафедры финансов, финансового менеджмента, бухгалтерского учета и аудита, экономической теории, налогов и налогообложения.

В настоящее время на факультете открытого образования ведется обучение более 3200 студентов (половина из которых проживает в регионах России) по 4 специальностям («Финансы и кредит», «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», «Налоги и налогообложение», «Государственное и муниципальное управление») и 5 специализациям («Финансовый менеджмент», «Банковское дело», «Оценка собственности», «Финансовые рынки и финансовый инжиниринг», «Страхование»).

Это самый крупный по численности студентов факультет академии, на котором разрабатывается до 15 новых электронных учебно-методических комплексов и который участвует в работе 3–5 научно-практических конференций, в том числе и международных.

Таким образом, можно констатировать, что система дистанционного обучения на факультете открытого образования разработана, прошла апробацию и внедрена в образовательный процесс подготовки специалистов с высшим финансово-экономическим образованием, признана профессиональным педагогическим сообществом, неоднократно представлена и обсуждена в ходе конференций, выставок, в том числе международных. Это открытая, динамично развивающаяся система, нуждающаяся в постоянном совершенствовании.

* * *

Светлана Викторовна Бежанова, декан по работе с иностранными учащимися, доцент кафедры русского языка. В Финакадемии с 1991 г., в должности декана с 2001 г.

Доцент С.В.Бежанова

Функции декана по работе с иностранными учащимися значительно отличаются от функций деканов факультета. Дело в том, что иностранные студенты учатся по стандартам и учебным планам соответствующих специальностей и специализаций, но в приеме на обучение, оформлении проживания, паспортном и визовом режиме, оформлении студенческих документов (включая и дипломы об окончании вуза) и в воспитательной работе — роль декана ключевая.

Что такое работа с иностранным контингентом? Это работа с усиленным индивидуальным компонентом, где умение научить специальности сочетается со способностью и желанием познакомить учащегося с нашим менталитетом и при самом толерантном к иностранцу отношении воспитать верного друга России. И вряд ли среди этих задач какая-либо является приоритетной.

Что представляет собой иностранный контингент? Что прежде всего учитывается деканом факультета?

Выпускники Финакадемии — это более 1500 специалистов из 75 стран мира. Старожилы Финакадемии помнят, что за десять лет (с 1964 по 1974 г.) в МФИ прошло обучение всего лишь 300 иностранных студентов, а сейчас только в 2008/2009 учебном году обучается 350 человек из 47 стран мира.

Нынешнему увеличению иностранного контингента способствовал рост международного авторитета Финакадемии, а также активно проводимая ректором и деканом по работе с иностранными учащимися рекламная работа в посольствах, школах с этнокультурным компонентом, в международных организациях и т.д. Разработка рекламных материалов с переводом на 6 важнейших языков, встречи, переговоры, приемы, проведение интернациональных акций «Знакомьтесь: страна!», дни культуры различных стран в Финакадемии, освещение в СМИ стран-участников этих мероприятий — все это способствует формированию у иностранных абитуриентов стойкого интереса к обучению в Финакадемии. И это одна из основных задач ректората.

Сегодня 350 человек — очень разнородная аудитория. С одной стороны, 35% — выпускники национальных школ из СНГ, где на русский язык отводится все меньше учебных часов; 20% — выпускники подготовительных факультетов МАДИ, РУДН и других подготовительных факультетов, где количество часов на обучение русскому языку сокращено в соответствии с нормативами до 700–750 часов (ранее было 960), причем порой абитуриенты успевают выполнять 70–80% этой программы. Поэтому мы в деканате учитываем, что адаптационный период у этой части аудитории может длиться от года до трех лет. С другой стороны, 45% — учащиеся, в совершенстве владеющие русским языком, обучавшиеся по общепринятым в РФ программам, почти «русские», но имеющие паспорт иностранного гражданина. Все вместе — иностранный контингент, и на учете этих особенностей мы строим свою работу.

Зачислению иностранных граждан в академию предшествует большая индивидуальная работа с родителями и самими абитуриентами, которую в течение года с терпением и должным тактом мастерски проводят сотрудники деканата Н.Ю. Пудкова и Т.Н. Фоменко.

Деканат и преподаватели понимают, что в академии иностранным студентам учиться нелегко. У значительной части учащихся учебный процесс вызывает большие затруднения, недаром регулярно (начиная с 1964 г.) в отчетах отмечается «слабое знание русского языка и недостаточность общей подготовки некоторых иностранцев, которые приводят к неудовлетворительным оценкам». Чтобы поддержать начинающих, уже 5 лет по решению ректора деканат для первокурсников организывает дополнительные общие консультации (до 50 часов в семестр) по математике, экономической теории, информатике. По остальным предметам — индивидуальная работа. Мы принимаем меры и к тому, чтобы оказывалась помощь слабым студентам со стороны сильных.

Конечно, работа с иностранным контингентом сложна. Она предполагает учет и этнопсихологии, и различного уровня подготовки и восприятия граждан разных стран, и большие временные затраты преподавателя. На проводимых дважды в год в деканате совещаниях группы преподавателей, ответственных за работу с иностранным контингентом, обсуждаются вопросы совершенствования этой работы.

В 2007–2008 гг. была предпринята попытка создать подготовительные курсы для иностранных абитуриентов в соответствии с договором Финакадемия — ВТБ, чтобы качественно подготовить к будущей учебе на факультете финансов и кредита 12 слушателей из Анголы, Вьетнама, Индии, Китая, Намибии. Это трудоемкий и серьезный эксперимент, который должен принести свои плоды.

Задач перед деканатом много и особенно в области воспитательной работы: надо оживить работу клуба интернациональной дружбы, усилить совместную деятельность иностранных учащихся с российскими студентами, интенсифицировать работу землячеств (прежде они были, ныне их нужно создавать заново), активизировать работу с иностранными гражданами — выпускниками Финакадемии и приступить к созданию Ассоциации иностранных выпускников академии. Не менее важно способствовать формированию толерантного отношения к людям иной культуры, поддерживать иностранных студентов в процессе получения знаний и формирования умений, которые помогут им достойно реализоваться и, уехав на родину, добрым словом и делом поддерживать страну и вуз, где они получили свою специальность.

* * *

В организации и координировании работы деканов по управлению учебно-воспитательным процессом активную роль играет управление по планированию и мониторингу образовательной деятельности, которое возглавляет кандидат педагогических наук, **доцент Татьяна Александровна Мирошникова**.

Вот как оценивает Татьяна Александровна работу деканов и их роль в управлении учебно-воспитательным процессом.

Наше управление, — считает она, — связано тесно с кафедрами, управлениями обеспечения учебного процесса, центрами анализа текущей образовательной деятельности и другими структурами академии. Но проблемы формирования управленческих решений, контроля и быстрого реагирования на происходящие события мы решаем чаще всего в опоре на деканов.

И хотя деканам по существующим положениям кафедры не подчинены, но деканы по своему положению, авторитету и возложенной на них ректоратом ответственности координируют работу кафедр, регулируют все процессы, касающиеся их факультета, с их мнением всегда считаются заведующие кафедр и преподаватели.

Этапы большого пути. От истоков к современности

Управление по планированию и мониторингу образования тесно сотрудничает с деканами при разработке нормативно-методической базы: положений об аттестации, экзаменах и зачетах, о порядке применения системы балльной оценки и методике ее анализа. Деканы активно участвуют в разработке рекомендаций по улучшению качества текущей успеваемости, итогов экзаменационных сессий.

Очень тесно мы работаем с деканами при выработке единого подхода при составлении рабочих учебных планов на базе государственных образовательных стандартов. Предложения от кафедр поступают в Управление по планированию и мониторингу образовательной деятельности, после рассмотрения мы доводим их до деканов, которые тоже изучают их, разрабатывают свои практические предложения (часто ставят в определенные рамки «аппетиты» кафедр). Затем совместно выработанное решение докладывается проректору по учебной работе и детально обсуждается на совете деканов.

Текущая работа по анализу успеваемости и дисциплины на факультетах решается в опоре на анализ ситуации и мнение деканов.

В ходе текущей работы именно деканам принадлежит ведущая роль в определении того, какая кафедра или конкретный преподаватель приглашается на совет деканов для рассмотрения отчетов, докладов об опыте работы, и методике решения возникающих проблем. Деканы играют активную роль и в подготовке материалов для обсуждения на Ученом совете академии.

В решении выработанной стратегии инновационного развития академии важную роль играет разумно выработанная система управления образовательно-воспитательным процессом и в этой системе свое ответственное место занимает институт деканов.

Глава 5

РАЗВИТИЕ НАУЧНЫХ ОСНОВ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ В ФИНАКАДЕМИИ

П.В. Тальмина

Научные основы методики преподавания в вузе (как и в любом другом звене образовательного процесса: школе, колледже, техникуме, училище и др.) определяются его назначением, его профессиональными задачами. В школах и колледжах методика преподавания — это подробно исследованная часть педагогического процесса. Централизованное распределение учебных дисциплин по годам обучения, единое содержание программ дисциплины, многолетняя практика определения требований и критериев оценки уровня знаний учащихся, систематическая разработка поурочных планов занятий и т.п. являются прочной основой относительно единой организации педагогического процесса.

Преподавание в вузе также определяется его назначением, его специализацией. Но для каждого вуза она особая, профильная. А так как методика преподавания определяется содержанием учебных дисциплин, задачами овладения специальностью, то она различна для каждого вуза по своей направленности, структуре и способам обучения. Педагогический процесс и методика обучения не могут быть одинаковыми для медицинского, авиационного и финансового вузов. Вместе с тем, безусловно, можно обозначить общие закономерные методические основы, определяющие процесс обучения в любом вузе:

1. Учебный план и последовательность изучения дисциплины является основой процесса обучения, его организации и методики. Это базовая составляющая учебного процесса. Она формируется исходя из требований специальности, определяющей объем знаний и умений выпускника и их уровень. Разработка учебного плана представляет собой научно-методический процесс, в котором принимают участие ученые специалисты самой высокой квалификации, крупные работодатели, ведущие руководители, управляющие отраслью или производством, руководство вуза и другие заинтересованные участники. Состав учебных дисциплин, соотношение количества часов, выделяемых на каждую из них, последовательность их изучения — важнейшая часть научно-методической работы вуза, которая не теряет своей актуальности. Она постоянно совершенствуется исходя из требований специальности под влиянием научно-технического прогресса, глобализации, конкуренции, партнерства и др.

2. В основе разработки методики преподавания конкретных учебных дисциплин лежат ее цели и задачи, место дисциплины в профессиональной подготовке выпускника. Требования к составу и уровню знаний и умений в настоящий период развития высшей школы определяется системой образовательных стандартов и компетенций. Разработка этой системы — сложный процесс, сопровождаемый разрешением противоречий и подходов специалистов разных профилей и ориентаций. Следует подчеркнуть, что стандарты и компетенции по конкретной учебной специальности не должны быть едиными для всех вузов, даже имеющих одинаковый профиль: технические, гуманитарные и т.д. Состав и уровень их требований определяется местом дисциплины в учебном плане, уровнем требований конкретной специальности.

3. Главную часть методики преподавания учебной дисциплины составляют ее программа и учебно-тематический план, на основе которых определяются тематика лекций, планы семинарских и/или практических занятий и другие формы учебного процесса. Программа и планы реализуют цели и задачи дисциплины, требования стандартов и компетенций, взаимосвязи с другими курсами. Как правило, программа учебной дисциплины является единой для всех факультетов данного вуза. Преподавание дисциплины осуществляет одна кафедра, которая и разрабатывает программу. Но учебно-тематические планы чаще всего разные. В зависимости от направления специализации факультета варьируется число часов, отводимых на каждую тему, количество часов аудиторной работы и семинарских занятий, планы занятий, количество часов и тематика самостоятельной работы студентов.

4. Важной составной частью методики преподавания учебной дисциплины является тематика дипломных и курсовых работ, проектов, рефератов, эссе, а также деловые игры, кейс-стади, лабораторные работы и пр. Кафедры постоянно обновляют их темы и содержание, определяют формы и методы контроля за выполнением.

5. Все более важное место в разрабатываемых методиках преподавания занимают задания для самостоятельной работы студентов и формы контроля за их выполнением: компьютерное и письменное тестирование, коллоквиумы, контрольные работы и пр. Самостоятельная работа становится основной формой обучения студентов в вузе. Ее квалифицированное методическое обеспечение становится крупной задачей кафедр.

6. Методика осуществления текущего и итогового контроля, уровень требований и критерии оценки знаний и умений студентов также проходит стадию перестройки. Четырехбалльная система встраивается в десяти- и стобалльную систему, формализуются критерии требований.

7. Учебно-методическое обеспечение дисциплины всегда являлось важнейшим участком методической работы. В настоящий период, когда необходимо

создать новое поколение учебников для бакалавриата, оно становится генеральным направлением. Вместе с тем более полное использование информационных технологий в процессе обучения также требует существенного расширения и модернизации методического обеспечения дисциплины, в особенности самостоятельных форм обучения. В учебный процесс активно внедряются компьютерные программы, используемые в практическом бизнесе, Интернет, диа-кино-телефильмы и др.

Перечисленные направления и материалы составляют базу, основу методической работы, формирующей учебные планы и учебно-методические комплексы изучаемых дисциплин. Однако они не исчерпывают все формы методической работы, используемые вузом, кафедрами и преподавателями. Кафедры систематически рассматривают методики чтения лекций, проведения занятий по конкретным темам курсов, разрабатывают методики выполнения дипломных, курсовых работ и других работ, приема зачетов и экзаменов. Значительная часть методических материалов тиражируется и доводится до сведения каждого студента (методики написания выпускных квалификационных работ, курсовых работ, фонды оценочных средств и многое другое).

Развитие научно-методических основ преподавания в академии прошло значительный путь от изначального становления до лидирующего признания мировой общественностью. Ректорат и кафедры Московского финансового института с первых лет создания придавали приоритетное значение развитию учебно-методической работы, так как во главе института и большинства кафедр стояли видные учёные-экономисты в области теории финансов, кредита, учёта, статистики и других дисциплин, придающие решающее значение методике обучения и исследованию процесса преподавания. В основе методики преподавания всегда лежала научная основа, методология познания. Второй характерной чертой преподавания в нашем вузе была неразрывная связь с практикой, постоянный учёт её изменяющихся требований. Это в значительной степени связано с тем, что преподавательский состав вначале в основном формировался из руководящих работников финансовой системы, банков, отраслевых министерств и ведомств, обладающих знаниями и постоянными связями с практикой. Эти традиции сохранялись во все годы существования академии и существенно усилились в наши дни.

На начальном этапе формирования учебного процесса стояла задача выбора учебных дисциплин, определения их программного содержания, последовательности преподавания.

В первом учебном плане Московского финансово-экономического института, созданного в 1919 г., предусматривались общеэкономические, финансовые, юридические дисциплины, а главный акцент делался на прикладные дисциплины — банковское дело и бухгалтерский учёт (курсы счетоводства). В начале

двадцатых годов каждый преподаватель самостоятельно разрабатывал свой курс, его программу и методику. Программы составлялись в виде тезисов-вопросов. И только в конце 20-х годов, после создания в Наркомфине СССР и Госбанке СССР отделов учебных заведений, стали централизованно составляться (для курсов, техникумов и вузов) программы теоретических и практических дисциплин и издаваться материалы, методические пособия и указания¹. Первый учебный план Московского финансового института (МФИ), созданного в 1946 г., отражал период формирования научных основ финансовых, кредитных и учётных дисциплин, выделение новых дисциплин и объединение узких прикладных курсов в научные дисциплины.

Основной методической задачей преподавания во все периоды являлась разработка содержания программ курсов, научного определения основных финансово-экономических категорий и понятий. В основном этим направлениям посвящались первые методические конференции и межкафедральные заседания учёных.

Научно-методическая конференция, проходившая в МФИ в 1958 г., была посвящена выработке научного определения финансов. Она сыграла заметную роль в развитии методической работы во всех экономических вузах страны. Были приняты рекомендации по преподаванию финансовых дисциплин, денежного обращения и кредита СССР, по написанию дипломных и курсовых работ, проведению производственной практики. И на этой базе рассматривались программы учебных дисциплин (проф. В.П. Дьяченко, доц. А.М. Бирман, проф. Э.В. Атлас, проф. В.В. Иконников), методики чтения лекций (проф. А.М. Александров, доц. А.М. Бирман, проф. Э.В. Атлас), методики проведения семинарских и практических занятий (к.э.н. П.С. Никольский, доц. Э.И. Георгидзе, доц. Л.Л. Эйдинова, проф. М.М. Усоскин, доц. А.А. Проселков), методики написания дипломных и курсовых работ (проф. И.Д. Шер, к.э.н. Ф.С. Веселков, доц. Г.А. Шварц, доц. М.М. Тарасов), методики проведения производственной практики (доц. Р.Д. Винокур, доц. В.Е. Власенко, доц. Э. Вайнштейн). Вопросы научной методики преподавания занимали всё более достойное место в учебном процессе.

В Московском финансовом институте в пятидесятые-семидесятые годы, как и в других вузах, не было каких-либо служб (административных или общественных), осуществляющих руководство методической работой. Всеми вопросами методики преподавания занимались кафедры. Следует подчеркнуть, что ректорат института постоянно направлял и контролировал состояние методической работы на кафедрах. В планах работы кафедр предусматривались мероприятия не только методического обеспечения учебных дисциплин (как это

¹ См.: Атлас Э.В. Преподавание курса «Денежное обращение и кредит СССР»: Научно-методические основы преподавания финансовых и кредитных дисциплин. — М., 1959. — С. 98.

зачастую имеет место в настоящее время: издание учебных пособий, практикумов и т.д.), но, главным образом, методики преподавания — методики чтения лекций, проведения занятий, руководства курсовыми и дипломными работами, производственной практикой. Причём методики чтения лекций и проведения занятий разрабатывались по каждой теме учебной дисциплины и включались в план каждого заседания кафедры. Планы заседаний кафедры составлялись на семестр и их проекты рассматривались в ректорате. Выполнение планов в части методики преподавания (обсуждение методики проведения занятий, взаимопосещений, особенно заведующими кафедрами, консультаций студентов, а также вопросы дисциплины студентов, организация контроля за работой каждого студента, посещение мест практики, выполнения графиков написания курсовых и дипломных работ и др.) постоянно рассматривалось в ректорате на еженедельных оперативках деканов и приглашаемых заведующих кафедрами. Отчёты заведующих кафедрами предусматривались почти на каждом заседании Учёного совета и вопросы обеспечения качества подготовки студентов (зачастую пофамильно) стояли на первом месте.

Кафедра отвечала не только за качество преподавания, но и (совместно с деканом) за его организацию, контроль, воспитательную работу со студентами. Как правило, два раза в семестр кафедра приглашала на свои заседания старост групп, выясняя их мнение по проводимым занятиям, а также неуспевающих студентов, учёбу которых постоянно контролировал заведующий кафедрой (или его заместитель). Вопросы «О ходе занятий по конкретной дисциплине» с предварительной их проверкой постоянно присутствовали в повестках заседаний кафедр. Эти меры обеспечивали рост качества преподавания, совершенствование его методики и содержания, включение всего студенческого коллектива в систематическую учебную работу, незначительный уровень отсева студентов за неуспеваемость.

Если в начальный период деятельности Московского финансового института главными направлениями методической работы были формирование учебных планов, разработка программ курсов, определение научных основ и направлений преподавания учебных дисциплин, их важнейших категорий и процессов, то в 50—70-е годы отмечается активизация работы по изучению и внедрению передовых методов преподавания, усиление организационно-воспитательной работы кафедр, деканатов и ректората. Основным звеном этой работы являлась кафедра. В эти годы многократно увеличился объём методической литературы, издаваемой кафедрами. Ежегодно проводились кафедральные, межкафедральные и межвузовские конференции, рассматривались вопросы методики преподавания, организации учебного процесса, повышения качества подготовки специалистов, роста квалификации преподавательских кадров.

В 1961 г. МФИ был издан сборник «Методика преподавания политической экономии в экономических вузах» под редакцией проф. М.С. Атлас, проф. А.Л. Реуэля и доц. В.В. Щербакова. В состав сборника вошли статьи: проф. М.С. Атлас «Методика чтения лекций по политической экономии в экономических вузах»; доц. Л.И. Кадышевой, к.э.н. Н.И. Минеевой «Методика проведения четырёхчасовых семинаров по политической экономии», доц. И.М. Левитануса «Выполнение курсовых работ по политической экономии»; доц. Г.П. Солюса «Из опыта преподавания политической экономии на вечерних отделениях экономических вузов»; проф. М.С. Атлас, проф. В.Е. Мотылёва «Работа научных студенческих кружков по политической экономии»; проф. А.Л. Реуэля «Методика изучения «Капитала» К. Маркса»¹. В 1968 г. вышел сборник статей по вопросам преподавания политической экономии, состоящий из двух разделов: методологические вопросы преподавания политической экономии и методики лекций, семинарских занятий и внеаудиторной работы студентов. Сборник составлен по материалам межвузовской методической конференции².

В 1972 г. вышел сборник статей «Вопросы методики преподавания курса «Анализ хозяйственной деятельности», подготовленный к печати проф. С.Б. Барнгольц, проф. Г.М. Таций и доц. В.П. Копняевым. Здесь рассматривались важные методические вопросы: Лекция — как метод преподавания; Вопросы методики чтения лекций по курсу «Анализ хозяйственной деятельности», Применение таблиц в преподавании анализа хозяйственной деятельности; Методика преподавания теоретических основ курса «Анализ хозяйственной деятельности»; Методика проведения практических занятий по теме «Анализ производства и реализации промышленной продукции»; Методика проведения лабораторных работ; Методическое руководство подготовкой курсовых работ; Организация производственной практики по анализу; Текущий контроль успеваемости студентов. В состав авторского коллектива вошли члены кафедры: проф. С.Б. Барнгольц, доц. В.П. Копняев, доц. А.З. Тейф, доц. М.И. Офицера, доц. Е.А. Трутнева, асс. В.В. Бажера, проф. Н.В. Вейцман (МГИМО), доц. В.В. Щенков (кафедра статистики)³.

В 1972 г. была издана Методика преподавания спецкурсов «Финансы промышленности» и «Финансирование и кредитование капитальных вложений»

¹ См.: Методика преподавания политической экономии в экономических вузах. — М.: Министерство высшего и среднего специального образования СССР. Московский Финансовый институт, 1961.

² См.: Методика преподавания политической экономии (некоторые вопросы методики и методологии). — М.: Изд-во Московского университета, 1968.

³ См.: Вопросы методики преподавания курса «Анализ хозяйственной деятельности» (экономический анализ работы предприятия). — М.: Министерство высшего и среднего специального образования СССР. Московский Финансовый институт. Кафедра анализа хозяйственной деятельности, 1972.

Раздел I

под ред. И.Д. Шера, в которой рассматривались особенности методики чтения лекций по спецкурсам (проф. И.Д. Шер), проведения семинарских занятий (доц. Л.Ф. Каночкина), написания дипломных работ (доц. П.В. Тальмина)¹. Спецкурсы были предшественниками современных курсов по выбору. Особое внимание в них уделялось обобщению практической деятельности предприятий, передовому опыту.

В 1973 г. в издательстве «Высшая школа» вышла книга «Методика проведения семинарских занятий по политической экономии социализма» под ред. д.э.н. проф. М.С. Атлас. Эта книга была допущена Министерством высшего и среднего специального образования СССР в качестве учебно-методического пособия по политической экономии для экономических вузов и факультетов. Пособие объемом 22 печ. листа содержало методики проведения каждого занятия (300 часов) по 17 разделам дисциплины: планы занятий, список рекомендуемой литературы, распределение времени семинара, дополнительные вопросы, раскрывающие содержание вопросов плана, темы докладов и вопросы для их обсуждения, логическая последовательность обсуждения, привлечение литературных источников, примеров из практики, статистических материалов и пр.²

Столь подробный перечень содержания приводимых сборников — не простая информативность. Он имеет целью привлечь внимание профессорско-преподавательского состава, руководства кафедр, факультетов и ректората к дальнейшему совершенствованию накопленного в академии опыта методической работы. На многих кафедрах (особенно «молодых») этот опыт попросту не известен и не востребован, а на некоторых, даже «девяностолетних», кафедрах растерян в тяжёлый перестроечный период. В описываемые годы на кафедрах выросли профессионалы-методисты, мастера преподавания высокого класса: проф. М.С. Атлас, проф. А.Л. Реуэль, доц. Н.И. Минеева, проф. С.Б. Барнгольд, доц. В.И. Копняев, доц. Л.Б. Мамонова, проф. М.Э. Бор, проф. М.М. Усоскин, проф. Л.Н. Красавина, проф. О.И. Лаврушин, проф. И.Д. Шер, проф. В.М. Родионова, проф. Л.П. Павлова, проф. Е.А. Симонян, проф. В.Н. Салин, проф. М.В. Вальяно, проф. П.С. Никольский, проф. И.Л. Калихман и многие другие. Системное изучение этого наследия могло бы оказать существенное влияние на повышение качества преподавания на одноимённых и родственных кафедрах.

¹ См.: Методика преподавания спецкурсов «Финансы промышленности» и «Финансирование и кредитование капитальных вложений». — М.: Финансы, 1972.

² См.: Методика проведения семинарских занятий по политической экономии. Социализм — первая фаза коммунистического способа производства: учеб.-метод. пособие по политической экономии для экономических вузов и факультетов / под ред. д.э.н. проф. М.С. Атлас. — М.: Высшая школа, 1973.

Сосредоточение методической работы на кафедрах явилось исключительно плодотворным этапом в её развитии и значительно повысило уровень научной работы и качество преподавания. Межвузовские кафедральные связи постоянно укреплялись, они стали объективной основой формирования первой управленческой структуры по методике финансово-экономического образования в нашей стране — создания в 1987 г. Учебно-методического объединения вузов России по образованию в области финансов, учёта и мировой экономики (УМО). История создания и развития УМО при нашей академии представлена в интересном, красочном, юбилейном издании «Двадцать лет в строю»¹. Огромный вклад в создание этой методической структуры, во многом определившей направление развития финансово-экономического образования в вузах стран Содружества, внесли в 1987–1996 гг. ректор Финансовой академии проф. А.Г. Грязнова и проректор по УМО проф. О.В. Голосов.

В настоящее время УМО объединяет более 700 экономических вузов стран СНГ. В качестве ассоциированных членов в УМО входят экономические вузы Украины, Белоруссии, Узбекистана, Молдовы, Казахстана, Киргизии. Председателем УМО является Ректор Финансовой академии. В составе УМО действуют четыре учебно-методических совета (УМС) по специальностям: «Финансы и кредит», «Бухгалтерский учёт, анализ и аудит», «Мировая экономика», «Налоги и налогообложение» и 8 секций: по подготовке специалистов высшей научной квалификации, компьютеризации учебного процесса, по страхованию, статистике, экономической социологии, оценке и управлению собственностью, по русскому языку, библиотечно-информационному комплексу. Большинство председателей УМС и секций составляют профессора Финансовой академии.

УМО выполняет важнейшие научно-методические задачи: принимает участие в разработке государственных образовательных стандартов, компетенций и типовых учебных программ; координирует действия вузов и работодателей в обеспечении качества подготовки выпускников; разрабатывает предложения по совершенствованию высшего и послевузовского профессионального образования. В настоящее время УМО, его советы и секции обеспечивают выполнение широкого круга методических проблем по переходу вузов на двухуровневую систему подготовки кадров высшей квалификации.

Вместе с тем руководство методической работой в академии до 1993 г. возглавлялось кафедрами. В 1993 г. (приказ Ректора № 21/0 от 29 июня 1993 г.) по инициативе проректора проф. М.А. Эскиндарова была создана первая управленческая структура по методической работе в Финансовой академии — Постоянно Действующая Методическая Комиссия (ПДМК) в составе 12 человек: проф. М.С. Атлас, проф. М.З. Бор, проф. Д.С. Моляков,

¹ См.: Двадцать лет в строю. — М.: Учебно-методическое объединение вузов России по образованию в области финансов, учёта и мировой экономики, 2008.

проф. П.С. Никольский, проф. Е.А. Симонян, проф. В.Н. Салин, проф. П.В. Тальмина, проф. В.И. Суровцева, проф. М.М. Ямпольский, доц. Г.В. Сергеева, доц. Л.Б. Мамонова. Председателем ПДМК была назначена проф. М.С. Атлас, а учёным секретарём — доц. Л.Б. Мамонова. Комиссия работала на общественных началах, не являясь структурным подразделением академии. Её создание было весьма своевременным. Перестройка, начавшаяся в стране, увела из высшей школы заметную часть перспективных кадров. Кафедры академии также обновились за счёт практических работников (в основном совместительство) и молодых ассистентов, мало знакомых с методическими вопросами преподавания. Состояние методической работы на кафедрах требовало активизации. Вместе с тем произошедшие коренные изменения в экономике страны значительно увеличили спрос на квалифицированные кадры финансово-банковского и учётного профилей. Изменились и требования к идеологии подготовки специалистов, формированию творческой преобразовательной деятельности, постоянному предвидению и учёту инновационных изменений. К тому же с 1992 г. Московский финансовый институт стал правительственным учреждением со статусом академии, что обязывало вуз соответствовать новой планке требований к качеству выпускаемых специалистов.

В этот переломный период для высшей школы в целом и в том числе для академии у руля учебно-методического процесса встали проф. М.С. Атлас и проф. М.А. Эскиндаров.

О Мариам Семёновне Атлас в этом издании написано много как о выдающемся учёном, видном общественном деятеле, умелом организаторе. Она недолго возглавляла ПДМК, но под её руководством были определены и реализованы основные направления совершенствования методической работы в академии.

Большую организаторскую роль в развитии методической работы и её научной базы сыграл М.А. Эскиндаров, бывший в те годы первым проректором. Ему принадлежала идея создания ПДМК, затем МСА и других методических служб академии. Под его руководством осуществлялось формирование их статуса, планирование и осуществление всей деятельности. С 1993 г. и по сей день первое в учебном году заседание ПДМК и Методического совета (последний понедельник сентября — без единого отклонения за 15 лет) открывается выступлением проф. М.А. Эскиндарова «О задачах Методического Совета академии на текущий учебный год и предстоящую перспективу».

Деятельность ПДМК сыграла заметную роль в активизации методической работы в академии. Её влияние постоянно возрастало. Первые заседания были посвящены определению главных направлений пересмотра кафедрами учебных программ и учебного плана института. Были выделены дисциплины, изучаемые студентами по выбору. Вначале их количество определялось единицами, а затем постепенно сформировался блок вариативных дисциплин. Появи-

лись новые дисциплины, отражающие требования практики (например, математическое моделирование экономических процессов), значительно усилен блок правовых дисциплин, особое развитие получили дисциплины управления, менеджмента, антикризисного управления и др. Учебный план института принципиально изменился. Существенные изменения претерпели программы традиционных дисциплин. Плановые начала формирования и использования фондов, средств и других финансовых категорий заменялись на рыночные методы и механизмы, вводились новые понятия и категории. В эти годы были заложены основы формирования учебно-методических комплексов дисциплин, включающих блок методического обеспечения процесса преподавания.

Существенное место в деятельности ПДМК занимали вопросы формирования и методического обеспечения новых форм учебной работы в академии — дистанционного обучения, бизнес-образования, факультета повышения квалификации государственных служащих, института сокращённых программ. Развитие этих направлений в учебном процессе позволило академии полнее учесть требования практики и успешно выдержать крутые зигзаги перестроечного периода. ПДМК обсуждала и проводила работу по внедрению в учебный процесс и развитию инновационных методов и форм его организации. В их числе — новые демонстрационные материалы, формирование стобальной системы оценок, изменение роли самостоятельной работы студентов, расширение сферы компьютеризации учебного процесса и многие другие методические вопросы.

В 2000 г. ПДМК была преобразована в Методический совет академии (МСА). Он также является общественной организацией, действующей на основе утверждённого Положения. На МСА возлагается разработка рекомендаций по повышению качества учебного процесса на основе прогрессивных методов преподавания, повышению уровня учебно-методической работы в академии. Для подготовки рекомендаций по особо важным и перспективным вопросам создан Президиум МСА. Совет и президиум возглавляется Председателем, обязанности которого с 1995 г. по настоящее время исполняет проф. П.В. Тальмина. В настоящее время Совет объединяет лучших методистов академии и в их числе: проф. С.Л. Анохина, проф. Е.Д. Богатырёв, проф. В.А. Бывшев, проф. М.В. Вальяно, проф. В.Г. Гетьман, проф. Л.И. Гончаренко, доц. О.Ю. Городецкая, проф. О.В. Ефимова, проф. Н.Ю. Иванова, проф. О.И. Лаврушин, доц. И.В. Липатова, проф. П.С. Никольский, проф. И.В. Осипова, проф. М.А. Пивоварова, проф. В.К. Поспелов, проф. Л.А. Плотицына, проф. В.М. Родионова, проф. В.Н. Салин, проф. Т.Г. Семенкова, проф. Г.Г. Силласте, доц. А.И. Строков, проф. Г.В. Удовенко, доц. И.Г. Ходжаева, проф. Д.В. Чистов и др.

В Президиум МСА входят 10 заведующих кафедрами и деканов факультетов. Совет имеет две секции: компьютеризации учебного процесса (возглав-

ляет доц. И.Г. Ходжаева) и методического обеспечения в институтах послевузовского образования (руководит проф. Е.Д. Богатырёв). Несмотря на то что решения Методического совета имеют рекомендательный характер, они оказывают существенное влияние на состояние методической работы в академии, на факультетах и на кафедрах. Планы работы Совета составляются на учебный год с учётом постановки задач по совершенствованию методических вопросов преподавания, определённых ректоратом академии. Совет заседает один раз в месяц, президиум — по мере необходимости.

Приведём перечень вопросов плана заседаний Совета, предусмотренных на 2007/2008 учебный год:

- О задачах Методического совета академии на 2007/2008 учебный год и на перспективу. (Доклад ректора академии проф. М.А. Эскиндарова);
- О пересмотре кафедрами фондов оценочных средств и их формировании на текущий учебный год. (Сообщение директора Учебного центра по координации и планированию обучения доц. Т.А. Мирошниковой);
- О методическом обеспечении программы деятельности Центра тестирования в Финакадемии. (Доклад директора Центра проф. О.В. Машниковой);
- О методическом обеспечении формирования программы деятельности Центра качества образования в Финакадемии. (Доклад директора Центра доц. А.М. Литовки);
- Об итогах комплексной компьютеризации деятельности кафедры вуза. (Доклад заведующего кафедрой «Информационные технологии» проф. Д.В. Чистова);
- О ходе написания учебников и учебных пособий для бакалавров; О новых формах обучения в российских и зарубежных вузах; О методическом обеспечении дисциплин, преподаваемых в магистратуре. (Доклад декана факультета магистерской подготовки проф. С.Л. Анохиной);
- О методическом обеспечении преподавания в Институте сокращённых программ. (Сообщение директора Института проф. А.Г. Коломийцева).

Уровень методической работы в академии существенно возрос с созданием в 1998 г. постоянного организованного структурного подразделения — Методического отдела академии. Это первая в истории академии административная руководящая методическая служба. Методический совет получил надёжную опору. Первым начальником Методического отдела была назначена бессменный учёный секретарь ПДМК и МСА доц. Л.Б. Мамонова. С именем Любови Борисовны связано становление этого подразделения. Она была ведущим методистом-организатором. Участник Великой Отечественной войны, она отличалась особым трудолюбием, своевременным и творческим исполнением принятых решений, глубокой заинтересованностью в развитии методической работы. Любовь Борисовна пользовалась особым авторитетом и уважением

всего коллектива академии. В короткие сроки был наведён должный порядок в издании методической литературы: планировании, оформлении, редактировании, тиражировании. Отдел осуществляет учёт и систематизацию методических изданий, ведёт большую консультационную работу, организует постоянные выставки методической литературы. Отдел при личном участии доц. Л.Б. Мамоновой в 1999 г. выпустил каталог учебных программ по всем основным дисциплинам, преподаваемым в академии¹. Любовь Борисовна ушла из жизни в этом предъюбилейном году.

С 2004 г. Методический отдел академии возглавляет кандидат геолого-минералогических наук Н.Н. Комиссарова. С её приходом лучшие традиции отдела были усилены, и существенно возросла роль методической службы в академии. Сейчас трудно представить, как могли бы решаться вопросы перехода академии на двухуровневую систему подготовки кадров, организация методической работы в колледжах, переданных в управление академии, методическое обеспечение магистратуры и новых международных институтов, если бы не было Методического отдела и его квалифицированного руководства.

Методический совет работает в полном взаимодействии с Методическим отделом по всем направлениям под руководством проректора, профессора В.К. Поспелова. В наибольшей степени это проявляется при разработке и издании учебно-методических комплексов (УМК) по изучаемым дисциплинам. Все УМК по дисциплинам федерального компонента рассматриваются и утверждаются на заседаниях Методического совета. Совет разработал Положение по оформлению Учебно-методических комплексов, в соответствии с которым кафедры оформляют УМК по каждой дисциплине. Материалы УМК рассматриваются на Совете (2–3 рецензента) и с выпиской из протокола заседания передаются в Методический отдел для подготовки к изданию. На каждом заседании Совета обсуждаются 6–7 УМК. Такая система разработки УМК позволила поднять качество учебных программ, активизировать самостоятельную работу студентов, уточнить критерии оценок знаний студентов на зачётах и экзаменах, навести надлежащий порядок в использовании литературных источников. Если подвести общий итог этой работы, то следует констатировать: кафедрами проделана масштабная работа по существенному повышению уровня преподавания основных дисциплин, их совершенствованию и соответствию требованиям современной системы стандартов и компетенций, внедрению прогрессивных форм преподавания и повышению качества научно-методического обеспечения учебных дисциплин.

За 15 лет существования на заседаниях ПДМК и Методического совета неоднократно рассматривалось состояние всего комплекса научно-методиче-

¹ См.: Каталог учебных программ. — М.: Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации, 1998–1999. — в 6 частях.

ских вопросов по обеспечению учебного процесса, но новые и нерешённые проблемы постоянно возникают и нарастают. По поручению ректората ПДМК, а затем Методический совет разработали два долгосрочных плана по совершенствованию учебно-методической работы в академии: вначале на 2000—2004 гг., а затем на 2003—2010 гг. и Концепцию учебно-воспитательной работы со студентами на 2002—2010 гг. Основными задачами первого плана являлись: совершенствование учебных планов на базе обновлённых государственных образовательных стандартов, улучшение программ учебных дисциплин, повышение качества всех форм учебного процесса и методов контроля, более чёткая систематизация накопления знаний студентов и слушателей, прогрессивное обновление и многообразие методического обеспечения учебного процесса, развитие самостоятельной работы студентов, полная компьютеризация учебного процесса, развитие дистанционной формы обучения в академии, повышение квалификации кадров преподавателей и учебно-вспомогательного персонала. Однако с подписанием Болонской декларации возникла необходимость радикального пересмотра долгосрочного плана. Переход на уровневую систему образования вновь поставил проблему научно-методических основ формирования учебных планов, программ учебных дисциплин, их целей, места, содержания экономических категорий и процессов, обоснования системы компетенций. Методика преподавания в академии вновь нуждается в принципиальных изменениях. Основные направления и методы формирования инновационной системы подготовки кадров в академии изложены в Юбилейной монографии, подготовленной коллективом авторов под руководством проф. М.А. Эскиндарова¹. В монографии подробно охарактеризованы основные направления перестройки учебного процесса в условиях инновационного вуза. В порядке дополнения кратко остановимся на некоторых из них.

Фундаментом образования является состав учебных планов и программ дисциплин. Этот вопрос стал центральным направлением в деятельности методических служб и кафедр академии. Научные основы их формирования для уровневой системы образования неоднократно обсуждались на расширенных заседаниях Президиума Методического совета, где заслушивались доклады ведущих профильными кафедрами. На таких заседаниях обсуждлись научно-методические программы по переводу преподавания на Европейскую систему. Прошедшая в академии в марте 2008 г. Международная научно-практическая конференция «Формирование инновационной системы финансово-экономического образования», в которой приняли участие представители более 700 вузов стран СНГ и Европы, в основном одобрила предложенный академией

¹ См.: Теоретические и методические проблемы инновационной системы образования в Финансовой академии при Правительстве Российской Федерации: Монография. — М.: Финакадемия, 2008.

состав учебных планов по всем направлениям подготовки бакалавров, а также общие принципы разделения программ и методов обучения между бакалаврами и магистрами. С полным основанием можно констатировать, что Финакадемия имеет четкую методическую программу обеспечения учебного процесса бакалавров и магистров: состав учебных планов по базовым и вариативным дисциплинам, последовательность их изучения, индивидуального выбора студентами, методические формы обучения, подготовку учебников и пособий нового поколения.

На заседаниях Методсовета неоднократно подчёркивалась недопустимость непродуманного копирования западного опыта подготовки бакалавров в вузах страны. Известно, что на Западе в учебных планах бакалавров расширена общая теоретическая подготовка и ограничено время на изучение специальных дисциплин. После окончания вуза в европейских странах бакалавр получает дополнительную подготовку по специальности (как правило, в коммерческих образовательных структурах в течение двух лет) в узкопрофессиональных школах, действующих при крупных компаниях, общественных союзах. В нашей стране таких школ нет или очень мало. Поэтому слепое заимствование состава и программ учебных дисциплин может иметь крупные нежелательные последствия в национальном масштабе и прежде всего выразится в невостребованности бакалавров работодателями. Подобная ситуация уже имела место в Казахстане, где бакалавры не выдерживали конкуренции выпускников техникумов. По мере формирования полной сети учреждений высшего образования (для бакалавров) учебные планы и программы дисциплин следует пересматривать и выравнивать с европейской системой. Но этот процесс требует постоянного мониторинга.

Методическим службам предстоит сформировать и проводить в жизнь новую инновационную методику подготовки бакалавров и магистров. Традиционные методы обучения потребуют существенной модернизации, обеспечивающей творческое, креативное обучение, то есть педагогику развития. Программы учебных дисциплин и учебно-тематические планы должны быть принципиально пересмотрены. Застывшие, из года в год повторяющиеся положения необходимо подвергнуть всестороннему пересмотру с точки зрения их соответствия развитию новых тенденций в мировой теории и практике. Учебный процесс должен критически анализировать действующую практику, постоянно инициировать внедрение новых прогрессивных начинаний и инициатив. Преподавание должно постоянно сверять свои положения с действующей практикой, внедрять новейшие достижения и инициировать свои научные разработки.

Предстоит разработать и внедрить стандарты ВПО третьего поколения, осуществить реализацию требований Дублинских дискрипторов и Европейской рамки квалификаций в действующей в академии системе учебно-методических комплексов, в целевой ориентации программ, планов и методического обеспече-

ния. Программы дисциплин в учебно-методических комплексах для специалистов определяют целевую направленность, задачи и место дисциплины в учебном плане. Дискрипторы, описывающие уровни в Европейской рамке квалификаций, предполагают для бакалавра:

Знание: *Передовые* знания в какой-либо области работы или обучения, включающие *критическое* понимание теорий и принципов.

Умения: *Передовые* умения, демонстрирующие *мастерство и инновацию*, требуемую для решения *сложных непредсказуемых* проблем в специальных областях работы или обучения.

Компетенции: Управление *сложными* техническими профессиональными действиями, *принятие ответственности* за выработку и реализацию решений в непредсказуемых условиях работы и обучения; *принятие ответственности* за управление профессиональным развитием отдельных сотрудников и групп.

Как следует из приведенной выписки из Дискрипторов, целевые установки наших программ должны быть переориентированы с постановки задач по уровню знаний выпускника на критерии применения этих знаний и умений на практике. Учебно-методические комплексы должны рассматривать передовые знания и умения, содержащие мастерство и инновации, умение решать сложные управленческие задачи и принимать ответственность за их выполнение. Перестройка потребует принципиального пересмотра идеологии формирования всех стадий учебного процесса. Вместе с тем следует подчеркнуть, что новые квалификационные требования не противостоят компетентностному формату. Их не следует принципиально разделять, а тем более радикально противопоставлять.

Чтобы овладеть умением работать, нужно вначале получить знания. Знания, умения и компетенции — это единая образовательная цепочка, продолженная до конечного результата. Разрабатывая новую систему программ учебных дисциплин и УМК, следует рационально объединить и взаимоувязать все звенья системы знаний и умений. На наш взгляд, проблема создания нового поколения УМК заключается именно в этом, а не в радикальном противопоставлении и полном преобразовании действующих УМК.

Крупной проблемой методики преподавания является изменение роли самостоятельной работы студентов. За 90 лет в академии накоплен огромный опыт ее организации. Как уже упоминалось, в изданных в 1961, 1968, 1972, 1973 годах методических сборниках была широко представлена методика самостоятельной работы студентов. Профессора М.С. Атлас, А.Л. Реуэль, доц. В.П. Копняев, доц. Н.И. Минеева и многие другие всесторонне рассматривали эту проблему. Следует особо отметить разработку проблем самостоятельной работы студентов профессором М.З. Бором. Михаил Захарович создал специальный семинар для студентов и аспирантов (1975–1983 гг.) по методике и

организации самостоятельной работы. Кроме общих вопросов организации он рассматривал критерии требований к студенческим работам, этапы ее проведения: поиск и отбор информации, работа над источниками, ведение конспектов, подготовка к устному выступлению и др.¹ Этот материал составляет научную основу самостоятельной работы студентов. Методический совет академии максимально использует накопленный опыт. Начиная со второго заседания ПДМК (декабрь 1993 г.), этот вопрос практически ежегодно рассматривается на Совете. Следует признать, что самостоятельная работа студентов над первоисточниками в постсоветский период заметно ослабла и в значительной мере стала бесконтрольной. Широкое конспектирование первоисточников ничем не заменено. Лекция и учебники заняли основное положение в учебном процессе, что не может не отражаться на фундаментальности знаний студентов. Методические службы академии постоянно изучают и активизируют этот процесс. В 2005 г. был проведен социологический анализ состояния самостоятельной работы студентов на всех кафедрах. В январе 2006 г. Советом было одобрено Положение о самостоятельной работе студентов². Кафедрам предложено в составе УМК выделить специальный раздел, предусматривающий задания для студентов по самостоятельной работе. В 2007 г. проведена Межвузовская конференция, организованная Методическим отделом академии, в которой приняли участие 12 вузов Москвы. Вместе с тем переход на уровневую систему образования принципиально меняет место, значение и формы самостоятельной работы студентов. Предполагается, что существующая лекционно-семинарская система с руководящей ролью преподавателей со временем будет заменена системой личностно-ориентированного обучения с самоуправляемой учебной деятельностью студента. Трудно определить временной период этой трансформации учебного процесса, но ясно одно, что методику и организацию самостоятельной работы необходимо радикально пересматривать, разрабатывать план поэтапного развития «самоуправляемой» деятельности студентов пока под руководством и контролем преподавателей и методических служб академии.

Пожалуй, ни одно направление совершенствования образовательного процесса в академии не проходит так стремительно, как формирование информационной образовательной среды (ИОС), которая в недалёком будущем станет основой учебного процесса и самоуправляемой работы обучающихся. Нет возможности в этой главе охарактеризовать достигнутые академией результаты в

¹ См.: Бор М.З. Основные вопросы организации самостоятельной работы студентов: Статья // Личный архив П.В. Тальминой. — 15 машинописных страниц с автографом проф. М.З. Бора.

² См.: Положение о самостоятельной работе студентов и индивидуальной работе преподавателей со студентами. — М.: Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации. Методический совет, 2006.

создании и использовании ИОС¹. Но предстоит сделать несоизмеримо больше. При Методическом совете действует секция по компьютеризации учебного процесса, которая оказывает практическую помощь в развитии информационных технологий на кафедрах.

Методический совет неоднократно рассматривал вопрос об использовании компьютерных технологий в учебном процессе. Секцией компьютеризации МСА разработан комплексный план его реализации, который предусматривает принципиальные изменения в методическом обеспечении учебного процесса. Основная часть организации самостоятельной работы студентов должна осуществляться посредством компьютеров: получение индивидуальных заданий; их выполнение в удобное для студентов время; автоматическая оценка качества выполненных работ; пересылка ведомостей на кафедру. Все виды тестирования (тренинговые и контрольные) также должны быть переведены на компьютеры.

Предстоит разработать методику и программы электронных учебно-методических комплексов (ЭУМК), включающих всю совокупность материалов и требований по изучению учебной дисциплины. Конечной целью должно стать овладение программами, по которым на практике работают финансовые и банковские органы, страховые и налоговые инспекции. Эта сложнейшая задача сегодня успешно решается на ряде выпускающих кафедр: Бухгалтерский учет; Экономический анализ и аудит; Ценные бумаги и финансовый инжиниринг и др. На кафедре Бухгалтерского учета создан виртуальный программно-методический комплекс «Учебное предприятие — бухгалтерский учет», удостоенный диплома Десятой конференции-выставки «Информационные технологии в образовании». Значительная часть студентов, изучающая биржевое дело по кафедре «Ценные бумаги», участвует в реальных торгах на бирже в режиме онлайн. Активно создаются ЭУМК «Учебный банк», «Учебная страховая компания», «Виртуальная налоговая инспекция» и другие. Подчеркивая большие успехи в этой области, следует отметить, что на многих кафедрах компьютерная техника в учебном процессе выполняет в значительной степени наглядно-информационную, иллюстративную и вспомогательную роли. Предстоит огромная работа по созданию общеакадемической инновационной информационно-образовательной среды, которая предусмотрена общеакадемическим планом развития.

Большая работа проводится методическими службами по обеспечению необходимыми рекомендациями и материалами деятельности студентов по выполнению дипломных и курсовых работ, рефератов, эссе, деловых игр, лабораторных работ, кейс-стади и т.п. На всех кафедрах академии имеются все необходимые методические материалы. Однако качество выполняемых работ и методических материалов не всегда соответствует высоким требованиям. На

¹ См. юбилейную монографию.

должном уровне находятся подготовка и качество дипломных работ, обеспечиваемых выпускающими кафедрами. Все кафедры разработали Фонды оценочных средств — основной методический документ для организации выполнения дипломных работ, их защиты и сдачи квалификационных экзаменов. Методический совет неоднократно обсуждал ход их подготовки и применения.

Значительно сложнее с обеспечением высокого качества курсовых работ и рефератов. ПДМК приняло решение о разработке типовой методики написания курсовых работ, которую она одобрила и рекомендовала к использованию¹. Однако проблема качества подготавливаемых студентами курсовых работ не лимитируется отсутствием методического обеспечения. Она имеет другие причины. Вначале (90-е годы) студенты выполняли 17 курсовых работ (то есть за I—IV курсы по две работы в семестр). Совет провел анализ качества, руководства написанием, рецензирования и защиты курсовых работ по всем кафедрам и предложил сократить их число до 4 — по одной на курсе. Но пока курсовые не полностью соответствуют своей задаче — подготовке студентов к написанию дипломных работ, ведению научного исследования, оформлению делового аналитического материала. Основная причина — недостатки в руководстве кафедр (слабая индивидуализация работ, стереотип тем и планов, отсутствие проблемности и анализа практики, копирование с интернет-источников, формализм в контроле и рецензировании и др.). Не все кафедры обеспечивают должное качество работ, несмотря на активную борьбу за их сохранение по учебной нагрузке. Безусловно, наличие большого числа негативных вопросов не должно стать основанием для полного исключения из учебного плана курсовых работ. Это была бы крупная ошибка. Перед методическими службами стоит задача, не подменяя инициативу кафедр и усиливая их требовательность, разработки общеакадемического плана обучения студентов технологии выполнения всех видов письменных работ (выводов, заключений, рецензий, отзывов, эссе, рефератов, курсовых, лабораторных, кейс-стади и др.), обеспечения их методическими рекомендациями, расширения по курсам и кафедрам.

Преподаватель вуза это не только и даже не столько педагог, сколько научный работник. Он исследователь практики по своей дисциплине и смежным отраслям знаний. Перестройка высшей школы потребует расширения сферы научных исследований, постоянного участия в них преподавательского состава, системного анализа практики, обоснования прогрессивных методов практической деятельности финансово-банковских, учетно-аналитических, страховых, налоговых и других организаций, их успешного участия в рыночной конкуренции. В этой связи существенно возрастает участие методических служб акаде-

¹ См.: Тальмина П.В. Типовая общеакадемическая методика написания курсовых работ. — М.: Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации. Постоянно действующая методическая комиссия, 2001.

Раздел I

мии в работе по повышению квалификации преподавательского состава, его участию в практической деятельности работодателей наших выпускников и в исследовательской работе. Формализм и бессистемность в вопросах повышения квалификации преподавателей должны быть заменены на постоянное планомерное их участие в практической деятельности потребителей и научной деятельности академии.

В заключение кратко остановимся на основных направлениях учебно-методической работы, выполняемой методическими службами академии.

В настоящий период осуществляются кардинальные изменения в методическом обеспечении высшего образования, так как изменяются его парадигма, идеология, критерии оценки образовательного процесса и качества подготовки бакалавров, магистров и специалистов.

Рассматривая историю учебно-методической работы в Финакадемии, с полным основанием можно утверждать: она всегда была инновационной. Учебный процесс всегда был тесно связан с наукой и практикой (дипломные работы по заказам практики, защиты в финорганах, банках и предприятиях, постоянный мониторинг качества выпускников заказчиками, выполнение кафедрами хозяйственных тем с участием студентов). Академия всегда была центром внедрения передовых методов преподавания и активным двигателем прогресса.

В предстоящий переход на общеевропейскую образовательную систему в период, когда страна приступила к реализации долгосрочной амбициозной инновационной стратегии, наши традиционные представления о качестве образовательного процесса должны быть пересмотрены с научных и практических, глобальных и локальных, традиционных и революционных, быстрых и обдуманных позиций. Глобальная программа радикальных преобразований состоит из многих миллионов частных методических вопросов и задач и при их реализации не должно быть допущено просчетов и ошибок, так как за нами доверчиво идут наши студенты, наше призвание, наш долг, наша любовь.