

Глава 8

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ ФИНАНСОВ

В.М. Родионова

При всем разнообразии трактовок самого понятия «*научная школа*» общим для всех определений, безусловно, является то, что научная школа — это исторически сложившаяся форма совместной научной деятельности коллектива исследователей разного возраста и квалификации, объединяемых общим направлением работ и руководимых признанным лидером, обладающим не только научным, но и личным авторитетом. Важнейшее значение для формирования научной школы имеет научная идея, выдвинутая лидером и получающая реализацию и дальнейшее развитие в соответствующих исследовательских программах. Научная школа объединяет ученых, которые принимают выдвинутую лидером идею (или теорию) и направляют свои усилия на доказательство ее правильности и возможностей использования в реальной практике.

Будучи особой формой кооперации научной деятельности, каждая научная школа в рамках вуза выполняет несколько функций:

— *исследовательскую*, направленную на получение в соответствующей области научной деятельности новых научных знаний и их последовательное углубление;

— *трансляционную*, связанную с передачей полученных знаний и новых идей, их распространением на все большее число последователей;

— *воспроизводственно-воспитательную*, заключающуюся как в воспроизведении и углублении знаний, накопленных научной школой, так и в обучении молодых ученых, стремящихся к повышению своей профессиональной подготовки.

Представляется необходимым особо подчеркнуть, что в процессе разработки научной идеи и решения теоретических и практических проблем, связанных с ее реализацией, происходит одновременно обучение и воспитание ученых-исследователей, рост их научной квалификации. В этой связи подготовка научных кадров и решение исследовательских задач рассматриваются научными школами как равнозначные.

В системе высшего профессионального образования существуют три типа научных школ:

а) формальное объединение, состоящее из научно-образовательных подразделений, имеющих разный статус (кафедра, отдел, лаборатория и так далее);

Раздел II

б) исследовательский творческий коллектив, не обязательно имеющий формальную принадлежность к структурному подразделению вуза;

в) целое направление в науке, объединяющее интересы группы исследователей, занимающихся решением теоретических и практических проблем конкретной отрасли науки.

Опыт функционирования вузовских научных школ свидетельствует о том, что в «чистом» виде перечисленные выше типы школ встречаются довольно редко; в реальной жизни вузов, как правило, формируется такой тип научной школы, который представляет собой одновременно и научное направление, и исследовательский коллектив, и научно-образовательное подразделение. Не случайно многие вузовские научные школы изначально формировались в рамках кафедр (как основной научно-образовательной единицы системы высшего профессионального образования), а затем «прирастали» лабораториями, научными центрами, временными творческими коллективами и другими организационными структурами. Более того, к научной школе современного типа, на наш взгляд, могут быть отнесены и те ученые, которые не являются штатными сотрудниками соответствующего вуза, но продолжают поддерживать неформальные связи со своей *Alma Mater* и взрастившей их научной школой; они выступают активными распространителями идей своей научной школы, продолжая развивать эти идеи и претворять их в жизнь. Именно они как представители конкретной научной школы пропагандируют те ценности и тот стиль научного мышления, которые отражают характерные черты воспитавшей их научной школы. На этом базируется и рост авторитета самой научной школы, и ее влияние на активизацию научных исследований в избранном направлении на родственных кафедрах других вузов.

История возникновения и процесс функционирования каждой научной школы своеобразны и неповторимы, как специфичны и неповторимы условия создания и становления крупного, особенно ведущего вуза и его структурных подразделений (кафедр, лабораторий, исследовательских центров и т.п.). Вместе с тем формирование и развитие любой научной школы теснейшим образом связано с состоянием и развитием соответствующей отрасли науки. Ведь состояние науки, уровень разработки ее проблем, с одной стороны, определяют теоретическую базу исследований, осуществляемых конкретной научной школой, а с другой — влияют на появление новых научных идей, их обоснование и быстроту распространения. Именно поэтому на возникновение, становление и функционирование научной школы финансов в рамках МФЭИ — МФИ — ФА¹

¹ История нынешней Финансовой академии начинается с 1919 г., когда был создан Московский финансово-экономический институт (МФЭИ); в 1946 г. произошло объединение двух вузов — МФЭИ и Московского кредитно-экономического института — и был образован Московский финансовый институт (МФИ), впоследствии преобразованный в Финансовую академию (ФА).

огромное влияние оказало становление и развитие отечественной финансовой науки¹.

Для развития науки особенно большое значение имели исследования ключевых финансовых проблем, связанных с раскрытием сущности и функций финансов и государственного бюджета, их роли в общественном воспроизводстве, особенностей функционирования финансов в разных сферах деятельности, спецификой управления на разных уровнях хозяйствования и так далее. С большой уверенностью можно утверждать, что формирование и функционирование научной школы финансов в рамках МФЭИ – МФИ – ФА проходило синхронно с развитием отечественной финансовой науки; при этом в развитии научной школы можно выделить несколько этапов.

Анализ публикаций, монографической и учебной литературы, материалов научных конференций и «круглых столов» позволяет с полным основанием утверждать, что научная школа финансов нынешней Финансовой академии начала формироваться в период 30-х годов XX века, когда в вуз пришли и составили ядро его профессорско-преподавательского состава такие видные в последующем ученые, обладавшие большим опытом практической работы, как Г.И. Болдырев, Н.Н. Любимов, К.Н. Плотников, Н.Н. Ровинский и другие. Они стали не только блестящими преподавателями, но и крупными учеными-исследователями, которых государство активно использовало в экспертно-аналитической работе. Так, Г.И. Болдырева часто привлекали в качестве эксперта на правительственных переговорах с иностранными государствами; Н.Н. Любимова, в прошлом работника Наркомфина СССР, использовали как эксперта на международных переговорах, в том числе во время проведения Генуэзской конференции 1922 г.; К.Н. Плотников в 1949 г. возглавил Институт экономики Академии наук СССР, а в 1960 г. его избрали членом-корреспондентом АН СССР. Для становления в МФИ научной школы финансов большое значение имело и то, что для научного руководства аспирантами привлекались академики АН СССР С.Г. Струмилин и И.А. Трахтенберг.

В своем развитии научная школа финансов прошла четыре последовательных этапа, каждый из которых знаменовался своими открытиями и достижениями, глубокими и оригинальными исследованиями актуальных теоретических и практических проблем, обоснованной трактовкой финансовых явлений, крепкими и постоянно развивающимися связями с работниками финансовых, казначейских и налоговых органов, страховых компаний и др.

Первый этап охватывает период с начала создания научной школы до конца 40-х годов XX века.

¹ В задачу автора не входило точное воспроизведение этапов развития финансовой науки в России за все время ее существования как самостоятельного государства (начиная с XIII в.). Автора интересовал лишь тот временной период, который обусловил возникновение и развитие научной школы финансов в рамках МФЭИ – МФИ – ФА.

Основателем научной школы финансов явился **проф. Н.Н. Ровинский** — профессионал, эрудит, лидер научных разработок, успешно защитивший в 1940 г. диссертацию на соискание ученой степени доктора экономических наук по проблемам государственного бюджета. Именно он стал первым директором Московского финансового института (после слияния МФЭИ и МКЭИ); при нем МФИ превратился в ведущий вуз по подготовке высококвалифицированных кадров финансистов. Комплекс трудов Н.Н. Ровинского составил ядро научной школы финансов и бюджета, послужил теоретической основой для дальнейших исследований аспирантов и докторантов.

Первый этап в эволюции научной школы финансов МФИ соответствует периоду становления советской финансовой науки. На этом этапе финансы трактовались как денежные средства, как совокупность используемых государством денежных ресурсов. В работах А.М. Александрова, М.И. Боголепова, Г.И. Болдырева, А.И. Буковецкого, А.М. Ляндю, Г.М. Точильникова и других излагалась именно такая позиция. отождествление финансов с денежными средствами отражало начальный этап процесса познания, когда видимая на поверхности «вещная» форма проявления категории принималась исследователями за ее внутреннюю суть. Лишь позднее к исследователям финансовых процессов и явлений придет понимание того, что не только сущность явлений нельзя отрывать от «вещной» их оболочки, но и подменять «вещной» оболочкой внутреннюю суть явлений тоже неправильно.

Что же касается периода 30-х и первой половины 40-х годов, то в это время господствующим в науке был взгляд на финансы как на денежные средства, причем денежные средства, мобилизуемые и используемые государством посредством установленной системы форм и методов. Отражением этого взгляда были определения, даваемые финансам в энциклопедических изданиях. Так, в Малой Советской Энциклопедии (выпуск 1932 г.) финансы определялись как «совокупность операций государства по извлечению денежных средств и распределению их между отдельными расходными статьями бюджета»¹. Данная трактовка по сути дела была повторена и в следующем выпуске МСЭ (1947 г.), где финансы рассматривались как система форм и методов использования денежных средств социалистическим государством².

Подобный же взгляд на финансы был характерен и для учебной литературы тех лет. К примеру, в учебном пособии «Финансы и кредит», вышедшем в 1948 г., А.М. Александров дал аналогичное определение финансам, которые, на его взгляд, «представляют собой денежные ресурсы, сосредоточиваемые в распоряжении Советского государства для осуществления его функций по хо-

¹ Малая Советская Энциклопедия. — М., 1932. — Т. 9. — С. 320–321.

² С.м.: Малая Советская Энциклопедия. — М., 1947. — Т. 11. — С. 200.

зяйственно-организаторской и культурно-воспитательной работе, охране социалистической собственности и обороне страны»¹.

Трактовка финансов как совокупности форм и методов использования государством денежных средств послужила основанием для их отнесения к надстроечным категориям, что нашло отражение в работах А.И. Буковецкого, Н.Н. Любимова, Г.М. Точильникова и др.

Второй этап в истории становления научной школы финансов охватывает период с конца 40-х годов до начала 60-х годов прошлого века. На этом этапе общее признание постепенно завоевывает трактовка финансов как экономических отношений. Впервые такой взгляд на сущность финансов был высказан В.П. Дьяченко в 1946 г. в работе «Общее учение о советских финансах», где утверждалось, что «советские финансы ... относятся ... к сфере денежных отношений, обусловленных социалистической организацией общественного производства»². Позднее, в статьях «О природе и функциях советских финансов» и «К вопросу о сущности и функциях советских финансов» он подверг обоснованной критике положение, согласно которому финансы — это совокупность денежных ресурсов.

И хотя идеи, выдвинутые В.П. Дьяченко, не сразу одержали победу, тем не менее взгляд на финансы как экономические денежные отношения постепенно завоевывал признание научной общественности. Этому в немалой степени способствовало то, что в МФИ уже в те далекие годы проводились межкафедральные обсуждения и научные конференции, посвященные актуальным вопросам финансовой науки и практики. Так, в 1951 г. состоялась межкафедральная дискуссия, посвященная обсуждению сущности и функций советских финансов. Особенность этой дискуссии заключалась не только в том, что в ходе ее состоялось взыскательное обсуждение опубликованных к тому времени работ по теории финансов, но и в том, что рассматривались практические вопросы, связанные с более активным использованием функций финансов в практике «социалистического» хозяйствования.

На рубеже 60-х годов трактовка финансов как экономических отношений стала общепризнанной. Характерным в этом отношении было выступление В.П. Дьяченко на состоявшейся в Московском финансовом институте межвузовской научно-методической конференции (1958 г.), где он сказал: «В настоящее время можно, по-видимому, считать общепризнанным положение, что финансы, это — не ресурсы, не совокупность денежных средств, а определенная система денежных отношений»³.

¹ Александров А.М. Финансы и кредит в СССР. — М.: Госфиниздат, 1948. — С. 38.

² Цит. по: Дьяченко В.П. — Товарно-денежные отношения и финансы при социализме. — М.: Наука, 1974. — С. 123.

³ Научно-методические основы преподавания финансовых и кредитных дисциплин (материалы межвузовской научно-методической конференции). — М., 1959. — С. 4.

Взгляд на финансы как экономические денежные отношения был большим шагом вперед не только в развитии финансовой науки; он отразился и на научной школе МФИ, которая стала занимать ведущие позиции среди исследователей проблем теории финансов и практики их использования. Именно в этот период проф. Н.Н. Ровинский, возглавлявший Московский финансовый институт (1946—1953 гг.), публикует наиболее крупные из своих работ, посвященные финансовой системе страны, финансовому контролю, финансовому праву, государственному бюджету. Научные разработки и публикации проф. Н.Н. Ровинского, его соратников и последователей вывели научную школу финансов МФИ на передовые рубежи экономической науки.

Н.Н. Ровинский уделял большое внимание организации и проведению научных конференций, которые он открывал лично. Итоги конференций и научных дискуссий регулярно доводились до сведения широкой научной общественности и специалистов-практиков через центральную прессу, в том числе через публикации подробных научных обзоров в журнале «Советские финансы». В результате научные обобщения и практические рекомендации по итогам творческих дискуссий, разворачивающихся на конференциях, становились ориентирами для ученых и практиков финансовой системы страны. Это, несомненно, повышало престиж Московского финансового института и его научной школы. Ведь к числу основных черт, характеризующих научную школу, относятся ее известность среди ученых и практиков, высокий уровень научных исследований, проводимых ее представителями, оригинальность и доказательность выдвигаемых научных идей, обеспечивающих научную репутацию школы.

Новый взгляд на сущность финансов позволил начать широкие исследования специфики данной категории, выявления таких ее свойств, которые позволяли бы отличить финансы от других денежных отношений. Ведь, по словам В.П. Дьяченко, «отнесение финансов к области денежных отношений не означает, что все денежные отношения составляют финансы...»¹. Сам В.П. Дьяченко четко различал собственно финансовые и остальные денежные отношения, хорошо видел границы финансов в сфере товарно-денежных отношений.

Активизация научных исследований на основе теоретических положений, выдвинутых В.П. Дьяченко, привела к появлению целого ряда крупных монографических работ представителей как научной школы МФИ, так и других научных школ. В период 50—60-х годов публикуют свои труды по теоретическим проблемам финансов такие известные ученые, как А.М. Александров, Д.А. Аллахвердян, А.М. Бирман, Э.А. Вознесенский и др. В них освещается широкий спектр вопросов: о границах финансовых отношений, месте финансов в экономи-

¹ Цит. по: Дьяченко В.П. Товарно-денежные отношения и финансы при социализме. — М.: Наука, 1974. — С. 126.

ческой структуре общества, специфических (отличительных) признаках финансов как экономической категории, выполняемых финансами функций, и т.д.

Наряду с обсуждением ключевых вопросов теории финансов в ходе научных исследований поднимались также вопросы совершенствования практики работы финансовых органов. К примеру, в 1958/59 учебном году кафедра финансов МФИ в содружестве с работниками Министерства финансов РСФСР работала над темой «Вопросы бюджетного планирования в условиях перестройки управления промышленностью и строительством». По результатам проведенных научных исследований и обобщения опыта практической работы была подготовлена докладная записка с рекомендациями по совершенствованию планирования налога с оборота, которую направили в Управление государственных доходов Министерства финансов РСФСР.

Несмотря на теоретические дискуссии, широко развернувшиеся в печатных изданиях и на научных конференциях, коренные вопросы теории финансов в 60-е годы прошлого века остались не до конца решенными. Главным объектом дебатов продолжал выступать вопрос о том, какова экономическая природа финансов, какие виды денежных отношений следует относить к этой категории. В зависимости от ответов по-разному стала трактоваться и сущность финансов; так произошло зарождение двух теоретических концепций — *распределительной* и *воспроизводственной*, которые получили свое оформление и развитие на третьем этапе, в период 60–80-х годов.

Третий этап в истории развития научной школы МФИ, отразивший соответствующий этап развития финансовой науки, продолжался до начала 90-х годов XX века, то есть до начала рыночных реформ. Этот период ознаменовался появлением большого числа публикаций, в которых авторы двух теоретических концепций постарались развить и обосновать свои позиции.

Автор распределительной трактовки сущности финансов член-корреспондент АН СССР В.П. Дьяченко определил «...финансы как область распределительных отношений, опосредствующих движение стоимости»¹. Его последователями, развивавшими данное научное направление, выступили такие представители научной школы финансов МФИ, как проф. Д.А. Аллахвердян, проф. Н.В. Гаретовский, проф. И.Д. Злобин, проф. М.К. Шерменев, проф. В.М. Родионова и др.; все они в своих работах доказывали, что финансы возникают на второй стадии общественного воспроизводства — в процессе распределения стоимости общественного продукта (в ее денежной форме), что именно распределительный характер финансов отражает их место и роль в ряду других стоимостных категорий товарного производства.

¹ Цит. по: Дьяченко В.П. Товарно-денежные отношения и финансы при социализме. — С. 126.

Раздел II

В учебниках по финансам, подготовленных авторскими коллективами МФИ под руководством проф. Д.А. Аллахвердяна (1963 г.), проф. И.Д. Злобина (1967 г., 1971 г., 1975 г.), проф. М.К. Шерменева (1977 г.), проф. Н.В. Гаретовского (1985 г.), в учебных пособиях «Дискуссионные вопросы сущности и функций советских финансов» (1984 г.) и «Вопросы сущности и функций советских финансов» (1987 г.), подчеркивалось, что на поверхности экономических процессов финансы проявляют себя как денежные отношения, связанные с движением денежных средств. Однако денежный характер финансовых отношений, являясь родовым признаком финансов, недостаточен для характеристики сущности этой экономической категории, раскрытия ее специфики по отношению к другим родственным категориям.

Представители научной школы МФИ, разделяя взгляды других сторонников распределительной концепции¹, последовательно доказывали, что хотя финансы и производны от денег, выступающих обязательным условием их существования, тем не менее они не тождественны деньгам; поэтому финансы — это обязательно денежные отношения, но отнюдь не все и не любые денежные отношения. Отсюда следует, утверждали ученые МФИ, что родового признака финансов — их денежной природы — недостаточно для характеристики сущности этой экономической категории; нужны другие признаки, отражающие специфические свойства финансов, которые позволили бы вычленил финансы из всей совокупности денежных отношений.

В своих работах представители научной школы финансов постарались аргументированно доказать, что финансы не возникают ни на стадии производства, ни на стадии потребления воспроизводственного процесса; нет их и в обмене, поскольку сами обменные операции (Т-Д и Д-Т) совершаются благодаря иному, чем финансы, посреднику — деньгам, которые в качестве всеобщего эквивалента обслуживают процесс обращения товаров. Лишь на одной из стадий воспроизводственного процесса — стадии стоимостного распределения появляется особый тип денежных отношений, обладающих специфическими свойствами: эти денежные отношения обязательно сопровождаются реальным движением денежных средств (в наличной или безналичной форме), причем речь идет об одностороннем движении стоимости, не сопровождаемом синхронным движением товаров.

В доказательство правильности такого взгляда на экономическую сущность финансов можно привести высказывание академика АН СССР С.А. Ситаряна, который так писал об этом: «В процессе воспроизводства между начальной стадией движения совокупного общественного продукта — производством —

¹ К числу этих авторов, бесспорно, относятся такие крупные ученые, внесшие огромный вклад в развитие советской финансовой науки, как проф. М.И. Боголепов, академик АН СССР С.А. Ситарян, академик АН Грузии В.Г. Чантладзе и др.

и его конечной стадией — использованием — формируется особая, промежуточная стадия, в рамках которой происходит образование различных форм денежных доходов и их перегруппировка с целью конечной увязки натурально-вещественных и стоимостных элементов общественного производства... На этой стадии распределительные отношения как бы отпочковываются от производства, приобретают относительно самостоятельное движение... Именно здесь, на этой стадии... формируются отношения, именуемые финансами»¹.

Из всего вышесказанного следует, что финансы — это денежные отношения, имеющие *распределительный характер*, а система соответствующих взглядов ученых на природу финансов составляет содержание распределительной концепции сущности данной категории. При этом сторонники распределительной трактовки сущности финансов подчеркивают, что финансы — это распределительно-стоимостная категория товарного производства, которая отнюдь не тождественна *распорядительно-распределительному* механизму управления народным хозяйством, что данную стоимостную категорию, исходя из ее распределительной природы, можно использовать по-разному: либо в составе административно-командных рычагов управления народным хозяйством, либо, учитывая объективные свойства этой категории, как стоимостной инструмент регулирования экономики, обеспечения её сбалансированности и роста эффективности. Таким образом, формы использования финансов в качестве экономического инструмента зависят от той модели хозяйствования, которая принята политическим руководством страны.

Убеждая оппонентов в распределительной природе финансов, ученые научной школы МФИ одновременно доказывали, что финансы не исчерпывают собой всех распределительных отношений: последние бывают разными по своей общественной форме. Разнообразие распределительных отношений, обусловленное сложностью и многогранностью самого процесса распределения денежной формы стоимости общественного продукта, приводит к тому, что на второй стадии воспроизводственного процесса действуют разные распределительные категории: финансы, заработная плата, цена. Важной чертой финансов, отличающей их от других распределительных категорий, является то, что *финансовые отношения всегда связаны с формированием денежных доходов и накоплений, образованием и использованием денежных фондов на основе одностороннего движения стоимости*. Ни одна из распределительных категорий, кроме финансов, не имеет такого специфического признака.

Аргументы в пользу распределительной концепции сущности финансов были обсуждены в 1987 г. на научно-практической конференции, организованной Московским финансовым институтом. На основе материалов этой конференции

¹ Финансы СССР. — 1983. — № 5. — С. 7–8.

Раздел II

был подготовлен межкафедральный научный сборник «Вопросы сущности и функций финансов в системе производственных отношений социализма», в котором излагались и детально обосновывались основные положения распределительной трактовки сущности финансов и возможности более активного использования этой категории в интересах развития народного хозяйства страны.

Воспроизводственную концепцию сущности финансов отстаивали проф. Э.А. Вознесенский, проф. П.Н. Жевтяк, проф. В.К. Сенчагов, проф. Н.Г. Сычев и др.; отдельные положения этой концепции обосновывали в своих работах также проф. А.М. Александров, проф. А.М. Бирман, проф. Д.С. Моляков. При наличии разных нюансов в трактовке сущности финансов представителями воспроизводственной концепции все они рассматривали финансы как категорию воспроизводства в целом. Они считали неправомерным ограничивать финансы экономическими отношениями, связанными только с распределением стоимости общественного продукта.

Параллельное существование двух концепций привело к тому, что в научной и учебной литературе по-разному стали освещаться вопросы о составе финансовых отношений и их месте в сфере товарно-денежных отношений, о специфических признаках финансов и выполняемых ими функциях, о материальных носителях финансовых отношений, о природе таких понятий, как оборотные средства, финансовые ресурсы и т.д. Положение усугубилось еще и тем, что даже в рамках одной и той же концепции появились многочисленные оттенки, которые затрудняли общее ее восприятие и порождали дополнительные дискуссии.

К примеру, проф. Э.А. Вознесенский и проф. Б.М. Сабанти, характеризуя денежные отношения на стадии стоимостного распределения, полагали, что к финансам следует относить лишь те денежные отношения, которые возникают в процессе *перераспределения* стоимости общественного продукта. На их взгляд, при первичном распределении стоимости используются не финансы, а цена, с помощью которой в составе стоимости произведенного продукта вычленяются основные ее части. С подобным ограничением сферы действия финансов не согласились проф. М.К. Шерменев, проф. В.М. Родионова и их последователи, указывавшие на теоретическую несостоятельность и практический вред исключения значительной части финансовых отношений из состава финансов предприятий и других субъектов хозяйствования. Они считали, что для выполнения ценой подобной роли необходимо, чтобы все части стоимости уже на стадии производства имели самостоятельные экономические формы, которые цене осталось бы только проявить. Между тем вычленение в стоимости общественного продукта фонда возмещения и различных видов денежных доходов, то есть самостоятельных экономических форм, происходит лишь в процессе стоимостного распределения, а не на стадии производства, где ни одна из частей стоимости общественного продукта еще не имеет самостоятельной формы движения.

Критике со стороны М.К. Шерменева и В.М. Родионовой¹ была подвергнута и еще одна позиция Э.А. Вознесенского, считавшего, что сущность финансов характеризуется таким специфическим признаком, как *регламентация* государством денежных отношений², впоследствии трансформированная в *императивный, государственно-властный характер финансов*. Представители научной школы МФИ в своих публикациях³ постарались показать ошибочность такой позиции Э.А. Вознесенского. На их взгляд, ни саму по себе регламентацию государством финансовых отношений, ни императивный государственно-властный характер финансов нельзя считать сущностным признаком этой экономической категории. Доказательность аргументов представителей научной школы МФИ послужила основанием для уточнения Э.А. Вознесенским своей позиции в отношении выдвинутого им специфического признака финансов: в журнальной статье в 1983 г. он написал, что «нет оснований для утверждения о том, что финансам свойствен «государственно-властный» характер»⁴.

В своих работах 80-х годов Э.А. Вознесенский (в отличие от своей же позиции 60-х годов) обращал внимание читателей на то, что императивность относится к *форме проявления финансов*. Однако в этом качестве императивность, как считали ученые МФИ, ничего нового, специфического не добавляет к характеристике *сущности финансов*, так как является чертой, отличающей форму проявления (то есть форму организации) от сущности экономической категории. Кстати, императивная форма присуща не только финансам. В **организации** всех других экономических отношений государство тоже играет огромную роль, активно используя их в качестве инструментов воздействия на общественное производство.

Воспроизводственная трактовка сущности финансов была детально проанализирована в двух учебных пособиях⁵, посвященных дискуссионным вопросам теории финансов. В них последовательно рассматривались все аргументы,

¹ См.: Родионова В. М., Шерменев М.К. К вопросу о сущности финансов // Финансы СССР. – 1970. – № 9. – С. 89–92.

² См.: Вознесенский Э.А. Дискуссионные вопросы теории социалистических финансов. – Л.: изд. ЛГУ, 1969. – С.16,21,100.

³ См.: Родионова В.М., Шерменев М.К. К вопросу о сущности финансов // Финансы СССР. – 1970. – № 9; Финансы СССР: учебник для вузов / под ред. М.К. Шерменева. – М.: Финансы, 1977; Родионова В.М. Дискуссионные вопросы сущности и функций советских финансов. – М.: МФИ, 1984; Она же. Вопросы сущности и функций советских финансов. – М.: МФИ, 1987; и др.

⁴ Вознесенский Э.А. Некоторые вопросы теории финансов // Финансы СССР. – 1983. – № 3. – С.43.

⁵ См.: Родионова В.М. Дискуссионные вопросы сущности и функций советских финансов. – М.: МФИ, 1984; Она же. Вопросы сущности и функций советских финансов. – М.: МФИ, 1987.

выдвигавшиеся сторонниками воспроизводственной концепции в обоснование того, что финансы — это категория любой из четырех стадий воспроизводственного процесса. В ходе анализа было установлено, что большинство доводов, на которые ссылались оппоненты, базируется на рассмотрении *роли и значения* финансов, а отнюдь не на их сущности. Между тем именно выяснение экономической сущности финансов позволяет установить место (область) их возникновения в общественном производстве.

Если же при анализе категории финансов руководствоваться их ролью в общественном производстве, то она, безусловно, выходит за рамки собственно стадии распределения. Кстати, сторонники распределительной трактовки сущности финансов, указывая на распределительную их природу, никогда не утверждали, что роль финансов в воспроизводстве ограничивается только процессами стоимостного распределения. Наоборот, и в ходе научных дискуссий, и в опубликованных работах всегда подчеркивалось, что финансы, будучи по своей экономической природе категорией одной стадии общественного производства — стадии стоимостного распределения, играют активную роль и на других стадиях воспроизводственного процесса.

Такой подход к исследованию сущности финансов, отнюдь не исключаящий их важную роль в общественном воспроизводстве, служил основанием для более полной характеристики финансов как экономического инструмента, активно используемого государством в практике хозяйствования. Именно в силу своего распределительного характера финансы могут активно влиять и на производство, и на обмен, и на потребление, причем это воздействие может быть и количественным, и качественным. Количественное влияние характеризуется пропорциями мобилизуемых и используемых финансовых ресурсов, а качественное — воздействием финансов на материальные интересы участников воспроизводственного процесса через формы организации финансовых отношений. В период 70-х годов прошлого века под руководством проф. М.К. Шерменева были подготовлены и изданы два учебника для вузов¹, отразившие теоретические наработки тех лет.

Представители научной школы финансов внесли крупный вклад не только в разработку теоретических проблем финансовой науки. Весом их вклад и в решение актуальных проблем финансовой практики. Успехи на этом направлении деятельности ученых МФИ во многом были обусловлены тем, что научные разработки начиная с 60-х годов прошлого века стали носить комплексный характер: для разработки темы объединялись усилия ученых разных ка-

¹ См.: Финансы СССР: учебник для вузов под ред. М.К. Шерменева. — М.: Финансы, 1977; Государственный бюджет СССР: учебник для вузов под ред. М.К. Шерменева. — М.: Финансы, 1978.

федр МФИ, привлекались научные сотрудники из НИИ, преподаватели других вузов, специалисты-практики. Так, к примеру, для выполнения темы «Проблемы финансового планирования», выполнявшейся под руководством проф. Д.А. Аллахвердяна, были привлечены крупные специалисты-практики из Министерства финансов СССР, а также ученые из Научно-исследовательского финансового института Минфина. По итогам проведенного комплексного исследования в апреле 1962 г. состоялась научно-практическая конференция, в работе которой принял участие министр финансов В.Ф. Гарбузов. Рекомендации этой конференции были переданы в Минфин и Госбанк СССР для использования в практической работе финансово-кредитных учреждений.

Особое место в научно-исследовательской работе, нацеленной на решение актуальных финансовых проблем, отводилось участию ведущих ученых МФИ в разработке основных направлений экономической и финансовой политики государства, формировании основных параметров государственного бюджета СССР, совершенствовании систем планирования и экономического стимулирования лучших результатов деятельности в конкретных отраслях народного хозяйства страны и т.п. При решении важных государственных вопросов для консультирования сотрудников правительственных органов привлекались ведущие ученые МФИ. В их числе были и представители научной школы финансов: Д.А. Аллахвердян, М.Р. Азарх, Р.Д. Винокур, И.Д. Злобин, И.Д. Шер и др.

Актуальность исследования теоретических и практических финансовых проблем позволяла ученым МФИ привлекать в порядке сотрудничества научные силы из других вузов, научно-исследовательских учреждений, министерств и ведомств. Результаты такого научного сотрудничества служили базой для проведения творческих дискуссий разного уровня, в том числе в рамках организуемых научно-практических конференций. В этой связи можно отметить, что в период 70–80-х годов прошлого века ученые МФИ провели ряд научно-практических конференций, посвященных актуальным экономическим и финансовым проблемам: повышению эффективности общественного производства и роли финансов (1973 г.); финансовым рычагам повышения эффективности производства (1978 г.); закону повышения производительности труда и роли финансов в его использовании (1982 и 1987 гг.); роли финансово-кредитного механизма в экономии общественного труда (1985 г.); проблемам финансовой науки и практики (1988 г.).

Обо всех проблемах, обсуждаемых на научно-практических конференциях, научная общественность узнавала из обзоров, публикуемых в журналах «Финансы СССР», «Деньги и кредит» и других. Более подробное изложение состоявшегося на конференциях обмена мнениями можно было найти в соответствующих научных сборниках, публикуемых по материалам докладов и выступлений участников конференций. Работа над научными сборниками помогала

Раздел II

укреплять связи МФИ с другими вузами, содействовала совершенствованию учебных программ и учебников по финансовым дисциплинам. Так, используя результаты творческих дискуссий, проведенных в рамках научно-практических конференций, представители научной школы МФИ в содружестве с работниками Министерства финансов СССР подготовили и опубликовали в 1990 г. учебник «Актуальные проблемы финансов СССР»¹.

Начиная с 70-х годов прошлого века научные исследования стали проводиться в формате комплексных тем, утверждаемых на пятилетний период. К примеру, на 1976–1980 гг. Московскому финансовому институту была утверждена комплексная тема «Стоимостные категории в системе экономических отношений развитого социализма и их роль в коммунистическом строительстве», в рамках которой работали и преподаватели кафедры «Финансы», представлявшие научную школу финансов. В период 1986–1990 гг. ученые МФИ разрабатывали тему «Закон экономии времени и роль финансово-кредитного механизма в его использовании в процессе совершенствования развитого социализма». Если абстрагироваться от идейной «одежды» формулировок названных тем, то можно увидеть, что задолго до перехода России на рыночные основы хозяйствования ученые МФИ разрабатывали теоретический фундамент будущих экономических преобразований, объяснявший функционирование стоимостных категорий в условиях товарного производства, а также пути лучшего, более эффективного их использования в реальной хозяйственной практике советского государства.

Конечно, специфика административно-командной системы управления народным хозяйством страны с ее ограничениями в области товарного производства накладывала отпечаток на перечень исследуемых экономических (в том числе финансовых) проблем и пути их решения; однако теоретические разработки 70–80-х годов прошлого века, несомненно, могли бы служить ориентиром для последовательного изменения тогдашней модели хозяйствования. К сожалению, они не были в достаточной степени учтены, а потому реальная практика перевода экономики страны на рыночные основы хозяйствования в период 90-х годов продемонстрировала целый ряд существенных просчетов, допущенных в экономической и финансовой деятельности государственных органов, что не позволило получить ожидаемые результаты от проводимых экономических (в том числе финансовых) преобразований.

Четвертый этап в истории развития отечественной финансовой науки начался в 90-е годы прошлого века и продолжается до сих пор. Он связан с переводом экономики страны на рыночные основы хозяйствования и быстрым развитием многих инструментов рынка, в том числе финансовых, не использо-

¹ См.: Актуальные проблемы финансов СССР: учебник для вузов / под. ред. В.М. Родионовой. — М.: Воениздат, 1990.

вавшихся ранее в административно-командной системе управления бывшего СССР.

Коренное изменение модели хозяйствования в стране требовало активизации научных поисков, призванных содействовать развитию отечественной экономики. Однако системный кризис, сопровождавший рыночные преобразования, привел к тому, что финансирование фундаментальной науки (в том числе вузовской) было почти прекращено в 90-е годы. Это было серьезным испытанием для многих научных школ. К счастью, научные школы МФИ, в том числе школа финансов, продолжали функционировать и развиваться, подпитываясь новыми идеями и новыми научными направлениями. Сохранение научной школы финансов во многом было обусловлено тем, что в 60–80-е годы прошлого века были заложены теоретические основы активного использования финансовых инструментов в условиях рынка. Ведь финансы рассматривались как стоимостная категория товарного производства, обладающая огромным потенциалом влияния на экономику и социальную сферу страны.

Несмотря на широко развернувшуюся и в основном справедливую критику распределительных инструментов, использовавшихся в практике административно-командного управления общественным производством в бывшем СССР, представители научной школы финансов не изменили тем теоретическим основам, которые были заложены в фундамент финансовой науки еще «отцами-основателями» научной школы МФИ. Такое следование теоретическим разработкам прежних лет отнюдь не являлось отражением консервативных взглядов на финансы и финансовую науку. Оно лишь подтверждало правильность выработанной ранее позиции в отношении сущности финансов как объективной экономической категории товарного производства, которую при умелом подходе с успехом можно использовать в практике рыночного хозяйствования.

В публикациях сторонников распределительной трактовки сущности финансов, а также в процессе творческих дискуссий, проводимых в рамках Учебно-методического объединения вузов финансового профиля, неоднократно указывалось на то, что финансы, будучи категорией распределения, обладают огромными потенциальными возможностями рыночного влияния на общественное производство. Рыночная модель хозяйствования позволяет перейти от **распорядительно-распределительных** финансовых инструментов, использовавшихся в советской административно-командной системе управления, к **рыночно-распределительным**, основанным на объективных экономических предпосылках. Представители научной школы МФИ считали, что отказ от советской административно-командной системы управления с ее распорядительно-распределительными инструментами хозяйствования отнюдь не должен служить основанием для отхода от признания глубинных черт, выражающих сущность финансов как экономической категории товарного производства.

Раздел II

Признавая правильными теоретические наработки прежних лет, развивая идеи, заложенные в публикациях и учебниках, изданных под руководством проф. М.К. Шерменева, ученые Финансовой академии уже в 1992 г. подготовили и издали принципиально новый учебник «Финансы»¹. Это был учебник нового поколения, в котором получили отражение рыночные условия функционирования финансов и новые направления их активного использования в рыночной модели хозяйствования. Обосновав новыми аргументами положение о том, что финансы являются категорией стоимостного распределения общественного продукта и выполняют в условиях рынка две функции — распределительную и контрольную, авторы учебника предложили новую структуру финансовой системы страны, отвечающую рыночной модели хозяйствования и состоящую из двух сфер — финансов субъектов хозяйствования и финансов субъектов власти². Именно такая структура финансовой системы, как доказали ученые МФИ, отражает группировку финансовых отношений в зависимости от объективного критерия — разной роли субъектов финансовых отношений в общественном производстве.

Внутри каждой из двух названных сфер ученые МФИ, основываясь на результатах своих научных разработок, выделили звенья финансовой системы, соответствующие характеру деятельности конкретных субъектов. Именно характер деятельности субъекта, связанный с организационно-правовой его формой, обусловил выделение трех звеньев в сфере финансов субъектов хозяйствования (финансов организаций и предприятий, функционирующих на коммерческих началах; финансов учреждений и организаций, осуществляющих некоммерческую деятельность; финансов индивидуальных предпринимателей) и соответственно трех звеньев в сфере государственных и муниципальных финансов (бюджеты субъектов власти, внебюджетные фонды и государственный (муниципальный) кредит).

Отмечая существенный вклад ученых МФИ в разработку новой структуры финансовой системы страны, нельзя пройти мимо того, что на сегодняшний день вопрос о количестве и содержании звеньев финансовой системы является наиболее спорным и постоянно обсуждаемым. Отдельные авторы, ссылаясь на многообразие финансовых отношений в условиях рынка, на появление новых их видов, предлагают расширить состав финансовой системы страны, включив в нее

¹ См. Финансы: учебник для вузов /под ред. В.М. Родионовой. — М.; Финансы и статистика, 1992.

² Первоначально в составе финансовой системы страны было отдельно выделено страхование; однако уже через год структура финансовой системы была скорректирована, что нашло отражение в учебной программе курса «Финансы» и изданном для студентов учебно-методическом комплексе.

в качестве самостоятельного звена то финансы домохозяйств¹, то — финансы населения², то — личные финансы³ или финансы граждан⁴.

Однако нынешним последователям Н.Н. Ровинского, В.П. Дьяченко, М.К. Шерменева представляется, что в составе финансовой системы страны нет места ни «финансам населения», ни «личным финансам», ни «финансам граждан», поскольку таких финансов вообще не существует. Финансы — это общественные отношения, возникающие в *общественном* воспроизводстве, а не внутри семьи, не с целью расходования денежных доходов граждан на личные цели. Между тем некоторые авторы предлагают относить к составу финансовой системы даже те денежные отношения внутри семьи, которые связаны с выделением денежных средств на школьное питание, на так называемое «материальное стимулирование» своих детей, получающих отличные оценки в школе, и так далее. Вряд ли основатели научной школы финансов могли бы согласиться с подобной трактовкой финансовых отношений, поскольку сочли бы ее ненаучной.

Конечно, часть своих денежных доходов граждане (население) могут расходовать на инвестиции, уплату налогов, страховые платежи и тому подобные траты; однако эти финансовые операции учитываются либо в составе финансов субъектов власти (налоги с населения, облигации), либо субъектов хозяйствования (выпустивших акции и др.).

Что же касается финансов домохозяйств, то они возникают только у тех домохозяйств, которые занимаются предпринимательской деятельностью, а потому выступают как субъекты хозяйствования. Если свою предпринимательскую деятельность домохозяйство не оформляет как юридическое лицо, то его финансы входят в звено финансовой системы, называемое финансами индивидуальных предпринимателей.

Исходя из реалий рыночной экономики авторы учебника «Финансы» (1992 г.) включили в него не только финансы индивидуальных предпринимателей (роль которых в становлении малого бизнеса трудно переоценить), но и совершенно новый материал, отразивший проблемы функционирования финансового рынка и его роль в мобилизации и перераспределении финансовых

¹ См.: Финансы: учебник / под. ред. Г.Б. Поляка. — М.: ЮНИТИ, 2003. — С. 30, 32; Финансы: учебник / под. ред. С.И. Лушина и В.А. Слепова. — М.: Экономист, 2003. — С. 105, 109–110; Финансы: учебник / под. ред. В.В. Ковалева. — М.: Проспект, 2004. — С. 13 гл. 20; и др.

² См.: Гумеров Ф.И. Финансовая система и организация финансового рынка // Экономические науки, — 1991. — № 12. — С. 77–82; Дадашев А.Э., Черник Д.Г. Финансовая система России. — М.: ИНФРА-М, 1997; и др.

³ См.: Чернов А.Ю. Личные финансы. — М.: Перспектива, 1995; Савенок В. Как спланировать бюджет семьи // Ведомости. — 2004. — 16 июля и др.

⁴ См.: Фетисов В.Д. Финансы граждан. — Нижний Новгород: изд. Нижегородского государственного университета, 2000. — С. 21–22 и др.

ресурсов. Важное место в учебнике отводилось использованию финансов для регулирования экономики, характеристике потенциальных финансовых регуляторов и направлений реального их использования в практике рыночного хозяйствования.

Наряду с характеристикой финансовых новаций, обусловленных переходом к рынку, представители научной школы МФИ постоянно подчеркивали необходимость сохранения активного участия государства в целенаправленном регулировании экономики. Для начала 90-х годов это был смелый материал, шедший порой вразрез с общераспространенной позицией, будто все экономические проблемы может решить рынок без помощи и участия государства в регулировании экономики.

Проблема повышения эффективности хозяйствования в условиях рынка предопределила необходимость глубоких исследований в области финансовых инструментов экономического стимулирования, их взаимоувязанного и системного использования для достижения поставленных целей. В связи с этим коренным образом изменилось содержание научных разработок ученых МФИ, нацеленных на исследование принципов организации финансов субъектов хозяйствования, показа зависимости финансов от функционирования предприятий на коммерческих и некоммерческих началах, а также от новых организационно-правовых форм хозяйствования и отраслевых особенностей. Принципиально иным (по сравнению с прежним периодом) стало содержание научных разработок, посвященных государственному бюджету и бюджетной системе России.

Все перечисленное было отражено в учебнике, вышедшем в свет в 1992 г. Соответствие содержания учебника реальным условиям рыночного хозяйствования позволило без изменений переиздать его в 1995 г. и повторить теоретические положения концепции, разработанной кафедрой «Финансы» в 90-е годы, в учебниках более поздних лет¹.

Уже на первом этапе функционирования научной школы финансов усилиями ее лидера — проф. Н.Н. Ровинского были начаты активные исследования бюджетной проблематики. Защищенная Н.Н. Ровинским в 1940 г. диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук на тему «Основные проблемы государственного бюджета СССР» заложила основу для научных разработок в этой области, помогла становлению нового научного направления, составившего ядро научной школы финансов. Огромный вклад самого Н.Н.Ровинского и его последователей — проф. М.Р. Азарха, проф. Д.А. Аллахвердяна, проф. Р.Д. Винокур, проф. И.Д. Злобина, проф. В.М. Родионовой, проф. И.Д. Шера, проф. М.К. Шерменева и других — в разработку

¹ См. Финансы: учебник для вузов / под. ред. А.Г. Грязновой и Е.В. Маркиной — М.: Финансы и статистика, 2004 и 2007.

бюджетной проблематики позволяет с полным основанием утверждать, что в МФИ была создана, а затем успешно функционировала научная школа государственного бюджета.

При этом необходимо особо подчеркнуть, что именно научные труды проф. Н.Н. Ровинского послужили теоретической основой для осуществления в дальнейшем научных исследований докторантов и аспирантов, составивших кадровый костяк научной школы бюджета. В этот период выходят два учебника по государственному бюджету СССР под редакцией Н.Н. Ровинского, причем второй — фундаментальный, подготовленный в двух томах, был издан в 1947—1950 гг.; подготавливаются и издаются учебные пособия по местным финансам и финансовому праву (1946 г.), финансовому контролю (1947 г.) и финансовой системе страны (1952 г.). Их выход в свет не мог бы состояться без проведения глубоких и разносторонних теоретических исследований финансово-бюджетной проблематики и обобщения опыта работы финансистов-практиков. Именно теоретические разработки финансово-бюджетных вопросов, в том числе учеными МФИ, позволили обеспечить эволюцию научных взглядов на бюджет и его экономическую сущность.

Первоначально государственный бюджет рассматривался с позиции плано-во-финансового документа, в котором отражалась величина денежных средств, обеспечивающих функционирование Советского государства. Такая трактовка отражала тогдашний уровень развития финансовой науки, которая централизацию в руках государства денежных ресурсов и их использование на общегосударственные потребности определяла как финансы; термин же «государственный бюджет» применялся для обозначения финансового документа. Трактовка государственного бюджета только в аспекте финансового плана была широко распространена в советской учебной и научной литературе вплоть до конца 40-х годов. В работах А.М. Александрова, М.И. Боголепова, А.Г. Зверева и даже К.Н. Плотникова и Н.Н. Ровинского, а также других авторов, в энциклопедических изданиях, учебниках и учебных пособиях давалась обстоятельная характеристика государственного бюджета как основного финансового плана образования и использования централизованного фонда денежных средств государства.

Одностороннему взгляду на бюджет как на финансовый план в немалой степени содействовали два обстоятельства: во-первых, существование так называемой «бюджетной» концепции советских финансов и, во-вторых, трактовка законов развития экономики с субъективистских позиций, обусловившая рассмотрение финансов только в аспекте форм и методов использования государством денежных средств.

Характерными для «бюджетной» концепции были высказывания, в которых отождествлялись финансовые ресурсы с бюджетными, а сами финансы — с денежными средствами. Так, М.И. Боголепов утверждал, что «финансовые

Раздел II

ресурсы СССР, как и вся его финансовая система, распадаются на три отдельные сферы: финансы союзного государства, финансы отдельных союзных республик и финансы местных органов государственного управления»¹, а А.М. Александров считал: «Советские финансы представляют собой денежные ресурсы, сосредотачиваемые в распоряжении Советского государства для осуществления его функций по хозяйственно-воспитательной работе, охране социалистической собственности и обороне страны»².

Отражением господствовавших в тот период времени взглядов явились и определения, даваемые финансам и бюджету в энциклопедических изданиях. Так, в Малой Советской Энциклопедии финансы рассматривались как «совокупность операций государства по извлечению денежных средств и распределению их между отдельными расходными статьями бюджета»³. Потребовались годы, прежде чем было выяснено, что финансы отнюдь не исчерпываются сферой бюджетного перераспределения стоимости общественного продукта, что трактовка бюджета только в аспекте финансового плана отражает лишь видимую на поверхности форму использования, а не саму сущность бюджета.

А пока, в 40–50-е годы XX века, в работах Д.А. Аллахвердяна, М.Б. Богачевского, Р.Д. Винокур, В.П. Дьяченко, А.Г. Зверева, В.В. Лаврова, К.Н. Плотникова, Н.Н. Ровинского и других давалась обстоятельная характеристика государственного бюджета как основного финансового плана страны и централизованного фонда денежных средств государства. Однако подобная трактовка, хотя и раскрывала роль бюджета в экономике страны, тем не менее не отражала экономическую природу государственного бюджета, его место в системе денежных отношений. Оставалось не ясным, какое место занимает бюджет в системе общественных отношений, относится ли он к явлениям базиса или надстройки и так далее

Ответы на эти вопросы были найдены в конце 50–60-х годов, когда финансовая наука сделала крупный шаг вперед и финансы стали рассматриваться как экономические, распределительные отношения, а государственный бюджет — в качестве одной из сфер этих отношений. Раскрывая экономическую природу бюджета, А.В. Бачурин подчеркивал: «Нередко в экономической литературе сущность государственного бюджета сводят лишь к его роли в финансовом планировании. Бюджет определяется как основной финансовый план государства... Такая характеристика бюджета не раскрывает в полной мере его мате-

¹ См.: Боголепов М.И. Советская финансовая система. — М.: Госфиниздат, 1945. — С. 26.

² См.: Александров А.М. Финансы и кредит СССР. — М.: Госфиниздат, 1948. — С. 38.

³ Малая Советская Энциклопедия. — М., 1931. — Т. 9. — С. 338.

риального содержания и выражаемых им экономических отношений»; она «характеризует лишь его организационно-правовую сторону»¹.

Крупный вклад в разработку идеи об экономической природе государственного бюджета, его месте в системе распределительных отношений был внесен в первую очередь представителями научной школы финансов Московского финансового института. В 50–60-е годы прошлого века в трудах Н.Н. Ровинского, Д.А. Аллахвердяна, Р.Д. Винокур, И.Д. Злобина, К.Н. Плотникова и других, в учебной и научной литературе уже давалась разносторонняя характеристика государственного бюджета: и как системы экономических распределительных отношений, и как централизованного фонда денежных средств государства, и как основного финансового плана страны. Вместе с тем в ряде публикаций сначала робко, а затем все более уверенно выдвигается и обосновывается положение о том, что государственный бюджет может рассматриваться в качестве экономической категории.

Первыми, кто выдвинул эту идею, были Н.Н. Ровинский и К.Н. Плотников, а обосновал ее Д.А. Аллахвердян². В частности, К.Н. Плотников писал: «Советское государство использует ряд старых экономических категорий (товар, деньги, банки, кредит и др.), в том числе и государственный бюджет...»³. Д.А. Аллахвердян же утверждал, что «бюджет социалистического государства необходимо рассматривать как экономическую категорию, выражающую определенные экономические связи и отношения...»⁴. Специфика этой категории в том, что она «выражает экономические отношения, связанные с образованием и распределением централизованного общегосударственного фонда денежных средств».

Полемизуя с теми, кто утверждал, что государственный бюджет, будучи основным финансовым планом страны, не может рассматриваться в качестве экономической категории, Д.А. Аллахвердян отмечал: «Определение бюджета социалистического государства как экономической категории не только не противоречит определению его как основного финансового плана государства, но и раскрывает экономическую природу бюджета, его социальное содержание»⁵.

¹ Бачурин А.В. Экономическое содержание бюджета при социализме. – М.: Госфиниздат, 1957. – С. 7–8.

² См.: Аллахвердян Д.А. Государственный бюджет как экономическая категория // Финансы СССР. – 1957. – № 2; Он же. Экономическое содержание расходов Советского государства. – М.: Госфиниздат, 1958. – С. 6; Он же. Финансы социалистического государства. – М.: Соцэкгиз, 1961. – С. 111–115.

³ Плотников К.Н. Очерки истории бюджета Советского государства – М.: Госфиниздат, 1955. – С. 9–10.

⁴ Аллахвердян Д.А. Экономическое содержание расходов Советского государства. – М.: Госфиниздат, 1958. – С. 6.

⁵ Там же.

Раздел II

Конечно, в приведенном высказывании вряд ли нужен был акцент на том, что рассматривается природа бюджета *социалистического* государства. Ведь бюджет любого государства с точки зрения его экономической сущности вполне правомерно рассматривать в качестве экономической категории. Однако учтем, что при оценке значимости того или иного высказывания необходимо помнить, в какое время оно прозвучало, о каком специфическом периоде жизни российского государства идет речь.

Признание за бюджетом «ранга» экономической категории со стороны главных исследователей теории бюджета не сразу нашло понимание у широких слоев научной общественности. Приверженцы идеи рассмотрения бюджета только с позиций финансового документа долго не соглашались рассматривать бюджет как экономическую категорию. В этой связи следует упомянуть, что в науке нередки случаи, когда доказательство несостоятельности каких-то теоретических взглядов еще не означает быстрой выработки других, более правильных концепций. Это положение в полной мере относится и к государственному бюджету.

Взгляд на государственный бюджет как на экономическую категорию слишком медленно завоевывал своих сторонников; упорные дискуссии по этой проблеме велись и в 60-е, и в 70-е годы, не приводя к однозначному мнению. Из-за консерватизма позиции части ученых период 60–70-х годов прошлого века в развитии отечественной финансовой науки характеризовался наличием сразу двух теоретических концепций. Сторонники одной рассматривали государственный бюджет и как экономическую категорию, и как основной финансовый план страны¹; представители другой считали возможным говорить о государственном бюджете только как о финансовом документе².

В частности, Н.М.Волуйский утверждал, что если бюджет наряду с деньгами, ценой, финансами отнести к экономическим категориям, то, чтобы быть последовательным, нужно считать экономическими категориями наравне с бюджетом также кредитный план, кассовый план, планы других финансовых институтов. Этот аргумент Н.М.Волуйского был подвергнут справедливой критике

¹ См.: Аллахвердян Д.А. Экономическое содержание расходов Советского государства — М.: Госфиниздат, 1958; Он же. Финансы и социалистическое воспроизводство. — М.: Финансы, 1971, гл. VI, § I; Бачурин А.В. Экономическое содержание бюджета при социализме. — М.: Госфиниздат, 1957; Винокур Р.Д. Государственный бюджет СССР и его роль в расширенном социалистическом воспроизводстве // Финансы СССР. — 1970. — № 9. — С. 21–33; Вознесенский Э.А. Методологические аспекты анализа сущности финансов. — М.: Финансы, 1974. — С. 13, 20; Конник И.И. Бюджет как экономическая категория развитого социализма // Финансы СССР. — 1974. — № 4. — С. 37–43.

² См.: Волуйский Н.М. Сводный финансовый план. — М.: Финансы, 1970. — С. 108–111; Точильников Г.М. Социалистические финансы. — М.: Финансы, 1974. — С. 108–111.

И.И. Конником, считавшим, что в подобном высказывании смешиваются разные аспекты характеристики бюджета. «Бюджет, — писал он, — рассматриваемый как совокупность объективно существующих денежных отношений, связанных с образованием, распределением и использованием централизованного фонда денежных средств в руках государства... несомненно, является экономической категорией, теоретическим выражением денежных отношений», но как финансовый план государства, как составная часть системы народнохозяйственного планирования, как продукт деятельности государства, «бюджет, разумеется, не может быть экономической категорией, как не является ею любой другой план»¹.

К сожалению, подобные высказывания экономистов, открывающие простор для глубокого изучения категории государственного бюджета, ее специфики в системе производственных отношений, не получили своего дальнейшего развития и всеобщего признания в 70-е годы. Поэтому Д.А. Аллахвердян в 1982 г. вынужден был констатировать, что «вопрос об экономической природе бюджета социалистического государства, его обусловленности экономическими законами теоретически пока еще разработан недостаточно»², что все еще не преодолено сомнение некоторых экономистов в правомерности рассмотрения бюджета в качестве экономической категории.

Идеи научной школы МФИ по бюджету получили свое дальнейшее развитие в 80-е годы прошлого века, когда на кафедре «Финансы» в содружестве с работниками Министерства финансов СССР (Г.Ф. Дундуковым, Г.К. Шевцовым и др.) и Министерства финансов РСФСР (И.П. Молчанов и др.) стали активно разрабатываться теоретические и практические вопросы бюджета: его сущности и функций, бюджетного планирования, бюджетного механизма регулирования экономики, более активного использования бюджетных инструментов для стимулирования социально-экономических процессов и т.п. Именно в этот период на кафедре была подготовлена и защищена диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук, посвященная бюджету³. Разработка автора внесла ясность в трактовку основополагающих бюджетных понятий, способствовала углублению знаний об их содержании, раскрыла потенциал и пути более активного использования бюджета в интересах развития советского общества.

¹ Конник И.И. Бюджет как экономическая категория развитого социализма // Финансы СССР. — 1974. — № 4. — С. 37.

² Аллахвердян Д.А. Финансово-кредитная система СССР — М.: Наука, 1982. — С. 271.

³ См.: Родионова В.М. Государственный бюджет СССР и его роль в ускорении социально-экономического развития общества. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук.

В частности, в работе утверждалось, что термин «государственный бюджет» применяется для обозначения разных по своей природе понятий, одно из которых относится к экономическому базису, а другое — к надстройке. Первое отражает сущность бюджета как системы денежных отношений, обеспечивающих материальную основу существования любого государства; второе — финансовый документ, являющийся инструментом реализации финансовой политики государства. Что же касается терминологического совпадения разных по своей сути понятий, то оно обусловлено историей развития самих финансов и финансовой науки.

Если проанализировать публикации, отражающие эволюцию определений, даваемых финансам и бюджету, то можно увидеть, что термин «государственный бюджет» первоначально закрепился за финансовым документом, тогда как система денежных отношений, благодаря которой происходило формирование и использование фондов денежных средств государства, получила название финансов. Лишь постепенно, по мере развития финансовых отношений, усложнения их содержания в составе финансов начали выделяться отдельные обособленные сферы — финансы субъектов хозяйствования и финансы субъектов власти, причем за последними закрепился термин «государственный бюджет». В результате одним и тем же термином стали обозначаться разные понятия — и экономическая категория, и основной финансовый план страны.

В 80-е годы прошлого века существенный шаг вперед в развитии науки о бюджете заключался в том, что впервые была раскрыта *специфика* государственного бюджета как экономической категории, показано, что появление бюджета в качестве самостоятельной сферы стоимостного распределения общественного продукта было объективно предопределено потребностями воспроизводства и потребностями политической надстройки общества, требующими централизации части финансовых ресурсов общества в руках государства. Именно в 80-е годы впервые были обстоятельно исследованы функции бюджета и доказано, что бюджет, как и финансы, выполняет две функции — распределительную и контрольную; однако функции бюджета отличаются особенностями, обусловленными сферой, объектом и направленностью действия этой экономической категории.

В публикациях тех лет было показано, что функции, будучи выражением объективных свойств государственного бюджета, характеризуют его на протяжении всего периода существования. Но при этом направленность функций, характер их реализации меняются по мере развития самого бюджета, приводя к разным результатам, получаемым от их использования. Получаемые в итоге функционирования бюджета результаты нельзя отождествлять с самими функциями, так как в результатах отражаются последствия человеческой деятельности, связанной с целенаправленным использованием функций бюджета.

Поскольку в экономических исследованиях подобное отождествление встречается довольно часто, в кафедральных разработках и защищенной диссертации был детально рассмотрен вопрос о критерии разграничения функции и роли экономической категории. Было показано, что функция всегда действует в рамках тех экономических отношений, которые составляют содержание соответствующей категории. Если же речь идет о *воздействии*, распространяемом на объекты, выходящие за пределы экономических отношений, составляющих содержание данной категории, то здесь уже рассматривается роль категории в исследуемых процессах, то есть результаты целенаправленного использования ее функций.

Каждая экономическая категория при правильном и целенаправленном ее использовании превращается, как известно, в действенный инструмент хозяйствования. Необходимо отметить, что к началу 80-х годов вопрос о бюджете как экономическом инструменте хозяйствования с теоретических позиций был разработан недостаточно глубоко: высказывались разные мнения даже по вопросу о том, какая из организационно-правовых форм государственного бюджета выступает звеном хозяйственного механизма — конкретные виды бюджетных отношений, централизованный фонд денежных средств государства или основной финансовый план страны.

Как это ни печально, но приходится констатировать, что в экономической литературе 60–70-х годов прошлого века нередко давалась односторонняя, а иногда — и противоречивая характеристика государственного бюджета как инструмента воздействия на общественное производство. Поэтому в научных исследованиях кафедры «Финансы» большое внимание было уделено выяснению места и роли государственного бюджета в составе экономических инструментов хозяйствования, исследованию специфических форм его использования в практике руководства народным хозяйством страны. Это имело не только чисто теоретическое, но и большое практическое значение, особенно в условиях, когда механизм функционирования государственного бюджета, направления его воздействия на общественное производство еще не были подвергнуты обстоятельному изучению. Из кафедральных публикаций тех лет хорошо видно, насколько разносторонним было исследование бюджетного механизма, проведенное учеными научной школы финансов МФИ, как глубоко были раскрыты «пружины» воздействия бюджета как стоимостного инструмента на экономику страны. Так, в 1978 г. на научно-практической конференции, посвященной финансовым рычагам повышения эффективности производства, обстоятельно обсуждались вопросы бюджетного механизма регулирования экономики; в 1979 г. в рамках общеинститутской комплексной темы исследовались функции государственного бюджета; в 1982–1983 гг. — роль бюджета в обеспечении условий роста производительности труда; в 1985 г. — бюджетные стимулы развития экономики.

Раздел II

В результате исследования актуальных бюджетных проблем учеными научной школы финансов были подготовлены и изданы: учебные пособия по проблемам бюджета; монография, раскрывающая роль государственного бюджета в обеспечении сбалансированного развития экономики¹; научные сборники, освещающие результаты кафедральных исследований, и так далее. Именно они послужили теоретическим фундаментом тех направлений кафедральных исследований, которые осуществлялись в период становления и развития в России основ рыночного хозяйствования (то есть с 90-х годов прошлого века до настоящего времени).

Необходимость дальнейшего расширения и углубления научных исследований обусловила создание в 2004 г. самостоятельного подразделения в составе Финансовой академии — Центра исследований финансовых проблем (ЦИФП). За время его функционирования сотрудники центра, включая временные творческие коллегии, выполнили большой объем научных исследований по актуальным темам современности. Особенно весомый вклад внес ЦИФП в разработку проблем развития бюджетной сферы, причем ежегодно по поручению законодательных органов власти и аппарата Правительства РФ работники Центра осуществляли большой объем экспертно-аналитической работы, подготавливая для Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства РФ, Счетной палаты РФ, Министерства финансов РФ соответствующие экспертные заключения и аналитические записки.

Среди выполненных научных исследований необходимо особо отметить разработку таких тем, как «Современные тенденции и перспективы развития бюджетной сферы России» (2005 г.), «Разработка механизмов финансовой оценки затрат, необходимых для выполнения государственными органами и бюджетными учреждениями возложенных на них функций» (2006 г.), «Финансовое обеспечение функционирования ЗАТО в условиях разграничения полномочий между уровнями публичной власти» (2007 г.), «Разработка предложений по формированию бюджетов городских округов» (2008 г.).

Важным показателем любой научной школы, отражающим ее приоритетность и значение в рамках всего научного сообщества, является многогранность исследований, проводимых представителями этой конкретной школы. Более того, разносторонние научные исследования представителей научной школы свидетельствуют о степени развития самой научной школы, то есть о том этапе ее функционирования (становление, развитие, расцвет, застой и упадок), который

¹ См.: Родионова В.М. Государственный бюджет СССР и его роль в сбалансированном развитии экономики. — М.: Финансы и статистика, 1985.

оценивается появлением (или отсутствием) новых научных идей, интересных и глубоких по содержанию публикаций, притоком молодых ученых и т.п.

Оценивая результаты функционирования научной школы финансов, нельзя пройти мимо тех ее достижений, которые отражали появление новых научных направлений в ее развитии.

Одним из таких научных направлений было *страховое*. Начало этому научному направлению было положено Ф.В. Коньшиным, который в стенах МФИ в 1948 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук по теме «Советское государственное страхование», а в 1954 г. стал доктором экономических наук. Блестящий лектор и чрезвычайно эрудированный практик, лидер целого научного направления, проф. Ф.В. Коньшин воспитал огромное количество учеников и последователей его идей, среди которых нельзя не назвать таких широко известных в области страхования ученых, как Л.А. Мотылев, Л.И. Рейтман, А.П. Плешков, Е.В. Коломин, В.В. Шахов и др. Именно Ф.В. Коньшину Московский финансовый институт был обязан успешным функционированием страхового отделения в рамках специальности «Финансы», подготовкой и изданием первоклассных учебников по государственному страхованию для вузов, пользовавшихся большой популярностью не только среди студентов и аспирантов, но и среди практических работников.

В рамках страхового научного направления в 60–80-е годы прошлого века в МФИ получает самостоятельное развитие новое научное направление – *личное страхование*. Новые идеи в области личного страхования активно выдвигал и защищал Л.И. Рейтман, ставший после защиты диссертации в 1965 г. кандидатом экономических наук, а в 1980 г. – доктором экономических наук. Из-под пера проф. Л.И. Рейтмана вышли монографии, учебники, многочисленные статьи, в которых рассматривались актуальные вопросы теории и практики страхования. Именно проф. Л.И. Рейтман, стоявший у истоков формирующегося в России страхового рынка, создал в МФИ в начале 90-х годов кафедру «Страховое дело» и заложил научные основы её успешного функционирования.

Идеи своих учителей в настоящее время развивает и реализует нынешняя зав. кафедрой «Страхового дела» проф. Л.А. Орланюк-Малицкая; она – выпускница Московского финансового института, защитившая в стенах МФИ и кандидатскую, и докторскую диссертации. Отрадно, что Л.А. Орланюк-Малицкая вместе со своими коллегами продолжает славные традиции, заложенные основателем научного направления и создателем профилирующей кафедры.

В условиях перехода экономики страны на рыночную модель хозяйствования в рамках научной школы финансов получает быстрое развитие еще одно научное направление — *налоговое*. Разработка теоретических и практических проблем в области налогов и налогообложения, необходимость расширения объектов исследований и привлечения новых научных сил привели к тому, что в 90-е годы XX века в составе Финансовой академии появилась новая кафедра — «Налоги и налогообложение». Ее создание и быстрое развитие было связано с приходом в Финансовую академию на постоянную работу проф. Л.П. Павловой, возглавившей эту кафедру и сплотившей вокруг себя ученых-исследователей налоговой проблематики.

На вновь образованной кафедре начались активные научные исследования, позволившие не только заложить фундаментальные основы научной школы по налогам, но и выделить новые направления научных разработок. Расширение научных исследований привело к тому, что в 2004 г. в составе Финансовой академии был создан Центр научных исследований и консультаций по налоговым проблемам, который совместно с кафедрой «Налоги и налогообложение» осуществляет разработку актуальных налоговых проблем. В настоящее время силами кафедрального коллектива и ученых Центра исследуются теоретические и практические вопросы налогообложения, структурно сгруппированные в три научных направления.

Первое направление охватывает исследование проблем налогообложения в сфере природопользования. При этом особое внимание уделяется вопросам налогообложения организаций нефтегазового сектора экономики. Данное научное направление возглавляет проф. Л.П. Павлова. В рамках этого научного направления ведется работа не только по подготовке кандидатских, но и двух докторских диссертаций.

Второе направление связано с исследованием проблем налогообложения организаций финансового сектора экономики. Основателем данного научного направления является проф. Л.И. Гончаренко, которая в рамках этого направления ведет работу по подготовке диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук. Под руководством Л.И. Гончаренко были разработаны научные основы преподавания новой учебной дисциплины «Налогообложение организаций финансового сектора экономики».

Третье направление включает исследование проблем развития налогового администрирования в Российской Федерации. Данное научное направление было основано проф. Л.И. Гончаренко. Развитие этого направления позволило кафедре в 2007 г. открыть специализацию «Налоговое администрирование» в рамках специальности «Налоги и налогообложение». В настоящее время в рамках данного направления ведется преподавание двух учебных дисциплин:

«Налоговое администрирование» и «Налоговое администрирование в зарубежных странах».

В рамках научной школы финансов в 90-е годы прошлого века и в начале века нынешнего велись и продолжают вестись крупные разработки в области финансов, бюджета, страхования, которые заканчиваются не только новыми публикациями, корректировкой содержания учебных программ, но и участием представителей научной школы финансов в экспертно-аналитической работе, осуществляемой по поручению Государственной Думы и Совета Федерации Федерального Собрания РФ, Правительства РФ, Счетной палаты РФ, Министерства финансов РФ и других ведомств экономического блока. Активные научные исследования создали благоприятные условия для подготовки и защиты не только кандидатских, но и докторских диссертаций. Отрадно отметить, что именно в 90-е годы прошлого века, несмотря на сложность положения вузовской науки, в рамках научной школы финансов были подготовлены шесть докторов экономических наук, причем не только для самой академии, но и для других вузов – Ростовского государственного экономического университета, Казахстана, а также для практической работы.

История развития в МФИ – ФА научной школы финансов со всей очевидностью показывает, что представители этой школы всегда находились на передовых рубежах финансовой науки и практики, выдвигали и обосновывали новые идеи, служившие дальнейшему углублению знаний об окружающем мире и совершенствованию методов управления экономикой и социальной сферой страны. Для того чтобы и в будущем научная школа финансов Финансовой академии сохранила свое ведущее положение и продолжала активно функционировать, подтверждая, что находится на этапе расцвета своего жизненного цикла, необходимо руководствоваться несколькими чрезвычайно важными положениями, вытекающими из прежнего опыта функционирования школы.

Прежде всего необходимо помнить, что главной фигурой научной школы всегда является её лидер. Именно лидер определяет основные направления научных исследований, организует разработку и реализацию намечаемых планов, заботится о научной смене. Не случайно, одним из важных признаков научной школы, характеризующих её творческий потенциал, является наличие нескольких поколений исследователей, работающих в связке «учитель-ученик». Именно нарушение этой связки в 90-е годы прошлого века привело многие научные школы к упадку. К счастью, ректорату Финансовой академии удалось не только сохранить свои научные школы, но и активизировать их деятельность в тяжелых условиях рыночных преобразований.

Одним из условий, способствовавших сохранению и даже развитию научной школы финансов в 90-е годы, была атмосфера творческого обсуждения спор-

Раздел II

ных вопросов, свободная дискуссия по актуальным теоретическим и практическим проблемам современности. При этом участники дискуссий исходили из того, что уровень доказательств, аргументирующих ту или иную точку зрения, должен быть высоким, а мнение оппонента — имеющим право на существование, каким бы ошибочным оно ни казалось.

Пройдя с честью через испытания 90-х годов, сегодня научная школа финансов снова находится на подъеме: происходит формирование новых направлений научных исследований, теснее становятся связи представителей школы с практиками, научные контакты множатся за счет привлечения исследователей к экспертно-аналитической работе, осуществляемой по поручению законодательных и исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления. Все это создает реальные предпосылки дальнейшего процветания данной научной школы, завоевавшей в прошлом признание широкой научной общественности и продолжающей быть на передовых рубежах современной финансовой науки.

Глава 9

ТРАДИЦИИ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ДЕНЕЖНЫХ И КРЕДИТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

О.И. Лаврушин

Раскрытие процесса формирования и развития научной школы — тема весьма сложная. Она охватывает характеристику коллектива и его личностей, деятельности людей, исповедующих определенные принципы познания мира; научная школа — это одновременно определенное направление (в данном случае в науке о деньгах, кредите и банках), придерживающееся общих принципов исследования¹. Многогранность самого понятия «школа» затрагивает, на наш взгляд, не только «производственные» отношения в процессе чисто научной деятельности, но и те человеческие отношения, которые складываются в научном коллективе.

Охватить все эти явления, связать их в единое целое оказывается весьма затруднительным занятием. Сказывается здесь и то, что история деятельности кафедры не так уж и длительна. Прошло всего лишь 90 лет, что с позиции исторического развития не так много. Скорее в этой связи можно говорить о становлении школы, сохранение традиций которой может стать основой для будущего плодотворного развития.

Рассматривая данную тему, нельзя не учесть и того, что, несмотря на относительно короткий исторический период существования, в развитии научной школы происходило множество событий, затрагивающих фундаментальные основы российского общества. В XX в. Россия, а вместе с ней и вся российская наука о деньгах, кредите и банках дважды переживала переход от одной системы общественных отношений к другой. В этот период менялись взгляды, научные гипотезы, государственные и образовательные институты, менялись люди и их мировоззрение.

При всех существенных изменениях, зачастую возникновении трагических обстоятельств, поворотах судьбы людей научные принципы сохраняли свою значимость. Их неизменность, постоянство обуславливались в том числе теми традициями, которые складывались в обществе.

¹ Школа (лат. schola, от греч. scholē) — «направление в науке, литературе, искусстве и т.п., связанное единством основных взглядов, общностью или преемственностью принципов и методов». — Энциклопедический словарь. — С. 1529.

Раздел II

Научная школа кафедры «Денежно-кредитные отношения и банки» как части отечественной научной экономической школы исследований возникла не на пустом месте, ее научная и образовательная деятельность отражает те традиции, которые в течение поколений формировались в национальной науке и культуре. Так сложилось, что российская научная школа в значительно большей части исходила из примата интересов нации. Не случайно поэтому в современной науке роль денег, кредита и банков, как и прежде, рассматривается не с позиции домашнего индивидуального хозяйства, а с позиции их предназначения для экономики в целом. Научные исследования кафедры, отражая данный подход, который при исследовании денежно-кредитных отношений исповедовался крупнейшими российскими учеными Н.С.Мордвиновым, Н.Х.Бунге, А.Шторхом, находившимися у истоков национальной экономической мысли о деньгах и кредите, были направлены как на исследование общих закономерностей и тенденций, так и на анализ экономических явлений на уровне потребностей отдельных экономических субъектов.

В традициях Российского государства, российской экономической науки и ее денежно-кредитной ветви было противодействие разъединению страны, представление о ней как о целом организме, где государству принадлежит особая роль. Особенность теоретических изысканий была связана с раскрытием позитивной роли государства в развитии национальной экономики. Наиболее заметно это было представлено в исследованиях советского периода, периода послевоенного восстановления народного хозяйства. Представляется, что в условиях перехода к рыночной экономике значение государственного монетарного регулирования экономики сохраняется, задача при этом состоит не в том, чтобы до минимума сократить государственное участие, а в том, чтобы найти и умело использовать наиболее эффективные инструменты денежно-кредитной политики, определить пропорции государственного вмешательства в денежно-кредитную сферу, создать экономические и правовые предпосылки для развития национального банковского сектора.

Для научной школы кафедры характерна и другая особенность, отражающая традиции национальной науки, — использование абстрактного метода мышления. Крупные работы, подготовленные сотрудниками — учеными кафедры, всегда содержали необходимую теоретическую часть, где денежно-кредитные отношения были представлены как органический сегмент национальной экономики. С учетом положений классического экономического учения о деньгах и кредите и опорой в силу особых исторических условий на «Капитал» К. Маркса в традициях кафедры всегда было подчеркивание принадлежности этих понятий к системе экономических отношений и самостоятельности как специфических экономических категорий. Все исследователи кафедры, в отличие от иногда бытующих представлений о нейтральности кредита по отноше-

нию к производству или, что значительно реже, о его негативном экономическом воздействии, являлись сторонниками представлений о его позитивном влиянии на воспроизводственный процесс. Использование денег и кредита, с позиции ученых кафедры, ускоряет хозяйственный оборот, экономизирует наличное денежное обращение. Негативное влияние деньги и кредит могут оказать только в том случае, если они используются на цели и потребности, противоестественные их природе, без учета их естественных границ.

Используя абстрактный метод мышления, ученые кафедры не рассматривали его как универсальный метод, в их работах всегда сочеталась теория с глубоким анализом российской практики. Требования к научным публикациям, в том числе к работам аспирантов, неизменно были связаны с необходимостью широкого использования статистического материала как на макро-, так и на микроуровне экономических отношений. Увязка теории с практикой, обращение к анализу проблем функционирования денег и кредита в национальной экономике — это тот путь, который, по мнению кафедры, позволяет достичь наибольших научных результатов. Рассматривая кредитно-денежные отношения на категориальном уровне, кафедра всегда оставалась сторонником учета особенностей их функционирования на уровне отдельных отраслей народного хозяйства. Именно поэтому в своих конструкциях кредитного и расчетного механизма ученые кафедры всегда учитывали специфику экономики, кругооборот капитала и ценообразования у отдельных экономических субъектов. Не случайно в банковской науке был образован целый пласт научных исследований, книг, статей, посвященных, например, отдельно кредиту в промышленности, кредиту в торговле, кредиту и расчетам в сельском хозяйстве и др.

Воспроизводственный и отраслевой подходы к исследованию денежных и кредитных отношений дополняют друг друга, позволяя более обстоятельно решать задачи глобального преобразования общественных отношений. Обращение именно к этим глобальным проблемам через призму функционирования денег и кредита составляло особенность развития представлений об их сути и роли в экономике, особенность научных исследований кафедры.

Попытка апеллировать исключительно к глобальному подходу при построении современных технологий может отрицательно сказаться на эффективности функционирования стоимостных форм.

Сочетание теории и практики выступает той естественной нормой, которая позволяла коллективу кафедры занимать лидирующие позиции в исследовании денежно-кредитных отношений. Если Санкт-Петербургский университет финансов и статистики, как считалось, был фаворитом в исследовании финансовых отношений, то Финансовая академия (в прошлом Московский финансовый институт), ее кафедра «Денежное обращение и кредит» были не только самым большим коллективом страны по численности профессорско-преподаватель-

Раздел II

ского состава, но и по количеству докторов, работающих в стране по данному профилю.

На различных этапах развития нашего государства на кафедре работали самые крупные и авторитетные в стране ученые в области денежного обращения и кредита. Долгие годы кафедре возглавляли профессор Захарий Вениаминович Атлас (1903–1978), Владимир Сергеевич Геращенко (1905–1995), Марк Михайлович Усоскин (1903–1966). На кафедре долгое время трудились профессор Владимир Васильевич Иконников, Юрий Евгенович Шенгер (1904–1974). Особенность их деятельности состояла в том, что они, ведя научные исследования, обладали большим практическим опытом работы в системе Государственного банка СССР, что позволило им много сделать в развитии и совершенствовании денежного обращения и банковского дела в стране.

Профессор Московского финансового института Захарий Вениаминович Атлас вошел в историю экономических учений как выдающийся советский ученый с мировым именем в области теории денег и организации денежного обращения.

Он начал работать в Московском кредитно-экономическом институте в конце 1930-х гг. Расцвет творчества, принесший ему мировую известность, пришелся на период восстановления народного хозяйства СССР, разрушенного в годы Великой Отечественной войны.

Научная школа в области организации денежного обращения того периода базировалась на планировании производства и продажи товаров, заработной платы, цен и количества денег, поступающих в обращение. В качестве неизбежного принципа денежного обращения выдвигалась императивная сбалансированность товаров и денег, поступающих в оборот. Проф. З.В. Атлас сыграл значительную роль в теоретическом обосновании мероприятий денежной реформы 1947 г. Согласно докладной записке, подготовленной руководителем Группы денежного обращения НКФ СССР доктором экономических наук, проф. В.П. Дьяченко, денежная реформа «должна иметь своим результатом оживление хозяйственного расчета, повышение реальных доходов населения»¹. Центром подготовки предложений по реформе, помимо Группы денежного обращения НКФ СССР, было также Бюро экспертов Правления Госбанка СССР, куда вошли профессор МФИ М.И. Боголепов, Ю.Е. Шенгер, З.В. Атлас, М.М. Усоскин, В.В. Иконников. Вместе с сотрудниками Государственного банка СССР проф. З.В. Атлас дал анализ состояния денежного обращения в стране накануне реформы, определил перспективы изъятия денег из обращения,

¹ Центральный банк Российской Федерации. По страницам архивных фондов Центрального банка Российской Федерации. Выпуск 3. Денежная реформа 1947 года в документах: подготовка, проведение и оценка результатов. — М., 2007. — С.62.

обосновал необходимость сокращения денежной и увеличения товарной массы, деноминации денежных знаков и законодательно определил отношение рубля к золоту. Профессор Э.В. Атлас являлся автором весьма важного документа, в котором изложены основные моменты предлагаемого плана проведения денежной реформы. Активно участвуя в процессе подготовки денежной реформы, проф. Э.В. Атлас вместе с проф. Ф.И. Михалевским разработали предложения о денежной единице в СССР, денежной эмиссии и ее дифференциации, купюрном составе денежной массы.

Можно с уверенностью сказать, что рекомендации профессоров МФИ имели существенное значение для всей идеологии денежной реформы 1947 г., явились тем теоретическим фундаментом, который способствовал ее успешному проведению.

Достижения СССР в области стабилизации денежного обращения, отраженные в учебнике «Денежное обращение и кредит СССР», вышедшем в конце 40-х годов под редакцией проф. Э.В. Атласа, привлекли внимание научной общественности США. Известен факт, когда на майские праздники 1954 г. к проф. Э.В. Атласу пожаловал молодой профессор Чикагского университета Милтон Фридман, чтобы ознакомиться с опытом СССР в области планирования денежного обращения.

На четырехдневном семинаре в московской квартире Захария Вениаминовича советский профессор подробно показал американскому гостю содержание плана оборота наличных денег, проходящих через кассы местных банков, и баланса денежных доходов и расходов населения в зоне деятельности местного банка. После возвращения на родину М. Фридман с учетом широких исследований разработал концепцию монетарного регулирования рыночной экономики с помощью количества денег, поступающих в обращение (монетаризм). В основе концепции монетаризма покоился общий принцип строгого соответствия товарных и денежных масс, находящихся в обращении.

Авторитет, который имел Э.В. Атлас, стал решающим фактором для правительства страны, поручившего именно ему разработать концепцию новой сущности и функций денег применительно к плановой природе социалистической экономики. В ноябре 1954 г. эта концепция была опубликована в главном экономическом журнале СССР «Вопросы экономики». Им выдвигались идеи о специфических функциях советских денег, опосредствующих возмещение затрат труда и образование прибыли социалистических предприятий.

На основе особенностей проявления данных законов проф. Э.В. Атлас сформулировал сущность инфляции как переполнение каналов обращения денежными знаками сверх величины K_n (количества денег в обращении), которое приводит к перераспределению общественного продукта и национального

Раздел II

дохода между сферами воспроизводства, отраслями хозяйства, общественными классами и группами населения.

Изложенные теоретические положения имели и имеют практическое значение для формирования и выбора способов регулирования денежного оборота, разработки направлений денежно-кредитной политики и надзора за деятельностью коммерческих банков. Несомненное практическое значение имеют и выводы о соотношении макроуровневых показателей и направлениях анализа денежного оборота, формулы расчета количества денег, необходимых для обращения. В фундаментальных трудах проф. З.В. Атласа были показаны различие и взаимосвязь движения наличных денег и безналичных платежных средств, впервые были четко выделены элементы денежной системы, а также закономерности ее преобразования. К их числу он, в частности, относил:

- Создание единой, унифицированной денежной системы.
- Национализация банков и концентрация денежного оборота в едином банке.
- Невозможность моментального оздоровления денежной системы в переходный период.
- Экономическое регулирование покупательной силы валюты.
- Организация планированного денежного обращения в общегосударственном масштабе.

Эти закономерности были сформированы применительно к преобразованию социалистической денежной системы, но в значительной степени они подтверждаются и практикой перехода России к рыночной экономике.

Актуальны для современного этапа развития экономики и сформулированные профессором З.В. Атласом задачи регулирования денежного обращения:

- Обеспечение роста денежного оборота и денежной массы в объеме, необходимом для бесперебойного хода расширенного воспроизводства.
- Вскрытие диспропорций, которые могут подорвать устойчивость денег.
- Обеспечение эластичности сферы денежного обращения.

Огромным практическим опытом и значительным теоретическим потенциалом обладал и проф. Владимир Сергеевич Геращенко, руководивший кафедрой в период с 1962 по 1975 г. Имя этого крупного ученого и банкира советского периода хорошо известно и почитается как в нашей стране, так и за ее пределами. Период его профессиональной деятельности пришелся на трудные годы, когда после войны и разрухи требовалось огромное напряжение сил и энергии народа. Страна нуждалась в квалифицированных кадрах, способных решать задачи индустриализации страны, подъема национальной экономики. В.С. Геращенко был одним из тех специалистов, которые своим талантом и трудом многое сделали для своего Отечества. По инициативе В.С. Геращенко Госбанк начал вводить новые прогрессивные для того времени технологии —

кредитование предприятий машиностроения по обороту товарно-материальных ценностей с применением специальных ссудных счетов. Новый порядок кредитования стал важной вехой на пути совершенствования системы кредитования и ее максимальной адекватности экономике того периода. Большое внимание Владимир Сергеевич уделял совершенствованию налично-денежного обращения и безналичного платежного оборота. Под его руководством в Правлении Госбанка был разработан комплекс мер по совершенствованию кассового и кредитного планирования. В своих научных трудах он обосновывал огромную роль долгосрочного кредита, границы его использования в инвестиционном процессе. В 1945 г. В.С. Геращенко участвовал в работе Потсдамской конференции стран-победительниц во Второй мировой войне, отстаивая имущественные интересы СССР за рубежом, а в 1946 г. принимал участие в работе Парижской мирной конференции, на которой обсуждались перспективы восстановления народного хозяйства стран-победительниц.

Особой чести Владимир Сергеевич удостоился в 1947 г., когда был включен в состав советской делегации на сессии Генеральной Ассамблеи ООН, принявшей важнейшие решения по развитию мирового содружества в послевоенные годы. Период деятельности В.С. Геращенко на кафедре связан с существенными переменами. При нем совершенствуется структура вузовских программ, создаются новые учебники и учебные пособия, внедряются новые программы лабораторных работ.

Перу Владимира Сергеевича принадлежит более 60 научных трудов по проблемам развития экономики и банковской системы нашей страны. Он также был руководителем авторских коллективов по созданию таких базовых учебников, как «Денежное обращение и кредит СССР», «Организация и планирование денежного обращения», «Организация и планирование кредита», «Учет и операционная техника в банке». По этим учебникам учились многие поколения выпускников экономических вузов страны.

Такое же удачное сочетание научной и трудовой деятельности можно было наблюдать и у Марка Михайловича Усоскина. Свой трудовой путь он начал в 1924 г. в отделении Госбанка СССР в качестве статистика; с 1941 по 1948 г. работал заместителем начальника планово-экономического управления, а затем вплоть до 1959 г. — старшим консультантом-экспертом Правления Госбанка СССР. Работу в банковской системе он сочетал с научной и преподавательской деятельностью. Профессор М.М. Усоскин — автор 60 научных трудов по теории и практике кредита, учебников по кредитованию и расчетам. Его научные публикации были известны за рубежом, переведены на болгарский, венгерский, польский, немецкий, румынский, чешский и другие языки. М.М. Усоскин создал новаторский учебник по организации и планированию кредита в социалистической экономике, который содержал новые научные подходы к обосно-

Раздел II

ванию потребности в кредите, его экономических границ и организации системы безналичных расчетов.

Особо следует выделить его вклад в теорию обоснования потребности в кредите на основе кругооборота оборотных средств хозяйства. Впервые им была теоретически обоснована необходимость кредита исходя из специфики кругооборота оборотных средств отдельных отраслей народного хозяйства, что позволило ему увязать данные особенности с характером объекта кредитования. Современной является его трактовка объекта кредитования как отдельных элементов конкретных производственных фондов и фондов обращения, стоимость которых временно превышает стоимость оборотных средств.

К числу разработанных М.М. Усоскиным теоретических проблем относятся также такие фундаментальные вопросы теории кредита, как его границы. На основе глубокого анализа кругооборота оборотных средств предприятий им были научно обоснованы экономические границы собственных средств и кредита. Более того, вклад в теорию кредита нашел свою практическую реализацию. В частности, фундаментальные наработки в области теории были использованы в создании нормативных документов Госбанка СССР, подготовке инструктивных материалов для банковской системы. М.М. Усоскин являлся одним из авторов весьма важной записки, где был дан анализ состояния денежного обращения в СССР к концу Великой отечественной войны и о перспективах изъятия денег из обращения. В докладе министру финансов СССР А.Г. Звереву о первых результатах реформы, подготовленном В.М. Батыревым и М.М. Усоскиным и подписанном Председателем Правления Госбанка СССР А. Коровушкиным, отмечалось, что под влиянием мероприятий по проведению реформы возросло поступление наличных денег в кассы Госбанка СССР, а их расходы сократились, резко возросли вклады в банки, увеличился товарооборот.

Подводя итоги денежной реформы 1947 г., министр финансов СССР А.Г. Зверев писал, что «задачи, поставленные при проведении денежной реформы, разрешены. Реформа позволила ликвидировать последствия войны в области денежного обращения... Сокращен государственный долг и уменьшены связанные с ним расходы государственного бюджета... Созданы предпосылки к укреплению экономических рычагов советского государства».

Другая не менее важная экономическая проблема, над которой работал М.М. Усоскин, — ресурсы банка. Им была раскрыта экономическая природа ресурсов Госбанка СССР, выделены особенности природы отдельных видов ресурсов банковской сферы.

Существенный научный вклад внес М.М. Усоскин и в теорию безналичных расчетов. Впервые им были выделены принципы организации системы

безналичных расчетов, теоретически обоснованные с учетом принципов выбора форм расчетов. В частности, им предложены новые критерии классификации форм безналичных расчетов — в зависимости от способа платежа и особенностей кругооборота оборотных средств.

Следствием большой работы на практике стала и научная деятельность профессора кафедры Григория Ароновича Шварца — видного советского ученого и педагога середины XX в. Практически в те годы он стал основателем научного направления, раскрывающего взаимосвязь безналичного денежного оборота и кредита. В монографиях «Расчеты в промышленности» (1959 г.), «Безналичный оборот и кредит», в главах учебников и научных статьях им обосновывалась идея о том, что безналичный оборот есть одна из форм кредитного обращения.

Проф. Г.А. Шварц защищал также идеи о том, что:

1. Тесная связь безналичного оборота и кредита приводит к взаимозависимости форм кредита, с одной стороны, и системы безналичных расчетов — с другой.

2. Безналичный оборот является важным фактором развития системы кредитования.

3. Состояние расчетных счетов клиентов в целом отражает направленность банковского кредитования, то есть правильность выдачи кредита и своевременность его погашения.

4. Назначение кредита в формировании платежного оборота двояко: как ссуда денег он используется для замещения товарной формы на денежную; как ссуда оборотных средств — для авансирования платежных средств в связи с расширением производства и товарооборота. Разное назначение кредита — пути формирования платежного оборота обуславливают наличие разных методов кредитования: по остатку и их обороту.

5. Организация безналичных расчетов является важной функцией банка, способствующей укреплению договорных отношений в хозяйстве, своевременности оплаты материальных ценностей и услуг.

6. Система зачетов взаимных требований способствует экономии кредитных ресурсов.

7. Объективный критерий оценки работы государственного банка заложен в состоянии его активных и пассивных операций, в их взаимосвязи.

8. Возвратность кредита представляет собой важнейшую неотъемлемую черту, которая входит в само понятие кредита.

Возвратность кредита в целом — это такое движение банковского кредита, при котором погашается каждая выданная ссуда, то есть обеспечивается оборот всех кредитов, возвратность каждого составного элемента общей массы кредитных вложений и не допускается их частичное замораживание.

Раздел II

Эти и другие научные идеи проф. Г.А. Шварца в дальнейшем развивались в трудах других ученых: М.А. Песселя, А.И. Казанцева, А.М. Косого, О.И. Лаврушина, Н.И. Валенцевой, И.Д. Мамоновой, Э.Г. Ширинской, И.В. Ларионовой, Р.Г. Ольховой, Н.Э. Соколинской.

Многие из этих положений актуальны и в настоящее время для теории и практики организации денежно-кредитных отношений и оценки деятельности банков в рыночной экономике.

Проблемам безналичного оборота были посвящены работы Алексея Ивановича Казанцева, долгие годы работавшего начальником управления кредитования предприятий одной из ведущих отраслей промышленности, членом Правления Госбанка СССР. Перейдя впоследствии на постоянную работу на кафедре, он активно занимался педагогической деятельностью. Его монография о безналичных расчетах долгие годы пользовалась популярностью среди научных и практических работников.

Среди ученых 60-х годов, исследующих денежно-кредитные отношения советского государства, особым авторитетом пользовался проф. Юрий Евгеньевич Шенгер. Его монография «Очерки советского кредита» имела большой успех среди научных и практических работников того периода. В ней автор впервые смог обобщить воззрения советских экономистов на кредит за послевоенные годы, выделить различные разногласия, которые возникали при обсуждении, в частности, таких проблем, как функции и роль кредита в создании кредитных орудий обращения. Рассматривая кредит как необходимую форму распоряжения государством общественными фондами в целях развития социалистической экономики, выражающуюся в плановом возвратном перераспределении денежных средств, обусловленном постоянно возобновляющимся кругооборотом средств хозяйства¹, он отстаивал тезис о том, что определение сущности кредита должно раскрывать его социальную сущность, что оно не должно одновременно показывать роль кредитных отношений.

Заслуга проф. Ю.Е. Шенгера состояла в том, что он впервые в советской литературе сделал попытку разграничить задачи раскрытия сущности, функций и роли кредита. «Мы полагаем, — писал проф. Ю.Е. Шенгер, — что под функцией надо понимать простейшее проявление сущности, причем каждое такое проявление должно выражать строго определенный элемент данной экономической категории.

Каждая отдельная функция должна рассматриваться в сочетании с остальными и выражать в конечном счете сущность составляющей экономической категории.

Что же касается понятия роли, то под ней, с нашей точки зрения, следует подразумевать те результаты, к которым приводит реализация функций, или, что

¹ См.: Шенгер Ю.Е. Очерки советского кредита. — М.: Госфиниздат, 1961. — С. 23.

то же, развитие самого содержания данной сущности в реальных условиях общественной жизни»¹.

Следует заметить, что данные положения сохранили свое значение и на сегодняшний день, ряд отечественных авторов полностью присоединились к подобного рода толкованиям.

В своих трудах проф. Ю.Е. Шенгер много внимания уделял взаимодействию кредита с наличным и безналичным оборотом.

Современные исследования денег, кредита и банков сосредоточены прежде всего на методологической стороне их анализа. Как показывает анализ теоретических основ, их суть, функции и роль далеки от завершенности исследования. Нередко деньги отождествляются с кредитом, кредит с деньгами, кредит трактуется с позиции только кредитора или только заемщика, рассматривается только с позиции его формы, и что еще хуже – подменяется сутью банка. Наиболее сложный вопрос о функциях кредита оказался вконец запутанным; так же как и по вопросу о сути кредита, по его функциям можно найти до 30 определений. Западные научные источники лишь расширяют дискуссионное поле, но не дают полного ответа на ряд принципиальных проблем экономической теории денежных и кредитных отношений.

В своих исследованиях теории кредита мы, в частности, исходим из метода логических представлений о том, что:

- кредит является объективной экономической категорией, выражающей определенные специфические свойства, отличающие его от других стоимостных форм; его сущность не зависит от той формы, в которой он выступает; сущность можно рассматривать только по отношению к совокупности кредитных сделок;

- специфические свойства кредита проявляются в его структуре, стадиях движения, основе кредита;

- функции кредита выражают специфическое взаимодействие кредита как целостного процесса (а не отдельно кредитора или заемщика и не отдельных его форм);

- важнейшей характеристикой кредита являются законы его движения, они выражают единство его зависимости от других экономических отношений и его относительной самостоятельности; к законам кредита следует отнести закон возвратности кредита, закон равновесия между высвобождаемыми и перераспределяемыми на началах возвратности ресурсами; закон сохранения ссужаемой стоимости, закон временного функционирования кредита;

- роль кредита специфична, отличается от роли других экономических категорий, она едина и не зависит от его форм и видов;

¹ См.: Шенгер Ю.Е. Очерки советского кредита. – М.: Госфиниздат, 1961. – С. 48.

Раздел II

- роль кредита как его назначения в экономике всегда позитивна, его отрицательное воздействие на экономику может возникнуть только в результате нерационального использования ссужаемой стоимости.

В вопросе о банке мы отстаиваем тезисы о том, что:

- сущность банка как общественного института, осуществляющего регулирование платежного оборота в наличной и безналичной форме, едина, не зависит от многообразия его типов и видов;

- функция банка как специфического взаимодействия с внешней средой, направленного на сохранение банка как целостного образования, связана с аккумуляцией средств и регулированием денежного обращения;

- назначение банка состоит в том, что он обеспечивает концентрацию свободных средств и ресурсов, необходимых для поддержания непрерывности и ускорения производства, а также упорядочение и рационализацию денежного оборота.

Полагаем, что ценным материалом для дальнейших исследований функций и роли денег, кредита и банков может стать анализ генезиса познания, обобщение представлений мировой и отечественной экономической науки об их развитии. В этой связи наши знания, сложившиеся теоретические представления о денежных и кредитных отношениях, мы рассматриваем как относительные, требующие дополнительных более широких исследований.

Среди видных практических деятелей, приглашенных на работу на кафедре и занимавшихся в последующем научной и педагогической деятельностью, были председатель Правления Госбанка Мефодий Наумович Свешников и главный бухгалтер Госбанка СССР А.А. Проселков. Профессор Аркадий Меерович Косой, долгие годы проработавший в Правлении Госбанка СССР, перейдя на кафедру, защитил докторскую диссертацию, читал лекции студентам, вел семинарские занятия, опубликовал ряд серьезных научных работ, в том числе монографию «Платежный оборот: исследование и рекомендации». На кафедре в разные периоды плодотворно трудились доценты Л.Н. Зайцева, Б.К. Щуров, С.Ф. Воробьев, В.И. Морсин, Т.А. Ершова, В.Б. Зайцев, М.О. Сахарова, В.И. Таранков.

Следует заметить, что современный состав кафедры, поддерживая столь важную традицию, в подавляющем большинстве имеет практический опыт работы в банках. Профессорам кафедры Инате Дмитриевне Мамоновой, Наталье Игоревне Валенцевой их работа в отделении банка, а затем в планово-экономическом управлении Госбанка СССР позволила подготовить и защитить докторские диссертации, написать и опубликовать важные монографические исследования. Ряд преподавателей кафедры, прошедших школу в банковских учреждениях (в их числе к.э.н., проф. Раиса Григорьевна Ольхова, к.э.н., проф. Наталия Эвальдовна Соколинская, опубликовавшие свои монографии, а также проф.

Наталья Андреевна Московская), имеют квалификационные аттестаты банковских аудиторов. Профессор Вячеслав Алексеевич Челноков, долгие годы проработавший в банковской системе, перейдя на преподавательскую работу, опубликовал ряд научных работ, монографию «Эволюция денег, кредита и банков» (2007 г.), а также учебник для высших учебных заведений.

Следует заметить, что наиболее крупные научные достижения на кафедре были достигнуты главным образом и вследствие того, что после объединения в 1964 г. двух кафедр (кафедры «Денежное обращение и кредит капиталистических стран», возглавляемой проф. Э.В. Атласом, и кафедры «Кредитное дело», возглавляемой проф. М.М. Усоскиным и в течение короткого периода проф. А.А. Проселковым и доц. М.М. Тарасовым) соединенная кафедра «Денежное обращение и кредит», объединив усилия теории денег и кредита с практикой банковского дела, существенно увеличила свои научные публикации. И сегодня, объединяя теоретические изыскания с решением практических проблем, с организацией банковского дела и банковским менеджментом, кафедра сохраняет ту объективную базу, которая стимулирует развитие научных исследований.

60–70-е годы были самыми плодотворными в подготовке и защите докторских диссертаций. Вслед за защитой 12 докторских диссертаций в эти годы выходят монографии, посвященные исследованию денежно-кредитных отношений, профессоров Г.А. Шварца, В.С. Геращенко, М.М. Ямпольского (перешедшего из Одесского института народного хозяйства на кафедру «Денежное обращение и кредит» МФИ), Л.Н. Красавиной, И.В. Левчука, Л.И. Кольчева, О.И. Лаврушина, В.С. Захарова, Ю.И. Кашина, И.Д. Мамоновой, Н.И. Валенцевой, Э.Г. Ширинской. Немного позднее, при содействии научного руководства кафедры, защитили свои докторские диссертации профессора Г.Г. Коробова, Н.И. Сивульский, Г.С. Панова, И.В. Ларионова, Г.Г. Фетисов.

Традиционно денежно-кредитные отношения выступают главным предметом исследования. Кафедра, являясь органической частью Финансовой академии при Правительстве Российской Федерации, имеющей ярко выраженный профиль подготовки экономистов для финансовой и банковской систем страны, основные усилия в научной деятельности сосредотачивает на исследовании теории денег, денежного оборота, денежно-кредитного регулирования и денежно-кредитной политики. В этой области исследований плодотворно трудятся проф. М.А. Абрамова, доц. М.П. Березина, доц. И.Е. Шакер, доц. А.Н. Новиков, ст.преп. С.В. Батырева.

Наиболее заметные успехи кафедры в изучении теории кредита и банковского дела. Так исторически сложилось, что вопросами кредитования кафедра наиболее интенсивно занималась и в прошлом. В большинстве своем докторские диссертации, написанные в 70-е годы, были подготовлены по проблемам кредитной системы. Эта традиция сохранилась и сегодня. Переход к рынку,

Раздел II

освоение новых подходов к организации банковского дела, новым методам регулирования кредитного процесса потребовал от кафедры дополнительной концентрации усилий по изучению факторов и методов управления кредитным риском, его взаимодействия с другими, в том числе рыночными, рисками.

Весьма важной была и остается на сегодняшний день проблема становления и модернизации банковской системы страны. Оставаясь приверженцами своей школы, кафедра и здесь активно взаимодействовала с практикой. Если в прошлые годы ученые кафедры выступали в качестве консультантов или рецензентов проектов наиболее важных нормативных документов Государственного банка СССР, то в настоящее время заказчиком различного рода разработок являются правительственные структуры, а также некоторые крупные российские банки. Так, по заказу аппарата Правительства РФ кафедра разрабатывала темы, связанные с анализом состояния и модернизацией структуры банковской системы страны, по заказу аппарата Правительства г. Москвы были исследованы возможности участия коммерческих банков в кредитовании венчурных проектов. Совместно с Россельхозбанком проведены исследования земельного ипотечного кредитования. Ряд работ кафедра выполнила для Банка Москвы. Сложившийся на сегодняшний день научный потенциал кафедры может и впредь усиливать свои исследования актуальных народнохозяйственных проблем.

С учетом важных задач, стоящих перед государством, научные исследования кафедры концентрируются вокруг разработки таких процессов, как:

- восстановление исторической памяти нации, изучение эволюции теории денежно-кредитных отношений, истории становления и развития российской экономической науки о деньгах, кредите и банках;
- особенности трансформации денежно-кредитных отношений в условиях перехода к рыночной системе хозяйствования;
- коррекция денежно-кредитной политики, ее целей во взаимодействии с потребностями материального производства;
- укрепление взаимодействия между банковскими и финансовыми институтами в процессе монетарного регулирования экономики;
- повышение роли банковской системы в инновационном развитии экономики;
- модернизация структуры банковского сектора;
- обеспечение устойчивости банковской системы страны и ее отдельных денежно-кредитных институтов.

Научная школа кафедры как в прошлом, так и в настоящем не видит себя вне международного сотрудничества. Тенденции и закономерности развития денежно-кредитных отношений и банковской системы всегда оставались в центре научных интересов кафедры. Памятны совместный научный симпозиум в 70-х годах, проведенный в Берлине с учеными университета им. Гумбольдта, науч-

ные конференции в Свиштове (Болгария), Братиславе (Чехословакия), а также симпозиум в Москве в 90-х годах по проблемам совершенствования банковского законодательства (совместно с Германским обществом развития законодательства и при участии крупнейшего немецкого банка Хипотекенбанк), научные мероприятия с университетом г. Бремена (при участии крупнейшего европейского концерна RWE). Весьма плодотворным было сотрудничество Финансовой академии и кафедры с университетом Хоенхайм (Штутгарт, Германия) и его кафедрой «Кредитное дело», возглавляемой профессором Х. Фон Штайном. Весьма перспективными могут оказаться научные контакты и образовательные программы с Университетом финансов и менеджмента Бизнес-школы (Франкфурт-на-Майне, Германия), осуществляемые в настоящее время.

Особое значение кафедра придавала научным и учебным контактам с зарубежными вузами постсоветского пространства. Через аспирантуру кафедры прошли десятки специалистов из Армении, Латвии, Литвы, Казахстана, Грузии, Узбекистана, Украины, а также Вьетнама, Китая и Кубы. Многие аспиранты и докторанты кафедры в последующем занимали в этих странах руководящие должности в национальной банковской системе.

Научные и образовательные контакты, безусловно, оказывают определенное влияние и на развитие национальной научной школы, в том числе концентрирующей свое внимание на ее банковской сфере. Известно, что экономическая мысль о деньгах, кредите и банках развивалась с учетом национальных особенностей и традиций. Английская, немецкая, французская и российская школы бесспорно оказывали друг на друга определенное влияние. Классическое экономическое учение, возникшее в Англии, не осталось застывшей формой, оно получило развитие в мире благодаря тем идеям, которые были сформулированы последующими поколениями ученых различных стран, представляющих национальные школы. Экономическая мысль, будучи интернациональной по своему характеру, демонстрирует эволюцию и постепенный прогресс именно благодаря тем плодотворным идеям, которые вызревают в национальной экономике, науке и культуре.

Вполне естественно поэтому, что в России современная экономическая мысль о деньгах, кредите и банках использует те новации, которые появляются в развитии денежно-кредитной науки и банковской практики. Новое банковское дело, возникшее в стране всего 20 лет назад, не могло не испытывать того интеллектуального воздействия, которое исходило от западной науки и практики. Была бы непонятной и противоестественной ситуация, когда российские банки не учитывали бы те методы и инструменты, которые с успехом используются в рыночной экономике западных стран.

В равной степени это относится и к развитию науки о денежно-кредитных отношениях и банках. Использование фундаментальных выводов классической

Раздел II

экономической науки, ее современных положений в процессе исследования проблем российской экономики не может не оказывать позитивного воздействия на развитие научных представлений о процессах денежно-кредитной сферы в стране.

Не следует, однако, забывать, что подлинная наука это не только использование знаний и опыта предшествующих поколений ученых и практиков, но и их критическое осмысление, дальнейшее развитие. К сожалению, современные отечественные публикации по теории денег, кредита и банков чаще всего лишь повторяют учебные измы, сформулированные на Западе. К слову сказать, западные публикации о кредите далеко не всегда отличаются новизной. Более того, представляется, что кредиту как самостоятельному предмету исследования перестало уделяться должное внимание; чаще всего кредит трактуется как денежный феномен, его природа отождествляется с природой других экономических категорий.

В традициях научной школы кафедры всегда был поиск новых направлений и моделей развития денежной, кредитной и банковской систем. Полагаем, что как отечественным, так и западным исследователям денег, кредитов и банков в будущем предстоит более обстоятельно исследовать явления, происходящие в сфере денежно-кредитных отношений. Как для Запада, так и для России весьма актуальными остаются проблемы предотвращения инфляции, денежных и банковских кризисов, их своевременные идентификация и предупреждение.

Особенности научных исследований вузовской научной школы проявляются и в том, что они тесным образом связаны с образовательным процессом. Объектом исследования при этом являются вопросы теории денежно-кредитных отношений. Академические исследования здесь во многом тяготеют к изучению фундаментальных вопросов сущности, функций и роли экономических явлений. Результаты таких исследований, обобщение новых взглядов на деньги, кредит, банки непосредственно становятся исходным материалом для учебников и учебных пособий, раскрывающих теоретические аспекты рассматриваемых проблем.

Структура учебных дисциплин кафедры, как известно, такова, что наряду с теоретическими вопросами объектом изучения являются также практика организации и управления денежно-кредитными операциями. Неизбежно в этой связи анализ теоретических проблем сочетается с практикой банковской деятельности. Предметом академических разработок становится, таким образом, весь цикл денежных и кредитных отношений. Особенность данного анализа проявляется в возникновении особенной ветви науки о деньгах и кредите — теории банковского дела. Не исключено поэтому, что в будущем по мере все более глубокого познания механизма управления банковской деятельностью

будет введен особый учебный курс «Теория банковского дела», а учебный курс «Организация деятельности центрального банка» будет существенно расширен за счет увеличения теоретических аспектов денежно-кредитного регулирования. Можно также предположить, что формируемый в настоящее время для магистратуры учебный курс «Монетарная теория и экономика» будет в большей степени сочетать теорию с практикой банковской деятельности, и что особенно важно – с народно-хозяйственными пропорциями, проблемами экономического развития страны в целом.

Проведением научных исследований преподаватели кафедры активно содействовали модернизации учебного процесса, развитию и совершенствованию учебного и методического обеспечения. Как в прошлом, так и в настоящее время по учебникам, подготовленным преподавателями кафедры, учатся студенты всей страны. Первые учебники «Денежное обращение и кредит СССР», «Организации планирования кредита» были подготовлены в конце 40-х годов под руководством именно преподавателей кафедры – соответственно проф. З.В. Атласа и проф. М.М. Усопкина. Первые учебники нового поколения «Банковское дело», «Организация деятельности центрального банка», «Деньги, кредит, банки», ориентируемые на экономику рыночного хозяйства, также были подготовлены преподавателями кафедры (под ред. проф. О.И. Лаврушина). Только в 2007 г. кафедра выпустила 12 учебников и учебных пособий для высших и средних учебных заведений. В целом объем ежегодных научных публикаций кафедры превышал 300 печатных листов, а объем публикаций на каждого преподавателя за последние 3 года составлял более 10 печатных листов.

В традиции кафедры и ее научной школы не только подготовка нового учебного обеспечения, но и участие в подготовке государственных образовательных стандартов. В действующем Учебно-методическом объединении, возглавляемом Финансовой академией, работу учебно-методического совета по специальности «Финансы и кредит» в течение последних 20 лет организует кафедра «Денежно-кредитные отношения и банки». В контакте с ведущими вузами финансово-банковского профиля страны подготовлены новые образовательные программы по бакалавриату и магистратуре.

Кафедра на различных этапах развития участвовала в организации учебного процесса, ее преподаватели (профессора И.В. Левчук, Л.И. Кольчев, О.И. Лаврушин, И.Д. Мамонова, Э.Г. Ширинская, доценты Н.С. Иноземцева, Т.Н. Нестерова, А.И. Казьмин) систематически работали заместителями деканов или деканами учебных факультетов.

Кафедра всегда открыта к сотрудничеству с родственными кафедрами других экономических вузов. Традиционно плодотворными всегда были научные контакты с Санкт-Петербургским университетом финансов и статистики (в прошлом с проф. М.И. Серебряным, проф. В.И. Колесниковым, в настоящее

Раздел II

время с Г.Н. Базаровой и проф. Л.Н. Кроливецкой), с Саратовским университетом экономики и финансов (с проф. Г.Г. Коробовой), Всероссийским заочным финансово-экономическим институтом (в прошлом с проф. А.Я. Ротлейдером, в настоящее время с проф. Е.Ф. Жуковым), с МГУ экономики, статистики и информатики (с проф. М.А. Пессель, проф. Т.М. Костериной), Московским банковским институтом (с проф. Н.М. Легоньковой).

В рамках Финансовой академии кафедра всегда оберегала дружеские и профессиональные отношения с другими кафедрами (особенно с кафедрами экономической теории, финансов, финансового менеджмента, ценных бумаг и финансового инжиниринга, страхования, экономического анализа и аудита, автоматизированных средств управления). Кафедра и сейчас придает важное значение межкафедральному взаимодействию. С учетом новых тенденций в банковском деле важными представляются научные контакты с кафедрами экономико-математических методов и права.

Важное значение в деятельности кафедры имеет творческая атмосфера, хорошие отношения между сотрудниками. Практически каждое заседание кафедры начинается с доклада либо ее члена, либо докладчика со стороны банковских структур. Требования кафедры всегда постоянны — все обязаны вести научные исследования, публиковать их результаты в открытой печати. В традициях кафедры всегда было и есть строгое отношение к научному проекту. Особенно «страдали» здесь аспиранты и докторанты кафедры, которым приходилось после замечаний рецензентов — преподавателей кафедры по несколько раз переделывать написанные разделы своих диссертаций. Шлейф «строгой кафедры» сохраняется до сих пор. Не случайно Высшая аттестационная комиссия и сейчас частенько направляет (к огорчению специалистов кафедры...) научные работы для их повторного рассмотрения и экспертной оценки.

К счастью, в коллективе всегда сохранялись доброжелательные отношения, позволяя более плодотворно решать научные задачи и учебные проблемы.

Полагаем, что опыт, накопленный кафедрой для ведения научных исследований денежно-кредитных отношений, позволит ей успешно проводить изменения в образовательном процессе, в том числе в связи с переходом на двухуровневую систему подготовки специалистов.

Глава 10

НАУЧНАЯ ШКОЛА МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ВАЛЮТНО-КРЕДИТНЫХ И ФИНАНСОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

Л.Н. Красавина, Б.М. Смитиенко

История формирования научной школы мировой экономики и международных валютно-кредитных и финансовых отношений (МВКФО) в Финансовой академии началась с создания международного факультета в 1943 г. в целях подготовки специалистов в сфере международных валютно-кредитных и финансовых отношений, в частности для работы в международных финансовых организациях. В тот период, когда советская армия победоносно наступала на немецкие войска, страны антифашистской коалиции заблаговременно приступили к разработке принципов послевоенной валютной системы взамен отжившей Генуэзской системы, созданной в 1922 г. Советские эксперты активно участвовали в 1944 г. в подготовке Статей соглашения (устава) Международного валютного фонда, которые узаконили структурные принципы новой Бреттонвудской системы с учетом изменения соотношения сил в мировой экономике в пользу США и долларовой гегемонии. СССР не ратифицировал Бреттонвудское соглашение и не вступил в МВФ в основном по идеологическим соображениям.

Но подготовка экономистов-международников увеличивалась: в сентябре 1945 г. новый набор достиг 100 человек вместо 25 в 1943 г. В этот период читали лекции блестящие преподаватели – профессора Э.В. Атлас, Н.Н. Любимов, В.Т. Крótков, А.Ф. Яковлев, М.С. Атлас, доценты Н.Д. Грóдко, П.Г. Васильев, Б.К. Щуров и другие. Они заложили основы системной методологии и воспроизводственного подхода к изучению международных экономических, в том числе валютных, кредитных, финансовых, отношений. Однако учебная дисциплина «Международные валютно-кредитные отношения» (МВКО) была введена лишь в конце 1960-х годов. Неоценимую помощь в разработке данного курса оказало посещение автором данной статьи проф. Л.Н. Красавиной лекций проф. Ф.П. Быстрова в МГИМО, изучение трудов

этого высококвалифицированного практика и теоретика. Вначале научная школа МВКО формировалась и развивалась на кафедре денежного обращения и кредита (зав. кафедрой Э.В. Атлас, затем В.С. Геращенко).

Значительную роль в развитии данной научной школы сыграло создание в 1975 г. кафедры международных валютно-кредитных отношений (зав. кафедрой: проф. Л.Н. Красавина в 1975–1991 гг., затем — в 1991–1994 гг. — проф. В.Н. Суровцева), преобразованной в дальнейшем в кафедру мировой экономики и международных валютно-кредитных отношений (зав. кафедрой проф. Б.М. Смитиенко). Параллельно в 1992–1999 гг. в Институте профессиональной подготовки кадров (послевузовское образование) функционировала кафедра международных экономических отношений (зав. кафедрой — проф. Л.Н. Красавина). На этой кафедре работали в основном совместители — высококвалифицированные специалисты — ученые и практики — профессора Т.Д. Валовая, С.А. Былиняк, Д.В. Смыслов, Е.С. Хесин, Вл.Н. Шенаев, доц. Т.М. Сергеева, Ю.С. Столяров и другие. Они составили ядро авторского коллектива по подготовке трех изданий учебника «Международные валютно-кредитные и финансовые отношения» (МВКФО).

Причем новым явлением стало включение в научную школу проблем не только международных валютно-кредитных, но и финансовых отношений, которые неразрывно связаны с ними и приобрели важное значение в условиях финансовой глобализации. При этом концептуальный подход был основан на разграничении экономических категорий «кредит», «финансы», а также понятий кредитование и финансирование с учетом различия их принципов.

Значительным импульсом для совершенствования научной школы МВКФО и ее научно-практической направленности стало создание в Московском финансовом институте специального факультета по подготовке высококвалифицированных специалистов для работы за рубежом (1977–1992 гг. — декан Л.Н. Красавина), преобразованного затем в Институт профессиональной переподготовки кадров (директор Л.Н. Красавина — в 1992–1999 гг., затем Г.С. Панова, А.Г. Коломийцев) — ныне Институт сокращенных программ.

Основные достижения рассматриваемой научной школы обобщены в трех изданиях (1994, 2002, 2005 гг.) базового учебника для экономических вузов с грифом Министерства образования и науки — «Международные валютно-кредитные и финансовые отношения», изданного совокупным тиражом более 70 тыс. экземпляров¹.

Важным фактором становления и развития данной научной школы было постоянное сотрудничество кафедры МВКО с кафедрами политэкономии —

¹ См.: Международные валютно-кредитные и финансовые отношения / Авт. коллектив под ред. Л.Н. Красавиной. — 3-е изд. — М.: Финансы и статистика, 2005. — 573 с.

ныне экономической теории (заведующие кафедрами проф. М.С. Атлас, А.Г. Грязнова, Н.Н. Думная), философии (проф. Е.А. Симонян), денежного обращения и кредита – ныне кафедра денежно-кредитных отношений и банков (проф. О.И. Лаврушин), финансов (проф. Н.Н. Любимов, И.Д. Элбин, В.М. Родионова), страхового дела (проф. Л.И. Рейтман, Л.А. Орланюк-Малицкая).

Руководящую и направляющую роль в развитии научной школы МВКФО всегда играло руководство нашего вуза – ректоры В.В. Цербаков, А.Г. Грязнова, ныне М.А. Эскиндаров. Это проявлялось в их постоянной и всесторонней поддержке публикаций учебников и монографий, научных исследований аспирантов и докторантов кафедры, личном участии в проведении дискуссий по актуальным проблемам МВКФО.

Неоценимую помощь в формировании научной школы МВКФО оказали межкафедральные дискуссии на методологическом семинаре преподавателей (руководитель – проф. М.С. Атлас). Они способствовали развитию междисциплинарных связей и интеграции отраслевых экономических наук.

Положительное влияние на развитие научной школы МВКФО оказало сохранение преемственности ее основ с изучением и обобщением закономерностей развития и функционирования денег, кредита, банков в условиях рыночной экономики в национальном аспекте. Это нашло отражение в трех изданиях учебника «Денежное обращение и кредит при капитализме»¹. В его написании участвовали ученые – Э.В. Атлас, Л.Н. Красавина, Вл.Н. Шенаев, В.М. Усокин, О.В. Можайсков, А.И. Динкевич. Подобная преемственность обусловлена необходимостью комплексного анализа денег, кредита, банков как категорий взаимосвязанной национальной и мировой рыночной экономики. Этот концептуальный подход доминирует в научной школе МВКФО.

Формирование данной научной школы как системы взаимосвязанных концепций основано на единстве цели и задач, методологии, концептуальных подходов к выявлению закономерностей развития экономических категорий и элементов, основных принципов и форм организации международных валютных, кредитных и финансовых отношений. Относительное единство взглядов формируется на основе их систематизации в противоборстве конкурирующих концепций, что определяет развитие научной школы МВКФО.

Научная школа Финансовой академии по международным валютно-кредитным и финансовым отношениям методологически базируется на воспроизводственном подходе к исследованию глубинных причин изменения спроса и предложения на мировом финансовом рынке, мировых денежных потоков, валютного курса, валютно-финансовых и платежных условий внешнеэкономиче-

¹ Денежное обращение и кредит при капитализме / Авт. колл. под рук. Л.Н. Красавиной: Учебник для вузов. – М.: Финансы и статистика, 1989. (1-е изд. – 1977 г.; 2-е – 1983 г.). Все издания с грифом Министерства образования.

ских сделок. Воспроизводственная концепция, в отличие от меновой, обеспечивает многофакторный, включая фундаментальный и технический, анализ МВКФО и определяет нивелировку концепций. Важным фактором развития научной школы МВКФО всегда являлось изучение западных теорий.

Поскольку ключом к фундаментальному изучению процесса воспроизводства в условиях рыночной экономики служит теория стоимости, научная школа МВКФО Финансовой академии анализирует ее базовые категории (в их числе — валюта, международный кредит, валютный курс, паритет покупательной способности денег, платежный баланс и другие), опираясь на концепцию относительных цен, определяемых трудовыми затратами. Деидеологизация марксистской теории трудовой стоимости способствовала ее использованию для исследования МВКФО. Это соответствует новой тенденции развития зарубежных экономических теорий на основе переосмысливания марксовой теории стоимости и частичной интеграции марксистского анализа воспроизводства в некоторые концепции современной мировой экономической мысли. Многие российские экономисты из боязни прослыть консерваторами «выплеснули вместе с водой и ребенка» и переключились с фундаментального анализа преимущественно на технический анализ экономических категорий и рынков вне их связи с воспроизводством.

Данная научная школа базируется на сочетании методологических принципов: анализа понятий, категорий, элементов МВКФО и синтеза, то есть рассмотрения закономерностей и тенденций их развития с учетом новых явлений. В этой связи важным направлением данной научной школы стала разработка основных категорий МВКФО, их систематизация, совершенствование понятийного аппарата. Это проявилось в логическом обосновании эволюции этих категорий и понятий исходя из новых явлений в национальной и мировой экономике — функциональных форм мировых денег, конвертируемости валют, режимов валютного курса, протекционизма и либерализма в валютно-кредитных отношениях, формах международного кредита.

Особенность научной школы МВКФО состоит в анализе структурных принципов четырех мировых валютных систем (с 1867 г. до настоящего времени) в сочетании с синтезом — обобщением закономерностей их развития и прогнозированием предстоящих изменений. Например, на основе анализа использования разных функциональных форм мировых денег в качестве базы мировой валютной системы обоснована закономерность перехода от золотых денег к национальным валютам ведущих стран и международным валютным единицам. Вместе с тем специфика научной школы Финансовой академии состоит в обосновании концепции современной роли золота как чрезвычайных мировых денег, утверждающей, что процесс демонетизации золота (утраты им денежных функций) происходит, но не завершён. Доказательством такой диалектической

позиции служит использование золота как международного платежного средства при чрезвычайной ситуации (войны, экономические и социальные потрясения) и как международного средства накопления в официальных резервах (примерно 33 тыс. т) и частной тесаврации (25 тыс. т).

Анализ разных режимов валютного курса позволил выявить закономерность перехода от фиксированных (в рамках Бреттонвудской системы) к плавающим курсам. Специфика научной школы МВКФО Финансовой академии состоит в утверждении приоритета регулируемого плавания курсовых соотношений. Это подтверждается практикой даже стран, которые декларируют принцип свободного плавания курса их валют, а в действительности осуществляют его регулирование в целях защиты национальных интересов, чтобы не допустить риска потерь участников рынка при значительном повышении или снижении валютного курса.

На основе анализа процессов регионализации и интеграции экономики научная школа МВКФО обосновала тенденцию к формированию международной региональной валютной системы на примере Европейской валютной системы (1979–1998 гг.) и Экономического и валютного союза (с 1999 г.), основанного на евро — коллективной европейской валюте. Регионализм в МВКФО оценивается данной научной школой как фактор формирования полицентризма и многовалютного стандарта взамен американоцентризма.

Специфика данной научной школы состоит в отрицании монетаристского преувеличения роли рыночного регулирования и обосновании двух регуляторов МВКФО — рыночного и государственного на основе анализа практики его осуществления на национальном, межгосударственном, наднациональных уровнях.

Особенность данной научной школы состоит в сочетании логического рассмотрения категорий, явлений с обобщением истории развития МВКФО при соблюдении единства логического и исторического анализа. Это дало возможность выявить и проследить историческую преемственность экономических категорий — мировой валюты, валютного курса, международного кредита, принципов мировой валютной системы, валютно-финансовых и платежных условий экспортно-импортных контрактов и кредитных соглашений, традиций в международных валютных, кредитных, расчетных операциях.

Важное место в научной школе Финакадемии занимает анализ влияния финансовой глобализации — растущей финансовой взаимозависимости стран — на МВКФО. В этой связи обосновано понятие национального и мирового финансового рынка в широком смысле слова как совокупности взаимосвязанных сегментов фондового, кредитного, валютного, страхового рынков и рынка золота в противовес узкой трактовке, отождествлению его лишь с рынком ценных бумаг. Обоснована его двоякая роль: позитивная — перераспределение мировых финансовых потоков между странами — и негативная, связанная со

Раздел II

спекулятивной виртуализацией мирового финансового рынка, объем капитализации которого превосходит мировой ВВП. На этой основе выведена закономерность периодических кризисных потрясений и необходимость раннего предупреждения кризиса на национальном и мировом финансовом рынке.

В этой связи данная научная школа большое внимание уделяет анализу рисков, связанных с международными валютными и кредитно-финансовыми, расчетными операциями, и способов их минимизации, применяемых в мировой практике.

Учитывая роль информационных технологий в современном обществе, научная школа МВКФО изучает новые явления, с учетом их использования в международных, валютно-кредитных и финансовых операциях.

Важным направлением исследований стал анализ соотношения либерализма и протекционизма в МВКФО. На основе обобщения исторического и современного мирового опыта проведения валютной и внешней кредитной политики обоснован вывод о закономерности применения протекционистских методов защиты национальных интересов, несмотря на приоритет экономической либерализации в глобализирующейся экономике. Не менее важен вывод о том, что степень получения выгод от интеграции национальной экономики, включая валютно-кредитные и финансовые отношения, в мировую экономику зависит от уровня экономического и социального развития страны, ее международной конкурентоспособности.

В этой связи стратегия инновационного развития России анализируется как условие максимизации национальных выгод от интеграционных процессов на мировом и региональном уровнях с учетом приоритета сотрудничества со странами СНГ.

Совершенствование данной научной школы основано на последовательном применении принципов системного подхода к исследованию международных валютно-кредитных отношений и оценке новых явлений в этой сфере. В их числе:

- рассмотрение МВКФО как совокупности экономических отношений, имеющих прямую и обратную связь с процессом общественного воспроизводства, глобализирующимся в современных условиях;
- исследование закономерностей эволюции структурных принципов четырех мировых валютных систем (с 1867 г. по настоящее время), Экономического и валютного союза, основанного на единой европейской валюте, оценка их перспектив;
- анализ взаимодействия МВКФО на национальном и мировом уровнях с учетом их параллельного развития и переплетения, усилившееся в условиях процесса интеграции и глобализации экономики.

Критерием прогрессивности экономической науки является ее жизнеспособность. Научная школа МВКФО не является догматической, застывшей. Она постоянно совершенствуется как составная часть российской экономической науки с учетом новых явлений в МВКФО в мировом и национальном масштабах. Обобщение ее эволюции позволяет выделить три основных этапа.

Во-первых, преодоление культа личности И.В. Сталина в середине 1950-х гг. открыло путь к исследованию роли государства при капитализме в регулировании экономики, в том числе МВКФО. Прежде господствовала догма, что капиталистическое государство не вмешивается в экономику.

Во-вторых, переход России к рыночной экономике и ее интеграция в мировую экономику, валютную систему, мировой финансовый рынок создали условия для исследования МВКФО нашей страны с учетом глобальных закономерностей их развития и национальных особенностей в целях разработки предложений по совершенствованию российской валютной и внешней кредитной политики.

В условиях шокового перехода к рыночной экономике возникла опасность разрушения позитивного потенциала научной школы МВКФО. Вакуум, образовавшийся под влиянием тенденции к отчуждению от отечественного теоретического наследия по идеологическим и иным соображениям, заполнили не всегда критически воспринятые западные экономические концепции, в том числе по валютно-кредитным проблемам. Например, номиналистическая, количественная, нормативная теории мировых денег и валютного курса, концепция международного кредита как свидетельства об услуге отрицают стоимостную основу категорий МВКФО.

Недофинансирование и невостребованность экономической науки, особенно в 1990-х гг., способствовали застою в фундаментальных исследованиях, включая международную валютно-кредитную и финансовую проблематику. Стал процветать легкий жанр статей, монографий, диссертаций, учебной литературы, написанных во «внетеретическом» пространстве. Некоторые авторы до сих пор предпочитают оперировать цифрами, фактами, описанием, графиками, техническим анализом, обходя молчанием методологию и теорию. Но в этих сложных условиях научная школа МВКФО Финакадемии не исчезла и продолжает развиваться.

В-третьих, по мере оздоровления экономики и общества, значительного улучшения макроэкономических показателей с начала 2000-х гг. и перехода к реализации стратегии инновационного развития России до 2020 г. закономерно начался процесс обновления научной школы МВКФО.

Изменилась ее идеология. В этой связи отметим, что вопреки неправильным утверждениям о деидеологизации современной российской экономической науки идеология присуща ей, как и зарубежной экономической теории. Запад-

Раздел II

ные теории МВКФО обосновывают преимущества и жизнеспособность рыночной экономики, несмотря на ее периодические кризисные потрясения, в том числе в МВКФО, на мировом финансовом рынке. В советской экономической науке господствовала идеология марксизма-ленинизма, пропагандировавшая преимущества социализма, безупречную платежеспособность СССР, стабильность рубля и его курса по отношению к иностранным валютам, несмотря на скрытую инфляцию и искусственный характер фиксированного валютного курса.

Изменение идеологии научной школы Финансовой академии проявилось в смещении акцента на совершенствование МВКФО России с использованием приемлемого мирового опыта в целях инновационного развития экономики, на защиту национальных интересов в условиях ее интеграции в глобализирующуюся мировую экономику и периодических кризисов на разных сегментах мирового финансового рынка.

Обновление идеологии данной научной школы Финансовой академии основано на сохранении преемственности с историческими достижениями российской экономической школы, прежде всего воспроизводственного подхода к анализу причин изменений в МВКФО и рассмотрению их категорий как стоимостных.

На развитие данной научной школы оказало влияние изменение отношения к западным теориям МВКФО — переход от непримиримой критики, присущей советской идеологии, к изучению их, особенно научно-практических рекомендаций, и возможностей применения мирового опыта в России с учетом российской специфики. Это относится к теории регулирования валютного курса, платежного баланса, внешних заимствований, мировых финансовых центров, валютной интеграции и др. Однако научная школа МВКФО выступает против автоматического переноса западных теорий в российскую экономическую науку. В условиях, когда Запад активно насаждает в России свои «ценности», в том числе теории, что привело к распространению монетаризма, рассматриваемая научная школа стремится не утрачивать достижения отечественной экономической теории по проблемам МВКФО.

Поступательное развитие научной школы МВКФО традиционно ориентируется на разработку позитивных концепций с учетом национальных интересов во избежание нерациональных затрат денежных средств и интеллектуального труда на обоснование заведомо ошибочных точек зрения. Возведение заблуждений, неизбежных в ходе исследований, в ранг научно-практической концепции непродуктивно. Это касается концепции «жизни взаимности», преувеличивающей позитивную роль внешних заимствований в развитии экономики без учета их отрицательных последствий. Эта концепция оправдывала огромные государственные внешние заимствования России в 1990-х гг., что, в свою очередь, потребовало огромных усилий для их погашения в начале 2000-х гг.

Непродуктивными оказались попытки исключения из теории денег функции мировых денег и их тройкого назначения. На практике проявилась нерациональность отождествления финансового рынка лишь с одним его сегментом — фондовым рынком; а также преувеличение роли рыночного и недооценка государственного регулирования экономики, включая международные валютно-кредитные и финансовые отношения: отказ от исследования категорий «мировые деньги», «международный кредит» на базе теории стоимости. Огромным заблуждением стало возведение монетаризма в ранг официальной догмы вопреки мировой практике, где эта теория не получила монопольного признания. Монетаристская трактовка валютного курса, преувеличение преимуществ режима свободных плавающих валютных курсов, денежная трактовка инфляции без учета ее немонетарных факторов, преувеличение роли рыночного регулирования и отрицание валютной интервенции и государственного вмешательства в экономику, в том числе в МВКФО, — все это усугубило экономический спад в России в 1990-х гг.

Обновление научной школы МВКФО происходит на основе исследования новых явлений в этой сфере. Среди них особое место занимает изучение влияния экономической глобализации, особенно финансовой, на межстрановые валютно-кредитные и финансовые отношения. Объектом анализа стали формы проявления растущей валютной, кредитно-финансовой взаимозависимости стран. Это проявляется в процессе интеграции национальных финансовых рынков в мировой на основе их либерализации, использования современных электронных технологий, средств коммуникации и информатизации. Анализируются позитивные и негативные последствия гигантского роста взаимосвязанных финансовых потоков в мире, их «виртуализации», увеличения объема международного кредитования и инвестирования. Изучаются изменения в структуре институциональных участников мирового финансового рынка, ведущая роль ТНК и ТНБ в МВКФО. Объектом исследований стали влияние глобализации на усиление взаимосвязи между динамикой курсовых соотношений валют, процентных ставок, котировками ценных бумаг в ведущих странах. Изучаются новые финансовые инструменты, их взаимодействие в глобальном пространстве под углом зрения возможности их использования в России и ее внешнеэкономической деятельности.

Объектом изучения начиная с 60–70-х гг. является также изменение соотношения сил в мировой экономике и МВКФО — переход от американоцентризма и безраздельного господства доллара к формированию трех мировых финансово-экономических центров (США — Западная Европа — Япония) и новых претендентов, а также многовалютного стандарта (доллара, евро и других валют) как базы новой мировой валютной системы. Изучается рыночное и государственное регулирование МВКФО в условиях их либерализации.

Развитие научной школы МВКФО по линии ее связи с практикой происходит в зависимости от степени ее востребованности. В известной мере такая связь была в СССР. Например, по заданию органов власти в Московском финансовом институте в 1981 г. была проведена представительная дискуссия о роли золота в международных экономических отношениях¹. Из трех теорий, одна из которых отрицала демонетизацию золота и поддерживала отжившее представление о выполнении золотом всех функций денег (в соответствии с теорией К. Маркса), а другая утверждала, что демонетизация завершена и золото используется лишь как ценный сырьевой товар, более диалектичной и жизнеспособной оказалась концепция кафедры МВКФО, утверждавшая, что демонетизация золота происходит, но не завершена, и произошли значительные изменения в выполнении им денежных функций. Эта концепция была опубликована в статье четырех авторов — участников дискуссии (З.В. Атлас, М.С. Атлас, В.С. Геращенко, Л.Н. Красавина) в журнале «Деньги и кредит», нашла отклик в зарубежной прессе и изложена в упомянутом учебнике «Международные валютно-кредитные и финансовые отношения» под редакцией Л.Н. Красавиной. Практика подтвердила использование золота в трех функциях: интернациональной меры стоимости, международного средства накопления (мировые официальные золотые резервы — 33 тыс. т, частная тезаврация золота более 25 тыс. т), международного платежного средства при кризисной ситуации (войны, экономические и политические кризисы и потрясения). Концепция золота как чрезвычайных мировых денег, обоснованная в докторской диссертации В.И. Суровцевой, приобрела ряд сторонников.

Практическая направленность научной школы МВКФО сохранилась в условиях перехода России к рыночной экономике, хотя недостаточная востребованность экономической науки тормозит ее развитие и снижает результативность. Об этом свидетельствует неэффективность антиинфляционных мер, внешней кредитной политики (в 1990-х гг. рост государственных заимствований, в начале 2000-х гг. — корпоративных долгов), регулирования структуры платежного баланса России, отсутствие научно обоснованной валютной и внешнекредитной стратегии.

В отличие от приоритета прагматизма, присущего обычно западным теориям, научная школа МВКФО стремится к сочетанию методологии, теории и практической направленности исследований. Это проявляется в выполнении Центром фундаментальных и прикладных исследований заказных научно-исследовательских работ для Аппарата Правительства, Счетной палаты, негосударственного пенсионного фонда «Газфонд».

¹ Материалы дискуссии нашли отклик в зарубежной прессе, в частности в США и Франции. Причем в журнале «Банк», издаваемом Банком Франции, сделан вывод о влиянии Московского финансового института на валютную политику СССР.

Основные положения данной научной школы используются в экспертно-аналитической деятельности, а именно при подготовке аналитических записок для Аппарата Правительства, Государственной Думы, проведении экспертизы материалов для законодательной и исполнительной власти.

Разработка практических предложений с использованием методологии и теории данной научной школы направлена на совершенствование МВКФО России с учетом мирового опыта. Безусловно, апробация научной школы на практике имеет временные лаги, особенно по проблемам валютной и внешней кредитно-финансовой стратегии международных валютных и кредитно-финансовых отношений, превращения рубля в одну из мировых (региональных) валют, создания мирового финансового центра в России.

Научная школа МВКФО неразрывно связана с образованием, которое в современной России становится составной частью формирования национальной инновационной системы. Публикация результатов исследований по МВКФО в учебниках, учебных пособиях, учебно-методических комплексах, монографиях, статьях способствует обновлению образовательного процесса, повышению качества преподавания курса МВКФО и связанных с ним учебных дисциплин.

Методология и теория научной школы МВКФО используется аспирантами и докторантами при подготовке диссертационных работ по специальностям 08.00.14 «Мировая экономика», а также 08.00.10 «Финансы, денежное обращение и кредит», в частности, по проблемам использования соответствующего мирового опыта в России.

Инновация научной школы МВКФО происходит в процессе ее развития как составной части российской экономической науки. Используются разные формы их взаимодействия и междисциплинарного сотрудничества в условиях усиления тенденции к интеграции отраслевых экономических наук. В Финансовой академии активно развивается межкафедральное научное сотрудничество в сфере совместного выполнения заказных научно-исследовательских работ, написания учебников, проведения конференций, «круглых столов». Осуществляется взаимодействие научных школ разных направлений финансово-экономического профиля по линии Учебно-методического объединения (УМО). С 2007 г. ежегодно в рамках Международной конференции по линии УМО проводятся совместные «круглые столы», дискуссии по актуальным научным проблемам, включая проблематику развития международных валютно-кредитных и финансовых отношений. Это способствует повышению качества образования, усилению научного потенциала экономических вузов и факультетов России.

Развивается связь научной школы МВКФО с академической наукой, институтами РАН, Центром проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования, Валютным комитетом ЕврАзЭС, Государственным институтом архива экономики. Например, совместно с Институтом экономики

РАН проведены международное исследование проблем «бегства» капитала из России и его репатриации, дискуссия о денежной реформе 1992–1993 гг. и инфляции. Совместно с Институтом Европы РАН обсуждаются проблемы МВКФО.

Важную роль в инновации научной школы МВКФО играет систематическое проведение «круглых столов», организуемых, в частности, Центром фундаментальных и прикладных исследований (ЦФПИ) с последующей публикацией материалов в обзорах и научном альманахе, включенном в список ВАКа. ЦФПИ провел 22 «круглых стола» за 2001–2008 гг. (октябрь), материалы этих дискуссий опубликованы через издательство «Финансы и статистика» в 11 научных альманахах и сборнике Института экономики РАН общим объемом 266 п.л., а также в 46 обзорах в ведущих журналах объемом 38 п.л. С 2007 г. ежегодно проводятся «круглые столы» аспирантов. Полемика, столкновение разных позиций стимулирует развитие рассматриваемой научной школы.

Процесс интеграции России в глобализирующуюся мировую экономику влияет на развитие научной школы МВКФО, стимулирует взаимообогащение различных научных направлений с учетом достижений мировой экономической науки. Не может быть чисто российской теории МВКФО, хотя сохраняется ее специфика, обусловленная особенностями исторического развития национальной экономики и науки. Для научной школы МВКФО характерно изучение западной экономической литературы по этим проблемам. Новым явлением стал акцент на выявление эволюции основных западных теорий МВКФО, базирующихся на кейнсианстве и монетаризме. Это важно во избежание заблуждений в теории и практике, основанных на их ранних вариантах без учета совершенствования на основе критики сторонников и оппонентов.

Новым направлением научной школы МВКФО стало совершенствование профессионального русского языка применительно к этой отраслевой экономической науке. Безусловно, необходимо использовать устоявшиеся международные термины: конвертируемость валют, клиринг, спот, своп, форвард, фьючерс, стеллаж, кросс-курс, евровалюта, индоссамент и т. д. Но нет необходимости внедрять плохо переведенные или непереведенные иностранные термины, если есть более понятные и прозрачные их определения на русском языке. Например, предпочтительнее понятие краткосрочные и долгосрочные ресурсы и кредиты (вместо термина короткие и длинные деньги, в котором смешаны критерии длины и срока), колебания, нестабильность курсов, ставок (вместо волативности), инициатор секьюритизации (вместо орижинатор), непредсказуемость, резкие колебания показателей финансового рынка (вместо турбулентности), регулирующий орган (вместо регулятивный), конвертируемость, обмен (вместо конвертация).

Деятельность научной школы МВКФО по совершенствованию делового русского языка проявляется в участии в международных конференциях «русистов»; в редакционных советах Большой российской энциклопедии, Финансово-кредитного энциклопедического словаря, журналов, в публикациях и редактировании статей, монографий, учебников.

Стратегия развития данной научной школы направлена на совершенствование российской теории и практики МВКФО с учетом новых явлений в условиях глобализации, особенно финансовой, и перехода России на инновационную модель социально-экономического развития.

По мере интеграции России в мировую экономику усиливается тенденция к развитию теории МВКФО как составной части мировой экономической мысли. Поэтому необходимо изучать современные западные концепции с целью выявления в них новых явлений и возможности применения их рекомендаций в России. Это важно для реальной оценки монетаризма, который в чистом виде не был возведен в ранг официальной догмы ни в одной стране, кроме России. Влияние монетаризма на экономическую политику проявилось, в частности, в преувеличении возможностей рыночного регулирования экономики, в том числе МВКФО, и отрицанию роли государства в этой сфере, а также в акценте на денежные факторы инфляции и игнорировании ее немонетарных факторов. Лишь после глобального кризиса 1998 г. в России была официально признана необходимость не только рыночного, но и государственного регулирования, а в 2008 г. на правительственном уровне инфляция впервые стала рассматриваться как многофакторный процесс.

С учетом стратегического вызова инновационного развития экономики России появились актуальные проблемы использования рубля в качестве мировой валюты и создания мирового финансового центра в нашей стране. В целях формирования условий для развития функций рубля как интернациональной меры стоимости, международного платежного средства и международного средства накопления требуется совершенствование теории мировых денег на основе дальнейшего исследования эволюции их функциональных форм от наднациональных золотых монет, принимавшихся по весу для осуществления международных расчетов, до национальных кредитных денег и международных валютных единиц. В целях обеспечения валютно-экономической безопасности, связанной с перспективой использования рубля как мировых денег, важно выявить закономерности интернационализации национальных валют, эволюции от их гегемонии к закату, снижению их использования на мировых рынках. С точки зрения защиты российских общенациональных и корпоративных интересов предстоит извлечь уроки из мирового опыта, связанного с преимуществами и рисками использования национальных валют в качестве мировых.

Раздел II

Актуальна проблема совершенствования теории международных кредитных отношений для обоснования границ внешних заимствований — государственных и частных и критериев эффективности использования, учитывая опасные последствия значительного увеличения частной внешней задолженности российских корпораций и банков.

В современных условиях возрастает значение исследования основных направлений повышения роли международных валютно-кредитных отношений в переходе от точечного к масштабному инновационному развитию экономики. В этой связи целесообразно изучить мировой опыт разработки валютной и внешней кредитной политики. В условиях интеграции российского финансового рынка в мировой необходима разработка мер по повышению конкурентоспособности фондового, кредитного, валютного, страхового рынков, а также рынка золота в России.

Учитывая ведущую роль банков в международных расчетных, валютных, кредитных, фондовых операциях, целесообразно исследовать этот мировой опыт в целях повышения эффективности международной деятельности российских банков.

К числу приоритетных тем исследований относится экономическое, в том числе валютное, кредитное сотрудничество стран СНГ. Этот раздел выделен в учебнике и курсе «Международные валютно-кредитные и финансовые отношения». Особенно актуальны проблемы формирования экономической и валютной интеграции стран ЕврАзЭС на основе применения принципов поэтапного, разноуровневого и разностороннего ее развития с учетом полувекового опыта Евросоюза.

Для дальнейшего развития научной школы МВКФО необходимо совершенствовать ее основные функции по следующим направлениям:

- обновление теории МВКФО на базе системной методологии с учетом новых явлений;
- разработка научно обоснованных практических рекомендаций по совершенствованию и повышению роли международных валютно-кредитных отношений в инновационном развитии России с учетом мирового опыта и российской специфики;
- прогнозирование изменений в МВКФО, например реформирования мировой валютной системы, которая перестала соответствовать новой расстановке сил в мире и не обеспечивает валютную стабильность и безопасность в мировом сообществе, состояния мирового финансового рынка, формирования новых мировых финансовых центров и мировых валют.

Развитие данной научной школы направлено на повышение роли международных валютных и кредитно-финансовых отношений в реализации стратегии инновационного развития России и ее движения к передовым рубежам.

В 1994 г. произошло объединение кафедры международных валютно-кредитных отношений и кафедры мировой экономики и создание новой кафедры мировой экономики и международных валютно-кредитных отношений. С момента создания этой кафедры и по настоящее время её возглавляет д.э.н., проф. Б.М. Смитиенко (с 2006 г. одновременно проректор по учебной работе Финансовой академии при Правительстве Российской Федерации). С 1994 г. проф. Б.М. Смитиенко возглавляет Учебно-методический совет по специальности «Мировая экономика» Учебно-методического объединения вузов России по финансово-учетным специальностям при Финакадемии (а с 2006 г. – заместитель председателя Совета УМО по финансово-учетным специальностям).

Создание новой кафедры было обусловлено необходимостью более четкого соотношения между собой таких базовых учебных дисциплин, как «Мировая экономика», «Международные экономические отношения» и «Международные валютно-кредитные отношения», ликвидации дублирования в некоторых темах указанных учебных курсов и в конечном итоге выстраивания четкой, последовательной системы перехода от курса к курсу с дополнением их соответствующими спецкурсами и курсами по выбору (в настоящее время преподавателями кафедры читается более 20 спецкурсов на различных факультетах академии). Резко расширилась аспирантура кафедры: если в предшествующие годы ежегодно защищались 3–4 аспиранта кафедры, то затем число защитившихся возросло до 12–14 человек.

За этот период вузовская подготовка в России по специальности «Мировая экономика» прошла несколько этапов. Сначала это было связано с подготовкой Государственных образовательных стандартов по специальности «Мировая экономика» 1996 г. и 2000 г., а затем и подготовкой Федерального государственного образовательного стандарта бакалавриата по профилю «Мировая экономика», а также подготовкой соответствующих документов для магистратуры. Эта работа нуждалась в самом серьезном научном обеспечении, что потребовало концентрации усилий профессоров, преподавателей и аспирантов кафедры на важнейших направлениях научных исследований в области мировой экономики и международных валютно-кредитных отношений.

Отмеченные обстоятельства предопределили подготовку новых учебников и учебных пособий по мировой экономике, международным экономическим отношениям и циклу спецкурсов, которые совершенствуются и постоянно дополняются новыми, отвечающими тенденциям в развитии мировой экономики 1990-х годов – начала XXI столетия спецкурсами и курсами по выбору. Первыми шагами в этом направлении стала подготовка учебных пособий Э.С. Нуховича, Б.М. Смитиенко и М.А. Эскиндарова «Мировая экономика на рубеже XX–XXI веков» (1995 г.) и «Международные экономические отношения» (под

Раздел II

ред. Б.П. Супруновича) (1996 г.). В эти годы преподавателями кафедры были подготовлены и учебные пособия «Современный мировой рынок и его конъюнктура» (1999 г.), «Всемирная торговая организация и проблемы регулирования международной торговли» (2000 г.), «Современная внешнеэкономическая деятельность». Все подготовленные работы получили гриф УМО по финансово-учетным специальностям.

С 1994 г. по настоящее время на кафедре работали и продолжают работать высококвалифицированные специалисты, профессора А.Н. Барковский, С.А. Былиняк, Заслуженный работник высшей школы РФ Н.Н. Думная (в настоящее время — зав. кафедрой экономической теории Финакадемии), Б.Е. Зарицкий, Заслуженный деятель науки РФ Л.Н. Красавина, Н.В. Лукьянович, М.Б. Медведева, Д.М. Михайлов, А.Г. Мовсесян, Заслуженный деятель науки РФ Э.С. Нухович, А.С. Обаева, В.Я. Пищик, И.Н. Платонова (в настоящее время — зав. кафедрой международных экономических отношений МГИМО), Е.И. Пунин, Б.С. Поляков, В.К. Поспелов, Заслуженный работник высшей школы РФ Б.М. Смитиенко, Б.П. Супрунович, А.А. Суэтин, Е.С. Хесин, М.А. Эскиндаров, И.З. Ярыгина, доценты С.В. Карпова (Барсукова), Т.В. Струченкова, Г.А. Федосеева, Ю.Г. Цветков, другие преподаватели кафедры, опубликовавшие интересные монографические работы и учебные пособия.

Уже в период 1994—2000 гг. профессорами и преподавателями кафедры были опубликованы монографические работы, брошюры и учебные пособия по актуальным проблемам мировой экономики и международных валютно-кредитных отношений. В их числе:

- Н.Н. Панькова (Думная) «Альтернативность экономического развития стран «третьего мира»» (1995 г.);
- Б.Е. Зарицкий «Россия — Европа — Германия: проблемы торгово-экономического сотрудничества» (1995 г.);
- Е.И. Пунин «Альтернатива затратному синдрому» (1996 г.);
- Г.А. Федосеева «Современный международный бизнес: стратегия и формы осуществления» (1997 г.);
- А.В. Лисовский «Особенности проведения валютных операций на Лондонском рынке» (1997 г.);
- Д.М. Михайлов «Внешнеторговый контракт» (1997 г.);
- Е.П. Баранова «Современная международная торговля» (1998 г.);
- Д.М. Михайлов «Международные расчеты и гарантии» (1998 г.);
- Д.М. Михайлов, С.В. Барсукова «Трастовые операции: международный и российский опыт» (1998 г.);
- С.В. Барсукова «Международный маркетинг» (1999 г.);
- С.В. Барсукова «Международное рекламное дело» (1999 г.).

Профессора и преподаватели приняли активное участие в подготовке нового поколения учебников и учебных пособий по мировой экономике и международным экономическим отношениям, что сопровождалось подготовкой и публикацией монографических работ, брошюр, сборников научных статей, а также статей в ведущих научных журналах.

С 1995 г. внимание многих ученых кафедры было сконцентрировано вокруг проблем интеграции банковского и промышленного капитала и создания на этой базе финансово-промышленных групп за рубежом и в России. При этом активно исследовался зарубежный опыт интеграции банковского и промышленного капитала. В числе первых крупных публикаций по этой проблематике следует отметить монографию Б.М. Смитиенко «Становление финансово-промышленных групп в России» (1995 г.), коллективную монографию под редакцией Б.М. Смитиенко и А.Г. Мовсесяна «Финансово-промышленные группы: зарубежный опыт и реалии России» (1996 г.), монографии А.Г. Мовсесяна «Методологические основы обеспечения устойчивости финансово-промышленных групп» и «Интеграция банковского и промышленного капитала: современные мировые тенденции проблемы развития в России» (1997 г.).

Позднее по данной проблематике были опубликованы монографии М.А. Эскиндарова: «Финансово-промышленные группы» (совместно с Э.А. Уткиным, 1998 г.), «Капитал финансово-промышленных корпоративных структур: теория и практика» (совместно с И.Ю. Беляевой, 1998 г.), «Развитие корпоративных отношений в современной российской экономике» (1999 г.). Итогом многолетней плодотворной научно-исследовательской работы в данной области явилась защита докторских диссертаций А.Г. Мовсесяна и М.А. Эскиндарова.

Этапным событием стало проведение в Финакадемии совместно с немецкими коллегами и при участии посольства ФРГ в России Международной научной конференции «Современный рынок и государство (к 100-летию со дня рождения Людвига Эрхарда)», по итогам которой был выпущен сборник научных докладов участников конференции (1997 г.). На конференции обсуждалась опубликованная в 1997 г. монография проф. Б.Е. Зарицкого «Людвиг Эрхард: секреты экономического чуда». Конференция явилась очень важной предпосылкой для существенной активизации сотрудничества преподавателей, аспирантов и студентов Финансовой академии и университетов и научных центров Германии и для целого цикла исследований германской экономики и экономики других европейских стран преподавателями и аспирантами кафедры. В этом смысле значение данной этапной для развития научной школы мировой экономики Финакадемии международной конференции трудно переоценить.

В качестве базовой кафедры УМО за период с 1994 г. было проведено свыше 40 международных, всероссийских и межвузовских научных конференций, итогом которых явилось издание целого цикла сборников научных докладов

Раздел II

дов («Современный международный нефтегазовый бизнес и проблемы подготовки экономистов международного профиля», Тюмень, 1999 г.; «Российский и зарубежный опыт развития предпринимательства в свободных экономических зонах и проблемы подготовки экономистов международного профиля», Калининград, 2000 г., «Инновационные факторы во внешнеэкономической сфере России», Ставрополь, 2007 г. и др.)

В 1990-е годы на кафедре существенно активизировались исследования проблем валютного рынка и валютного регулирования. Для этого были вполне определенные основания, связанные с переходом экономики России на путь рыночного развития и одновременно с повышением степени открытости российской экономики. В 1996 г. было опубликовано учебное пособие «Валютный рынок и валютное регулирование» (под ред. И.Н. Платоновой).

Важными вехами научно-исследовательской работы в данном направлении стали монография И.Н. Платоновой «Валютное регулирование в современной мировой экономике» (1999 г.) и последующая защита ею докторской диссертации на тему «Валютное регулирование как часть структурной политики в условиях глобализации экономики» (2000 г., научный консультант — Заслуженный деятель науки РФ, проф. Л.Н. Красавина). В монографии было подчеркнуто, что интеграция стран с переходной экономикой, в том числе и России, в систему мирохозяйственных связей сделала объективно необходимым не только формирование рыночной инфраструктуры, но и развитие их валютных рынков, обеспечение конвертируемости национальных денежных единиц, поддержание стабильного курса национальной валюты, формирование официальных золотовалютных резервов. Достижение этих целей должно быть связано с активной валютной политикой, являющейся важной составляющей структурной политики, что приобретает особое значение в условиях глобализации экономики.

Страновой аспект данной проблематики нашел свое отражение в монографиях А.В. Лисовского «Особенности проведения валютных операций на Лондонском рынке» (1997 г.), Бекуль Реа «Валютно-кредитные проблемы стран Африки — членов зоны франка» (2002 г.) и других работах преподавателей и аспирантов кафедры. Проблематика валютного рынка и валютного регулирования активно исследуется на кафедре и в настоящее время.

Важным направлением научных исследований на кафедре явилась и проблематика международных расчетов и их форм, международных кредитных отношений. В 1998 г. была опубликована монография Д.М. Михайлова «Международные расчеты и гарантии». Затем по данной проблематике им была защищена докторская диссертация. В 2005 г. была опубликована монография А.С. Обаевой «Теоретические аспекты регулирования и перспективы развития электронных денег», а в 2007 г. — учебное пособие А.С. Обаевой (в соавторстве) «Современные платежные системы».

Начало 2000-х годов открыло новый этап в научно-исследовательской работе кафедры. В этот период был опубликован ряд фундаментальных учебников по мировой экономике и международным экономическим отношениям. В их числе опубликованный в 2005, 2007 и в 2008 гг. учебник «Международные экономические отношения» (под ред. проф. Б.М. Смитиенко) с грифом Министерства образования и науки РФ, ставший в эти годы базовым учебником для большинства экономических вузов и факультетов России, и учебник «Мировая экономика» (2009 г.). В 2008 г. вышел также учебник А.А. Суэтина «Мировая экономика. Международные экономические отношения. Глобалистика».

В опубликованных учебниках нашли отражение новые явления в развитии мировой экономики и международных экономических отношений начала XX столетия. Это касается прежде всего изменений в «расстановке сил» между основными субъектами современного мирового хозяйства — государствами и их союзами и группировками, международными организациями, транснациональными корпорациями и банками, международными финансовыми центрами. Кроме того, были раскрыты новые тенденции развития международных экономических отношений в рамках процесса глобализации, изменения, происходящие на рынках товаров, услуг, капиталов и рабочей силы, показаны новые явления в развертывании процесса международной экономической интеграции. Особое внимание при этом было уделено месту и роли России в мировом хозяйстве в целом и в его отдельных сегментах, а также анализу тех проблем, которые необходимо решать для укрепления позиций нашей страны на мировой экономической арене.

В эти годы кафедра сконцентрировалась и на таком новом для себя сегменте общей системы экономического образования в стране, как среднее специальное образование. В 2002 г. был опубликован и затем в результате активного использования в учебном процессе экономических колледжей пять раз переиздавался (последнее издание — в 2008 г.) с соответствующей доработкой и дополнением учебник для среднего специального экономического образования «Внешикономическая деятельность» (под ред. Б.М. Смитиенко и В.К. Поспелова) с грифом Министерства образования и науки РФ. Этот учебник стал базовым для российских учебных заведений среднего специального образования по соответствующим специальностям. Как представляется, в этом учебнике в целом удалось решить весьма непростую задачу — достаточно просто и лаконично раскрыть весьма сложную проблематику современной внешнеэкономической деятельности, не упуская при этом из внимания весь комплекс проблем её современного развития.

Все эти годы базовым учебником по международным валютно-кредитным и финансовым отношениям Финансовой академии и большинства вузов нашей

страны (а также и некоторых других стран СНГ) является выдержавший несколько изданий учебник «Международные валютно-кредитные и финансовые отношения» (под ред. проф. Л.Н. Красавиной). Вместе с тем современная динамичная жизнь постоянно вносит свои коррективы в международные экономические отношения, важной составляющей которых являются международные валютно-кредитные отношения. Поэтому фундаментальный учебник под ред. Л.Н. Красавиной дополняется новыми монографическими работами, учебниками и учебными пособиями. В их числе: учебно-практическое пособие в двух частях И.Н. Платоновой «Международные валютно-кредитные отношения» (2000 г. и 2003 г.); учебные пособия Т.В. Струченковой «Валютные риски, методы их оценки и управления» (2003 г.) и А.А. Суэтина «Международные валютно-финансовые отношения» (2004 г.). В 2008 г. проф. А.А. Суэтиным был издан учебник «Финансовые рынки в мировой экономике».

Важным блоком исследований в данной области явился последовательно ведущийся анализ международного финансового рынка. Результатом этих исследований (цикла статей в центральных научных изданиях) явилась подготовка А.А. Суэтиным сначала учебного пособия (2004 г.), а затем учебника «Международный финансовый рынок» (2007 г.).

В 2000-е годы был опубликован ряд новых оригинальных учебных пособий, на базе которых преподавателями кафедры читались и читаются в настоящее время целый ряд спецкурсов и курсов по выбору:

- Ю.Г. Цветков «Драгоценные камни в международной торговле»;
- С.В. Карпова «Рекламное дело» (2006 г. с грифом УМО по образованию в области финансов, учета и мировой экономики);
- С.В. Карпова «Брендинг» (2008 г. с грифом УМО по образованию в области финансов, учета и мировой экономики);
- Т.В. Струченкова «Деловые и финансовые риски» (2006 г.).

К числу центральных проблем, исследующихся на кафедре с начала 2000-х гг., безусловно, относится комплекс проблем глобализации экономики во всех её составляющих и противоречиях. Первым коллективным исследованием проблем глобализации экономики стал сборник научных трудов преподавателей и аспирантов кафедры под ред. Б.М. Смитиенко и В.К. Поспелова «Глобализация и мировые рынки товаров, услуг и капиталов» (2001 г.). В том же году было опубликовано учебное пособие А.Г. Мовсеяна «Транснационализация в мировой экономике», где проблемы глобализации нашли свое углубленное рассмотрение.

Значительное место среди таких книг занимает монография Б.М. Смитиенко и Т.А. Кузнецовой «Противоречия глобализации мировой экономики. Современный антиглобализм и альтерглобализм» (2006 г.). В монографии исследовались объективный и субъективный аспекты процесса глобализации

(глобализация — с одной стороны, как закономерный, обладающий качественными особенностями этап процесса интернационализации экономической жизни и, с другой — как форма вполне определенной экономической политики, проводимой ведущими «игроками» современной мировой экономики и политики). Была раскрыта внутренняя противоречивость процесса глобализации экономики и как её отражение — появление и развитие таких течений общественной жизни, как антиглобализм и альтерглобализм. На основе исследования ситуации, которая складывается на мировой экономической арене в ходе обострения противоречий глобализации, раскрываются те реальные возможности стратегического и тактического характера, которые могла бы использовать Россия в своей внешнеэкономической политике. В настоящее время завершается перевод англоязычной версии монографии Б.М. Смитиенко и Т.А. Кузнецовой.

В развитие положений указанной монографии в 2006 г. был опубликован сборник научных статей преподавателей и аспирантов кафедры «Тенденции развития внешнеэкономических связей в условиях глобализации» (под ред. проф. Н.В. Лукьяновича), в котором рассматривался широкий круг вопросов развития процесса глобализации экономики в аспекте внешнеэкономической деятельности России и других государств.

Важным направлением научных исследований кафедры в 2000-е годы стало исследование сложных и актуальных проблем международной экономической интеграции. Исследования в аспекте данного направления прежде всего концентрировались вокруг проблематики интеграционного процесса в рамках Европейского союза, особенно современных проблем развития Экономического и валютного союза. Среди опубликованных в этот период научных работ преподавателей и аспирантов кафедры хотелось бы выделить изданную в 2005 г. монографию В.Я. Пищика «Перспективы функционирования евро в условиях расширения Евросоюза» и опубликованную в 2006 г. монографию В.Н. Сумарокова и Н.В. Сумарокова «Расширение Европейского союза и внешнеэкономические связи России». В 2007 г. вышло в свет учебное пособие В.Я. Пищика «Европейская валютная интеграция», на базе которого читаются соответствующие спецкурсы студентам факультета международных экономических отношений и слушателям магистратуры.

Значительный интерес у специалистов, работающих в данной области, вызывают монографии С.В. Матросова «Фондовый рынок Западной Европы» и Л.И. Хомяковой «Единая платежная система стран Европейского Союза» (2006 г.). Таким образом, проблемы международной экономической интеграции в рамках Европейского союза исследуются как в целом, так и в различных, очень важных ракурсах.

В рамках рассмотрения проблематики международной экономической интеграции существенное место в научных исследованиях ученых кафедры за-

нимает анализ проблем экономического сотрудничества и интеграции в Содружестве Независимых Государств. В 2001 г. было опубликовано учебное пособие А.Н. Барковского «Модели внешнеэкономических связей стран СНГ и их влияние на интеграционные процессы в Содружестве». В 2008 г. преподавателями кафедры была подготовлена интернациональная монография «Интеграционные процессы на территории СНГ: тенденции, проблемы и перспективы» под ред. Б.М. Смитиенко с участием профессоров и преподавателей Белорусского государственного экономического университета, Донецкого национального университета и Самаркандского университета имени А. Навои. В монографии предпринята попытка объективно оценить возможности (в том числе и неиспользованные) и перспективы экономического взаимодействия в рамках СНГ, те противоречия и дезинтеграционные факторы, которые сдерживают развитие эффективного экономического сотрудничества независимых государств — бывших республик СССР. Особо анализируется роль Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) и Союзного государства России и Белоруссии. Раскрываются современное состояние и перспективы взаимодействия стран СНГ и Всемирной торговой организации. В содружестве с коллегами из университетов стран СНГ намечено продолжить совместное исследование проблем экономического сотрудничества на постсоюзном экономическом пространстве.

Проблемой, значение которой резко возросло в последние годы в связи с переговорным процессом о вступлении России во Всемирную торговую организацию, является функционирование и развитие международной торговой системы в её различных составляющих. Актуальность и острота стоящих в этой области проблем, обращение к проблематике формирования и развития современной международной торговой системы, создания и последующей деятельности Всемирной торговой организации нашли свое отражение в публикации профессорами и преподавателями кафедры ряда монографических работ, учебных пособий и научных статей. В их числе учебные пособия «Всемирная торговая организация и проблемы регулирования международной торговли» (2000 г.), монография Б.М. Смитиенко и А.К. Ковальчука «Современная международная торговая система и Россия» (2004 г.). Проблемы взаимодействия с ВТО здесь рассматриваются в системном аспекте реализации принятых в рамках Всемирной торговой организации соглашений — ГАТТ-1994, ГАТС, ТРИПС, ТРИМС, ТБТ и других, то есть применительно к взаимодействию с ВТО в области международной торговли товарами, услугами, связанных с торговлей инвестиционных мер и прав интеллектуальной собственности. Весь этот комплекс проблем чрезвычайно важен в настоящее время, когда практически завершается переговорный процесс по вступлению России во Всемирную торговую организацию.

Значительный интерес в аспекте указанных проблем представляет учебное пособие О.Н. Кабановой «Информационные торговые системы на мировых валютном, финансовом и товарных рынках» (2006 г.). Преподавателями кафедры исследуются и отдельные сегменты современной международной торговли. Так, например, в 2001 г. было опубликовано учебное пособие Ю.Г. Цветкова «Драгоценные камни в международной торговле».

Важнейшим направлением научных исследований профессором и преподавателями кафедры является международное движение капитала. В числе опубликованных в данной области преподавателями кафедры работ – учебное пособие М.О. Воложинской «Государственный импорт ссудного капитала» (2001 г.), монография О.В. Карелина «Регулирование международных кредитных отношений России» (2003 г.). В этих работах исследовалась чрезвычайно актуальная для нашей страны проблема суверенного государственного внешнего долга РФ, путей и механизмов его урегулирования и сокращения. В конце 1990-х – начале 2000-х гг. на кафедре был подготовлен и успешно защищен ряд диссертационных работ, посвященных этой сложной проблеме. При этом в последние годы, по мере того как резко сократились масштабы (и соответственно уменьшилась острота проблемы) государственного внешнего долга, все более актуальной становится проблема частных внешних долговых обязательств российского корпоративного бизнеса. С учетом этого обстоятельства указанная проблема привлекает все большее внимание ученых кафедры.

Еще одной актуальной с научно-теоретической и практической точки зрения проблемой, которая активно исследуется на кафедре, является проблематика теневой экономики, бегства капитала и противодействия «отмыванию» (легализации) доходов, полученных преступным путем («грязных денег»). Начало исследовательской работы в данном направлении было связано с проведением в ноябре 1999 г. «круглого стола» на тему «От бегства капитала – к его привлечению» с изданием в 2000 г. одноименного сборника научных докладов. В 2007 г. была опубликована монография А.Г. Мовсесяна (совместно с В.Н. Мельниковым) «Противодействие легализации незаконных доходов», в которой системно рассматривались вопросы формирования комплекса мер по борьбе с «отмыванием» (легализацией) «грязных денег».

Активно и целенаправленно исследуются на кафедре и проблемы, связанные с местом и ролью России и других стран в современной мировой экономике, развитием национальной экономики, финансовых систем отдельных стран. Значительный интерес научной и вузовской общественности ЕС с этой точки зрения вызвала опубликованная в 2003 г. в рамках цикла «Энциклопедия рыночного хозяйства» монография «Россия в современном мировом хозяйстве» (под редакцией Л.Н. Красавиной и Б.М. Смитиенко) (Издательский дом «Экономическая литература»). В работе нашел отражение широкий круг

проблем, связанных с тем положением, которое занимает Россия в современной глобализирующейся экономике, и теми проблемами, которые предстоит решить для качественного кардинального укрепления позиций нашей страны в мировой экономике. Исследуются на кафедре и региональные аспекты внешнеэкономической деятельности России. В рамках этого направления научно-исследовательской работы в 2006 г. вышла в свет монография Е.Е. Скатерщиковой (совместно с Л.Б. Вардомским) «Международная деятельность субъектов Российской Федерации и приграничное сотрудничество: экономические, правовые, политические аспекты».

Несомненный интерес в России и за рубежом вызвала монография проф. Б.Е. Зарицкого «Экономика Германии: путь по лестнице, ведущей вниз». Профессор Б.Е. Зарицкий продолжает свою работу по анализу экономики Германии. Исследуются на кафедре и страновые аспекты деятельности стран СНГ. К числу работ в этой области можно отнести совместную российско-армянскую монографию Б.М. Смитиенко, Т.В. Топалына и А.А. Смбабяна «Иностранные инвестиции в Республике Армения» (2005 г.).

Докторантом кафедры Бекуль Реа в 2002 г. была опубликована монография «Валютно-кредитные проблемы стран Африки — членов зоны франка», в которой нашли отражение актуальные проблемы взаимоотношений в валютно-кредитной области ряда африканских стран, выступавших длительное время как «страны — члены зоны франка» и сохранявших свое тесное и достаточно активное взаимодействие, несмотря на то, что Франция отказалась от франка и сама вошла в состав «зоны евро». В том же году Бекуль Реа была защищена по данной актуальной проблематике докторская диссертация и он стал первым иностранцем, защитившим по кафедре мировой экономики и международных валютно-кредитных отношений докторскую диссертацию. В настоящее время Бекуль Реа занимается активной преподавательской деятельностью во Франции и ряде африканских стран. В 2002 г. доц. С.В. Матросовым была опубликована монография «Фондовый рынок Западной Европы».

Особым направлением научно-исследовательской работы явился анализ отраслевых рынков в современной мировой экономике. Так, в 2004 г. была опубликована монография В.К. Пospelова «Электроэнергетика и электрификация арабских стран», а затем её автором был успешно защищена докторская диссертация. В 2004 г. было опубликовано учебное пособие Н.В. Лукьяновича «Морской транспорт в мировой экономике», в 2006 г. вышла в свет монография А.А. Галазовой «Топливо-энергетический комплекс России: экспортная стратегия развития в начале XXI века».

Важным направлением научно-исследовательской работы кафедры является исследование национальных банковских систем различных стран мира. В 2000 г. был опубликован сборник научных статей преподавателей кафедры

Научные школы – потенциал инновационного развития академии

«Банки и современный международный бизнес» (под ред. С.В. Барсуковой и И.Н. Платоновой). Значительным интересом в вузах России и за рубежом пользуется совместное российско-французское учебное пособие И.Э. Ярыгиной и С. де Куссерг «Иностранные банки: организация и техника работы» (2002 г. с последующим переизданием). В 2006 г. была опубликована монография И.Э. Ярыгиной «Национальные банковские системы в условиях глобализации экономики», а затем её автором была успешно защищена докторская диссертация.

В целом можно полагать, что основные направления научно-исследовательской работы в рамках научных школ мировой экономики и международных валютно-кредитных и финансовых отношений самым непосредственным образом были связаны с теми фундаментальными, узловыми проблемами, которые приходилось решать нашей стране на различных, весьма непростых, этапах её развития. Сегодня перед нами стоят новые сложные проблемы глобализирующейся экономики, которые потребуют пристального внимания ученых Финансовой академии. Опыт нашей научно-исследовательской работы в этом направлении в предыдущие десятилетия свидетельствует о том, что решение этих проблем нашему научному коллективу вполне по плечу.

Глава 11

НАУЧНАЯ ШКОЛА БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА, АНАЛИЗА ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, КОНТРОЛЯ И АУДИТА

М.В. Мельник, Р.П. Булыга

Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации (Московский финансовый институт) по праву считается ведущей школой подготовки специалистов бухгалтерско-финансового профиля. Из стен Московского финансового института (МФИ) и Финансовой академии (ФА) вышли тысячи высококвалифицированных специалистов, занимающих ключевые посты в Министерстве финансов РФ, Банке России, Счетной палате Российской Федерации, в Федеральной налоговой службе, Казначействе. Они стоят во главе коммерческих банков, страховых компаний, аудиторских и консультационных фирм. Многие выпускники вуза возглавили региональные финансовые и контрольные органы, способствовали распространению научной школы МФИ (ФА) не только на территории России, но и в бывших союзных республиках (Украине, Белоруссии, Молдавии, Республиках Прибалтики и Средней Азии). В МФИ (ФА) всегда проходило обучение большого числа иностранных студентов и аспирантов, которые с успехом развивают российскую школу в других странах — Болгарии, Польше, Венгрии, Чехии, Словакии, Румынии, Монголии, Китае, Вьетнаме, ряде стран Африки.

Спецификой МФИ всегда была подготовка специалистов бухгалтерско-финансового профиля для всех сфер народного хозяйства, включая производственные, торговые, научно-технические и финансовые организации. Особо следует подчеркнуть роль Финансовой академии в подготовке специалистов для финансового сектора, который активно развивался в период проведения экономических реформ 90-х годов прошлого века. В это время в России происходил переход на двухуровневую банковскую систему и создавалась сеть коммерческих банков, возникало большое число страховых организаций, инвестиционных фондов, зарождался и активно формировался фондовый рынок. Имея опыт подготовки специалистов финансового профиля, МФИ (ФА) подготовил сотни

высококвалифицированных специалистов, владеющих и основополагающими принципами учетно-аналитических процедур в условиях перехода к рыночной экономике. Жизнеспособность научной школы была доказана, когда новые условия хозяйствования и становление рыночных отношений потребовали реформирования бухгалтерского учета, экономического анализа и формирования аудита как самостоятельной области профессиональных знаний. Специалисты Финакадемии приняли самое активное участие в разработке Положений по бухгалтерскому учету, подготовке нормативных и методических документов, регламентирующих аудиторскую деятельность в России.

Преподаватели Финакадемии в первых группах специалистов России были направлены в ведущие университеты Великобритании, Германии, Франции с целью изучения опыта работы аудиторских фирм, международных общественных организаций бухгалтеров и аудиторов. В последующем именно специалисты Финакадемии стали инициаторами и участниками создания общественных профессиональных объединений: Института Профессиональных Бухгалтеров и Аудиторов и Аудиторской Палаты России.

Успешная подготовка специалистов, востребованных во всех сегментах экономики, стала возможной благодаря созданной научной школе, в том числе в области бухгалтерско-аналитической науки.

Научная школа предполагает четкое выделение основных направлений научных разработок, их последовательное развитие в трудах ее представителей, воспитание молодых ученых, которые, укрепляя традиции научной школы, расширяют сложившиеся позиции и открывают новые направления научных исследований, широко позиционируют научные разработки своей школы, помогая их реализации на практике.

В конце XIX в. в двух культурных центрах России — Москве и Петербурге сформировались две школы бухгалтеров. Ученые, основавшие Московскую школу, в основном работали в МФИ. Уже в Московском Александровском коммерческом училище наряду с общеобразовательными дисциплинами преподавали специальные бухгалтерские: «Счетоведение» (сейчас «Теория бухгалтерского учета»), «Счетоводство» (сейчас «Бухгалтерский учет») и «Коммерческие вычисления». Как утверждал русский математик, финансист и бухгалтер Николай Севастьянович Лунский, коммерческая математика изначально существовала под именем «политической арифметики», родоначальником которой является английский экономист Уильям Петти — отец политической экономики и родоначальник статистических наук. Развитие теории коммерческих вычислений стало первым шагом к выделению из бухгалтерского учета самостоятельной области знаний — экономического анализа.

Корни бухгалтерско-аналитической школы уходят в далекие годы и имеют глубокие традиции.

Раздел II

Особенностью московской школы бухгалтеров, которую представляли видные специалисты в области бухгалтерского учета А.М. Галаган, В.Г. Крылов, В.Н. Сидоренко, Н.А. Кипарисов, И.С. Дементьев, И.А. Шоломович, Е.И. Глейх, А.Ш. Маргулис, А.А. Додонов и другие, была широкая трактовка бухгалтерского учета, его органическая увязка с экономической теорией и управлением, что предопределило активное развитие аналитического направления исследований, которое возглавили М.И. Баканов, С. К. Татур, С. Б. Барнгольц. Выделяя аналитическое направление из общих вопросов бухгалтерского учета, московские ученые глубоко изучали юридические аспекты анализа и учета, рассматривая их взаимосвязь с законодательным регулированием экономического развития предприятий, отраслей, территорий.

Особо следует отметить работы специалистов московской школы в области финансирования развития предприятий, в частности работ по обоснованию достаточности капитала, максимально допустимой суммы заемных средств, формированию оборотных средств и их оборачиваемости (работы П. Герстнера, Р.Н. Вейцмана, С.Б. Барнгольц). Именно эти направления работы определили тесную связь бухгалтерско-аналитического и финансово-банковского аспекта исследований в московской бухгалтерской школе.

В течение XIX в. экономический анализ развивался как логическое продолжение бухгалтерского учета и определил появление нового понятия в учете — балансоведения. Оно развивалось как экономический и юридический анализ баланса. Первое направление развивали И. Шер, П. Герстнер и Ф. Ляйтнер. В частности, П. Герстнер ввел понятие аналитических характеристик баланса, соотношения кратко- и долгосрочных обязательств, обосновал верхний предел заемных средств в размере 50% авансированного капитала, раскрыл взаимосвязь финансового состояния и ликвидности и др. Основной вклад в развитие второго направления внесли Р. Байгель, Э. Ремер, К. Порциг и другие ученые. В рамках этого направления были позднее разработаны теория и практика бухгалтерской ревизии. Достигнув определенной зрелости, анализ выделился из учета в самостоятельную научную дисциплину под названием «Анализ баланса». В таком виде, включающем в основном изучение показателей ликвидности и финансовой устойчивости хозяйствующих субъектов, экономический анализ сформировался путем дифференциации науки о бухгалтерском учете. Правомерность развития экономического анализа в этом направлении не вызывала возражений.

В России расцвет науки об анализе баланса приходится на первую половину XX в. А.К. Рощаховский по праву считается первым русским бухгалтером, который по-настоящему оценил роль экономического анализа и его взаимосвязи с бухгалтерским учетом.

Большой вклад в развитие бухгалтерского учета внес Федор Венедиктович Езерский, предложивший тройную русскую бухгалтерию, включающую три группировочных принципа учета — приход, расход и остаток, бухгалтерские регистры и группы бухгалтерских счетов.

Эдуард Фельдгаузен первым увидел в бухгалтерском учете важнейшее средство управления предприятием, впервые использовал понятие «контроль и учет». Вслед за ним Михаил Яковлевич Батеньков стал рассматривать контроль как неотъемлемую часть бухгалтерии и создал новое направление бухгалтерской дисциплины — ревизию.

Одним из наиболее талантливых специалистов этого времени был Лев Иванович Гомберг, являющийся автором последующей (рыночной) калькуляции и по существу заложивший основы управленческого учета.

Русская бухгалтерия благодаря трудам Л.И. Гомберга вышла на мировую арену и стала оказывать достаточно сильное влияние на интеллектуалов европейского учета. Л.И. Гомберг — вершина русской учетной мысли конца XIX — начала XX в., был членом-корреспондентом Академического общества бухгалтеров в Париже и действительным членом Международной Ассоциации бухгалтеров, получил золотую медаль во Франции, активно работал в одном из первых бухгалтерских журналов — «Счетоводство».

Все эти ученые оказали большое влияние на формирование бухгалтерско-аналитической школы. Однако особо следует отметить роль Р.Я. Вейцмана, А.П. Рудановского и А.М. Галагана, которые практически заложили основы бухгалтерско-аналитической школы именно в МФИ¹.

Рахмиль Яковлевич Вейцман активно отстаивал балансовую теорию двойной записи, счетоведение считал наукой о методах бухгалтерского учета. Он первым сделал выводы, связанные с типизацией хозяйственных операций, внес в отечественную литературу понимание баланса как синтетического учетного показателя. Стремясь все части актива разбить на две группы: «средства в фазе производства» и «средства в фазе обращения», он вывел практическую удобную группировку: для актива — основные средства, средства в обороте, средства вне оборота (отвлеченные средства); для пассива — фонды, кредиты, регулирующие статьи, результаты (накопления и доходы будущих лет). Эта классификация используется до сих пор. Ему принадлежит труд «Курс учета» (М., 1936).

Вершин учетной мысли достигли А.П. Рудановский и А.М. Галаган. Забота о продуктивном учете привела А.П. Рудановского к созданию совершенно нового учения о предмете и методе счетоведения, под предметом которого он понимал баланс, существующий объективно в самом хозяйстве.

¹ При подготовке главы использовались материалы из работы С.Б. Барнгольд. История и вклад кафедры экономического анализа и аудита Финансовой академии в подготовку учетно-аналитических кадров. — М., 2001.

Раздел II

Однако более влиятельным человеком оказался его ученик А.М. Галаган, в течение определенного периода возглавлявший МФЭИ (см. главу 3) и внесший огромный вклад в развитие бухгалтерского учета.

Первым заведующим кафедрой бухгалтерского учета Московского кредитно-экономического института был Николай Аркадьевич Кипарисов, которому принадлежат работы: «Темы для практических работ по счетоводству» и «Торговое счетоводство и делопроизводство» (в двух томах), получившие широкое признание у ученых и практиков.

Н.А. Кипарисов широко известен как автор учебника «Курс бухгалтерского учета» (выдержавший 6 изданий, из которых последнее вышло в 1950 г.). Его перу принадлежали и первые работы, послужившие основой развития финансового анализа. Так, в книге Н.А. Кипарисова «Анализ баланса» (М.: НК РКП СССР, 1925) анализ трактовался как способ оценки финансового состояния и определения факторов, на него повлиявших. В 1927 г. вышли в свет две его работы: «Основы счетоведения» и «Общее и торговое счетоводство», а в 1928 г. он опубликовал фундаментальную работу: «Основы балансоведения. Построение балансов и их анализ». Н.А. Кипарисов считал анализ логическим продолжением балансоведения, в развитие которого он также внес весомый вклад.

В коллективе кафедры, которой руководил Н.А. Кипарисов, работали ведущие специалисты того времени — доценты М.А. Барун и Х.И. Брауде, занятия с аспирантами вели профессора Н.Р. Вейцман, Э.Я. Лошкин, С.К. Татур.

Большое влияние на совершенствование преподавания аналитических дисциплин и на научно-методическую работу в высшей школе оказала книга Н.Р. Вейцмана «Методика преподавания счетного анализа» (1934 г.).

Появились первые публикации учебных материалов по анализу: «Анализ баланса» П.Н. Худякова, монография «Счетоводство и ревизия» Р.Я. Вейцмана и ряд других работ. В них обосновывалась необходимость анализа деятельности предприятий, рассматривались более подробно методы анализа отдельных показателей. Уже тогда был выдвинут ряд требований, созвучных с теми, которые предъявляются к анализу в настоящее время. Отмечалась необходимость нормирования расхода материалов, давались рекомендации по анализу фонда заработной платы, использованию оборудования, отчетных калькуляций себестоимости продукции и т.д.

Среди специальной литературы по проблемам анализа хозяйственной деятельности большой интерес вызвала книга профессора Н.Р. Вейцмана «Счетный анализ», опубликованная в 1924 г. издательством «Союзоргучет». В ней, в отличие от всей западной и отечественной литературы, впервые была выдвинута идея о необходимости анализа финансового состояния предприятия в органической связи с его производственной деятельностью, то есть была сфор-

мулирована идея комплексного анализа деятельности предприятия. В этой работе он впервые отметил, что «лицо, изучающее жизнь предприятия, способно не только дать обзор состояния имущественных средств и характеристику достигнутых предприятием результатов, но вывести также ряд ценных заключений по вопросу о рациональности постановки в них дела и о степени финансовой его устойчивости». Для этого необходимо было использовать не только данные бухгалтерского учета, но и все другие источники информации. В книге ставился вопрос о комплексном использовании информации, а не о комплексном анализе, но намеченная в ней программа аналитической обработки информации положила начало системному комплексному анализу.

Выдающийся бухгалтер Александр Павлович Рудановский был главным редактором журнала «Вестник счетоводства», издававшегося с 1923 по 1926 г. Активно сотрудничал с журналом Н.А. Кипарисов.

В 1928 г. впервые вышел в свет журнал «Вестник института государственных бухгалтеров-экспертов (И.Г.Б.Э.)», возглавляемый Б.А. Борьяном, директором Института государственных бухгалтеров-экспертов.

Главным редактором «Вестника И.Г.Б.Э.» вскоре стал А.П. Рудановский. В журнале печатались ведущие специалисты старой и новой школы отечественного бухгалтерского учета: Н.А. Блатов, Н.В. Богородский, Р.Я. и Н.Р. Вейцманы, А.М. Галаган, Н.А. Кипарисов, М.Х. Жебрак, А.И. Лозицкий, Н.А. Леонтьев, А.П. Рудановский, И.С. Лунский, Н.С. Помазков, Л.Я. Розенберг, а также многие ведущие зарубежные бухгалтеры.

Одним из выдающихся выпускников Московского кредитно-экономического института (МКЭИ) того периода был Арсений Григорьевич Зверев. С 1932 г. он работал в местных финансовых органах, а с 1934 по 1961 г. руководил государственными финансами. Важное место в экономической литературе принадлежит его книге «Вопросы национального дохода и финансов». В 1973 г. опубликованы его воспоминания «Записки министра».

Теоретическими центрами финансового анализа в период, предшествовавший Второй мировой войне, были МКЭИ и Наркомфин СССР. В Наркомфине подготавливались и издавались очень подробные официальные инструкции по составлению и анализу годовых отчетов предприятий. Их разрабатывал профессор Э.Я. Локшин, руководивший до 1937 г. организацией бухгалтерского учета и анализа во всей стране.

В этот период основные работы в области комплексного анализа деятельности предприятия и элементов производства принадлежали Э.Я. Локшину («Анализ отчета», 1934 г.) и Н.Р. Вейцману («Счетный анализ – основные приемы анализа по данным учета», 1937 г.).

К началу 40-х годов появляются новые авторы книг по анализу хозяйственной деятельности (Д.П. Андрианов, М.Ф. Дьячков и др.).

Раздел II

В Московском кредитно-экономическом институте теоретические основы финансового анализа углублялись и приспособлялись к условиям централизованно планируемой и управляемой экономики коллективом кафедры бухгалтерского учета, которой продолжил руководить профессор Н.А. Кипарисов. Она стала центром подготовки кадров высшей квалификации.

Профессор С.К. Татур, который всегда активно сотрудничал с кафедрой МКЭИ, поставил вопрос о необходимости анализа не только отчетов отдельных предприятий, но также сводных отчетов министерств и ведомств в целях определения влияния отдельных хозяйствующих субъектов на результаты работы отрасли в целом.

Работы С.К. Татура «Анализ отчета и контроль выполнения плана», «Анализ отчета промышленных предприятий», «Что должен знать мастер и бригадир о калькуляции и анализе себестоимости» вместе с работами Н.Р. Вейцмана, А.А. Афанасьева, Э.Я. Локшина положили начало новой экономической науке и учебной дисциплине — анализу хозяйственной деятельности предприятия. В его трудах развернуто понятие комплексного анализа. Учебник «Курс анализа хозяйственной деятельности» (1959 г.), вышедший под его редакцией, явился первым учебником, в котором в самостоятельный раздел выделены вопросы истории и теории экономического анализа, дана развернутая характеристика экономико-математических методов, используемых в анализе хозяйственной деятельности, и предложена методика их применения для всех разделов анализа.

С.К. Татур был создателем целостной системы учета, анализа и контроля в период еще советской экономики. Он впервые выделил экономический анализ хозяйственной деятельности как отрасль, как дисциплину и науку, установил взаимосвязь между научными дисциплинами.

По коренным проблемам новой науки в Московском кредитно-экономическом институте работали ведущие ученые. Большинство из них считало, что информационной базой анализа является только бухгалтерский учет и финансовая отчетность и что анализ должен поэтому иметь финансовую направленность. Противоположную точку зрения представлял профессор Н.Р. Вейцман, настаивавший на необходимости анализировать производственную, снабженческую, сбытовую и финансовую сферы деятельности в их взаимосвязи и взаимной обусловленности.

Большое значение для развития экономического анализа имели публикации Методических указаний по проверке и анализу финорганами балансов и годовых отчетов (1938 г.) и выход сборника «Консультации по вопросам проверки и анализа годовых отчетов и балансов» (1940 г.). Это сказалось не только на аналитической практике, но, главное, способствовало разработке теоретических проблем экономического анализа. В этот период экономический

анализ пополнился новыми приемами и методами, что способствовало углубленному изучению экономики предприятий: началась дифференциация анализа по отраслям народного хозяйства и отраслям промышленности. Анализ приобрел строгую логическую последовательность.

Хотя на кафедре Московского кредитно-экономического института Н.Р. Вейцман работал по совместительству (с 1942 до 1966 г. он заведовал кафедрой бухгалтерского учета и статистики в Институте внешней торговли), он оказал большое влияние на её научную и методическую работу, а после слияния Московского кредитно-экономического и Московского финансово-экономического институтов — на дальнейшее развитие этой кафедры уже в Московском финансовом институте.

Большое влияние на совершенствование преподавания аналитических дисциплин и на научно-методическую работу в высшей школе оказала книга Н.Р. Вейцмана «Методика преподавания счетного анализа» (1934 г.).

2 декабря 1937 г. вышел первый номер ежемесячного журнала «Бухгалтерский учет» — органа Наркомфина СССР (а впоследствии — Министерства финансов РФ). С журналом активно сотрудничали известные ученые и практики, в том числе Н.Р. Вейцман, Я.М. Гальперин, Е.И. Глейх, М.Ф. Дьячков, М.Х. Жебрак, Н.А. Кипарисов.

В 1938 г. на кафедру «Бухгалтерский учет и анализ» Московского кредитно-экономического института пришла молодой преподаватель С.Б. Барнгольд. Еще в период прохождения аспирантуры она участвовала в создании журнала «Бухгалтерский учет» и вошла в состав первой редколлегии этого журнала в качестве руководителя отдела «Анализ хозяйственной деятельности».

Во время Великой Отечественной войны Московский финансово-кредитный институт был эвакуирован в г. Саратов, а после возвращения в Москву в 1946 г. на основе его соединения с Московским финансово-экономическим институтом был создан Московский финансовый институт. Подготовку специалистов бухгалтерского профиля возглавила кафедра бухгалтерского учета и анализа под руководством Иосифа Ароновича Шоломовича, кандидата экономических наук, доцента. В состав кафедры вошли известные ученые: зав. кафедрой бухгалтерского учета кредитно-экономического института, кандидат экономических наук, доцент Хаим Иезекилевич Брауде, Евгений Ильич Глейх, Вячеслав Павлович Копняев.

Под руководством И.А. Шоломовича кафедра заняла ведущее место среди кафедр данной специальности. Разработанные ею программы использовали при подготовке специалистов по учету и анализу все вузы СССР. Члены кафедры были авторами учебников и учебных пособий, получивших гриф Министерства высшего образования СССР (для вузов) и Министерства финансов СССР (для техникумов).

Раздел II

По первой дисциплине учетно-аналитического цикла «Теория бухгалтерского учета» основным учебником была книга Е.И. Глейха. Им же в соавторстве с Серафимом Александровичем Щенковым (Всесоюзный заочный финансовый институт) был написан и издан в 1949 г. учебник для финансовых техникумов «Отраслевой курс бухгалтерского учета». Глубина изложения вопросов позволила успешно использовать этот учебник и в вузах. Е.И. Глейх был одним из инициаторов создания журнала «Бухгалтерский учет», и с первого номера журнала являлся членом его редколлегии. Это придавало Е.И. Глейху особый авторитет среди специалистов в области бухгалтерского учета.

Богатое содержание лекций В.П. Копняева по анализу хозяйственной деятельности, независимость и оригинальность суждений по ряду проблем теории бухгалтерского учета и анализа нашли отражение в его публикациях и изданных под его редакцией учебных пособий по курсу «Анализ хозяйственной деятельности» (в 1962 г. — для техникумов и в 1966 г. — для вузов).

Таким образом, на кафедре сложился творческий коллектив крупных ученых и очень опытных педагогов.

В 1950 г. И.А. Шоломович подготовил учебное пособие «Анализ хозяйственной деятельности промышленного предприятия», которое в течение целого десятилетия было основным учебником по курсу анализа в вузах и техникумах, а также практическим пособием для работников финансово-кредитной системы. В нем многосторонне, четко и логично освещались все вопросы учебной программы финансово-экономического анализа, который составлял содержание практической аналитической работы в системе Госбанка и Минфина. Книга широко использовалась в других странах: дважды она издавалась на немецком и болгарском языках, была переведена на венгерский, польский и чешский языки.

Чтобы охватить анализ хозяйственной деятельности не только промышленных предприятий, но и предприятий других отраслей народного хозяйства, И.А. Шоломович сформировал авторский коллектив, который под его руководством подготовил и издал многоотраслевое учебное пособие «Анализ хозяйственной деятельности предприятий» (М.: Госфиниздат, 1955).

Яркая личность И.А. Шоломовича, авторитет, который имели преподаватели Х.И. Брауде, Е.И. Глейх, В.П. Копняев, привели к признанию кафедры как ведущей со стороны Министерства высшего образования СССР, Минфина и Госбанка СССР. Кафедре поручались подготовка проектов учебных планов по специальности «Бухгалтерский учет, контроль и анализ», учебных программ, учебников и учебных пособий, издаваемых с грифом Минвуза СССР. Лидирующая роль кафедры бухгалтерского учета и анализа Московского финансового института (МФИ) в области теории бухгалтерского учета, анализа хозяйственной деятельности и по проблемам планирования и нормирования оборотных

средств постепенно утрачивалась после скоропостижной смерти И.А. Шоломовича.

В 1956 г. заведующим кафедрой бухгалтерского учета и анализа был назначен Афанасий Алексеевич Додонов, который в своих научных трудах выдвигал прогрессивные идеи развития бухгалтерского учета, предлагая учитывать затраты на производство по местам их возникновения и по центрам ответственности. Наиболее крупными работами А.А. Додонова были «Учет и анализ работы предприятий при поточной организации производства» (М.: Госфиниздат, 1950), «Планирование, финансирование, учет и анализ затрат на ремонт основных средств» (М.: Госфиниздат, 1954); «Проблемы бухгалтерского учета в промышленности СССР» (М.: Экономика, 1964).

В 1963 г. руководством Московского финансового института было принято решение о создании самостоятельной кафедры анализа хозяйственной деятельности. Первым ее заведующим стал к.э.н, доцент Доржи Никифорович Манжеев.

Вскоре примеру МФИ последовали все финансово-экономические институты и часть экономических вузов. Это положительно повлияло на расширение научных исследований, активизацию научно-методической работы в этом направлении и в целом на улучшение преподавания аналитических дисциплин в вузах.

Независимо от реорганизаций кафедры бухгалтерского учета и анализа работали в единой связке и активно взаимодействовали, что способствовало взаимному обогащению научных работ.

На кафедрах была создана творческая атмосфера поиска новых путей и методов бухгалтерского учета. Примечательно, что А.А. Додонов и большинство следующих руководителей кафедры (А.П. Кононов, А.Д. Карбышев, П.П. Новиченко) были аспирантами этой же кафедры. Следовательно, на кафедре уже была создана собственная школа, работали высококвалифицированные специалисты, сумевшие подготовить молодых ученых.

А.П. Кононов до перехода на работу в институт много лет был главным бухгалтером крупного промышленного предприятия. После окончания аспирантуры и защиты кандидатской диссертации его командировали в Китай в Пекинский государственный университет, а затем он вернулся в МФИ. В 1972 г. под руководством А.П. Кононова впервые в МФИ было подготовлено и издано авторским коллективом кафедры (В.Е. Ануфриев, Э.Д. Бабаева, Ф.П. Васин, В.А. Терехова) учебное пособие для вузов «Бухгалтерский учет на промышленном предприятии» (М.: Финансы, 1972). Можно назвать и другие известные работы А.П. Кононова: «Бухгалтерская отчетность в системе управления» (М.: Экономика, 1975), «Учет капитальных вложений на промышленном предприятии» (М.: Финансы, 1976). Много внимания А.П. Кононов уделял методической работе.

Раздел II

С февраля 1970 г. заведующим кафедрой стал доцент Алексей Дмитриевич Карбышев, активно работавший в области нормативного учета и графических методов анализа. Кафедра состояла из опытных педагогов и ученых: В.Е. Ануфриев, Э.Д. Бабаева, Ф.П. Васин, В.А. Терехова, А.М. Эйдинов, и начинающих молодых преподавателей. Это позволило кафедре принимать участие в научных исследованиях по вопросам совершенствования бухгалтерского учета и усиления его роли в управлении предприятиями. Под редакцией А.Д. Карбышева регулярно издавались сборники научных трудов.

С 1981 до 1991 г. кафедрой руководил П.П. Новиченко. Главным достижением кафедры в этот период были подготовка и издание в 1985 г. учебника по бухгалтерскому учету в промышленности и капитальном строительстве, а в 1990 г. — комплексного учебника по бухгалтерскому учету, охватывавшего основы теории бухгалтерского учета, бухгалтерский учет в промышленности и других отраслях народного хозяйства. Были также разработаны и изданы новый комплексный сборник задач по бухгалтерскому учету, методические указания и упражнения по калькулированию себестоимости продукции в промышленности. Продолжались научные исследования.

В период 1991—1994 гг. кафедрой бухгалтерского учета руководил профессор Михаил Моисеевич Рапопорт, автор работ по механизации и автоматизации учета.

В переходный период от централизованной системы планового управления народным хозяйством страны к становлению рыночной экономики коллектив кафедры под руководством профессора М.М. Рапопорта активно трудился над переработкой всей учебной, научно-исследовательской и методической документации применительно к новым условиям хозяйствования. Были, в частности, разработаны новые учебные программы изучаемых в Финансовой академии курсов финансового и управленческого бухгалтерского учета и аудита, подготовлены и изданы новые учебные пособия. Лично М.М. Рапопорт подготовил и опубликовал в 1992 г. переводы международных стандартов учета, что дало возможность ученым и практикам изучить их.

К этому времени на кафедре сформировался коллектив высококвалифицированных педагогов. Под научным руководством профессора А.А. Додонова подготовили диссертации многие аспиранты, в том числе профессор Э.Д. Бабаева, д.э.н., проф. В.Б. Ивашкевич, д.э.н., проф. П.П. Новиченко, проф. С.А. Стуков, д.э.н., проф. В.А. Терехова. После окончания аспирантуры Э.Д. Бабаева и В.А. Терехова остались работать на кафедре и до сих пор успешно трудятся в Финакадемии.

Профессор Зинаида Даниловна Бабаева много лет является деканом учетного факультета и активно способствует подготовке специалистов по учету.

Вера Александровна Терехова — доктор экономических наук, профессор. Основным направлением ее научных исследований является стандартизация учета в сочетании с его автоматизацией. По этой теме выпущены монографии «Стандартизация в промышленном учете при функционировании АСУП» (М.: Стандарты, 1989), «Учет затрат на производство в условиях перестройки управления на базе стандартизации» (М.: Финансы и статистика, 1989).

На кафедре экономического анализа активно трудились Доржи Никифорович Манжеев, Василий Андреевич Новак. Большой вклад в повышение авторитета кафедры внесла С.Б. Барнгольц. Свою первую книгу, написанную в 1936 г. на основе обобщения собственного опыта анализа кредитоспособности и финансовой устойчивости клиентов банка, она назвала «Анализ финансовой деятельности промартели», а не «Анализ хозяйственной деятельности», как к тому времени назывались другие опубликованные работы, хотя их содержание в действительности не выходило за рамки анализа финансового состояния. В последующих своих публикациях, постепенно расширяя программу экономического анализа и усиливая связь финансового анализа с анализом производства, снабжения и сбыта, С.Б. Барнгольц все же наиболее глубоко и детально рассматривала вопросы анализа финансового состояния и выявления резервов повышения рентабельности. Такое направление ее научных исследований вполне соответствовало профилю Финансового института и задачам подготовки выпускаемых им специалистов и способствовало в дальнейшем формированию финансового анализа как самостоятельной учебной дисциплины.

Основным научным направлением исследований С.Б. Барнгольц является разработка теории анализа резервов повышения эффективности хозяйствования. Развивая идеи своего научного руководителя — доктора экономических наук профессора Н.Р. Вейцмана, она отстаивала самостоятельность экономического анализа в системе экономических наук, разработала теоретические основы поиска и определения комплектности резервов и конкретные формы аналитических таблиц для определения величины комплектных и перспективных резервов, а также методику их расчета.

В монографии «Экономический анализ работы промышленных предприятий», опубликованной в 1954 г., С.Б. Барнгольц сформулировала принципиальные положения, составившие основу разработанной ею в дальнейшем методики выявления резервов. Для обозначения величины резервов С.Б. Барнгольц ввела термин «комплектный резерв», а разность между максимальной величиной выявленных резервов, обнаруженной по какой-либо одной их группе, и комплектным резервом назвала «потенциальный резерв».

Базой для расчета комплектных и потенциальных резервов в работах С.Б. Барнгольц выступает «экономический потенциал», то есть теоретически возможные наилучшие показатели эффективности функционирования хозяйствующего

Раздел II

субъекта. Эти идеи получили в дальнейшем воплощение в конкретных аналитических расчетах, оформленных в виде аналитических таблиц в изданных при ее наибольшем авторском участии и под ее редакцией учебниках и методических рекомендациях. Разработанная ею методика выявления резервов и определения их комплектности наиболее полно представлена во всех разделах учебника «Экономический анализ хозяйственной деятельности предприятий и объединений», вышедшего в 1975 г. с грифом Минвуза СССР под редакцией профессоров С.Б. Барнгольд и Г.М. Тация и выдержавшего три издания. В авторский коллектив этого учебника вошли также профессор МГУ им. М.В. Ломоносова И.А. Ламыкин и доцент Института повышения квалификации работников Госнабса СССР В.Г. Ветчинин.

Уровень работы любой кафедры зависит не столько от заведующего, сколько от коллектива преподавателей. На кафедре в 1970–1977 гг. работали два опытных педагога — Вячеслав Павлович Копняев и Мария Ивановна Офицера, два талантливых молодых преподавателя, но не имевших тогда даже трехлетнего стажа, который требуется для получения звания доцента, — Валерий Иванович Дворецкий и Аркадий Зиновьевич Тэйф. С.Б. Барнгольд решила не приглашать преподавателей из других вузов, а укомплектовать штат кафедры только что защитившими свои кандидатские диссертации молодыми учеными, подававшими большие надежды, но не имевшими еще педагогического опыта. Сначала на должности ассистентов были зачислены В.В. Дроздова, Е.А. Игнатова, позднее — Г.В. Кулинина, А.В. Новиков, Г.В. Сергеева, ставшие в настоящее время ведущими преподавателями кафедры.

Интенсивно велась и научно-исследовательская работа. В 1972 г. Минвуз СССР возложил на кафедру обязанность координировать научные исследования и учебно-методические разработки по анализу хозяйственной деятельности всех вузов СССР. Кафедра стала выпускать сборники научных трудов преподавателей 30 кафедр других вузов, включенных в эту координацию. Присоединилась к координации также кафедра экономического анализа Свиштовского финансово-хозяйственного института им. Д. Ценова (Болгария), которой тогда заведовал ректор этого института.

Большой вклад в развитие кафедры экономического анализа внес Борис Ионтелевич Майданчик. Его разносторонняя эрудиция и организаторские способности оказали положительное влияние на научный рост членов кафедры. В этот период основным направлением научных исследований Б.И. Майданчика стал функционально-стоимостный анализ. Распространение этого нового для России вида анализа является, несомненно, большой научной заслугой Б.И. Майданчика. Однако за рубежом работы в области функционально-стоимостного анализа справедливо назывались инженерным анализом. Действительно, наиболее эффективно применять функционально-стоимостный анализ могут инженеры-

конструкторы и инженеры-технологи. Используя этот вид анализа, они добиваются значительного снижения затрат на производство и эксплуатацию изделий. Большой вклад в развитие и углубление функционально-стоимостного анализа сделали работы Б.И. Майданчика «Функционально-стоимостный анализ в отраслевом управлении эффективностью» (М.: Экономика, 1983, в соавторстве с М.Г. Карпуниным), «ФСА в электротехнической промышленности» (М.: Энергоатомиздат, 1984, авторский коллектив с участием Б.И. Майданчика), «Функционально-стоимостный анализ издержек производства» (М.: Финансы и статистика, 1985, авторский коллектив с участием Б.И. Майданчика) и др. Они расширили кругозор членов кафедры. Работы Б.И. Майданчика и доцента Я.Г. Любинецкого по функционально-стоимостному анализу принесли кафедре известность среди технических вузов, с которыми до этого времени отсутствовали научные связи, и тем самым подняли авторитет кафедры в масштабах страны и за рубежом.

Большое внимание уделялось пропаганде бухгалтерско-аналитических знаний. По инициативе кафедры было подготовлено и проведено всесоюзное научно-практическое совещание «Организация и методы экономического анализа в промышленности» (1983 г.).

Кафедры бухгалтерского учета и анализа хозяйственной деятельности принимали также активное участие в научно-методических совещаниях и семинарах, проводившихся в МФИ. Авторитет кафедр повысился, когда МФИ возглавил Учебно-методическое объединение по специальностям «Бухгалтерский учет, контроль и экономический анализ», «Финансы и кредит», «Мировая экономика».

В период 1980–1994 гг. в стране велась активная работа по развитию экономического механизма управления, интенсификации производства и ускорению научно-технического прогресса. Существенно менялась организационная структура промышленности, создавались крупные производственные, научно-производственные и промышленные объединения. Практические работники нуждались в консультациях по оценке эффективности инвестиционных проектов, организации бухгалтерского учета, планирования. Для удовлетворения запросов практики при кафедре был создан Научно-консультационный центр. Работу по его организации возглавили Б.И. Майданчик, Г.В. Сергеева, Е.В. Осадчая. Центр пользовался огромным авторитетом у специалистов московских предприятий. В его рамках организовывались серьезные научно-практические семинары и проводились разнообразные научные консультации.

В 1994 г. объединенную кафедру возглавил Александр Николаевич Хорин, опубликовавший большое число научных работ, в том числе монографию «Анализ интенсификации производства: вопросы методологии и практики» (М.: Финансы и статистика, 1990).

В период активизации экономических реформ в стране на кафедре, так же как и в других вузах, сложилась сложная ситуация. Многие квалифицированные преподаватели перешли на работу в коммерческие структуры. В результате кардинальных изменений в экономике преподаватели, которые готовили диссертации, были вынуждены поменять темы или оставить свою научно-исследовательскую работу. Новое время требовало принципиальной переработки программ, методического обеспечения, организации учебного процесса.

Большая методическая работа, проводившаяся кафедрой в этот период, способствовала быстрому росту педагогического мастерства молодых преподавателей, и они в течение нескольких лет стали высококвалифицированными педагогами.

В 1988 г. в Министерстве высшего образования было принято решение создать на базе ведущих вузов Учебно-методические объединения (УМО), которые должны были стать базой формирования методического обеспечения учебных процессов, центром изучения зарубежного опыта, обмена опытом, накопленным лучшими вузами страны, и разработки новых методов подготовки высококвалифицированных специалистов. В этих условиях методической работе стали уделять особое внимание, так как на Московский финансовый институт было возложено руководство УМО по специальностям бухгалтерского учета и анализа, финансов и кредита, мировой экономики.

В годы экономических реформ на кафедру бухгалтерского учета и анализа легла сложная задача формирования новых программ и методических материалов по подготовке бухгалтеров, а в последующем — аудиторов.

В 1994 г. представители вузов начали активно готовить Государственный образовательный стандарт по подготовке специалистов, ориентированных на рыночную экономику. Были отобраны новые дисциплины, которые было необходимо включить в учебный план с учетом открытия новых специальностей, в частности финансового менеджмента, налогов и налогообложения, переработаны и разработаны программы и учебные пособия. В 1995 г. издательство «Финансы и статистика» выпустило в свет задачник («Бухгалтерский учет: задачи и вопросы»; объем 15 п.л., авторы — Э.Д. Бабаева, В.А. Терехова, М.И. Рендухов, Т.Н. Шеина), который получил гриф Госкомитета по высшему образованию, переиздавался и по существу был первым изданием, ориентированным на ведение учета в коммерческой организации, функционирующей в условиях рынка. В это же время был подготовлен объемный методический материал с задачами по экономическому анализу (объем 8 а.л., авторы — М.Н. Ермакова, Ю.Г. Куракина, В.В. Дроздова, Г.М. Пушкарева, О.В. Ефимова, Г.Я. Любинецкий). Одновременно были подготовлены задания для самостоятельной работы студентов (В.В. Дроздова, М.Н. Ермакова), ситуации и деловые игры (Г.В. Кулинина, Н.А. Пирожкова). В 1996 г. был подготовлен и принят Государственный образовательный стандарт первого поколения, в работе над которым активное участие приняли Э.Д. Бабаева, С.Б. Барнгольц, В.А. Терехова.

В связи с востребованностью специалистов бухгалтерско-финансового профиля в условиях рыночной экономики и необходимостью коренного пересмотра программ по специальным дисциплинам в 1997 г. было принято решение вновь разделить кафедры бухгалтерского учета и экономического анализа, к последней присоединили аудиторские дисциплины. Во главе кафедры бухучета стал д.э.н., проф. Виктор Григорьевич Гетьман. В.Г. Гетьман хорошо известен своими работами в области бухгалтерского учета в Украине. Он одним из первых осваивал основные принципы и постулаты международных стандартов финансовой отчетности. Это направление работы он продолжает вести до сих пор, участвуя в деятельности рабочих групп Министерства финансов РФ, руководя международными проектами и публикуя множество научных статей, помогающих освоить новые методы учета и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности. В период работы в высшей школе В.Г. Гетьман неоднократно проводил стажировки и работал за рубежом. Это помогло ему не только активно вести работу в области гармонизации бухгалтерского учета в соответствии с требованиями МСФО, но и перестроить учетный процесс с учетом международного опыта. В этом направлении была проведена большая работа, когда В.Г. Гетьман возглавил подготовку Государственного образовательного стандарта второго поколения. Определилась и современная стратегия развития кафедры бухгалтерского учета.

Кафедру экономического анализа и аудита возглавила д.э.н., профессор Маргарита Викторовна Мельник, много лет проработавшая в научно-исследовательском институте, но постоянно поддерживавшая контакты с вузами, работая по совместительству в Государственном университете управления и МФИ. Многолетняя работа М.В. Мельник в научных учреждениях была связана с управлением, а экономический анализ рассматривался в ее работах как основной метод обоснования управленческих решений и информационно-образующий инструментарий. Это способствовало переработке программ и учебно-методического обеспечения экономических дисциплин в направлении их органической увязки с процессом управления. Используя свой опыт консультационной работы в области бухгалтерско-финансовой деятельности, М.В. Мельник с первых лет формирования аудиторской деятельности в России вела консалтингово-аудиторскую работу, участвуя в аудиторских проверках. Особое внимание уделялось формированию аудиторских дисциплин, их взаимодействию с бухгалтерскими и аналитическими программами, в частности разработке аналитических процедур в аудите.

Сотрудники кафедры принимали активное участие в развитии аудиторской практики, получив аттестаты аудиторов и непосредственно участвуя в проведении аудиторских проверок, рецензировали и комментировали нормативные документы, регламентирующие аудиторскую деятельность. В 1996 г. многие

Раздел II

работы были посвящены разработке и реализации стандартов аудиторской деятельности, изучению и продвижению на российский аудиторский рынок международных стандартов аудита (МСА). Работая в УМЦ, члены кафедры вносят серьезный вклад в подготовку практических аудиторов и повышение их квалификации.

Профессор В.Г. Гетьман как председатель Учебно-методического совета УМО по специальности «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» сумел сформировать и возглавить работу большой группы специалистов по разработке Государственного образовательного стандарта второго поколения. В нее вошли профессора ведущих вузов страны — профессор А.Д. Шеремет (МГУ им. М.В. Ломоносова), профессор В.Д. Новодворский (ВЗФЭИ), профессор З.В. Кирьянова (ГУУ), профессор В.Б. Ивашкевич (Казанский государственный финансово-экономический институт), профессор Е.А. Мизиковский (Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского), профессор М.И. Кутер (Кубанский государственный университет), А.Д. Ларионов (Санкт-Петербургский государственный финансово-экономический университет) и другие.

После принятия в 2000 г. нового Стандарта началась подготовка новых учебников, учебных пособий и сборников практических заданий.

Важным событием стало издание учебника «Финансовый бухгалтерский учет», выпущенного издательством «Финансы и статистика». Он подготовлен коллективом кафедры бухгалтерского учета под редакцией В.Г. Гетьмана. Этот объемный труд сразу нашел признание в вузах России и СНГ и стал основным учебником по курсу «Финансовый учет».

Бесспорно, важное место в методическом обеспечении учебного процесса заняли работы по аудиторским дисциплинам, подготовленные специалистами кафедры экономического анализа. При разработке аудиторских программ активное участие принимали сотрудники кафедры бухгалтерского учета. Такое сотрудничество продолжается до сих пор.

С учетом значительных изменений в задачах и методиках экономического анализа кафедрами были разработаны новые программы по дисциплинам «Бухгалтерский финансовый учет», «Теория экономического анализа», «Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности», «Международные стандарты финансовой отчетности», «Международные стандарты аудита», «Анализ финансовой отчетности», «Контроль и ревизия».

Особо следует отметить роль кафедр в организации работы Учебно-методического центра, который ведет подготовку профессиональных бухгалтеров, аудиторов, налоговых консультантов. Он был создан в 1995 г. на базе Научно-консультационного центра, аккредитован в Министерстве финансов РФ, Институте Профессиональных Бухгалтеров и Аудиторов России, Палате налоговых консультантов. Научным руководителем УМЦ бессменно является к.э.н., проф.

Г.В. Кулинина. В УМЦ организована подготовка аудиторов по общему, банковскому и страховому аудиту. Активная работа в этом направлении позволяет преподавателям кафедр не только поддерживать самые тесные контакты с практическими работниками, накапливать ситуационные материалы, которые в последующем активно используются при проведении подготовки студентов, но и организовать практику студентов в аудиторских фирмах и помочь последним сформировать высококвалифицированный кадровый состав. Преподаватели кафедры по поручению Министерства финансов России готовят программы, методические материалы (тесты, ситуационные задачи) для проведения экзаменов на получение аттестата аудиторов, профессиональных бухгалтеров и налоговых консультантов. Большой вклад в работу УМЦ вносит его исполнительный директор Е.В. Осадчая.

Большинство членов кафедр бухгалтерского учета, экономического анализа и аудита сами имеют аттестаты «аудитор» и «профессиональный бухгалтер» и принимают участие в проведении аудиторских проверок, ревизий, постановке бухгалтерского и управленческого учета и консультационной работе. Доцент А.А. Эйдинов одним из первых начал заниматься аудиторской практикой. Это позволяет преподавателям излагать будущим специалистам особенности применения стандартов и методик, прививать студентам практические навыки.

Хорошей традицией стало привлечение студентов к проведению научно-исследовательских работ и аудиторских проверок, что, с одной стороны, становится важной частью учебного процесса, а с другой – помогает закрепить будущих выпускников за определенными аудиторскими компаниями еще в период обучения.

Огромную работу провел профессор В.Г. Гетьман по пропаганде Международных стандартов финансовой отчетности (МСФО). Поддерживая тесные контакты с Комитетом по разработке Международных стандартов Международной Федерации бухгалтеров, кафедра бухгалтерского учета постоянно выпускает научные материалы с комментариями к новым МСФО. Всего за годы активного продвижения МСФО в практику российского бухгалтерского учета подготовлено и опубликовано семь частей комментариев практически по всем стандартам. Очень важно, что в оперативном режиме переводятся и публикуются новые стандарты, причем В.Г. Гетьман дает активные комментарии по подготовленности России к их использованию, оценивает значимость и целесообразность их использования. К подготовке материалов широко привлекаются студенты, свободно владеющие английским языком, что позволяет обобщать и активизировать материалы периодической печати, в которых размещаются комментарии к стандартам крупных специалистов из других стран – Великобритании, США, Германии, Франции. Вместе с тем В.Г. Гетьман широко публикует свои статьи в профессиональных журналах, критически анализируя основ-

ные положения стандартов, оценивая рациональность их применения. В этом направлении много работают д.э.н., проф. В.А. Терехова и д.э.н., проф. О.В. Рожнова. Достаточно часто эти вопросы затрагиваются и в научных работах преподавателей кафедры экономического анализа и аудита — д.э.н., проф. О.В. Ефимовой, д.э.н., проф. М.В. Мельник, к.э.н., проф. Г.В. Сергеевой. В их работах в основном раскрываются аспекты оценки информативности отчетности, возможность ее интерпретации в процессе обоснования управленческих решений. Реализуя международный проект «Каскадная подготовка бухгалтеров», В.Г. Гетьман активно проводит семинары по МСФО для преподавательского состава вузов. Они были проведены в Уфе, Орле, Ростове-на-Дону, Красноярске и Москве. Благодаря семинарам более трехсот преподавателей вузов прошли такое обучение и получили соответствующие сертификаты.

Следует отметить, что после 2000 г. в Финансовой академии сделан прорыв в подготовке специалистов высшей квалификации — кандидатов и докторов экономических наук.

В последние годы подготовили докторские диссертации многие преподаватели кафедры: О.В. Ефимова, Н.Д. Ильенкова, Э.А. Сиротенко, Е.Б. Герасимова, Н.Д. Врублевский, О.В. Рожнова. Л.З. Шнейдман, успешно защитивший докторскую диссертацию в Финакадемии, не прерывая сотрудничества с кафедрой бухгалтерского учета, является Руководителем Департамента развития финансового контроля, аудита и бухгалтерского учета Министерства финансов РФ.

Новому направлению исследований — учету, анализу и аудиту нематериальных активов — посвятил свою докторскую диссертацию Р.П. Булыга, вступивший в должность заведующего кафедрой в 2007 г. В настоящее время успешно завершают работу над докторскими диссертациями О.Г. Королев, А.А. Ситнов.

Повышение квалификации преподавателей, активное участие в работе кафедры бывших аспирантов свидетельствует о том, что научная школа Финансовой академии продолжает развиваться.

Хорошей тенденцией стало соискательство в аспирантуру и докторантуру ведущих специалистов крупных предприятий, банков и аудиторских фирм.

Новые доктора наук активно развивают традиции научной школы Финансовой академии.

С конца 90-х годов XX в. большую популярность имеют работы Ольги Владимировны Ефимовой, которая является автором одного из первых учебников по финансовому анализу (издательство «Бухгалтерский учет»). Этот учебник выдержал четыре издания. Особенностью книги является сочетание теоретической глубины и практической направленности изложения материала. Именно эти положения обеспечили его широкое использование практиками, получившими не только практический инструментальный финансовый анализ, но и убедительные доказательства необходимости и целесообразности его использования, обоснование областей применения отдельных его методов.

В первые годы XXI в. О.В. Ефимова опубликовала серию статей в журнале «Бухгалтерский учет» по разработке учетной политики коммерческих организаций, новых направлений финансового учета и анализа, в частности анализа капитала, контроля над деловой активностью организации, оценки финансовых результатов. Особое внимание автор уделяет вопросам интерпретации финансовой отчетности, формированию пояснений и дополнений к ней, которые обеспечивают достоверность, информативность, необходимую для обоснования эффективных управленческих решений. Эти статьи предназначены для практических работников и помогают им освоить новые методы хозяйствования.

Понимая, что в условиях рыночной экономики предприятию придется осваивать новые направления работы, специалисты кафедры экономического анализа и аудита начинают активно разрабатывать маркетинговый и инновационно-инвестиционный анализ. Работы Н.Д. Ильенковой, направленные на изучение спроса, оценку емкости рынка, оценку конкурентоспособности отдельных видов работ, услуг, товаров, четко определили новый аспект анализа финансово-хозяйственной деятельности коммерческих организаций – анализ предпринимательских рисков. Особенностью работ Н.Д. Ильенковой становится четкая увязка аналитических разработок с развитием управления в условиях рыночной экономики. Автору удалось рассмотреть вопрос об обосновании системы ключевых показателей эффективности, определяющих успех развития организации, предложить методы обоснования управленческих решений в условиях неопределенности и риска, доказать, что основным риском становится риск невостребованности продукции, и повернуть аналитическую работу в сторону определения эффективности ассортиментной программы, то есть к маркетинговому анализу.

Заведующий кафедрой Р.П. Бульга возглавил новое направление исследований в области бухгалтерско-аналитического инструментария – управление интеллектуальной собственностью. Он выпустил две монографии, учебное пособие, которые активно используются в процессе подготовки магистров, повышения квалификации аудиторов и профессиональных бухгалтеров.

Последовательно активизируется сотрудничество кафедр с зарубежными вузами, научными и производственными организациями. Был реализован проект с немецким концерном RWE по сравнительному анализу российских, международных и немецких стандартов финансовой отчетности. В проекте приняли участие В.Г. Гетьман, Г.В. Кулинина, М.В. Мельник. По результатам проведенного исследования был издан «Синописис стандартов финансовой отчетности».

Под руководством В.Г. Гетьмана ведутся исследования по совершенствованию подготовки в России высококвалифицированных бухгалтеров и аудиторов. Так, в 1998–2000 гг. при разработке Государственного образовательного стандарта подготовки специалистов по бухгалтерскому учету, анализу и аудиту

Раздел II

второго поколения было проведено широкое обсуждение проекта в России международной группой экспертов. В его подготовке активное участие принимали специалисты из Голландского университета (г. Роттердам). В настоящее время ведется исследование в рамках проекта «Каскадная подготовка бухгалтеров и аудиторов в России».

Специалисты кафедры ведут совместные работы с Институтом народного хозяйства в г. Свиштов (Болгария), университетами г. Бари и г. Лечче (Италия), университетами Германии.

Важное место в работе кафедры занял Межвузовский научно-методический центр по бухгалтерскому учету, анализу и аудиту. Он был создан в 1999 г. по инициативе д.э.н., проф. С.Б. Барнгольц. Его организация преследовала несколько задач. Во-первых, в Центре собираются методические материалы, разрабатываемые в вузах, — авторские программы, тексты оригинальных лекций, учебные пособия и учебники, что позволяет преподавателям, посещающим Финансовую академию, ознакомиться с опытом работы многих вузов, найти приемлемые для особенностей своего вуза материалы и использовать их в учебном процессе. Во-вторых, в Центре имеется библиотека раритетных изданий тех ученых, которые формировали российскую бухгалтерско-аналитическую школу. Совместно с вузами—членами УМО проведена большая работа по созданию электронной библиотеки. В-третьих, приезжающие в Финансовую академию преподаватели вузов могут получить в Центре необходимые консультации ведущих преподавателей академии. Центр становится все более популярным: по инициативе преподавателей вузов в последние годы проводятся научно-методические семинары, на которых обсуждаются научные проблемы и разрабатываются методики преподавания, соответствующие современному уровню запросов практики. Такие семинары были проведены по экономическому анализу и аудиту в Рязани — на базе Рязанского государственного университета им. С.А. Есенина, Йошкар-Оле — на базе Марийского государственного технического университета, Тольятти — на базе Тольяттинского государственного университета.

Сотрудники кафедр активно сотрудничают с профильными министерствами, ведомствами и общественными профессиональными организациями. Так, д.э.н. проф. В.Г. Гетьман и д.э.н., проф. М.В. Мельник в течение многих лет входили в состав Методологического совета Департамента методологии бухгалтерского учета и отчетности Министерства финансов РФ; проф. Г.В. Кулинина и проф. М.В. Мельник активно сотрудничают с Советом по аудиторской деятельности Минфина России; М.В. Мельник является членом Президентского совета Института профессиональных бухгалтеров и аудиторов России; к.э.н., доц. Н.Д. Бровкина и к.э.н., доц. М.Л. Макальская входят в состав комиссии по вопросам организации бухгалтерского учета в некоммерческих организациях;

члены кафедры экономического анализа и аудита активно сотрудничают с Аудиторской Палатой России, Московской Аудиторской Палатой, Ассоциацией бухгалтеров и аудиторов «Содружество», которая активно ведет работу не только в России, но и в странах ближнего зарубежья — бывших союзных республиках. Все это способствует тесному контакту с практикой, постоянному обновлению материала, который используется в учебном процессе и помогает готовить высококвалифицированных специалистов.

Сотрудники кафедр Финансовой академии традиционно сотрудничают с журналом «Бухгалтерский учет», главным редактором которого является Н.Д. Врублевский, где публикуются статьи как ведущих ученых, так и молодых специалистов, в своих научных работах исследующих наиболее дискуссионные проблемы. Большим успехом пользуется журнал «Некоммерческие организации», главным редактором которого стала к.э.н., доц. М.Л. Макальская.

Активно идет сотрудничество с издательским домом «Финансы и кредит», который издает ряд специализированных журналов по бухгалтерскому учету, анализу, финансам: «Финансы и кредит», «Международный бухгалтерский учет», «Все для бухгалтера», «Бухгалтер и закон». Особо следует отметить, что в этом издательстве впервые стал выпускаться журнал «Экономический анализ: теория и практика», а в 2008 г. был зарегистрирован журнал «Финансовый аналитик». Сотрудники кафедр постоянно публикуют свои статьи, освещая научные проблемы и вопросы преподавания специальных дисциплин в вузах. Постоянно журналы издательского дома освещают результаты дискуссий на ежегодных конференциях УМО (в марте и осенью, когда проходят тематические совещания). Эти издания стали важным дополнением к методическому обеспечению учебного процесса. В настоящее время в журналах широко публикуются статьи о подготовке к переходу на двухуровневую систему подготовки кадров — бакалавров и магистров.

Также активно ведется работа с журналами «Аудит и финансовый анализ», «Финансы», «Налоги и налогообложение», «Межвузовский учебник» и другими.

Логико-исторический анализ основных научных разработок ученых Финансовой академии позволяет считать, что её научная школа бухгалтерского учета, анализа и аудита стала общепризнанной. Её отличительными чертами являются:

- развитие бухгалтерско-аналитического обеспечения финансового сектора экономики (коммерческих банков, страховых компаний, инвестиционных фондов и т.д.);
- активное развитие аналитического направления;
- совершенствование программного обеспечения и разработка новых информационных технологий для бухгалтерско-аналитических служб коммерческих структур;

Раздел II

- интеграция исследований бухгалтерско-аналитической направленности с исследованиями в области экономической теории, государственного и корпоративного управления экономикой.

Все основные разработки специалистов Финансовой академии базируются на глубоких научных обоснованиях и имеют четкую практическую направленность, что обеспечивает их быстрое освоение в производстве.

Традиции научной школы бухгалтерского учета, анализа и аудита Финансовой академии развиваются и сейчас, когда инновационный подход выходит на первый план в методологии высшего образования. Инновационный подход к преподаванию прикладных дисциплин, к которым относятся «Бухгалтерский учет», «Экономический анализ» и «Аудит», предполагает, что организация образовательного процесса обеспечивает, во-первых, наиболее полное соответствие знаний специалистов потребностям экономики и вызовам времени; во-вторых, максимальное использование при этом новейших достижений науки и техники.

Основным вызовом сегодняшнего дня, требующим инноваций во всех областях, является информатизация и интеллектуализация общественной жизни, становление так называемого постиндустриального (информационного) общества. Экономическая наука на данный вызов откликнулась постановкой и разработкой проблематики интеллектуального капитала бизнеса. Однако длительное время (до конца XX в.) указанные проблемы ставились только в связи с использованием вопросов организации труда и оценки качества трудовых ресурсов, при этом в основном касались макроэкономического уровня. Поэтому нормативно-правовые акты и отдельные решения, принимаемые на разных уровнях управления государством в отношении экономических процессов, связанных с интеллектуальным капиталом, часто не имели глубокой научной основы.

Как самостоятельная задача создания и развития теоретико-методологической базы и методологического инструментария учета, анализа и аудита интеллектуального капитала как нового вида активов хозяйствующих субъектов, была поставлена кафедрой «Экономический анализ и аудит» Финансовой академии. Вышедшие в 2005 г. монография «Методологические проблемы учета, анализа и аудита интеллектуального капитала» (проф. Р.П. Бульга) и в 2007 г. монография «Бухгалтерский учет интеллектуального капитала» (доц. С.Н. Поленова) положили начало развитию нового научного направления «Учет, анализ и аудит интеллектуального капитала». В этих монографиях сформулирована концепция интеллектуального капитала бизнеса и определены основные направления реформирования бухгалтерского учета, экономического анализа и аудита на современном этапе.

Разработанные концепция широкого понимания аудита (как «аудита бизнеса», а не просто «аудита финансовой отчетности») и новые принципы инфор-

мационного обмена участников в бизнес-среде современного общества послужили обоснованием для существенных изменений в практике работы бухгалтеров и аудиторов. В частности, к ним относятся: изменение роли бухгалтера и аудитора в процессе информационного обмена бизнеса и рынка от пассивного следования установленным стандартам представления информации до непосредственного участия в выработке и пропаганде таких стандартов; соединение аудита с другими бизнес-процедурами (системным анализом, оценкой бизнеса, бизнес-прогнозированием и т. п.) и выход на этой основе аудита за рамки бухгалтерской профессии. Эти положения являются серьезным обоснованием необходимости реформирования нормативно-правовой базы бухгалтерского учета и аудита.

В рамках направления «Учет, анализ и аудит интеллектуального капитала» самостоятельную научную значимость получили следующие разработки членов кафедры «Экономический анализ и аудит»: формирование принципов и правил бухгалтерского учета и аудита нематериальных активов организации (проф. Р.П. Бульга); усиление стратегической аналитической направленности современного аудита (проф. М.В. Мельник); системное представление аудита (проф. Э.А. Сиротенко) и др. Кроме того, кафедрой «Экономический анализ и аудит» совместно с кафедрой «Экономическая теория» активно разрабатывается академическая комплексная тема «Теория прибавочной стоимости, основанная на концепции интеллектуального капитала, как новый этап экономической стратегии России». Результаты исследований публикуются в ведущих научных журналах России («Экономист», «Общество и экономика», «Интеллектуальная собственность» и др.).

Частные проблемы учета, анализа и аудита интеллектуального капитала являются предметом дальнейших исследований докторантов, аспирантов и соискателей кафедры, а также обсуждений в рамках научного общества студентов, руководимого профессорами О.В. Ефимовой и Г.В. Сергеевой.

Помимо чисто научного и практического значения разработки кафедры в области учета, анализа и аудита интеллектуального капитала легли в основу проекта новых образовательных стандартов, разрабатываемых в связи с переходом на двухуровневую систему высшего профессионального образования. Так, кафедрами «Бухгалтерский учет» и «Экономический анализ и аудит» Финансовой академии разработана и предложена для обсуждения всем вузам—членам УМО концепция программы подготовки магистров по направлению «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», ориентированная на инновационное развитие современного специалиста. В программу включены такие инновационные дисциплины, как «Учет объектов интеллектуальной собственности», «Методика аудита бизнеса коммерческой организации», «Аудит интеллектуального капитала бизнеса», «Стратегический аудит».

Раздел II

Не дожидаясь юридического перехода на двухуровневую систему высшего профессионального образования, Финакадемия уже сделала инновационный подход центральным в методике преподавания специальных дисциплин магистров. В 2008 г. был подготовлен специальный учебник, предназначенный для магистров: «Аудит нематериальных активов коммерческой организации: правовые, учетные и методологические аспекты» (проф. Р.П. Бульга), разработанный в соответствии с современными требованиями к их подготовке.

Единство научных исследований, практической работы в аудиторских и бухгалтерских фирмах и популяризации бухгалтерско-аналитических знаний определяет жизнестойкость и практическую значимость бухгалтерско-аналитической школы Финакадемии.