

Федеральное государственное образовательное  
бюджетное учреждение  
высшего профессионального образования

«Финансовый университет при Правительстве  
Российской Федерации»  
(Финуниверситет)

**Роль финансов  
в обеспечении Победы  
в Великой Отечественной войне  
1941-1945 гг.**

Сборник научных трудов  
по материалам научной конференции,  
проведенной в Финакадемии  
27 апреля 2010 г.

Москва 2010

УДК 336:94(47+57)(08)  
ББК 65.26-03я73  
Р68

**Р68 Роль финансов в обеспечении Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.** Сборник научных трудов. М.: Финуниверситет, 2010. 160 с.

ISBN 978-5-7942-0732-3

*Под общей редакцией*  
ректора Федерального государственного образовательного  
бюджетного учреждения высшего профессионального  
образования «Финансовый университет при Правительстве  
Российской Федерации», Заслуженного деятеля науки  
Российской Федерации, доктора экономических наук,  
профессора **М.А. Эскиндарова**

*Редакционная коллегия:*  
**М.А. Федотова**, профессор;  
**С.М. Ермаков**, профессор;  
**А.В. Жаров**, кандидат экономических наук;  
**Ю.А. Лебедев**, кандидат исторических наук

Настоящий сборник подготовлен на основе материалов научной конференции, состоявшейся в Финакадемии 27 апреля 2010 г. Конференция была посвящена анализу роли финансов как одного из важнейших стоимостных рычагов формирования экономической базы Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. В докладах ученых Финакадемии, воспоминаниях ветеранов войны, в выступлениях работников финансово-экономической службы Минобороны России, преподавателей и студентов проанализирована колоссальная работа, проведенная в предвоенный период по совершенствованию финансовой системы страны и формированию ее боевой готовности. С учетом опыта финансирования Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. рассмотрены современные проблемы финансово-экономического обеспечения военной безопасности государства.

Материалы сборника могут быть использованы при изучении студентами проблем финансов и кредита, подготовке офицеров запаса финансовой службы на военной кафедре, при освоении общего курса истории и истории Финакадемии, при организации и проведении мероприятий по патриотическому воспитанию.

УДК 336:94(47+57)(08)  
ББК 65.26-03я73

*ФОТОГРАФИИ*  
В.В. ГОЛОВИНСКОГО, А.В. КАМШУКОВА

ISBN 978-5-7942-0732-3

© Финуниверситет, 2010

## К ЧИТАТЕЛЮ

---

Дорогие друзья! Участники Великой Отечественной войны, присутствовавшие на научной конференции «Роль финансов в обеспечении Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», искренне благодарят руководство Финансовой академии при Правительстве Российской Федерации за постановку и глубокое творческое обсуждение проблем обеспечения экономической победы нашего государства в ходе тяжелой и кровопролитной войны.

Мы, фронтовики, окончив после войны военный финансово-экономический факультет Финакадемии, посвятили свою службу проблемам финансового обеспечения безопасности государства, строительства Вооруженных Сил в новых сложных условиях их послевоенного развития.

Фронтная закалка, хорошее образование дали нам, участникам войны, возможность в последующем возглавить финансово-экономическую службу Вооруженных Сил, стать во главе ее управлений, служб и отделов. В успешном выполнении возложенных обязанностей на высоких постах нам неизменно помогала

ориентировка на неисчерпаемый кладезь мудрости и ответственности – на опыт Великой Отечественной войны. Именно в творческом освоении этого опыта мы искали ответы на сложнейшие вопросы, касающиеся финансовых проблем формирования материальной базы вооруженной борьбы на ракетно-ядерной основе, стимулирования успешной боевой деятельности личного состава, контроля за использованием огромных сумм ассигнований.

В год 65-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. мы, участники прошедших великих сражений, искренне желаем молодому поколению, которое приходит на смену нам, не испытать в своей жизни ужасов войны, а направить свои молодые силы, творческую энергию на строительство в России преуспевающего общества, преумножения его славы и богатства. При этом мы хотим пожелать вам, чтобы вы в своей работе исходили из того, что любой судьбоносный этап истории нашей страны неразрывно связан с финансами.

Будьте верны заветам Великой Победы. Именно окрыленные ее животворной памятью, вы сумеете достойно решить все то, за что боролись и погибали ваши предшественники, перед памятью которых мы склоняем свои головы.

*Фронтовики – участники научной конференции,  
Совет ветеранов Финансовой академии  
при Правительстве Российской Федерации*

**М.А. Эскиндаров,**  
ректор Финакадемии,  
Заслуженный деятель науки РФ,  
доктор экономических наук,  
профессор

## **НАМ УРОКИ ЭТИ ЗАБЫВАТЬ НЕЛЬЗЯ**

---

Дорогие ветераны Великой Отечественной войны, ветераны Вооруженных сил и правоохранительных органов, воины трудового фронта, коллеги!

Все дальше вглубь истории уходят те страшные дни и ночи, когда решались судьбы народов мира, когда на карту были поставлены честь и независимость нашей Отчизны, само существование великой страны. Такое не забывается и время не властно над вечной и благодарной памятью потомков.

Вторая мировая война – это трагедия XX века. Она втянула в свою орбиту 61 государство мира, 80% населения земного шара, было мобилизовано 110 млн человек. Общие потери во Второй мировой войне составили 55 млн человек.

Основная тяжесть кровопролитной войны легла на плечи нашего народа. Ущерб от прямого уничтожения и разрушения материальных ценностей страны составил 41% всех потерь воевавших государств, мы потеряли в войне 27 млн человек.

Наша страна одержала в те годы не только военную, но и экономическую победу. И в этой победе огромную роль сыграли финансы.

Роли финансов в обеспечении Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. мы и посвящаем сегодня научную конференцию, на которую приглашены участники и ветераны Великой Отечественной войны (среди них есть участники войны, которые занимались финансовым обеспечением войск на фронте), ветераны финансовой службы, ветераны Вооруженных Сил и правоохранительных органов, сотрудники, преподаватели, аспиранты и студенты нашего университета.

Отдадим должное прежде всего той огромной роли, которую сыграли финансы в экономической подготовке к войне, в мобилизационных планах формирования готовности государства к испытаниям 1941–1945 гг. Жесткое планирование и жесткие формы организации финансовых отношений имели как свои минусы, так и большие плюсы особенно в сложный предвоенный период.

Конечно, основное внимание будет обращено проблемам военных финансов. Здесь нам интересно проанализировать и оценить методы работы финансовой службы армии и флота по эффективному и рациональному использованию финансовых ресурсов: ведь более половины государственного бюджета направлялось на финансирование войны.

Интересен для нас и опыт взаимодействия военно-финансовой системы и финансовой системы страны по выполнению общей задачи «Все для фронта, все для победы над врагом». Эта часть работы военных финансистов хорошо описана в известной всем нам книге министра финансов СССР А.Г. Зверева «Записки министра», в которой есть специальная очень интересная глава «Финансисты в погонах». В ней А.Г. Зверев высоко оценил работу финансовой системы армии и флота в годы войны, особенно в достижении согласованности в решении общих задач.

На конференции присутствует выпускник МФИ, участник войны, который также занимался финансовым обеспечением войск на фронте. Это – генерал-майор Семен Михайлович Ермаков. После тяжелых ранений на фронте он был зачислен в состав военно-финансовой службы и закончил войну уже в составе Забайкальского фронта в боях против Квантунской армии Японии.

На конференцию выносятся доклады о работе военно-полевых банков. В годы войны перед банковской системой страны стояла цель: при денежном обеспечении всех хозяйственных и оборонных задач достигать минимума оборота наличных денег. Особую роль в этом играли полевые учреждения Госбанка СССР. Они сумели совместно с финансовыми органами армии и флота существенно сократить наличный денежный оборот на фронте через различные специфические методы, что благотворно повлияло на устойчивость советских денег в годы войны и успешное проведение денежной реформы 1947 г.,

в организацию и осуществление которой внесли большой вклад ученые Московского финансового института.

Для присутствующих ветеранов военно-финансовой службы будет интересным и доклад о современных проблемах финансово-экономического обеспечения военной безопасности государства. Интересен этот вопрос и для сотрудников нашего вуза. На конференции с докладом по этому вопросу выступит заместитель министра обороны Российской Федерации по финансово-экономической работе доктор экономических наук Вера Ергешевна Чистова. Вера Ергешевна – выпускница нашей Финакадемии.

Повышенный интерес к современным финансово-экономическим проблемам Вооруженных Сил России объясняется тем, что наш вуз тесно связан с формированием офицерского корпуса финансово-экономической службы армии и флота. Начиная с 1948 г. наш военный факультет подготовил более 7 тыс. человек руководящего состава службы. Причем мы им дали образование высшей военной квалификации наравне с прославленными военными академиями. Более 10 тыс. офицеров различных специальностей закончили академические курсы по финансово-экономической подготовке.

Выпускники Финакадемии, офицеры руководящего состава финансово-экономической службы сыграли большую роль в успешном финансовом обеспечении послевоенной реорганизации армии и флота, перевода их на ракетно-ядерную основу, достижении стратегического паритета с вероятным противником. Все



это стоило огромных объемов ассигнований, и решить поставленную военно-стратегическую задачу того периода надо было при минимальных затратах, над чем и работали наши выпускники.

Связи вуза с формированием офицерского корпуса финансово-экономической службы продолжаются и на современном этапе: мы готовим офицеров службы на военной кафедре.

Наши тесные и, может быть, особые связи с Министерством обороны Российской Федерации по подготовке необходимых кадров, а также выполнение научно-исследовательских работ в интересах обороны влияют и на организацию воспитательной работы в Финакадемии, развитие чувства патриотизма и благодарной памяти о тех, кто в годы Великой Отечественной войны сражался с врагом, кто, не жалея своей жизни, боролся за честь и независимость нашей Родины.

Именно это мы и имели в виду, создавая план мероприятий, посвященных 65-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. Хочу отметить, что в соответствии с этим планом среди студенческой молодежи был проведен конкурс на тему «Великая Отечественная война в судьбе моей страны, моей семьи» и конкурс по военно-экономической тематике в рамках международного научного студенческого конгресса «Социально-экономические проблемы инновационного развития российской экономики», посвященного 65-летию Победы. Конкурсные комиссии отобрали по 10 лучших работ и подготовили тематические экспозиции на конференцию. Победители конкурсов выступают сегодня перед вами.

К 65-летию Победы мы выпустили книгу «Ради жизни на Земле» – книгу памяти. Это воспоминания наших ветеранов, выпускников вуза о тяжелых и кровопролитных днях войны и подвигах бойцов трудового фронта.

Самое дорогое и священное, что отец передает сыну, дед – внуку, одно поколение – другому, – это память. Память о былом, о людях, чьи дела и творения приносили славу Отечеству и возвышали наш народ. Воспоминания наших фронтовиков, память о боевых сражениях, о друзьях-товарищах, о тех, чьи капли крови – на алом знамени Победы, мне особенно понятны и дороги. Это воспоминания моего отца, фронтовика, прошедшего долгий путь дорогами войны.

В годы Великой Отечественной войны выпускники финансово-экономического и кредитно-экономического институтов, т.е. наши выпускники, возглавляли финансовые службы фронтов, армий, соединений. Так, выпускник финансово-экономического института генерал-майор Сергей Васильевич Спиридонов возглавлял финансовую службу Ленинградского фронта, а в 1948 г. – военный факультет Московского финансового института.

Василий Лаврентьевич Подыряка 28 июля 1941 г. окончил Московский кредитно-экономический институт и, пройдя курсы военной подготовки, стал начальником финансовой службы танкового соединения. И затем, от Курской дуги до Чехословакии, он прошел с гвардейским танковым соединением всю войну.

Командир соединения, представляя капитана В.Л. Подыряка к очередной воинской награде – ордену «Красная Звезда», так охарактеризовал его подвиг:

«Командуя подразделением по доставке боеприпасов на передовую линию, он встретился с сильной группой противника. Советские воины под его командованием уничтожили эту группу и 16 фашистов взяли в плен». Вот как воевали наши выпускники-финансисты! Копия наградного листа на В.Л. Подыряка помещена в книге «Ради жизни на Земле».

Героический поступок в годы войны совершила выпускница Московского кредитно-экономического института Паша Савельева. Она входила в руководящее ядро Луцкого подполья, которое по заданию партизанского центра провело серию диверсионных актов против немецко-фашистских войск. Паша Савельева погибла в застенках гестапо и посмертно награждена за свой подвиг орденом Ленина.

Храбро сражался на фронтах Великой Отечественной войны Павел Григорьевич Васильев, ушедший добровольцем в ополчение с группой преподавателей и аспирантов МКЭИ. Мы гордимся тем, что в здании на ул. Кибальчича, д. 1 формировалась 13-я дивизия народного ополчения.

Нынешнее поколение преподавателей, аспирантов и студентов свято чтит память активных участников боевых сражений, которые после войны создавали славу нашего вуза, формировали базу для дальнейшего совершенствования системы подготовки высококвалифицированных кадров финансово-кредитной сферы. Это В.С. Геращенко, П.Ф. Ипатов, Г.М. Таций, А.Г. Румянцев, Л.И. Колычев, В.И. Туровцев, К.Д. Краев, Е.А. Симонян, К.Ф. Штепа, Н.В. Копылов, Г.П. Солжос, П.С. Никольский, В.Г. Журавлев,

Ф.П. Васин, М.М. Ямпольский, В.И. Стомахин. Мы гордимся героями трудового фронта Л.Н. Красавиной, Л.П. Павловой, П.В. Тальминой.

Знаменательно, что наш коллектив свою образовательную деятельность на новом университетском уровне начинает в дни празднования 65-летия Победы, дней памяти о беспримерном подвиге советского народа в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Это хороший знак!

В истории любого государства есть такие события, которые наиболее зримо характеризуют духовные силы нации и вдохновляют современное поколение на решение насущных задач. Ныне они вдохновляют нас на решение задач строительства России как преуспевающего и экономически мощного государства.

История, опыт развития СССР после войны учат, что победа лишь только тогда может иметь историческое, эпохальное значение, когда ее итоги в решающей степени повлияли на дальнейшее поступательное развитие государства и когда учтены уроки прошлого. Учесть уроки войны, сделать все, чтобы не повторять ошибок в формировании готовности страны к любым, в том числе и военным испытаниям, – задача государства, а то, что касается финансовых проблем – задача в том числе и нашей научной конференции.

Уроки войны учат, что при формировании готовности государства к ответу на возможные стратегические вызовы, надо исходить прежде всего из реальной оценки основных движущих сил, характеризующих потенциал страны.

На современном этапе при оценке военной мощи государства, его готовности на первый план выходят финансово-экономические возможности государства, его экономическая мощь. Именно финансово-экономический потенциал в кратчайшие сроки способен достичь соответствующего уровня развития вооруженных сил. Это положение необходимо учитывать в практической деятельности финансовой системы страны, при решении задач военной безопасности государства. И сегодня мы будем рассматривать это положение в присутствии ученых Финакадемии совместно с представителями военной финансово-экономической элиты России.

Предвоенный период и война в работе финансовой системы страны характеризуется усилением контрольных и мобилизационных возможностей финансов как наиболее активного экономического звена формирования необходимых ресурсов. Это означает, что необходима серьезная предварительная работа по проектированию и активизации этих возможностей на особый период, формированию резервов, а также вариантов системы финансовых отношений, конкретных форм и особых методов работы.

В годы войны слаженно действовал «воюющий механизм» финансовой системы страны и финансовой системы Вооруженных Сил. Эта работа призвана быть примером и при решении современных задач формирования военной безопасности государства и нового облика Вооруженных Сил России.

Дорогие коллеги, сотрудники, профессорско-преподавательский состав, аспиранты и студенты! Разрешите от вашего имени заверить ветеранов Великой

Отечественной войны, участников трудового фронта, что мы будем достойными того великого подвига, который совершили они в годы войны, и приложим все силы к тому, чтобы «грозная доблесть их поселилась в сердцах живых», в сердцах нашей молодежи.



**П.Ф. Савинский,**  
*кандидат экономических наук,  
профессор,  
лауреат Государственной премии РФ  
им. Маршала Советского Союза Г.К. Жукова*

## **ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ СТРАНЫ В ПРЕДВОЕННЫЙ ПЕРИОД**

---

Великая Отечественная война Советского Союза с фашистской Германией явилась суровым испытанием экономических, морально-политических, военных сил нашего государства, жизнеспособности его финансовой системы. Она раскрыла военно-экономический потенциал страны, способность реализовать его и длительное время поддерживать необходимое военно-экономическое напряжение.

Понимая историческую неизбежность такой войны, СССР вел подготовку к ней, реально оценивая геополитическую картину мира, характер военных угроз, стартовый военно-экономический потенциал государства, возможности его наращивания и реализации на основе коренных преобразований всех сторон жизни общества. В 20-е годы XX века состояние экономики

и особенно оборонной промышленности нашей страны являлось крайне тяжелым. Так, по сравнению с Францией в семь раз ниже были мощности по производству боевых самолетов, по танкам – в 20 раз, по дивизионной и корпусной артиллерии – в три раза, по пулеметам – в два раза, по винтовочным патронам – в семь раз, по артиллерийскому выстрелу – в пять раз<sup>1</sup>.

В связи с этим требовалось сосредоточить все ресурсы на восстановление экономики государства. В условиях мирного времени принимаются меры для развития финансовых отношений. Прежде всего Советское правительство после окончания Гражданской войны отказалось от политики военного коммунизма и перешло к новой экономической политике, которая предоставляла возможности для развития частного предпринимательства. Одновременно стала проводиться политика жесткого ограничения бюджетных расходов с предоставлением возможностей для реализации внутренних ресурсов путем предоставления платных услуг, развития шефских связей и т.п. Экономика распространялась на все сферы деятельности государства, в том числе и на оборону. Красная Армия была сокращена с 5,5 млн чел. до 550 тыс. В 1924 г. принято решение о комплектовании ее по территориально-кадровому принципу, который действовал до 1939 г. По кадровому принципу комплектовались только технические части, а в остальные части личный состав призывался лишь на период прохождения

---

<sup>1</sup> См.: *Симонов Н.* Военно-промышленный комплекс СССР в 1920–1950-е годы. М.: Росспэн, 1996. С. 58.



военных сборов. Более того, разрешалось направлять для оказания платных услуг военнослужащих, свободных от несения дежурства. Эти меры позволили сократить бюджетное финансирование обороны к 1933 г. до 4,0% от расходов государственного бюджета (рис. 1).

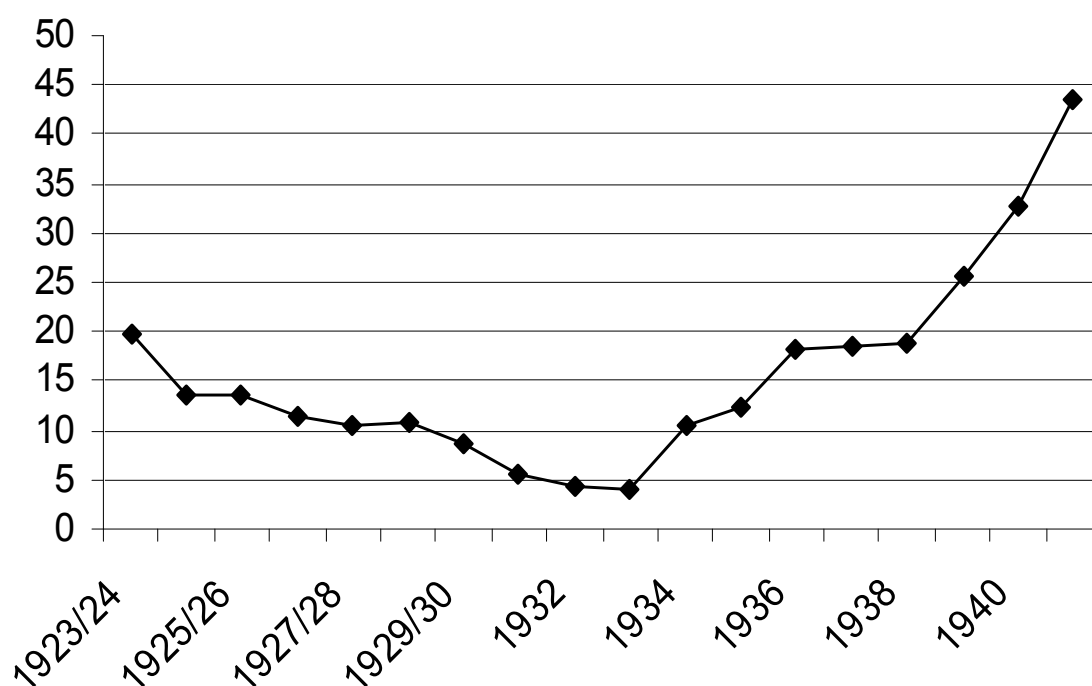


Рис. 1. Доля расходов государственного бюджета на оборону

По мере накопления финансовых ресурсов государство стало усиливать плановые начала в экономике. Особенно ярко это проявилось в пятилетних планах развития народного хозяйства страны. В задачах по составлению плана 1-й пятилетки приоритет отдавался «быстрейшему развитию тех отраслей, на которые выпадает главная роль в деле обеспечения обороны и хозяйственной устойчивости страны в военное

время»<sup>1</sup>. Реализация пятилетних планов позволила в рекордные сроки не только восстановить разрушенную Первой мировой и Гражданской войнами экономику, но и значительно превзойти довоенный уровень.

Восстановление и развитие экономики привело к значительному увеличению доходов государственного бюджета и росту уровня финансирования бюджетной сферы, что обусловило постепенное вовлечение средств от платных услуг в сферу бюджетного финансирования. Принятые меры по развитию финансовых отношений способствовали развитию экономики страны. К 1940 г. валовой общественный продукт увеличился по сравнению с 1913 г. в 5,1 раза, в том числе с 1928 г. по 1940 г. – в 4,5 раза. В эти годы был взят курс на финансирование индустриализации страны, что позволило увеличить выпуск продукции промышленности в 6,5 раза, а в ее составе производство средств производства – в 10 раз, в том числе электроэнергетики – в 14,4, химической и нефтехимической промышленности – в 15,1, машиностроения и металлообработки – в 19,8 раза<sup>2</sup>.

Восстановление и развитие экономики увеличивало финансовые возможности государства. Доходы и расходы государственного бюджета в результате досрочного выполнения первых пятилеток, как свидетельствуют показатели табл. 1, увеличились многократно.

---

<sup>1</sup> См.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М.: Политиздат, 1970. Т. 3. С. 507.

<sup>2</sup> См.: Народное хозяйство СССР за 70 лет: Юбилейный стат. ежегодник/Госкомстат СССР. М: Финансы и статистика, 1987. С. 34,42.

Таблица 1

**Динамика доходов и расходов государственного бюджета СССР за 1928–1940 гг., в млрд руб.<sup>1</sup>**

Показатели	1928–1932	1933–1937	1938–1940
Доходы	91,3	383,5	463,7
Расходы	90,2	369,8	451,7

Как видно из табл. 2, доходы бюджета в основной своей массе формировались за счет налогов и отчислений с предприятий. За счет налогов с населения формировалось около 5% доходов государственного бюджета, а с учетом поступления от госзаймов, которые размещались и среди населения, доля граждан в формировании доходов бюджета составляла в среднем 10%.

Таблица 2

**Динамика и структура доходов государственного бюджета СССР за 1938–1940 гг.<sup>2</sup>**

<b>Доходы</b>	<b>1938 г.</b>		<b>1939 г.</b>		<b>1940 г.</b>	
	<b>в млрд руб.</b>	<b>в % к итогу</b>	<b>в млрд руб.</b>	<b>в % к итогу</b>	<b>в млрд руб.</b>	<b>в % к итогу</b>
Всего доходов	127,5	100,0	156,0	100,0	180,2	100,0
в том числе:						
налог с оборота	80,4	63,1	96,9	62,1	105,9	58,7

<sup>1</sup> См.: Военная финансово-экономическая служба России: история и современность. М.: ИНЭС, 2003. С. 86.

<sup>2</sup> См.: Плотников К.Н. Очерки истории бюджета Советского государства. М: Госфиниздат, 1954. С. 256.

Окончание таб. 2

<b>Доходы</b>	<b>1938 г.</b>		<b>1939 г.</b>		<b>1940 г.</b>	
	<b>в млрд руб.</b>	<b>в % к итогу</b>	<b>в млрд руб.</b>	<b>в % к итогу</b>	<b>в млрд руб.</b>	<b>в % к итогу</b>
отчисления от прибыли	10,4	8,2	15,8	10,1	21,7	12,0
налоги с предприятий	2,3	1,8	2,6	1,7	3,2	1,8
налоги и сборы с населения	5,1	4,0	7,0	4,5	9,4	5,2
государственные займы	7,6	5,9	8,4	5,4	11,4	6,3

В соответствии с государственными планами за счет бюджета осуществлялось финансирование предприятий народного хозяйства, обороны, социально-культурных и других расходов. Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) от 15 июля 1929 г. «О состоянии обороны страны» определило курс на коренную техническую реконструкцию армии, авиации и флота. К началу Второй мировой войны оборонно-промышленный комплекс включал уже сотни предприятий.

По мере выполнения пятилетних планов увеличился выпуск вооружения и военной техники (табл. 3). Поступление новой техники в войска обусловило появление новых технических родов войск, шла моторизация и организационная перестройка войсковых структур, массовая подготовка технических кадров.

С нарастанием угрозы агрессии со стороны гитлеровской Германии и ее союзников принимался ряд решений, направленных на ускорение развития обо-

ронно-промышленного комплекса страны. Подготовка к войне, которая вплотную подходила к границам страны, значительно активизировалась.

Таблица 3

**Производство основных видов вооружения  
в предвоенные годы<sup>1</sup>**

<b>Виды вооружения</b>	<b>В среднем в год</b>		
	<b>1930–1931 гг.</b>	<b>1932–1934 гг.</b>	<b>1935–1937 гг.</b>
Самолеты	860	2595	3578
Танки	740	3371	3139
Артиллерия	1911	3778	5020
Винтовки, тыс.	174	256	397

По третьему пятилетнему плану в оборонной промышленности страны было намечено строительство 84 предприятий общей сметной стоимостью около 3,2 млрд руб. Более 8 млрд руб. капитальных вложений планировалось направить на реконструкцию и расширение действующих «кадровых» военных заводов. В результате пересмотра программы оборонного строительства в июле 1939 г. общий объем капитальных вложений в оборонную промышленность в третьей пятилетке возрос до 20,3 млрд руб.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> См.: Военная финансово-экономическая служба России: история и современность. С. 103.

<sup>2</sup> См.: Симонов Н. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920–1950-е годы. С. 126.

В августе 1939 г. Политбюро ЦК ВКП(б) приняло постановление «О развитии авиамоторных заводов», рассчитанное на удвоение мощностей авиамоторостроения, а в сентябре – постановление «О реконструкции существующих и строительстве новых самолетных заводов», которое предусматривало к концу 1941 г. увеличить производственные мощности авиационных предприятий более чем в полтора раза по сравнению с 1939 годом.

В начале 1941 г. авиационная промышленность полностью перешла на выпуск *самолетов новых конструкций* и к началу войны несколько возросла их доля в общем количества находившихся на вооружении самолетов. Форсировались процессы перевооружения армии *танками*. 19 декабря 1939 г. был принят на вооружение танк Т-34. В начале 1941 г. к серийному выпуску Т-34 подключились все тракторные и броневые заводы страны. Нарастивались мощности и по выпуску других вооружений.

В сентябре 1939 г. пересмотрена программа *военного судостроения* в целях ускорения и увеличения выпуска подводных лодок и легких надводных кораблей. В целом по сравнению с 1938 г. заказ промышленности в 1940 г. увеличился на 38,4%.

Однако качественные показатели оборонной промышленности являлись невысокими. В значительной степени это было связано с несовершенством хозяйственного механизма, особенно планирования и ценообразования на военную продукцию. С 1940 г. формирование отпускных цен стало осуществляться на заводах-изготовителях на основе нормативов расхода материалов, рабочего времени и планового процента

накладных расходов. Представители Наркомата обороны СССР получили доступ к отчетно-сметной документации предприятий и наркоматов, выполняющих военные заказы, а численность военных представителей на промышленных предприятиях и опытно-конструкторских организациях с 1938 г. по 1940 г. увеличилась почти в полтора раза, достигнув 20281 человек<sup>1</sup>.

В третьей пятилетке расходам на оборону, как видно из табл. 4, уделялось особое внимание.

Таблица 4

**Динамика и структура расходов на финансирование народного хозяйства и обороны страны за 1938–1940 гг., млрд руб.<sup>2</sup>**

<b>Расходы</b>	<b>1938 г.</b>	<b>1939 г.</b>	<b>1940 г.</b>
Всего расходов	124,0	153,3	174,4
В том числе:			
народное хозяйство	51,7	60,4	58,3
в процентах к общей сумме	41,7	39,4	33,7
из них:			
промышленность	23,6	31,1	28,6
сельское хозяйство	11,7	13,6	12,6
транспорт и связь	7,4	6,7	6,9
коммунальное и жилищное хозяйство	2,9	2,5	2,5
расходы на оборону	23,2	39,2	56,8
в процентах к общей сумме	18,7	25,6	32,6

<sup>1</sup> См.: Симонов Н. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920–1950-е годы. С. 132.

<sup>2</sup> См.: Плотников К.Н. Очерки истории бюджета советского государства. С. 255.

Как видно из таблицы, расходы на оборону к 1940 г. вплотную подошли к уровню расходов на финансирование народного хозяйства (на народное хозяйство расходовалось 33,7%, а на оборону 32,6% бюджетных расходов).

Вместе с тем в эти годы росли и расходы на социально-культурные мероприятия, среди которых выделяются расходы на просвещение и здравоохранение (табл. 5). В целом это позволило с 1922 по 1940 год увеличить количество высших учебных заведений в 3,3 раза, средних специальных учреждений в 4 раза, больничных учреждений в 2,8 раза<sup>1</sup>. Одновременно финансируется ряд культурных проектов, в том числе съемка ряда кинофильмов, которые мы и сейчас смотрим с удовольствием. Некоторые из них в наше время не только восстанавливаются, но и переводятся из черно-белых в цветные.

Таблица 5

**Расходы на социально-культурные мероприятия за 1938–1940 гг.<sup>2</sup>**

<b>Показатель</b>	<b>1938 г.</b>	<b>1939 г.</b>	<b>1940 г.</b>
Всего расходов на социально-культурные мероприятия, млрд руб.	35,2	37,4	40,9
в процентах к расходам бюджета	28,4	24,4	23,4
В том числе:			
расходы на просвещение, млрд руб.	16,5	18,7	20,3
расходы на здравоохранение, млрд руб.	7,6	8,2	9,0

<sup>1</sup> Рассчитано по: Военная финансово-экономическая служба России: история и современность. М.: ИНЭС, 2003. С. 92.

<sup>2</sup> См.: Плотников К.Н. Очерки истории бюджета советского государства. С. 255.



В предвоенные годы большое внимание уделялось заблаговременной мобилизационной подготовке экономики. Она проводилась в соответствии с системой планов, включавшей: сводный мобилизационный план промышленности, мобилизационные планы наркоматов, мобилизационные планы предприятий. Для руководства разработкой мобилизационного плана промышленности в 1938 г. при Комитете Оборона была создана Военно-промышленная комиссия, а при ней – Военно-техническое бюро. Этот план, по свидетельству Маршала Советского Союза Г.К. Жукова, был разработан Генеральным штабом в марте 1941 г., но не был утвержден.

Накопленный финансовый потенциал обеспечил в предвоенные годы закладку материальных резервов для процесса конверсии народного хозяйства и перевода его на военные рельсы. В 1940 г. стоимость государственных материальных резервов достигла 4 млрд руб., а к июню 1941 г. – 7,6 млрд руб., что составило 10,5% к стоимости всех основных производственных фондов страны и почти 1/3 к основным производственным фондам промышленности<sup>1</sup>. Государственный бюджет обеспечил реализацию Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 г. «О переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений».

Оценивая деятельность по подготовке к войне в последние предвоенные годы, Маршал Советского Союза

---

<sup>1</sup> См.: *Пожаров А.И.* Военная экономика России: история и теория: Монография. М.: ВФЭУ, 2005. С. 179.

Г.К. Жуков назвал ее быстрым, даже «форсированным» развитием оборонной промышленности. Еще больший крен в эту сторону, по его мнению, означал бы переход с рельсов мирного развития страны на рельсы военного развития и вел к изменению, перерождению самой структуры народного хозяйства, ее милитаризации в ущерб интересам населения<sup>1</sup>.

Готовилась к войне и финансовая служба Красной Армии. Совершенствованию финансовых отношений способствовало введение в 1940 г. положений о финансовом хозяйстве военного округа и войскового соединения и переработанного на основе опыта финансового обеспечения войск в предвоенных конфликтах Положения о финансовом хозяйстве воинской части<sup>2</sup>. В предвоенные годы впервые были сформированы полевые учреждения Государственного банка СССР для финансирования войск при освобождении ими Западной Белоруссии и Западной Украины, а для обеспечения семей военнослужащих разработан порядок выплаты им части денежного довольствия по аттестатам через военные комиссариаты<sup>3</sup>. Новые формы финансовых отношений в апреле 1941 г. были отражены в Инструкции о порядке финансирования воинских частей и учреждений Красной Армии в военное время, которая выдержала проверку войной.

---

<sup>1</sup> См.: Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. М.: Новости, 1995. Т. 1. С. 375–377.

<sup>2</sup> Приказ НКО СССР от 14 ноября 1940 г. № 415.

<sup>3</sup> См.: Ермаков С.М., Шелепугин Н.П. Становление и развитие финансовой службы Советской Армии и Военно-Морского Флота. М.: Воениздат, 1987. С. 181–183.

Буквально накануне войны – 5 июня 1945 г. – было подписано Постановление СНК СССР № 1474 о пенсиях и пособиях военнослужащих, которое сыграло важную роль в социальном обеспечении не только уволенных военнослужащих, но их семей в годы войны.

Таким образом, в подготовке к войне Советский Союз сделал упор на наращивание экономической мощи и осуществление структурных сдвигов в экономике, способствующих укреплению военно-экономического потенциала. Важный вклад в решение этих задач внесла финансовая система страны, обеспечившая совершенствование финансовых отношений и концентрацию финансовых ресурсов на решении этих первоочередных задач. Существенный рост удельного веса военного производства был достигнут лишь в 1939, 1940, 1941 годах, когда на оборону было выделено соответственно 25,6%, 32,6% и 43,4% от расходов государственного бюджета.

За эти годы численность вооруженных сил возросла с двух до пяти миллионов человек. Но их перевооружение не удалось осуществить в полной мере. Из 14,2 тыс. танков, состоявших на вооружении действующей армии на 22 июня 1941 года, боеготовых было всего 3,8 тыс. единиц, а у немцев на советско-германском фронте в это время было 4,3 тыс. единиц<sup>1</sup>. К 1941 г. танковая промышленность и самолетостроение СССР по своим производственным мощностям в 1,5 раза превосходили немецкие, но в полной мере на выпуск новых образцов

---

<sup>1</sup> См.: Потери Вооруженных Сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах: Статистическое исследование. М.: Воениздат, 1993. С. 345.

вооружений задействованы не были. К началу войны новая авиационная техника составляла только 17,3%.

Германия в момент вероломного нападения на Советский Союз имела полностью отмобилизованную армию и работающую в режиме военного времени оборонную промышленность. С 1934 по 1940 год Германия увеличила военное производство в 22 раза, 58% ее национального дохода было обращено на удовлетворение военных потребностей. Она активно стала использовать экономические ресурсы значительной части Европы в интересах своей военной экономики: австрийскую железную руду; польский уголь, свинец, цинк; французский уголь, руду и бокситы; ресурсы Чехословакии; Норвегии; Голландии; Бельгии, а также их производственные мощности и рабочую силу. Более того, в 11 оккупированных странах было захвачено военной техники на 150 дивизий. Это позволило с сентября 1939 г. по май 1941 г. удвоить численность и вооружение уже отмобилизованной немецкой армии, почти полностью изъять или модернизировать устаревшие танки<sup>1</sup>.

Это свидетельствует об обоснованности выбора приоритетов в развитии экономики и финансов СССР, благодаря которым в предвоенные годы страна перешла в категорию ведущих индустриальных держав мира и оказалась способной оснастить себя всем необходимым для защиты от нападения извне. Фашистская Германия в 1941 г. столкнулась с экономикой, которая по абсолютным показателям не уступала ей.

---

<sup>1</sup> См.: Гальдер Ф. Военный дневник 1939–1942 гг. М., 1969. С. 104.

Развитие экономики в ходе довоенных пятилеток на базе новых технологий, создание комплекса современных отраслей хозяйства обеспечили экономическую и финансовую независимость Советского Союза. Однако ограниченное время, которым располагала страна, не позволило решить все вопросы обеспечения безопасности государства к началу фашистской агрессии, что обусловило тяжелые потери и долгий путь советского народа к Победе в Великой Отечественной войне.



**С.М. Ермаков,**  
*профессор,  
генерал-майор в отставке*

# **ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОБЕДЫ В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941–1945 гг.**

---

В период войны финансовая система СССР, используя возможности экономики и финансов, сформированные в предвоенные годы, усиливала свою мобилизационную роль для формирования фондов ресурсов, необходимых для обеспечения невиданных по масштабу сражений на фронте, организации военной экономики и, прежде всего, производства средств вооруженной борьбы.

Финансы как система экономических отношений по формированию фондов денежных ресурсов для выполнения функций государства, развития экономики и функционирования социальной сферы выступают наиболее активным звеном среди других стоимостных

категорий (цена, заработная плата и др.) в организации экономических связей и выполнении функций государства. Выступая же в денежной форме, финансы тесно взаимодействуют с практическими аспектами выполнения функций денег, денежным обращением.

В годы войны наша страна активно использовала возможности финансов прежде всего в деле перестройки народного хозяйства на военный лад и в соответствии с этим для изменения структуры производства как важнейшего рычага в руках государства по распределению средств в период войны между различными слоями населения, решения социальных задач.

В военных условиях усилилась доля участия населения в формировании доходов бюджета. Но государство, сохраняя строго нормированное, но обязательное обеспечение населения продовольствием и другими средствами существования по низким, в основном, довоенным ценам, высвобождало часть ресурсов своих граждан для решения общенациональных задач, связанных с финансированием войны.

В годы тяжелейших испытаний финансовая система страны не претерпела коренных принципиальных изменений. Незыблемой оставалась государственная собственность на основные средства производства в условиях плановой экономики, полностью подтвердили свою жизнеспособность основные формы финансовых отношений по формированию фондов денежных средств и их использования.

Стабильность и выверенность всех аспектов финансовых отношений, высокая маневренность конкрет-

ных форм и методов работы в условиях твердого государственного регулирования экономики и финансов, политика жесточайшей экономии во всем отразились и на общих финансовых итогах войны: величайшее испытание прочности нашего государства было профинансировано при почти бездефицитном государственном бюджете: за период 1941–1945 гг. доходы бюджета составили 1 трлн 117 млрд руб., расходы – 1 трлн 146 млрд руб. Такой финансовой стабильности в годы Второй мировой войны не достигло ни одно воюющее государство, включая и США.

Внезапное нападение на СССР гитлеровской Германии потребовало от финансовой системы кардинальных решений по изысканию ресурсов для обеспечения противодействия нависшей угрозе. На финансирование срочных мер были обращены бюджетные резервы, свободные ресурсы предприятий и другие источники, что позволило справиться с первыми финансовыми трудностями начального периода войны.

Серьезно изменившиеся условия финансовой деятельности в стране потребовали изменения конкретных форм и методов мобилизации ресурсов. Существенно снизились доходы от народного хозяйства, и надо было изыскивать новые источники. В годы войны доходы от народного хозяйства (налог с оборота и отчисления от прибыли) упали в государственном бюджете по сравнению с 1940 г. на 20% (от 70% в 1940 г. до 50% по итогам финансирования войны). Существенно выросли налоги и различные сборы с населения (включая государственные займы). Они поднялись с 12,5% в 1940 г. до 27% по итогам войны. Причем налоги с населения выросли с 5,2% в 1940 г. до 13,2%.



Особенно тяжелым был 1942 год. Расходы на обеспечение потребностей войны достигли 59,3% общей суммы расходов бюджета, т.е. достигли возможного предела для функционирования экономики страны в целом, дефицит бюджета тогда достиг 17,8 млрд руб.

Обобщенные данные о доходах и расходах государственного бюджета СССР на 1941–1945 гг. приводятся в табл. 1 и 2<sup>1</sup>.

Таблица 1

**Доходы государственного бюджета СССР  
за годы войны (млн руб.)**

	1940 г.	1941 г.	1942 г.	1943 г.	1944 г.	1945 г.	Итого за 1941–1945гг.
Доходы	180 241,3	176 984,5	164 975,7	204 383,4	268 743,3	302 034,1	1 117 121,0
В том числе:							
налог с оборота	105 881,4	93 226,7	66 393,8	70 963,5	94 919,2	123 092,5	448 595,7
отчисления от прибылей	21 719,5	23 502,3	15 341,8	20 096,0	21 408,2	16 854,4	97 202,7
доходы МТС	2 007,6	1 448,1	743,8	588,2	742,9	718,5	4 241,5
налоги с предприятий и организаций	3 228,8	3 133,8	1 936,2	2 859,2	3 481,7	3 330,8	14 741,7
налоги с населения	9 435,3	10 812,5	21 594,0	28 626,7	37 008,0	39 839,2	137 880,4
местные налоги и сборы	1 925,4	1 267,2	2 022,3	3 372,8	5 767,8	6 293,5	18 723,6
государственные займы	11 450,0	11 480,2	15 276,1	25 484,9	32 585,0	28 991,6	113 817,8

<sup>1</sup> См.: Плотников К.Н. Очерки истории бюджета советского государства. С. 293, 324.

Таблица 2

**Расходы государственного бюджета СССР  
за 1940–1945 гг. (млн руб.)**

	1940 г.	1941 г.	1942 г.	1943 г.	1944 г.	1945 г.	Итого за 1941– 1945 гг.
Расходы, всего	174 350,2	191 398,1	182 841,4	209 989,2	263 962,4	298 590,7	1 146 781,8
В том числе:							
народное хозяйство	58 263,6	51 656,8	31 556,6	33 082,5	53 748,1	74 357,7	244 401,7
социально-культур- ные мероприятия	40 903,0	31 398,7	30 315,4	37 680,8	51 273,0	62 711,1	213 379,0
оборона	56 752,0	82 974,5	108 404,6	125 005,6	137 759,9	128 239,4	582 384,0
содержание орга- нов государствен- ного управления	6 841,2	5 107,9	4 335,8	5 239,0	7 384,3	9 221,4	31 288,4

Устойчивые тенденции в развитии финансовых отношений в стране, активизация роли финансов в мобилизации необходимых денежных ресурсов, высокая маневренность и избирательность конкретных форм и методов работы, жесточайший режим экономии в решающей степени влияли и на развитие военных финансов, на систему финансирования Вооруженных Сил. Ведь 51% всех расходов государственного бюджета направлялись на финансирование войны.

Народное хозяйство и хозяйство армии и флота – это был единый воюющий финансово-экономический механизм, централизованно управляемый на государственном уровне. Все финансовые мероприятия в Вооруженных Силах влияли на выполнение задач финансовой системы государства в целом по обеспечению невиданных по масштабу сражений.

В годы войны вся страна работала на оборону, большая часть общественного продукта направлялась на обеспечение армии и флота. Военное производство потребляло 70% проката черных металлов, более 80% качественных сталей, около 80% меди и цинка, 75% свинца, 90% алюминия, 100% магния. Эти (да и другие) металлы в производстве превращались в вооружение, военную технику и военное имущество, и за все это Наркомат обороны рассчитывался полностью через свою военно-финансовую службу. Именно финансовая служба организовывала все финансовые отношения с военной экономикой страны.

При возмещении затрат предприятий, т.е. при финансировании их Наркоматом обороны, необходимо было создавать возможности формирования у предприятий денежных фондов на обеспечение их производственных и социальных потребностей. И, что особенно важно, при финансировании создать условия заинтересованности трудовых коллективов в эффективной организации производства, стимулировать высокопроизводительный и качественный труд, осуществлять жесткий финансовый контроль.

Расходы на вооружение, военную технику и военное имущество в годы войны занимали ведущее место в общей структуре военных расходов, и это обстоятельство требовало особого внимания финансовой службы.

Финансовая служба Красной Армии в предвоенные годы принимала определенные меры по усилению контроля за ценами на военные поставки, так как при осуществлении государственного заказа есть соблазн

через различные каналы и особенно через завышение цен создать выгодные финансово-экономические условия поставщику. Но особую экономическую значимость приобрела эта работа в годы Великой Отечественной войны. Быстрый рост объемов производства по всем видам вооружения и военной техники, переход к их массовому производству, привлечение к выпуску оборонной продукции предприятий, не имевших опыта работы по производству оборонной продукции, приводили к резкому росту расходов на эти цели, а в начале войны – и к неоправданному завышению цен. Необходимо было провести большую работу по изучению сложившейся обстановки, установлению более обоснованных цен на военную продукцию, выявить резервы и возможности снижения издержек производства и создать более жесткие и экономически обоснованные условия для процесса ценообразования.

Для этого был проведен ряд важных мероприятий, имевших большую экономическую значимость. В апреле 1942 г. в составе Финансового управления НКО был создан крупный отдел цен и калькуляции, который должен был вести постоянную работу по изучению издержек производства, анализировать плановые и отчетные калькуляции, характеризующие себестоимость военных поставок, готовить новые предложения по ценам. Вместе с тем отдел должен был вести организационное и методическое руководство работой по ценам в главных и центральных доводящих управлениях, т.е. заказчиков вооружения и военной техники, где были созданы соответствующие звенья по ценам и калькуляции. Во всех предприятиях

оборонного комплекса были сформированы военные представительства Наркомата обороны для приема вооружения и военной техники и решения задач финансирования и ценообразования. В штаты военных представительств на предприятиях оборонной промышленности были введены группы инженеров-экономистов.

Проведенные мероприятия создали благоприятные условия для значительного расширения масштабов работы финансовой службы по сокращению издержек на предметы военных поставок и совершенствование организации производства. Только в 1942 г. в результате проведенной работы снижение цен на предприятиях поставщиков составило в среднем (против уровня 1941 г.) 25, 6%<sup>1</sup>.

Большой работы потребовал от Финансового управления НКО и финансовых органов главных и центральных управлений пересмотр цен на 1943 год. Главное в этой работе было: разработать единые цены на вооружение и военную технику, изготавливаемую на различных предприятиях. Эвакуированные оборонные предприятия в целом уже набрали необходимый ритм, накопившийся опыт позволял вести активную работу по унификации цен и внедрению других мер режима экономии. За 1943 г. себестоимость предметов военных поставок изучалась на сотнях оборонных предприятий. От большинства поставщиков были получены сметные и отчетные калькуляции. Работа по упорядочению цен и снижению их продолжалась

---

<sup>1</sup> См.: Финансовая служба Вооруженных Сил СССР в период войны. М.: Воениздат, 1967. С. 80.

в 1944 и 1945 годах. В 1944 г. было пересмотрено 1,6 тыс. преysкурантных и временных цен.

При поточном и массовом производстве вооружения и военной техники выявление даже незначительных резервов давало в целом большие результаты. Так, благодаря экономии 1% алюминия на одном из авиационных заводов стало возможным каждый месяц дополнительно выпускать четыре штурмовика.

Общая экономия, полученная от снижения цен на военные поставки в годы Великой Отечественной войны, составила: по артиллерийскому вооружению – 22,894 млн руб., по авиационному – 14,153 млн руб., по бронетанковому – 10,408 млн руб., по минометному – 1,707 млн руб., по остальным видам вооружения и военной техники – 1,184 млн руб.<sup>1</sup> Министр финансов СССР А.Г. Зверев в своей книге «Записки министра» писал, что финансовому управлению НКО и финансовым органам главных и центральных управлений «удалось вследствие одного лишь умелого пересмотра калькуляции цен на изделия и разумной экономии материалов оборонных заводов сохранить для государства 50,3 млрд рублей – гигантская сумма, равная расходам за 138 дней войны»<sup>2</sup>. Вот так влияла рациональная организация финансовых отношений, работа финансовой службы на проявление в практической деятельности такой стоимостной категории, как цена. Конечно, достигнутая экономия – это итог

---

<sup>1</sup> См.: Финансовая служба Вооруженных Сил СССР в период войны. С. 87–88.

<sup>2</sup> Зверев А.Г. Записки министра. М., Изд-во политической литературы, 1973. С. 220.

работы коллективов оборонных предприятий, но инициатором и организатором колоссальной экономической работы выступала финансовая система армии и флота.

Упорная работа по концентрации материальных и финансовых ресурсов и строгое их целевое использование в годы войны, усиление роли финансов ощущалось не только в системе военно-экономических связей с экономикой страны, но и непосредственно в экономике Вооруженных Сил, представлявшей из себя громаднейший сегмент экономики страны.

Это прежде всего касалось системы финансового контроля. В годы войны финансово-хозяйственная деятельность воинских частей ревизовалась в любых условиях боевой обстановки ежеквартально. И благодаря этой четко налаженной работе весь объем колоссальных ассигнований на обеспечение войны был досконально проверен и приняты строгие меры для возмещения допущенных финансовых нарушений.

Большие контрольные возможности и опыт деятельности финансовой службы были использованы для проверки служб материального довольствия в центральном, фронтовом и войсковом звеньях. Начиная с 1942 г. финансовая служба стала привлекаться к проверке сохранности, учета и использования материальных средств. А в начале 1943 г. ей было вменено в обязанность в процессе ежеквартальных ревизий воинских частей подвергать обязательной проверке деятельность служб материального обеспечения (организация учета, хранения и использования имущества, наличие остатков на складе и т.п.). С этой задачей на

уровне войскового звена финансовая служба справи-лась успешно, чем внесла свой большой вклад в упо-рядочение снабжения и сохранность материальных ресурсов. Кроме того, ею были также проведены круп-ные комплексные и одновременные ревизии у заказ-чиков вооружения, военной техники и военного иму-щества.

Вместе с усилением контроля за использованием материальных и финансовых ресурсов очень важно было поднять ответственность за сохранность воен-ного имущества. В начале 1943 г. Государственный Комитет Обороны принял решение об исчислении стоимости ущерба за разбазаривание и расхищение продовольствия и другого военного имущества в 12,5-кратном размере от розничных цен.

Важное место в деятельности финансовой службы занимала работа по использованию средств на денеж-ное обеспечение огромной массы военнослужащих. Известно, что за годы войны были мобилизованы и прошли через армию и флот около 34 млн военно-служащих. Главное в работе состояло не только в обес-печении расчетов с военнослужащими, а в органи-зации эффективной финансовой работы по исполь-зованию колоссальной суммы ассигнований на эту цель, по разумному распоряжению потоком налич-ных денег, отпускаемых для расчетов с военнослуж-ащими.

Война привела к увеличению денежной массы в об-ращении для покрытия возрастающих потребностей государства, что являлось одной из причин бюджет-ного дефицита. Так, в 1943 г. по сравнению с 1940 г. денежная масса в обращении выросла в 2,4 раза



при сокращении товарооборота в три раза<sup>1</sup>. В возрастание потока денежной массы свою значительную долю вносили армия и флот. Ведь 75% всех ассигнований в действующей армии занимало денежное довольствие, выплата которого требовала наличных денег. В начале войны вследствие этого в воинских частях и у военнослужащих образовывались крупные суммы денежных средств, использовать которые во фронтовых условиях не представлялось возможным.

Сокращение бюджетного дефицита и денежной массы в обращении стало одной из первостепенных задач финансово-кредитной системы страны. При этом особая роль отводилась финансовой службе Вооруженных Сил. Перед ней была поставлена задача широко внедрять безналичные расчеты во все виды своих взаимоотношений с получателями денег, развить систему вкладных операций при выплате денежного довольствия, усилить работу по выдаче денежных аттестатов на семьи военнослужащих, активно применять другие виды безналичных расчетов. Благодаря активной работе военных финансистов уже в 1943 г. удельный вес безналичных расчетов составил свыше 75% ко всему объему денежных средств, выплачиваемых на фронте. Эта деятельность успешно продолжалась в 1944 и 1945 годах.

Работой по сокращению денежной наличности в годы войны финансовая служба армии и флота внесла существенный вклад в достижение устойчивости рубля и в укрепление финансов страны.

---

<sup>1</sup> См.: Дьяченко В.П. История финансов СССР. М., 1978. С. 388.

Большую военно-экономическую значимость приобретал в годы войны и выбор направления в организации работы по денежному довольствию военнослужащих. Основное направление — создание системы материального стимулирования успешной боевой деятельности военнослужащих, усиление поощрительного характера денежных выплат.

Введение и выплата специальных боевых надбавок, повышение окладов по тарифным сеткам увязывались с боевыми успехами и задачами, которые решали части, соединения и объединения, с особой боевой значимостью тех или иных воинских специальностей. Так, уже в сентябре 1941 г. были установлены повышенные оклады военнослужащим гвардейских частей, чуть позже повысились оклады военнослужащим воздушно-десантных войск, ударных армий, личному составу частей противотанковой артиллерии. Более высокие оклады устанавливались снайперам, пулеметчикам, повышались оклады военнослужащим, имеющим классные квалификации. Широко практиковались премиальные выплаты за сбитые самолеты противника, уничтоженные танки, а также за успешный и качественный ремонт боевой техники.

В деятельности финансовой службы большое место занимало и такое направление деятельности, как валютное обеспечение армии и флота при переносе боевых действий на территории иностранных государств. В зависимости от конкретных экономических условий применялись различные методы валютного обеспечения, но при соблюдении двух условий: 1) за все закупки товаров и материалов у местных поставщиков воинские части рассчитывались полностью

в соответствии с условиями, устанавливаемыми договорными обязательствами; 2) не допускать вброса советских денег на территорию той или иной страны.

Разработка мероприятий в области финансов в ходе подготовки к вступлению наших войск на территорию других государств потребовало тщательного изучения общего состояния экономики этих стран. Надо было (и чаще всего это осуществлялось силами военных финансистов) изучить состояние промышленности, наличие материальных, сырьевых и прочих ресурсов, наличие товарных запасов и состояние торговли, денежного обращения и финансовых возможностей страны.

Мобилизация средств на обеспечение наших войск за границей зависела от состояния экономики и финансов того или иного государства, а также (что было особенно важно) от того, воевало ли оно против СССР в блоке с немцами или было оккупировано фашистами.

Валютно-финансовые отношения со странами, на территории которых вступали в ходе войны наши войска, строились на признании необходимости сохранения в достаточной мере внутренних возможностей для обеспечения населения этих стран; полных расчетов военного командования за все закупаемые товары и материалы. Строгое соблюдение заключаемых валютно-финансовых соглашений, соблюдение законов той или иной страны при совершении расчетно-финансовых отношений выразились в том, что за все периоды пребывания наших войск за границей не возникало серьезных осложнений и не было в последующем претензий к военному командованию.

Тесная связь финансовой системы страны в годы войны, согласованность действий позволяли успешно

решать возникающие проблемы. Вот как об этом писал А.Г. Зверев: «Располагая крупными средствами, Финансовое управление Наркомата обороны имело такие резервы, которых не было даже у Наркомфина. Но оно никогда не цеплялось за них, а подходило к делу по-государственному. В этом отношении контакт между мною и Хотенко (начальник Финуправления Наркомата обороны) был полный. Если Наркомат финансов сталкивался с затруднениями (а в войну это, естественно, не раз случалось) я твердо знал, что обратясь в Финансовое управление Наркомата обороны, я встречу содействие»<sup>1</sup>.

Победа в Великой Отечественной войне, потребовавшей колоссального напряжения во всех сферах деятельности государственного механизма, – это не только историческая военная победа, но и блестящая победа военно-экономическая, в достижении которой огромную роль сыграли финансы.

Как показала война, опыт работы финансовой системы страны, ее методы и формы экономических связей получили свое творческое развитие в деятельности финансовой службы армии и флота в тот период. А совместная согласованная работа этих двух финансово-экономических звеньев в годы войны помогла успешно решать колоссальной сложности задачи по финансовому обеспечению Победы в Великой Отечественной войне.



---

<sup>1</sup> Зверев А.Г. Записки министра. С. 220–221.

**В.Е. Чистова,**  
заместитель министра обороны  
Российской Федерации  
по финансово-экономической работе,  
доктор экономических наук

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА**

---

Шестьдесят пять лет отделяет нас от великой даты – Дня Победы в Великой Отечественной войне.

Война явилась самым крупным вооруженным столкновением в истории человечества. Она не имеет себе равных по своим масштабам и ожесточенности вооруженной борьбы, людским потерям, материальным и финансовым издержкам.

Несмотря на прошедшие десятилетия, накопленный в войну опыт, а также уроки столь масштабного вооруженного конфликта и сегодня востребованы.

Примечательно, что не только старшее поколение, но и молодые люди – внуки и правнуки участников сражений – интересуются историей Великой Отечественной войны, стремятся узнать правду о ней.

В целях обеспечения максимального доступа всем желающим к историческим военным документам Министерством обороны Российской Федерации в сети Интернет создан и постоянно пополняется сайт, посвященный истории Великой Отечественной войны. На этом сайте представлен информационный ресурс, наполняемый архивными документами о ходе и Итогах основных боевых операций, подвигах и наградах воинов, погибших и пропавших без вести в период войны и послевоенный период. Значительное место на нем отведено выставке редких фотографий военных лет, малоизвестным страницам истории. Мы убеждены, что на сайте Минобороны России, посвященном истории Великой Отечественной войны, каждый может найти много нового и полезного, обогатить себя интересной информацией.

В своей статье мне бы хотелось остановиться на некоторых, наиболее актуальных, аспектах современного военного строительства, организации финансово-экономической деятельности и обеспечения социальной защиты людей в погонах.

Общеизвестно, что в настоящее время Министерством обороны реализуется комплекс мероприятий, связанных с реформированием Вооруженных Сил, которые затрагивают все без исключения стороны их деятельности: организационную структуру, комплектование, управление, дислокацию, оснащение, системы материально-технического и финансового обеспечения, воспитательную и кадровую работу.

Реформа давно назрела. Происходящие изменения столь радикальны и объемны, что их принято

называть переходом к новому облику (новому составу) Вооруженных Сил Российской Федерации.

Поставленные Президентом РФ Д.А. Медведевым приоритетные задачи по развитию Вооруженных Сил и переводу их к новому облику, включают в себя следующие направления:

- качественное повышение боевой готовности войск и сил за счет перевода всех боевых частей и соединений в категорию постоянной готовности;
- совершенствование организационной структуры и оптимизацию численности Вооруженных Сил и систем управления ими;
- переоснащение Вооруженных Сил современными видами вооружений, военной и специальной техники;
- совершенствование системы подготовки кадров, формирование нового облика офицера и сержанта, создание современной сети образовательных учреждений;
- решение социальных проблем военнослужащих – обеспечение им достойного денежного довольствия, улучшение жилищных и бытовых условий.

Решение этих и других задач по формированию перспективного облика Вооруженных Сил РФ требует и новых подходов к организации финансово-экономической деятельности, обеспечению прозрачности расходов на национальную оборону, совершенствованию всего армейского финансового механизма.

## 1. Новое в финансово-экономической деятельности

С самого начала реформ руководство Министерства обороны исходило из того, что все задачи, за исключением приобретения жилья для увольняемых военнослужащих, в силу исключительной затратности данной программы, будут решаться за счет имеющихся ресурсов без дополнительного выделения средств из федерального бюджета.

Такой подход потребовал принятия мер по сокращению ряда непервоочередных, текущих и иных расходов, а также перераспределению средств на наиболее важные направления деятельности.

В этих целях за последние годы реализованы практические меры по совершенствованию структуры военных расходов. При этом неуклонно повышается их доля на закупку новейших образцов вооружения и военной техники, других материально-технических ресурсов.

Планы и программы военного строительства чаще, чем когда-либо, базируются на военно-экономическом критерии «эффективность – стоимость – реализуемость».

Во всех отраслях деятельности Вооруженных Сил России, и особенно в вопросах их оснащения, широко внедряется программно-целевой метод планирования расходов.

Постоянно совершенствуется нормативная правовая база бюджетного учета, обеспечивается методологическое руководство формированием учетной политики.



Ветераны и студенты, занимающиеся на военной кафедре Финансовой академии при Правительстве Российской Федерации, видимо, знают, что система так называемого простого финансового учета и учета материальных ресурсов в натуральных показателях – уже в прошлом. Теперь в Вооруженных Силах РФ, как и во всех бюджетных учреждениях страны, бюджетный (бухгалтерский) учет.

В Вооруженных Силах внедряются новые формы организации финансово-экономической деятельности. Получило развитие привлечение для осуществления ряда функций, и в первую очередь по организации питания курсантов вузов, суворовцев и нахимовцев, военнослужащих, находящихся на лечении, а также содержанию и обслуживанию военных городков, аутсорсинговых компаний.

С 2010 г. Министерство обороны РФ наряду с другими федеральными органами исполнительной власти принимает участие в реализации Программы повышения эффективности бюджетных расходов на период до 2012 года. Основная ее цель – обеспечение долгосрочной сбалансированности и устойчивости бюджетной системы России.

## **2. Преобразования в финансово-экономической службе**

Исторически сложилось так, что система финансовых органов в армии и на флоте строилась под Вооруженные Силы, имеющие в своем составе крупные объединения и соединения: армии и дивизии.

Финансовые структуры создавались практически во всех органах военного управления, штабах, объединениях, соединениях и воинских частях. Предполагалось, что финансовый орган как неотъемлемая часть воинской структуры должен был и в мирное, и в военное время находиться в ее составе и решать задачи в соответствии с предназначением.

Исходя из таких подходов, система доведения бюджетных ассигнований до получателей состояла из четырех–пяти, а в некоторых случаях и шести уровней. Если раньше это было вполне оправданно, то сегодня, в век супер-ЭВМ и Интернета, такая система стала немалым препятствием для внедрения современных казначейских, учетных и отчетных технологий, связанных с исполнением федерального бюджета. Кроме того, говорить о прозрачности прохождения средств при такой громоздкой схеме не приходится.

С самого начала преобразований в финансово-экономической службе Вооруженных Сил России был взят курс на сокращение количества уровней при доведении бюджетных ассигнований до получателей. Их предельное количество было установлено не более трех.

Такие изменения не только сократили время доведения ассигнований до получателей и трудоемкость этих операций, но и позволили повысить качество контроля за финансовыми потоками, уменьшить численность финансово-экономических органов.

Сегодня важно отметить, что 2009 год явился ключевым в вопросе определения правового статуса воинских формирований, который не находил своего разрешения на протяжении многих лет. И его отсутствие

отрицательно сказывалось на деятельности военных организаций.

Федеральным законом № 57-ФЗ, принятом в 2009 г, Министерству обороны РФ предоставлено право создавать воинские структуры в качестве юридических лиц в форме федеральных бюджетных учреждений. Реализуя это право, министром обороны были изданы приказы о создании 265 федеральных бюджетных учреждений и 590 их филиалов.

Статусом юридического лица в форме федерального бюджетного учреждения наделены управления объединений, управления соединений и равные им воинские структуры в видах Вооруженных Сил и родах войск, военных округах и на флотах, осуществляющие функции управления в войсковом звене.

Все они функционируют с правами и обязанностями, предусмотренными российским законодательством для юридических лиц, и действуют на основании общего типового положения о федеральных бюджетных учреждениях Вооруженных Сил.

Для выполнения уставных функций указанным учреждениям открываются лицевые счета в территориальных органах Федерального казначейства, а в определенных случаях и счета в кредитных организациях.

Исходя из предназначения основными видами деятельности федеральных бюджетных учреждений являются:

- организация боевого дежурства, обеспечение боевой и мобилизационной подготовки, проведение учений, оперативных тренировок и иных мероприятий;

- обеспечение функционирования закрепленных за воинскими структурами и предоставленных им в пользование объектов материально-технической базы;
- организация и осуществление всех видов боевого, технического, тылового, финансового, медицинского и морально-психологического обеспечения;
- ведение договорной и договорно-претензионной работы.

Безусловно, практически все перечисленные функции являются специфическими и характерными только для армейских условий.

Мероприятия по приданию правового статуса военным организациям затронули финансово-экономические органы всех уровней управления Вооруженными Силами: оперативно-стратегического (объединения), оперативного (соединения) и тактического (бригады, воинские части, авиабазы).

На каждом уровне управления воинскими структурами и их финансово-экономическим органам, исходя из решаемых задач, придан статус либо распорядителя, либо получателя бюджетных средств.

В результате этой работы количество распорядителей было уменьшено в 2,4 раза, получателей бюджетных средств в 2,8 раза. Из сводного реестра участников бюджетного процесса исключено более 3 тыс. воинских структур.

Претерпели изменения состав и структура самих финансово-экономических органов. И в центре, и на местах была произведена замена многих должностей финансово-экономической службы, ранее замещав-

шихся военнослужащими, на должности государственных гражданских служащих, либо лиц гражданского персонала.

На многие руководящие должности в финансовых структурах, в том числе в окружном и флотском звеньях, назначены гражданские лица.

Сейчас продолжается работа по оптимизации сети федеральных государственных учреждений, осуществляющих свою деятельность в сфере военной медицины и военного образования, санаторно-курортных учреждений и учреждений культуры, путем их объединения по территориальному принципу.

### **3. Реформирование денежного довольствия военнослужащих**

Понимая, что успех реформ зависит от формирования нового облика офицера и сержанта, руководство Министерства обороны РФ принимает меры по повышению социального статуса защитников Отечества и улучшения их материального положения.

В соответствии с приказом министра обороны Российской Федерации № 400 2008 г. 34 тыс. лучших офицеров по итогам года были награждены деньгами от 35 до 150 тыс. руб. в месяц. В 2010 г. практика награждения деньгами, с учетом накопленного опыта, продолжена, а количество награждаемых деньгами офицеров увеличено до 42 тыс. человек. Минобороны России рассматривает принятые решения, как исключительно важную (беспрецедентную) меру, призванную стимулировать качественный воинский труд.

Наряду с этим и во исполнение Послания Президента Российской Федерации Д.А. Медведева Федеральному Собранию от 12 ноября 2009 г. разрабатывается проект федерального закона о реформировании денежного довольствия военнослужащих. Законопроект подготовлен совместными усилиями федеральных органов исполнительной власти и будет направлен на согласование в заинтересованные структуры. С учетом рассмотрения в Правительстве РФ срок его внесения в Государственную Думу установлен до 1 марта 2011 года.

Безусловно, бюджетные ассигнования на значительное повышение денежного довольствия всем категориям военнослужащих и сотрудников ограничены. Поэтому вариантность законопроекта определена с акцентом на военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации.

Законопроект предусматривает существенное увеличение размеров денежного довольствия военнослужащих, ориентируясь на достижение его уровня у командира взвода, лейтенанта, не менее 50,0 тыс. руб. в месяц.

Основу новой структуры денежного довольствия должны составлять оклады денежного содержания со средним удельным весом в 50% начисленного денежного довольствия. При этом вместо более 100 действующих дополнительных видов выплат предполагается оставить только 15. Остальные выплаты будут погружены в оклады по воинскому званию и оклады по воинской должности, а надбавки, утратившие свое стимулирующее значение, планируется отменить.

Минимальное денежное довольствие, получаемое на руки с учетом единовременных выплат в расчете на месяц, будет у курсанта-контрактника порядка 19–20 тыс. руб. в месяц. У рядового-контрактника оно будет составлять более 32,0 тыс. руб., а у командующего объединением – до 170,0 тыс. руб. в месяц. Денежное довольствие военнослужащих по призыву будет увеличено в два–три раза в зависимости от условий службы.

Размеры окладов по воинскому званию будут составлять в среднем третью часть оклада по воинской должности – от 5,0 тыс. руб. у рядового до 20,0 тыс. руб. у генерала армии.

Систему стимулирующих выплат предусматривается свести к следующим надбавкам:

- ежемесячная надбавка за выслугу лет;
- надбавка за особые условия службы;
- ежемесячная надбавка за классную квалификацию;
- премия за выполнение особо важных и сложных заданий;
- единовременная выплата при заключении первого и новых контрактов о прохождении военной службы от трех до десяти окладов денежного содержания.

Кроме этого, законопроектом предусмотрены следующие выплаты:

- ежемесячная надбавка к окладу по должности за работу со сведениями, составляющими государственную тайну;

- материальная помощь;
- коэффициенты к денежному довольствию в размерах от 1,1 до 1,5 за военную службу в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностях и других отдаленных местностях, а также за военную службу в воинских формированиях, органах и подразделениях, дислоцированных за пределами России.

В целях оптимизации структуры денежного довольствия предусматривается исключить из его состава и перевести в категорию пособий выплаты, не относящиеся непосредственно к оплате труда военнослужащих:

- ◆ подъемное пособие, установив его в размере оклада денежного содержания на военнослужащего и одной четвертой оклада денежного содержания на каждого члена семьи;
- ◆ единовременное пособие при увольнении с военной службы, установив его в размере от двух до пяти окладов денежного содержания;
- ◆ командировочные расходы.

Президентом и Правительством Российской Федерации определен срок вступления в силу законопроекта, устанавливающего новую систему денежного довольствия – с 1 января 2012 года.

Механизм распространения законопроекта на военнослужащих и сотрудников других министерств и ведомств может быть разработан после определения оптимального соотношения увеличения размеров



денежного довольствия и дополнительных расходов в связи с этим увеличением.

Выступая на заседании коллегии Министерства обороны 5 марта 2010 г., Президент Российской Федерации Д.А. Медведев отметил, что очень важно и за пределами 2012 года, т.е. после внедрения новой системы денежного довольствия, сохранить возможность премирования наиболее отличившихся в служебной деятельности и руководстве воинскими коллективами военнослужащих из специально создаваемого для этой цели фонда.

#### **4. Совершенствование пенсионного обеспечения**

Министерство обороны Российской Федерации постоянно проводит работу по повышению материального положения военных пенсионеров и членов их семей.

Начиная с 2006 г. пересмотр пенсий военным пенсионерам осуществлялся пять раз, т.е. столько раз, сколько за это время индексировалось денежное довольствие военнослужащих.

В то же время реформирование гражданского пенсионного обеспечения (только в 2009 г. индексация трудовых пенсий по старости осуществлялась четыре раза) с учетом переоценки пенсионных прав в 2010 г., так называемой валоризации, и индексации трудовых пенсий с 1 апреля 2010 г. на 6,3%, позволило довести средний размер трудовой пенсии по старости до 8,2 тыс. рублей.

В результате этого средний размер трудовой пенсии по старости превысил средний размер пенсии за выслугу лет уволенных военнослужащих. Такого никогда ранее не было.

**Справочно.** В настоящее время у 176 тыс. пенсионеров Министерства обороны РФ размеры пенсий не достигли установленного федерального (регионального) прожиточного минимума, а более чем у 46% военных пенсионеров средний размер пенсии за выслугу лет ниже среднего уровня трудовых пенсий в Российской Федерации.

На основании обращений Министерства обороны РФ Правительством Российской Федерации 22 марта 2010 г. Минфину России поручено совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти рассмотреть вопрос о повышении денежного довольствия военнослужащих и пенсий лицам, уволенным с военной службы, уже в 2010 году.

Готовятся также предложения по совершенствованию пенсионного обеспечения уволенных военнослужащих в 2010–2011 гг., а при подготовке проекта федерального закона по реформированию денежного довольствия военнослужащих предусматривается совершенствование нормативной базы в сфере всего пенсионного законодательства.

При разработке новой системы пенсионного обеспечения сохраняется существующий принцип, обеспечивающий равенство размеров пенсий при прочих равных условиях независимо от даты увольнения

военнослужащих с военной службы. Таким образом, новая система пенсионного обеспечения должна будет распространяться в равной степени на всех военнослужащих, уволенных как до, так и после реформы.

Новая система пенсионного обеспечения предполагает сохранение существующего порядка исчисления пенсий с учетом того, что размеры пенсий с введением новых должностных окладов должны повыситься не менее чем на 70%.

В дальнейшем предлагается ежегодно пересматривать размеры пенсий, независимо от индексации денежного довольствия военнослужащих, проходящих военную службу по контракту.

Реформа пенсионного обеспечения позволит с 1 января 2012 г. значительно (в среднем на 70%) поднять уровень пенсионного обеспечения уволенных военнослужащих.

Таковы некоторые аспекты задач, над которыми работает Министерство обороны РФ в области финансово-экономической деятельности и обеспечения социальной защиты военнослужащих, ветеранов Вооруженных Сил и членов их семей.



**Е.В. Бадаев,**  
*исполняющий обязанности начальника  
Департамента полевых учреждений  
Банка России,  
генерал-майор*

## **ПОЛЕВЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ГОСБАНКА СССР В СИСТЕМЕ ДЕНЕЖНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВОЙСК**

---

Великая Отечественная война, 65-ю годовщину Победы в которой наш народ торжественно отметил в этом году, была самой жестокой и кровопролитной в истории человечества и явилась тяжелым испытанием для всей страны. В годы войны работники Госбанка СССР, как и весь советский народ, своими ратными подвигами на фронтах и самоотверженным трудом в тылу внесли значительный вклад в достижение победы над врагом.

Деятельность Банка России непосредственно связана с обеспечением национальной обороны и безопасности страны. Свои функции в этом направлении он осуществляет в основном через входящие в его структуру полевые банковские учреждения, которые в свою

очередь работают в тесном взаимодействии с финансовыми органами Министерства обороны РФ. Это тесное взаимодействие подтверждено и опытом Великой Отечественной войны.

Многогранна история банковского дела в российской армии. Одной из ее наиболее ярких страниц является Великая Отечественная война. История полевых банков уходит своими корнями в годы Первой мировой войны. Последние войны, проведенные царской русской армией, показали необходимость создания банковских учреждений, способных осуществлять расчетно-кассовое обслуживание войск в условиях боевой обстановки. Такими учреждениями и стали впоследствии полевые учреждения Госбанка России.

Первые полевые банковские учреждения были созданы в 1939 г. и функционировали на трех направлениях:

- при освобождении Западной Украины и Западной Белоруссии;
- при ведении боевых действий в Финляндии;
- в Прибалтике.

В этот период было создано 6 полевых контор, 19 полевых отделений и 9 полевых касс. К июню 1940 г. к формированию полевых учреждений были привлечены 62 областные, краевые и республиканские конторы Госбанка СССР.

Опыт участия полевых банков в обеспечении боевых действий в Западной Украине, Западной Белоруссии и на театре военных действий в войне с Финляндией был использован при издании новых нормативных документов, регламентирующих их деятельность. Постановлением Совнаркома СССР от 9 августа 1940 г. № 1419-556 было утверждено «Положение о полевых

---

учреждениях Госбанка СССР», в котором определялось формирование при управлении фронта – полевых контор, при управлении армии – полевых отделений и при управлении войсковых соединений – полевых касс. Было определено, что полевые банки в военно-административном отношении подчиняются командованию соединений, при которых они состоят, а по вопросам банковской деятельности – вышестоящему полевому учреждению.

С началом Великой Отечественной войны необходимо было осуществить значительные меры по мобилизации денежных ресурсов через финансовую и кредитно-денежную системы. Перед Госбанком СССР встала сложная задача изыскать ресурсы для расширения возможностей кредитования военной промышленности, оказания финансовой помощи предприятиям, перебазированным в тыл страны.

Одной из важнейших задач Госбанка СССР в годы войны стало осуществление расчетно-кассового обслуживания войск действующей армии. С этой целью была создана широкая сеть полевых учреждений Госбанка. В отчете УПУ Госбанка СССР за 1941 г. отмечалось, что с 23 июня по декабрь было открыто 598 полевых учреждений. По состоянию на 26 декабря 1941 г. функционировало 14 полевых контор. Полевые учреждения формировались стационарными учреждениями Госбанка СССР. В них направлялись лучшие и опытные кадры. Так, начальниками полевых учреждений были назначены: Н.А. Рулев – исполняющий обязанности управляющего Белорусской республиканской конторой Госбанка, Я.В. Пивкин – заместитель начальника управления кредитования торговли

Правления Госбанка, С.И. Лахин – управляющий узбекской конторой Торгбанка, заместители управляющих конторами: московской областной – Ф.Г. Гулин; киевской областной – Т.Н. Анисимов; ярославской областной – И.А. Лопасов; грузинской – Н.С. Годерзашвили; читинской – Н.Д. Андрианов; сталинградской – С.И. Иванов; куйбышевской – Г.И. Юртасов; киргизской – П.В. Савчук; воронежской – Н.Т. Степанов; ленинградской городской – Н.А. Киселев и др. Уже в первый день вторжения немецких полчищ на нашу землю киевская городская контора Госбанка сформировала 132-ю полевую контору для обслуживания войск Юго-Западного фронта, которая за годы войны вместе с советскими войсками победоносно дошла по полям сражений до Берлина.

С 22 августа 1941 г. стала функционировать единая система полевых учреждений Госбанка СССР. В этот день было принято постановление № 1998-901 Совета народных комиссаров Союза ССР «Об организации управления полевыми учреждениями Госбанка СССР», подписанное заместителем председателя СНК СССР Н. Вознесенским и управляющим делами СНК СССР Я. Чадаевым. Начальником УПУ был назначен заместитель председателя Правления Госбанка СССР Г.В. Перов.

Находясь в составе действующей армии, работники полевых банковских учреждений несли на себе всю тяжесть войны наравне с боевыми частями. В архиве Департамента полевых учреждений Банка России сохранилось много документов, свидетельствующих о нелегком труде военных банкиров, о трудностях, выпавших на их долю. В условиях боевых действий на

них лежала большая ответственность за сохранность крупных денежных сумм, что особенно трудно было сделать во время отступления, когда целые армии попадали в окружение, тысячи людей оказались в плену, а войска отходили в глубь страны. Каждый случай утраты денежной наличности расследовался руководством вышестоящей полевой конторы совместно с военной прокуратурой фронта. Для спасения ценностей и выноса их из окружения работники полевых учреждений иногда распределяли документы и ценности между собой. В ряде случаев во избежание потерь деньги уничтожались согласно инструкции, что подтверждалось соответствующими актами. За спасение ценностей и документов при прорыве вражеской обороны под г. Белый начальник полевой кассы № 187 старший лейтенант Н.К. Иванов был награжден медалью «За боевые заслуги». Однако, несмотря на все усилия, общая сумма потерянных денег составила свыше 22 000 000 руб.

Часть материалов о самоотверженном, героическом труде военных банкиров в период Великой Отечественной войны освещена в статье «Во имя Победы...» в журнале «Деньги и кредит» (под редакцией заместителя начальника Департамента полевых учреждений Банка России, заслуженного юриста РФ, генерал-майора юстиции Н.А. Черникова и сотрудника редакции журнала В.Ю. Байбикова), который выпущен к 65-й годовщине Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

Общий итог деятельности банковских полевых учреждений в первом периоде войны: несмотря на трудности, связанные с военными неудачами 1941–1942 гг.,



Госбанку СССР удалось осуществить эвакуацию денежных средств с захваченных врагом территорий, создать сеть полевых учреждений и наладить работу по расчетно-кассовому обслуживанию войск.

Во втором периоде войны, благодаря героическим действиям советских войск на фронте и трудовым успехам нашего народа в тылу, началось массовое изгнание фашистских захватчиков, происходила дальнейшая мобилизация ресурсов страны для победы над врагом.

В условиях ведения Советской Армией широких наступательных действий происходила определенная перестройка работы полевых банковских учреждений. Обслуживаемые ими воинские формирования находились в постоянном движении. Войска по всему фронту продвигались вперед. Полевые учреждения Госбанка СССР, особенно полевые отделения и конторы, не всегда имели возможность двигаться за наступающими войсками. Поэтому были организованы оперативные подвижные группы, следовавшие вместе с передовыми частями. В их состав входили два-три человека с запасом вкладных книжек и бланков банковской документации. Они принимали наличные деньги во вклады, оформляли почтовые переводы, иногда доставляли и выдавали начальникам финансовых органов наличные деньги, совершали безналичные перечисления и некоторые другие банковские операции. В последний период войны значительное распространение получили операции с трофейными ценностями: прием, хранение и отправка сдаваемых воинскими частями иностранной валюты, советских денег и драгоценных металлов, изъятых из организованных оккупантами кредитных организаций.

Широкая разъяснительная работа по привлечению личных средств военнослужащих во вклады, проводимая полевыми учреждениями совместно с командованием и финансовыми органами соединений, привела к тому, что к концу 1943 г. остатки денежных средств на счетах военнослужащих по вкладам были в 25 раз больше, чем к началу 1942 г., а количество вкладчиков за год возросло в 17 раз. В специальной директиве заместителя наркома обороны от 25.05.1942 г. отмечалось, что о качестве всей финансовой работы следует судить прежде всего по уровню безналичных расчетов. Директива обязывала военные советы фронтов и армий, командиров частей и соединений, политорганы усилить работу по привлечению вкладов, шире использовать с этой целью армейскую печать. Директива предписывала представить к правительственным наградам тех финансовых работников, которые достигли высоких показателей в развитии безналичных расчетов. К примеру, работники полевой конторы Госбанка № 130 Дальневосточного фронта (начальник П.И. Панфилов) за четвертый квартал 1943 г. произвели 610 выходов в воинские части, в результате которых привлечено наличными деньгами во вклады 7314 тыс. руб.

Практиковались частые совещания работников полевых касс и начальников финансовых органов, проводилась большая организационно-массовая работа по развитию безналичных расчетов и вкладных операций. В результате расширения объема вкладных операций и безналичных перечислений был достигнут значительный эффект. К концу войны в действующей армии насчитывалось около 3,8 млн вкладчиков со стабильным остатком вкладов около 4 млрд руб.

Во втором периоде войны значительное развитие получили операции полевых учреждений банка по кассовому, расчетному и кредитному обслуживанию фронтовой торговли. Наряду с расчетно-кассовым обслуживанием войск полевые учреждения Госбанка СССР проводили большую работу по реализации облигаций государственного займа и приему взносов военнослужащих в фонд обороны.

В течение 1943–1945 гг. в структуре сети полевых банковских учреждений было создано около 1500 новых полевых учреждений для пополнения числа ранее утраченных, а также для обслуживания вновь сформированных воинских соединений.

После вступления советских войск на иностранную территорию особое место в деятельности полевых учреждений Госбанка СССР заняли операции со специальной и иностранной валютами. К концу 1944 г. полевая сеть Госбанка СССР вела свои операции в семи странах, в 12 валютах (включая советские рубли). В 1945 г. полевые банки действовали на территории 14 иностранных государств, работа велась с 25 валютами.

Валюта получалась из следующих источников:

а) специальная валюта – военные леи, военное пенго и военные марки изготавливались фабриками Гознака НКФ СССР в Москве и Краснокаменске;

б) военные шиллинги были изготовлены в Англии, доставлены в Архангельский порт, где приняты и перевезены в специальное хранилище УПУ Госбанка СССР в Москве;

в) польские злотые, чехословацкие кроны изготавливались в Москве Гознаком НКФ СССР по заказам

иностранных правительств и принимались специальным хранилищем УПУ на фабрике;

г) румынские леи, болгарские левы, сербские динары принимались полевыми учреждениями Госбанка СССР по доверенностям военного командования от соответствующих правительств в Бухаресте, Софии и Белграде;

д) финские марки Советское правительство первоначально покупало, а впоследствии они поступали в основном от финского правительства по соглашению о передаче местной валюты на содержание союзной контрольной комиссии в Финляндии.

Кроме того, в Венгрии использовалась местная валюта из трофейных запасов (венгерское пенго).

Полевая сеть банков к концу войны представляла собой организованную систему военного финансово-экономического механизма. Работники полевых банков, закаленные в боях, освоившие специфику военного банковского дела, добросовестно и квалифицированно выполняли свои обязанности по банковскому обслуживанию войск. Было проявлено немало случаев героизма, находчивости и смекалки. За свой ратный труд сотни банкиров были награждены государственными наградами и поощрены командованием.

Полевые учреждения Госбанка СССР стали важным звеном войскового хозяйства, действуя совместно с финансовыми и тыловыми органами Вооруженных Сил, выполняли, по словам Маршала Советского Союза А.М. Василевского, «огромную организаторскую работу». Деятельность полевых учреждений Госбанка СССР в третьем периоде Великой Отечественной

войны показала, что они являются наиболее удобной и эффективной формой банковского обслуживания войск в условиях ведения военных действий за границей. Эффективность функционирования полевых банков зависела от грамотного взаимодействия с командованием воинских соединений и скоординированных действий с финансовыми органами.

После победы над фашистской Германией перед полевыми учреждениями Госбанка СССР встал ряд новых задач.

Опыт работы военных банкиров в период Великой Отечественной войны добросовестно изучается и принимается работниками полевых учреждений Банка России. Первая диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук по теме «Работа Государственного банка СССР в действующей Советской армии в период Великой Отечественной войны» была защищена уже в 1949 году бывшим инспектором 159-го полевого отделения Госбанка Дмитрием Ефимовичем Гулаком.

Значительную научную работу по изучению опыта работы полевых учреждений Госбанка СССР в период Великой Отечественной войны проделали доктор экономических наук, профессор Ю.В. Коречков, кандидат экономических наук В.П. Жихарев и др.

Большой интерес вызывают материалы, всесторонне освещающие деятельность Госбанка СССР в период войны и его роль в переводе экономики на военные рельсы, В.С. Геращенко «Госбанк в годы Великой Отечественной войны», Н.Д. Барковского «Госбанк СССР накануне Великой Отечественной войны», В.П. Заставнюка, Д.С. Вахрушева, Ю.В. Коречкова «Деятель-

ность полевых учреждений Госбанка СССР в годы Великой Отечественной войны», «Банковское обслуживание войск в победоносном 1945 году» и др.

Ведение операций по вкладам военнослужащих, безналичные перечисления, кредитование военторгов, военной промышленности и строительства, работа с иностранной валютой – это далеко не полный перечень операций, которые осуществляли полевые банковские учреждения.

В послевоенный период полевые учреждения Госбанка СССР продолжали совершенствовать свою деятельность на основе опыта Великой Отечественной войны. И там, где находились наши советские войска, создавались и успешно работали полевые учреждения банка. Это Куба и Вьетнам, Сирия, Прибалтийские Республики и Украина, Белоруссия и др. Опыт, полученный военными банкирами в период войны и в послевоенные годы, был востребован и при ведении боевых действий на территории Афганистана и в Чеченской республике.

В настоящее время полевые учреждения Банка России в основном располагаются в благоустроенных военных городках, в оборудованных специальной банковской техникой помещениях. Личный состав учреждений готов выполнять стоящие задачи в любой обстановке, что, в частности, подтвердили проходившие в апреле 2010 г. мобилизационные учения в Ленинградском военном округе.

Полевые учреждения, которые дислоцировались на территории бывшей Югославии (Косово, Босния и Герцеговина) находились в оборудованных для работы и отдыха личного состава мобильных модулях, кото-

рые затем были перебазированы к новому месту дислокации войск в г. Каспийск. В настоящее время в подобных модулях размещены полевые учреждения Банка России, находящиеся на территории Чеченской республики, Южной Осетии в г. Цхинвале. Для транспортировки ценностей в необходимых случаях в ряде учреждений имеются специальные передвижные средства.

Большую работу в развитии системы полевых учреждений сыграло руководство Банка России, в частности уважаемые бывший Председатель Виктор Владимирович Геращенко и его заместитель, курирующий работу полевых учреждений Банка России, Арнольд Васильевич Войлуков. В настоящее время работники полевых банковских учреждений чувствуют заботу руководства Банка России в лице его Председателя Сергея Михайловича Игнатьева и его первого заместителя, курирующего работу полевых учреждений, Георгия Ивановича Лунтовского.

Сегодня в структуре Банка России функционирует 123 полевых учреждения.

Полевые банковские учреждения органично вписались в новый облик Вооруженных сил России, что подтверждается директивами их Генерального штаба. Они по-прежнему востребованы и функционируют во всех военных округах, на флотах, в местностях вооруженных конфликтов и с тяжелыми климатическими условиями, отдаленных точках базирования дальней авиации, на космодромах Байконур, Свободный и Плесецк, а также в государствах ближнего зарубежья (Армения, Казахстан, Таджикистан, Кыргызстан, Молдавия, Украина, Южная Осетия, Абхазия).

По состоянию на 1 января 2010 г. полевые учреждения Банка России осуществляют банковское обслуживание 131 органа Федерального казначейства (общее число клиентов – 5373). Кроме того, полевыми учреждениями напрямую обслуживаются 1250 клиентов.

Банковское обслуживание закрытых административно-территориальных образований осуществляют учреждения 12-го ГУМО, 9-го Центрального управления Генерального штаба ВС РФ, РВСН, где они являются, как правило, единственным банковским учреждением, обеспечивающим наличными деньгами и расчетами всю инфраструктуру административного формирования мест базирования.

Организованы и осуществляются межбанковские и внутриванковские электронные расчеты, в учреждениях функционирует спутниковая связь, смонтированы узлы единой телекоммуникационной связи, что обеспечивает устойчивую надежную связь как между полевыми учреждениями, так и со структурными подразделениями Банка России.

Полевые учреждения Банка России творчески оценивают опыт денежного обеспечения войск в период Великой Отечественной войны при решении современных проблем финансово-экономического обеспечения военной безопасности государства и формирования нового облика Вооруженных Сил России.





**М.А. Федотова,**  
*проректор по научной работе Финакадемии,  
доктор экономических наук,  
профессор*

## **НАПРАВЛЕНИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АРМИИ И ФЛОТА**

---

Великая Отечественная война, послевоенное и современное развитие Вооруженных Сил России еще раз подтверждают непреложную истину, что оборона требует от государства огромных финансово-экономических усилий. В связи с этим активизируется задача поиска путей достижения высокой эффективности военных расходов, встает вопрос о необходимости серьезных научно-исследовательских работ в этой области.

Можно отметить, что коллектив Финакадемии находится на переднем крае борьбы за выполнение этой важной военно-экономической задачи.

Большой объем закрытых и открытых научных исследований по поиску путей повышения эффективности военных расходов провел Военный финансово-экономический факультет нашего вуза. Эти работы частично были направлены на анализ опыта финансирования войны и выявления наиболее перспективных путей использования накопленного колоссального опыта в текущей работе. Вместе с тем важное место занимают и работы по исследованию текущих проблем финансово-экономического обеспечения военной безопасности государства.

Послевоенный опыт строительства Вооруженных Сил СССР в условиях крайне острого противоборства связан с перевооружением армии и флота на ракетно-ядерной основе. Поэтому было очень важно при планировании колоссальных затрат денежных средств добиться высокой эффективности использования военных ассигнований. Изучение опыта войны показало, что в этом направлении надо, прежде всего, идти по линии совершенствования системы ценообразования на военную продукцию, усиления контроля за финансовыми потоками средств, направляемых на формирование современной материальной базы вооруженной борьбы.

Исследования наших ученых показали, как на основе опыта войны активно использовать методы стимулирования высокой боевой готовности личного состава, организовать рациональную систему пенсионного обеспечения. То же можно сказать и о проблемах организации финансового контроля и других отраслей деятельности в области военных финансов. Крупной научной работой коллектива военных ученых МФИ

явился труд «Финансовая служба Вооруженных Сил СССР в период войны», созданный группой авторов под руководством генерал-полковника В.Н. Дутова и генерал-лейтенанта Я.А. Хотенко (издан в 1967 г.). Первый из них руководил в годы войны финансовой службой ряда фронтов, второй – весь период войны возглавлял Финансовое управление НКО СССР. В этом труде проанализированы теоретические вопросы военных финансов, основные направления финансово-экономической деятельности в армии и на флоте в период войны. Особенностью исследования явилось то, что в нем впервые были опубликованы ранее закрытые данные о структуре военных расходов по смете Наркомата обороны в годы войны.

Истории развития военно-финансовой службы вооруженных сил страны посвящен капитальный труд С.М. Ермакова и Н.П. Шелепугина «Становление и развитие финансовой службы Советской армии и Военно-морского флота», изданный в 1987 году. В этой книге впервые на основе архивных документальных данных определены принципиальные основы организации системы финансово-экономического обеспечения Вооруженных Сил в различных условиях их деятельности, преемственности форм и методов работы. При этом особое внимание обращено на анализ развития финансовой службы армии и флота в период Великой Отечественной войны.

Большой опыт исследовательской работы военных финансистов нашел свое отражение в крупном труде авторского коллектива под руководством генерал-полковника В.В. Воробьева и члена-корреспондента РАН Б.Н. Кузыки «Военная финансово-экономическая

служба России: история и современность». В книге проанализирована история возникновения самостоятельной военно-финансовой службы русской армии начиная с времен Петра I и до наших дней. Большой вклад в историографию военно-финансовой службы внесло крупное исследование генерал-майора И.Т. Шевченко «Финансы и флот России» (2008).

Вызывают интерес и труды по финансово-экономическим проблемам военного строительства, изданные выпускниками Финансовой академии под руководством Л.К. Куделиной в период пребывания ее на посту заместителя министра обороны Российской Федерации по финансово-экономической работе.

Большой вклад в решение проблемы повышения эффективности военных расходов в современных условиях внесло крупное научное исследование, выполненное в 2006 г. под руководством профессора М.А. Федотовой и посвященное поиску путей совершенствования ценообразования на поставки продукции длительного изготовления в рамках государственного оборонного заказа. Работа была принята заказчиком и модели расчета начальной цены, технико-экономической эффективности прогнозирования цен на основное сырье, материалы и комплектующие и другие предложения легли в основу практической деятельности заинтересованных организаций.

Достаточно сложными оказались проблемы реорганизации экономики Вооруженных Сил, т.е. организация внутреннего хозяйства армии и флота на основе серьезных изменений в финансово-экономической сфере государства.

В последние годы произошли существенные изменения в управлении общественными финансами, направленные на внедрение нового порядка формирования и исполнения бюджета, новых бюджетно-учетных технологий, системы финансового менеджмента в практику деятельности главных распорядителей средств федерального бюджета. Однако все эти новшества можно внедрить лишь при условии решения проблем в организации бюджетной работы распорядителей и получателей средств.

Финансовая и хозяйственная деятельность в Министерстве обороны Российской Федерации характеризуется сложностью и многоаспектностью. Нерешенными остаются такие острые проблемы, как слабое использование возможностей современных средств коммуникации, отсутствие унификации оперативных сведений для автоматизированной обработки информации, невысокий процент обеспеченности средствами труда, низкий уровень денежного довольствия военнослужащих и заработной платы гражданского персонала.

Все нерешенные проблемы, а также происходящие изменения в бюджетном процессе продиктовали необходимость в проведении комплексного исследования по разработке проекта ведомственной целевой программы «Реформирование бюджетного процесса в Министерстве обороны Российской Федерации» в соответствии с решением министра обороны Российской Федерации от 01.08.2007 г. Данное исследование проводилось творческим коллективом Финансовой академии под руководством профессора Н.З. Кунца. Исследование выполнялось в два этапа.

На первом этапе была поставлена задача разработать концептуальные основы совершенствования системы бюджетного планирования в Министерстве обороны Российской Федерации. Были исследованы специфика и особенности финансово-экономического обеспечения Минобороны России в условиях перехода к трехуровневой системе доведения бюджетных средств и сформулированы концептуальные подходы по совершенствованию бюджетного процесса. Разработан проект концепции реформирования бюджетного процесса в Министерстве обороны Российской Федерации, предусматривающий адаптацию нового бюджетного законодательства к условиям функционирования и специфике деятельности распорядителей и получателей бюджетных средств военного ведомства. Обоснованы структура, состав показателей и критериев оценки эффективности бюджетных расходов, методические подходы их расчета по разным направлениям расходов, распорядителям и получателям бюджетных средств, а также проанализированы другие важные аспекты проблемы.

На втором этапе задачей исследования являлась разработка проекта ведомственной целевой программы «Реформирование бюджетного процесса в Министерстве обороны Российской Федерации». Проведенное изучение дало возможность на основе анализа теории и практики финансово-экономического обеспечения решить поставленные перед творческим коллективом задачи.

Внедрение результатов этого исследования в практику работы финансово-экономических органов Минобороны России способно дать положительный эф-

фект в повышении качества управления финансами за счет внедрения новых технологий в бюджетный процесс, совершенствования его методологического обеспечения.

Еще одним важным аспектом в финансово-экономической области Вооруженных Сил РФ является решение кадровых вопросов и тесно связанных с ними вопросов материального обеспечения военнослужащих.

Актуальность совершенствования работы Департамента государственной гражданской службы Минобороны России в области подбора кадров остается в числе самых приоритетных направлений деятельности. В числе первоочередных проблем, нуждающихся в научной разработке и последующем правовом закреплении, выделяются вопросы обеспечения связи между видами государственной службы, в том числе военной и гражданской службами. Установление нормальных отношений между этими видами государственной службы позволит устранить многочисленные барьеры, препятствующие их нормальному развитию. Вероятно, новый импульс должно получить и само законодательство о проведении конкурсов на замещение вакантной должности государственной службы. Эта работа выполнена под руководством профессора А.М. Беяева.

Три указанные выше темы исследований осуществлены и сданы заказчикам. В настоящее время Фин-академия выполняет новую крупную работу по заказу Департамента по обеспечению деятельности военно-промышленной комиссии Правительства Российской Федерации на тему «Разработка условных индика-

торов и показателей эффективности выполнения Государственной программы вооружения». Исследовательским коллективом по этой теме руководит профессор Р.П. Бульга.

Таким образом, творческие, деловые связи нашего вуза формируются не только вокруг работы по подготовке офицерских кадров для финансово-экономической службы Вооруженных Сил Российской Федерации, но и с военно-экономическими структурами по более широким проблемам, касающихся безопасности государства.





**В.В. Геращенко,**  
*Председатель Центрального банка России  
1992–1999 гг., 1998–2002 гг.*

## **ФИНАНСИСТЫ И БАНКИРЫ ВМЕСТЕ КОВАЛИ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ПОБЕДУ<sup>1</sup>**

---

Мне часто приходится выступать в различных аудиториях. Но сегодняшнее выступление особенное, знаковое. Оно проходит в Финакадемии на научной конференции, посвященной финансово-экономическим проблемам Великой Отечественной войны и в этом контексте – проблемам банковского обеспечения этого величайшего события современности.

Сегодня вместе с профессорско-преподавательским составом, аспирантами и студентами присутствуют генералы и офицеры – ветераны войны, бойцы трудового фронта. Именно благодаря их мужеству и преданности нашей Отчизне страна одержала Победу.

---

<sup>1</sup> В основу статьи положены тезисы выступления автора на научной конференции 27 апреля 2010 г.

Мы совершенно заслуженно говорим о роли финансов в обеспечении Победы в годы войны. На мой взгляд, достоинством настоящей конференции является и то обстоятельство, что финансовые проблемы рассматриваются сегодня совместно с проблемами банковскими. И это закономерно. Все финансовые потоки имеют денежное выражение. От устойчивости рубля зависит реальная емкость финансовых потоков, направляемых на решение тех или иных задач.

Устойчивость рубля, крепость банковской системы во все периоды и особенно в годы войны – первоочередная задача руководства страны.

В своем выступлении мне хочется рассказать о деятельности в годы войны и в послевоенный период моего отца, профессора Геращенко Владимира Сергеевича. Его хорошо знает и помнит коллектив Финакадемии по преподавательской деятельности.

Владимир Сергеевич Геращенко до начала войны уже имел большой опыт работы в кредитно-банковской системе. В 1938 г. он был назначен начальником планово-экономического управления, членом Правления Госбанка СССР. В годы войны и вплоть до марта 1944 г. В.С. Геращенко был тесно связан с разработкой мероприятий по реорганизации деятельности банковской системы применительно к условиям войны.

В статье, посвященной 50-летию Победы в Великой Отечественной войне (журнал «Деньги и кредит» № 4 за 1995 г.), Владимир Сергеевич писал о работе Правления Госбанка в годы войны. Он особенно подчеркивал сложность деятельности по определению объема эмиссии в новых военных условиях, о мерах по ограничению размера выдач с денежных вкладов,

приспособлению системы безналичных денежных расчетов к условиям военного времени, по оказанию содействия в выдаче кредитов эвакуированным предприятиям и др. Важную роль играли меры по бесперебойному денежному обеспечению Вооруженных Сил, организации работы полевых учреждений Госбанка СССР, о чем довольно обстоятельно доложили и участники конференции.

В конце войны перед финансово-банковской системой страны встал вопрос о решении валютно-экономических задач международного характера. Цель их заключалась в оказании помощи союзникам по борьбе с фашизмом. Эта помощь в большой степени предопределяла будущее той или иной страны и ее ориентацию. В числе государств, где прежде всего надо было решать эти задачи, была Югославия. В эту страну направлялась военная миссия. В состав ее были включены заместитель председателя Госбанка СССР Геращенко Владимир Сергеевич и заместитель министра финансов Малетин Павел Андреевич.

Миссия работала с марта по сентябрь 1944 года. В это время ей пришлось жить той партизанской жизнью, которая была характерна для воюющей Югославии. За качественное выполнение поставленных задач и мужество, проявленное в боевых условиях в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками. В.С. Геращенко был награжден орденом «Партизанской Звезды» первой степени. Опыт решения финансово-банковских союзнических проблем военного времени в Югославии пригодился моему отцу и при решении подобных задач в конце 1944 г. в Румынии.

В сентябре 1944 г. В.С. Геращенко возглавил экономический отдел Министерства иностранных дел, став членом коллегии Министерства СССР. В качестве руководителя отдела МИДа он участвовал в Потсдамской конференции (17 июля – 2 августа 1945 г.), ставшей, возможно, важнейшей конференцией XX века. Затем последовали назначения в состав делегатов Генеральной ассамблеи ООН в октябре–декабре 1946 г. и ряда других международных конференций. В ноябре 1948 г. В.С. Геращенко был утвержден первым заместителем председателя Правления Госбанка СССР.

В годы Великой Отечественной войны и после ее окончания Владимир Сергеевич вложил много сил и энергии в финансово-экономическое обеспечение Победы и совершенствование военной безопасности страны после войны. Будучи заведующим кафедрой Финакадемии, он входил в состав закрытого диссертационного совета по работам Военного финансово-экономического факультета вуза. Через его научное руководство или оппонирование в течение 12 лет прошли все диссертации по работе полевых учреждений Госбанка СССР.

В своей деятельности на посту председателя Правления Госбанка России мне приходилось решать многие серьезные вопросы государственной важности по финансово-банковскому обеспечению строительства российской армии, в том числе и по организации деятельности полевых учреждений банка России.



**А.В. Тишин,**

*Заместитель начальника  
Центрального финансового управления  
МО СССР 1978–1990 гг.,  
генерал-лейтенант в отставке*

## **ОПЫТ ВОЙНЫ КАК РУКОВОДСТВО К ДЕЙСТВИЮ**

---

Свыше 40 лет я отдал финансово-экономической службе Вооруженных Сил, пройдя долгий и трудный путь от начальника финансового довольствия небольшой воинской части до заместителя начальника Центрального финансового управления Министерства обороны СССР.

Но до того как в конце 1945 г. меня включили в состав финансово-экономической службы, довелось испытать все трудности рядового бойца на фронтовых дорогах. Семнадцатилетнему сельскому пареньку предстояло пройти два с половиной года войны, прежде чем стать военным финансистом. Первое боевое крещение получил в битве на Курской дуге. Наша часть ворвалась в город Орел, в боях на улицах которого я был ранен в плечо.

После излечения в госпитале я был направлен в свою часть, где стал заряжающим 82-миллиметрового миномета. Затем целый год боев для меня складывался удачно. Здесь и бои в пинских болотах, и форсирование Немана, и другие сражения. Но судьба готовила испытания. В боях за Неман разорвавшимся рядом снарядом я был тяжело ранен. Последовали госпитали, операции, лечение. Мое тело было так напичкано осколками, что даже после трех сложных операций один из них в левом легком так и остался до сих пор.

После излечения в госпитале был направлен в город Ярославль на 9-месячные курсы офицерского состава, по окончании которых получил воинское звание младшего лейтенанта и стал офицером-финансистом.

Сегодня на научной конференции, посвященной роли финансов в обеспечении Победы в войне, мне хотелось бы отметить, что в работе, особенно на постах крупного руководителя финансово-экономической службы, когда решались сложные вопросы финансового обеспечения строительства армии и флота, всегда помогали фронтовая закалка и опыт работы финансовой службы в годы Великой Отечественной войны.

Опыт финансирования войны сформулировал незыблемое правило: быть готовым к маневренным, гибким действиям, но никогда не терять при этом голову, а тщательно анализировать все обстоятельства, влияющие на суть события. Это правило безотказно действовало при аргументации предлагаемых мер финансовой службы в докладах командованию.

В середине 60-х гг. прошлого века мне довелось служить в Группе Советских войск в Германии на должности начальника инспекции финансовой службы Группы войск на правах заместителя начальника службы. Знания военных боевых реалий в деятельности финансовой службы нам в полной мере потребовались при организации финансового обеспечения ввода войск в Чехословакию. Конечно, это была не война, но в самые кратчайшие сроки (а все планировалось скрыто) надо было решить валютно-финансовые вопросы, создать условия своевременного обеспечения личного состава денежными средствами в новых условиях, принять решение об использовании специальных чеков с правом реализации их в сети военной торговли и ряд других необходимых при организации такой сложной военной операции. Главнокомандующий Группой войск Маршал Советского Союза П. Кошевой утвердил план мероприятий финансовой службы. При аргументации наших предложений и уже принятых мер мы оперировали материалами, взятыми из опыта финансирования тех или иных операций в годы Великой Отечественной войны.

По указанию начальника Центрального финансового управления МО СССР генерал-полковника В.Н. Дутова пришлось на месте решать вопросы, связанные с определением готовности структур финансовой службы, направленных в Афганистан из внутренних округов. Особый вопрос – финансовое обеспечение личного состава из числа лиц, призванных из запаса и направленных в район боевых действий.

Надо сказать, что пришлось проделать большую работу по подготовке прибывающих финансовых структур к действиям в боевых условиях. Финансовые органы не были обеспечены руководящими документами, отсутствовали бланки книг учета, различная необходимая финансовая документация, слабо представляли свою роль в новых условиях прибывшие из военных округов финансисты.

Исходя из этого я испросил разрешения у генерал-полковника В.Н. Дутова действовать в боевых условиях по-фронтovому. Такое разрешение мне было дано. Использование опыта финансирования потребностей войск и личного состава в период Великой Отечественной войны помогло по-боевому, оперативно разрешать возникающие вопросы.

Организуя финансовое обеспечение воинских частей и воюющего личного состава, конечно, опыт прошедшей войны использовался творчески. Это и вполне объяснимо. Разные условия складывались при выработке мер стимулирования успешных боевых действий, а также и расчетов с военнослужащими после их убытия из зоны боевых действий. Был также найден особый подход к выплате боевой надбавки за время боевых действий, т.е. особого прототипа полевых денег периода Великой Отечественной войны. С учетом имеющихся особенностей была организована и работа выплатных пунктов.

О проведенной работе по организации финансирования войск в условиях афганских событий мной было доложено руководству Центрального финансового управления МО СССР и получено полное одобрение по всем мерам, принятым на месте.



Высокой маневренности и вместе с тем широты подхода к оценке событий потребовала командировка в район аварии на Чернобыльской АЭС. Я был направлен в Чернобыль уже на пятый день после случившейся трагедии. А вопросов на месте было много. Прибывали в полном составе специальные воинские части, приезжали по направлениям из райвоенкоматов специалисты. Надо было решать массу возникающих финансовых проблем. По долгому опыту работы в финансовой службе я знал, что кроме решения на местах оперативных, текущих вопросов финансирования очень важно прогнозировать и держать в центре внимания задачи будущего. Иными словами, создавать необходимую систему, регулирующую правовую основу и уровень прав для решения социальных вопросов сотен тысяч людей, привлеченных для ликвидации аварии.

Я был наделен соответствующими правами для реализации военно-финансовых задач по образцу, который был присущ военному времени. Серьезные вопросы пришлось решать с командованием Киевского военного округа, местными органами власти. В частности, оперативно было принято постановление Правительства Украины, определяющее границы опасных зон и нормы компенсации ущерба здоровью личного состава в связи с аварией.

Случившаяся авария и особенности действия войск поставили перед финансовыми органами много вопросов. Конечно, все решить в начальный период, когда произошла авария, было невозможно. В своем докладе об итогах работы я наметил ряд вопросов, которые надо было решать не в рамках финансовой

службы, а в правительственных органах. Ведь вопрос шел о компенсациях и льготах для многих десятков тысяч людей.

В своем выступлении из того, что было в долгой службе военного финансиста, я выделил те ключевые моменты, где напрямую пришлось опираться на опыт решения сложных вопросов в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

С богатейшим опытом работы финансовой службы в годы войны мне довелось глубоко познакомиться тогда, когда вошел в состав руководящего звена финансово-экономической службы (начальник инспекции финансовой службы Группы советских войск в Германии, начальник финансовой службы Северо-Кавказского военного округа, заместитель начальника Центрального финансового управления МО СССР). Словом, тогда, когда надо было принимать конкретные решения по новым вопросам, возникавшим при колоссальной работе по финансовому обеспечению совершенствования Вооруженных Сил и их перевооружению. Надо было искать решение, а его часто подсказывал опыт войны.

Думаю, что не ошибусь, если скажу, что глубину понимания этой сокровищницы ума и опыта я приобрел при изучении финансов Вооруженных Сил на Военном факультете Финакадемии. Именно тогда я многое понял в целом и уже знал, в каком направлении идти при опоре на имеющийся опыт.

Искренне доволен тем, что приглашен на научную конференцию, организованную Финансовой академией при Правительстве Российской Федерации.

Слушая доклады и выступления, еще раз убедился, что изучение опыта работы финансовой системы страны в годы войны — это не просто дань уважения нашей великой истории, а руководство к действию.



**А. А. Уваров,**  
*слушатель Военной академии  
Генерального штаба Вооруженных Сил  
Российской Федерации,  
доцент, полковник*

## **ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА**

---

В современных условиях под военной безопасностью понимается составная часть национальной безопасности, отражающая состояние защищенности жизненно важных интересов государства, общества и личности от внешних и внутренних военных угроз<sup>1</sup>.

При использовании данного определения необходимо учитывать следующее. Состояние защищенности отражает способность не только сдержать агрессора от военного нападения, но и успешно отразить такое, если все же оно будет совершено. Под жизненно важными интересами понимается совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспе-

---

<sup>1</sup> См.: *Клокотов Н.П.* Военная безопасность государства: сущность, структура, пути обеспечения: Лекция. М.: ВАГШ, 2008. С. 10.

чивает существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства<sup>1</sup>. К военным угрозам следует относить вероятность применения военного насилия со стороны внешних противников, а также организованных в военном отношении деструктивных элементов внутри государства, выступающих против его конституционного строя<sup>2</sup>.

Для достижения военной безопасности требуется проведение обеспечивающих мероприятий. Такие мероприятия проводятся во всех сферах человеческой жизнедеятельности: политической, экономической, социальной, духовной, военной и др.

Исходя из темы научной конференции, остановимся более детально на экономическом обеспечении военной безопасности государства, сущность которого еще однозначно не определена. Поскольку в экономике выделяют четыре фазы воспроизводственного процесса, то и в экономическом обеспечении военной безопасности выделяют производство, распределение, обмен и потребление продукции военного назначения. На стадии распределения продукции военного назначения в воспроизводственном процессе функционируют финансы, что позволяет говорить о процессе финансово-экономического обеспечения военной безопасности государства.

Понятие финансово-экономического обеспечения военной безопасности государства не нашло однозначного определения в исследованиях, что вызывает

---

<sup>1</sup> См.: Закон РФ от 5 марта 1992 г. № 2446-1 «О безопасности». Ст. 1.

<sup>2</sup> См.: *Клокотов Н.П.* Военная безопасность государства. С. 10.

необходимость сформулировать его сущность. Поскольку выше было определено понятие военной безопасности государства, то важно раскрыть сущность финансово-экономического обеспечения. Для этого следует раскрыть понятия «финансы» и «экономика» и соотнести их. Финансы – это фундаментальная, обобщающая, многозначная экономическая категория, характеризующая процессы образования, распределения и перераспределения денежных средств государства, регионов, хозяйствующих субъектов, юридических и физических лиц в ходе формирования их доходов, расходов, накоплений и возникающие при этом денежные отношения<sup>1</sup>. Экономика – хозяйство, совокупность средств, объектов, процессов, используемых людьми для обеспечения жизни, удовлетворения потребностей путем создания необходимых человеку благ, условий и средств существования с применением труда<sup>2</sup>.

Исходя из приведенных определений, следует отметить, что финансы являются частью экономики. В связи с этим прилагательное «финансово-экономическое» содержит в себе более узкую характеристику (финансовое) и более широкую (экономическое). С точки зрения формальной логики употребление понятия «финансово-экономическое обеспечение» недопустимо. Следовало бы употреблять либо понятие «экономическое обеспечение», рассматривая более широкое содер-

---

<sup>1</sup> См.: Финансово-кредитный энциклопедический словарь / Кол. авт.; Под общ. ред. А.Г. Грязновой. М.: Финансы и статистика, 2004. С. 1045.

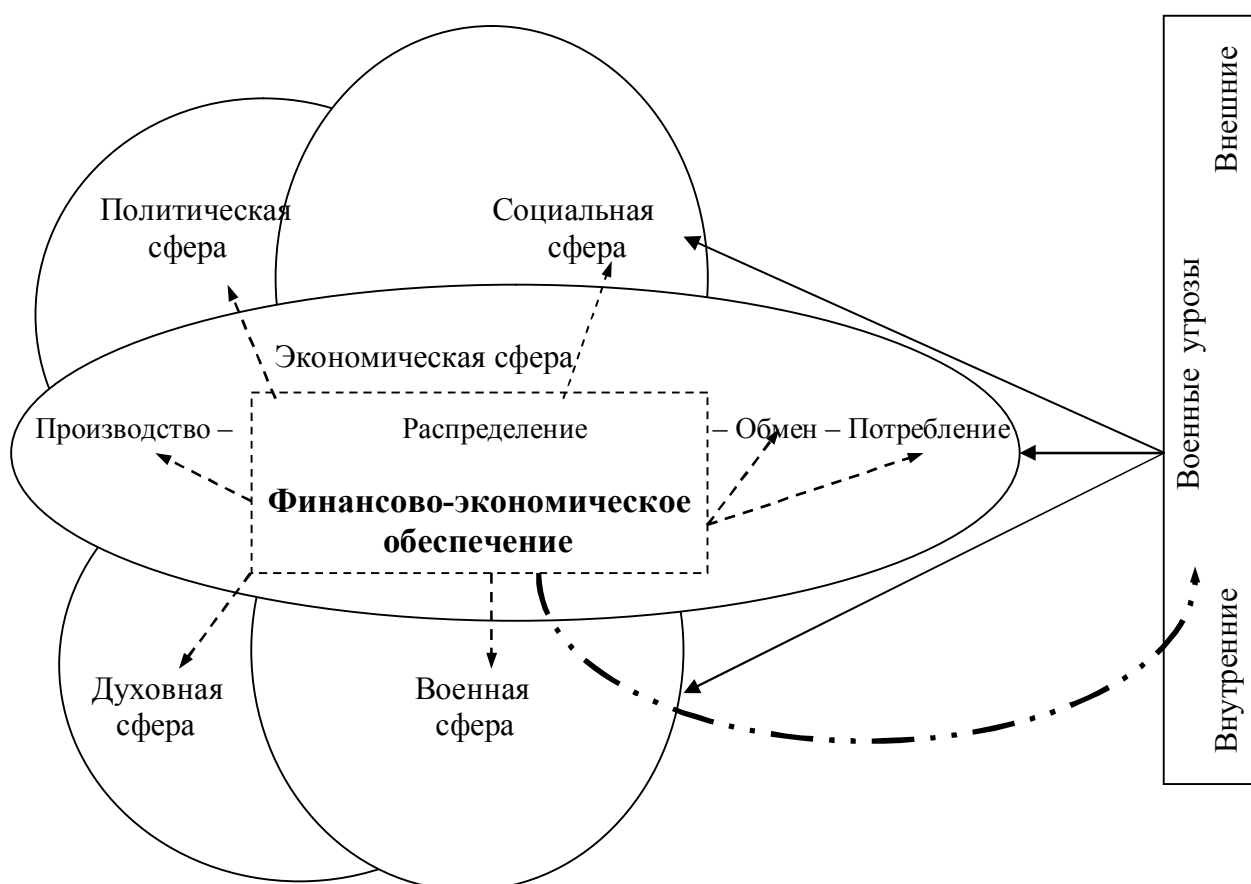
<sup>2</sup> См.: Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. М.: ИНФРА-М, 1996. С. 393.

жание, либо понятие «финансовое обеспечение», рассматривая более узкое содержание. Однако поскольку понятие финансово-экономического обеспечения закрепилось в практике (например, в Министерстве обороны Российской Федерации функционируют финансово-экономические органы), то представляется возможным под финансово-экономическим обеспечением понимать процесс использования финансовых ресурсов, опосредующих и связанных с движением других экономических ресурсов (людских, материальных, информационных), для достижения поставленных целей.

Исходя из этого, финансово-экономическое обеспечение военной безопасности государства представляет собой процесс использования финансовых ресурсов, опосредующих и связанных с движением других экономических ресурсов (людских, материальных, информационных), для обеспечения военной безопасности государства. Из данного определения вытекают два основных направления финансово-экономического обеспечения военной безопасности государства (рис. 1). *Первое:* финансово-экономическое обеспечение органов и мероприятий, непосредственно обеспечивающих военную безопасность государства. *Второе:* финансово-экономические мероприятия, непосредственно направленные на снижение уровня военной угрозы.

Рассмотрим первое направление. В военную организацию входят органы государственного и военного управления, Вооруженные Силы РФ, другие войска, воинские формирования и органы, составляющие ее основу и осуществляющие свою деятельность военными методами, а также часть производственного и на-

учного комплекса страны, совместная деятельность которых направлена на подготовку к вооруженной защите и вооруженную защиту Российской Федерации<sup>1</sup>. Законодательство не содержит более конкретного перечня элементов, входящих в военную организацию государства.



*Рис. 1.* Основные направления финансово-экономического обеспечения военной безопасности государства

*Пояснения:*

← — направления воздействия военных угроз на различные сферы жизнедеятельности;

<sup>1</sup> См.: Военная доктрина Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 5 февраля 2010 г. № 146), п. 6 к.



- > — направления финансово-экономического обеспечения органов и мероприятий, непосредственно обеспечивающих военную безопасность государства;
- • ▶ — финансово-экономические мероприятия, непосредственно направленные на снижение уровня военной угрозы.

Определим, какие, кроме Вооруженных Сил, другие войска, воинские формирования и органы входят в военную организацию государства, применив для этого аналогию закона. К другим войскам относятся внутренние войска Министерства внутренних дел Российской Федерации и войска гражданской обороны<sup>1</sup>.

Воинские формирования включают: инженерно-технические и дорожно-строительные воинские формирования при Федеральном агентстве специального строительства<sup>2</sup>, а также создаваемые на военное время специальные формирования<sup>3</sup>.

К органам, обеспечивающим военную безопасность государства относятся:

- Служба внешней разведки Российской Федерации;
- органы Федеральной службы безопасности Российской Федерации;

---

<sup>1</sup> См.: Федеральный закон от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне», п. 5 ст. 1.

<sup>2</sup> См.: Положение об инженерно-технических воинских формированиях и дорожно-строительных воинских формированиях при Федеральном агентстве специального строительства (утв. Указом Президента РФ от 16 августа 2004 г. № 1084).

<sup>3</sup> См.: Федеральный закон от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне», п. 6 ст. 1.

- Федеральный орган специальной связи и информации (органы специальной связи и информатизации федеральной службы охраны<sup>1</sup>);
- федеральные органы государственной охраны (Федеральная служба охраны<sup>2</sup>);
- Федеральный орган обеспечения мобилизационной подготовки органов государственной власти Российской Федерации (Служба специальных объектов при Президенте Российской Федерации<sup>3</sup>).

Финансово-экономическое обеспечение военной организации государства включает<sup>4</sup>:

- финансовое планирование;
- финансирование;
- истребование, получение, хранение, экономное и рациональное расходование денежных средств;
- бухгалтерский учет и отчетность;
- финансовый контроль за финансово-экономической деятельностью.

---

<sup>1</sup> См.: Структура федеральных органов государственной охраны (утв. Указом Президента РФ от 7 августа 2004 г. № 1013).

<sup>2</sup> См.: Указ Президента РФ от 7 августа 2004 г. № 1013 «Вопросы Федеральной службы охраны Российской Федерации».

<sup>3</sup> См.: Положение о Службе специальных объектов при Президенте Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 15 марта 1999 г. № 350).

<sup>4</sup> См.: Финансово-кредитный энциклопедический словарь. С. 1026.

Непосредственным организатором финансово-экономического обеспечения военной организации государства являются финансово-экономические органы структур, входящих в эту организацию. В общегосударственном масштабе эту задачу выполняют министерства, службы и агентства, прежде всего Министерство финансов Российской Федерации.

Рассмотрим второе направление финансово-экономического обеспечения военной безопасности государства. Финансово-экономические мероприятия, направленные на снижение уровня военной угрозы, проводятся в мирное (в том числе в период непосредственной угрозы агрессии) и военное время в формах сдерживания агрессора и нападения на него. Кроме того, эти мероприятия могут быть направлены на снижение уровня внешних и внутренних военных угроз.

Рассмотрим финансово-экономическое обеспечение снижения уровня внешних военных угроз. Основными мероприятиями мирного времени являются следующие:

- расширение межгосударственного финансово-экономического сотрудничества в производственной деятельности, особенно долгосрочного, в том числе связанного со специализацией и кооперацией труда;
- расширение межгосударственных финансовых связей;
- создание межгосударственных финансово-экономических союзов;
- осуществление инвестиций в экономику иностранных государств.

В условиях мирного времени особо выделяется период непосредственной угрозы агрессии, с наступлением которого могут проводиться следующие мероприятия в отношении государства – потенциального агрессора:

→ объявление о прекращении или прекращение финансово-экономического сотрудничества, особенно в области производства средств вооруженной борьбы;

→ объявление о введении или введение финансово-экономических санкций;

→ объявление о повышении или повышение таможенных платежей за экспортируемую или импортируемую продукцию;

→ объявление о прекращении или возврате, а также прекращение или возврат инвестированных средств;

→ объявление об ограничении или установление запрета, а также ограничение или запрет на проведение валютных операций;

→ объявление о выходе или выход из финансово-экономических союзов.

В военное время наряду с мероприятиями, проводимыми в период непосредственной угрозы агрессии, могут решаться задачи по воздействию на финансовую систему государства-агрессора финансово-экономическими методами (выпуск военных денег, вброс фальшивых денежных знаков, раскручивание инфляции и др.).

Рассмотрим финансово-экономическое обеспечение снижения уровня внутренних военных угроз. Основными мероприятиями в этой области могут быть:

- выделение дополнительных объемов финансовых ресурсов на разрешение противоречий, способствующих возникновению угрозы;
- предоставление дополнительных финансовых льгот, способствующих проведению мероприятий, направленных на снижение уровня угрозы;
- ограничение финансово-экономической базы деструктивных сил, создающих угрозу.

Финансово-экономические мероприятия, направленные на снижение уровня военной угрозы, проводятся прежде всего Министерством финансов Российской Федерации, а также другими министерствами, службами и агентствами экономического блока и иными органами.

Необходимо отметить, что в современных условиях возрастает значение финансово-экономических мероприятий, направленных на снижение уровня военной угрозы, наряду с другими невоенными мероприятиями (политическими, дипломатическими, социальными, духовными и др.) по сравнению с военными мерами<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Это подтверждается и ранее проведенными исследованиями. См., например: *Останков В.И.* Невоенные меры обеспечения военной безопасности государства: Лекция. М.: ВАГШ, 2008. С. 6–7.

Определив сущность и содержание финансово-экономического обеспечения военной безопасности государства, перечислим основные проблемы в этой области, сгруппировав их в два блока: проблемы в практической области и проблемы в научной области.

Проблемы в практической области финансово-экономического обеспечения военной безопасности государства связаны с адекватностью проводимых мероприятий уровню возникающих угроз. К таким основным проблемам, в частности, относятся следующие:

→ определение угроз военной безопасности, которые могут быть наиболее эффективно парированы проведением мероприятий в финансово-экономической области;

→ оптимальный выбор конкретных финансово-экономических мероприятий и органов, парирующих выявленные угрозы;

→ повышение эффективности использования денежных средств для финансово-экономического обеспечения мероприятий, проводимых в других сферах деятельности (прежде всего, в военной, а также в политической, экономической, социальной, духовной и др.) и направленных на снижение степени угрозы.

Проблемы в научной области связаны с дальнейшим развитием теории финансово-экономического обеспечения военной безопасности государства. К таким основным проблемам относятся:

- совершенствование понятийного аппарата, исследование законов, закономерностей, принципов, форм и способов финансово-экономического обеспечения военной безопасности государства;
- дальнейшее обоснование пороговых значений показателей, характеризующих исследуемый процесс.

Таким образом, исследование и разрешение проблем финансово-экономического обеспечения военной безопасности позволит использовать этот мощнейший рычаг для повышения степени безопасности России.



**М.В. Щеглов,**  
*кандидат экономических наук,*  
*доцент*

## **МОЯ ВОЙНА**

---

Дорогие ветераны! Уважаемые коллеги!

В нашей семье, как и почти во всех семьях страны, мужчины во время Великой Отечественной войны сражались на фронте. Мой отец прошел всю войну и закончил ее капитаном. Дядя в 19 лет сгорел в танке под Сталинградом. Кстати, 22 года назад у отца остановилось сердце на том самом месте на Волоколамском шоссе под Красногорском, где осенью 1941 г. он ставил минные поля, находясь в составе мобильного инженерного отряда.

Несмотря на то что в семье царил культ человека в погонах, я поступил в 1974 г. в гражданский вуз – Московский финансовый институт. Поступил, считая, по призванию, поскольку еще в школе увлекся изучением экономики.

В стенах института, как и большинство студентов, проходил обучение на военной кафедре, которой тогда руководил фронтовик, полковник С.С. Смирнов



Он много рассказывал нам о ситуациях, возникавших на войне, учил премудростям тактики и основам поведения человека в бою, преподавал историю военного искусства. На военной кафедре в те годы, как впрочем и сейчас, работал хороший преподавательский коллектив, состоявший из ярких творческих личностей, настоящих патриотов Родины. Как потом оказалось, наука С.С. Смирнова и других преподавателей военной кафедры не только в чисто финансовой, но и в военной области пригодилась мне в годы армейской службы, в частности, в Афганистане.

В армию, как и все выпускники тех лет, был призван на два года, а прослужил (с учетом льготной выслуги) 25 лет. Кстати, наша военно-финансовая подготовка была достаточно высокой. Это подтвердила практика воинской службы. Начинал службу начфином госпиталя в Оренбургских степях. Потом был танковый полк под Куйбышевым. Отсюда меня направили в Афганистан на должность инспектора-ревизора автомобильной бригады, где проходил службу в памятные 1983–1984 годы.

Бригада наша состояла из шести батальонов, два из которых находились в Кабуле и по одному – в Хайратоне, Пули-Хумри, Шинданте и Гардезе. Хайратон находится на севере страны недалеко от перевала Саланг, а Гардез – на юге на границе с Пакистаном.

Проводил ревизии во всех этих батальонах, куда добирался в составе автомобильных колонн нашей бригады. Ночь перед первой своей поездкой почти не спал, было страшновато и первые два–три часа после начала движения, но потом чувство страха притупилось. В дальнейшем пытался следовать известному

принципу: «Делай, что должно, и будь, что будет». Поскольку я все время ездил с колоннами, штаб бригады стал назначать меня старшим колонны, т.е. руководителем боевых транспортных отрядов.

Почти в каждой операции что-то случалось сложное и непредвиденное. Но особенно мне запомнилась одна из них. Колонна из 45 машин под моим командованием шла из Гардеза в Кабул в хвосте объединенной общей колонны, состоявшей из 120 машин. Некоторые из них на буксирах тащили в ремонт неисправную или подбитую автотехнику.

Примерно в 30 км от Кабула колонна сосредоточилась на специальной площадке в ожидании разрешения десантников продолжить движение на Кабул. Нам навстречу из Кабула шла колонна бензозаправщиков, которую наполовину сожгли боевики. Пока десантники своими БМД сдвигали горящие бензовозы на обочину, освобождая проезд всей колонне, мне пришла в голову мысль, которой поделился с подполковником, который руководил движением объединенной колонны. Как оказалось, он только за неделю до этих событий приехал в Афганистан для прохождения службы. Предложил ему, чтобы моя колонна двинулась на Кабул первой (до этого, как я уже говорил, она была в хвосте). Расчет был прост: мои машины были в хорошем состоянии, ими управляли опытные водители, а за мной было легче идти другим частям общей колонны. Подполковник с радостью согласился.

Сам я поехал во второй машине. Отстреливаясь из автоматов, мы под прикрытием десантников и вертолетов пробивались по горящей дороге около 40 минут. В целом расчет оказался верен. Мы потеряли одну

из 45 машин, один боец погиб, пять человек, включая меня, были ранены. Из 75 машин, шедших за нами, сожгли 15, были десятки убитых и раненых.

Я получил две автоматные пули в правую руку со сложными разрывами мышц и сухожилий. Два бойца перевязали меня и повезли на одной машине в кабульский госпиталь, но примерно в 10 км от столицы мы попали в новую засаду. Пулеметная очередь прошила лобовое стекло, но каким-то чудом все остались живы.

Потом были полтора года госпиталей и пять операций. Наши замечательные военные хирурги спасли мне руку, хотя несколько месяцев вопрос о ее ампутации оставался открытым. За мужество и отвагу, проявленные в боях против афганских моджахедов (как было указано в представлении командования), я был награжден орденом Красной звезды.

Поскольку завтра, 28 апреля, еще одному, памятно-му для меня афганскому событию, исполнится 26 лет, не могу не сказать о нем несколько слов. В тот день мою колонну, стоявшую недалеко от небольшого городка Пули-Хумри, по ошибке отбомбила наша авиация. Как потом оказалось, в радиусе 15–20 метров от моей машины упали и не разорвались две 250-килограммовые бомбы.

Прошли годы. Время службы в Афганистане воспринимаю сегодня как один из интереснейших периодов моей жизни. Именно тогда, участвуя в боевых операциях, я получил воинское звание капитан, как и мой отец в 1945 году.

После госпиталя была Кантемировская дивизия, наш военный финансово-экономический факультет

и его адъюнктура, служба в госкорпорации «Росвооружение». А последние 10 лет – работа в Промсвязьбанке, где, будучи вице-президентом, курирую вопросы, связанные с кредитованием предприятий ОПК и различные спецпроекты по обеспечению военной безопасности государства.

А начинался мой армейский путь с военной кафедры МФИ. Если бы тогда, в далеком 1979 г., кто-нибудь сказал, что через шесть месяцев начнется война в Афганистане и я приму в этих событиях непосредственное участие, то я, наверное, воспринял бы это как фантазию.

Поэтому, дорогие студенты, проходящие сегодня обучение на военной кафедре Финакадемии, добросовестно занимайтесь, так как в жизни все возможно, особенно для офицеров, хотя и в запасе. Вы должны быть готовы ко всем неожиданностям. А преподаватели на военной кафедре, возглавляемой полковником А.К. Кутузовым, все сделают для того, чтобы эта готовность была высокой.

Уверен, что празднование 65-й годовщины Великой Победы даст дополнительный эмоциональный импульс процессам, набирающим силу в нашей стране и направленным на возрождение ее величия во всех сферах, включая обороноспособность.



***Н.З. Кунц,**  
профессор*

## **ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ГОДЫ ВОЙНЫ**

---

Выполнение в предвоенные годы первых пятилеток создало в СССР устойчивую финансовую базу, позволявшую государству целенаправленно проводить экономическую политику. Финансы, с помощью которых осуществлялось формирование различных целевых фондов, сыграли важную роль в укреплении обороны страны и подготовке к неизбежно надвигавшейся войне с фашистской Германией. Одновременно принимались меры по решению социальных задач. Социально-культурные расходы государства занимали одно из главных мест и в общем объеме бюджетных расходов государства достигали четверти его расходной части.

Сложившаяся в довоенные годы структура расходов с началом войны претерпела существенные изменения. Если в 1940 г. удельный вес расходов на социально-культурные мероприятия в государственном бюджете составлял 23,5% (4,1 млрд руб.), то в первые

два года произошло существенное снижение расходов как в относительных величинах, так и в абсолютных суммах: 1941 г. – 3,1 млрд руб. (16,2%), 1942 г. – 3,0 млрд руб. (16,3%). Начиная с 1943 г. начался постепенный их рост и к 1945 г. их удельный вес достиг почти довоенного уровня (21,1%), а по абсолютным показателям и превзошел его (6,3 млрд руб.)<sup>1</sup>.

В период Великой Отечественной войны роль финансов определялась необходимостью обеспечить денежными средствами нужды армии и флота в боеприпасах, снаряжении, продовольствии, денежным довольствием военнослужащих, бесперебойное функционирование тыла.

Представляется, что наиболее емко задачи, вставшие перед финансовой системой страны с началом войны, охарактеризовал бывший в то время министром финансов СССР А. Г. Зверев: «Всякий раз, как существенно меняется историческая обстановка, соответственно меняются методы использования и применения финансов. Когда грянула Великая Отечественная война, перед финансовой системой были поставлены исключительно ответственные задачи. Требовалось мобилизовать крупные денежные средства, направив их на обеспечение нужд хозяйства, работавшего под лозунгом: «Все для фронта, все для победы!». Следовало немедленно сосредоточить в руках государства максимум финансовых ресурсов»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Тамарченко М. Л. Советские финансы в период Великой Отечественной войны. М.: Финансы, 1967. С. 33.

<sup>2</sup> Зверев А. Г. Записки министра. С. 195.

С началом войны и свертыванием деятельности многочисленных предприятий в западной части страны в связи с оккупацией немецкими войсками и их передислокацией в восточном направлении произошло заметное снижение доходной части бюджета. Объем доходов бюджета в 1941 г. по отношению к 1940 г. уменьшился до 98,4 %, а в 1942 г. – до 93,2%<sup>1</sup>. Это обстоятельство создавало немало препятствий для решения социальных вопросов при значительно возрастающих расходах на пенсионное обеспечение, медицинское обслуживание военнослужащих и их семей. Средства, выделявшиеся на социально-культурные мероприятия, обеспечивали народное образование, медицинское обслуживание населения, выплату пособий и пенсий.

Социальное обеспечение накануне и в годы войны может быть рассмотрено, во-первых, как совокупность мероприятий, проводимых государством в отношении всего населения страны, и, во-вторых, как специальные мероприятия, которые проводились по социальному обеспечению и обслуживанию военнослужащих и членов их семей.

Забота государства о своих гражданах проявлялась прежде всего в справедливом распределении продовольствия и товаров первой необходимости, предоставлении льгот и преимуществ семьям военнослужащих, оставшихся без трудоспособных членов семьи, выплате всевозможных пособий, оказании помощи в обучении и приобретении специальности и т. д.

---

<sup>1</sup> См.: *Тамарченко М.Л.* Советские финансы в период Великой Отечественной войны. С. 29.

Введение с самого начала войны карточного распределения продуктов и товаров первой необходимости по стабильным ценам обеспечивало их доступность для всех категорий населения страны и выживание нации в это трудное время. Введение же в 1944 г. коммерческой торговли по повышенным ценам на некоторые товары позволило не только получить дополнительные поступления денежных средств в бюджет, но и воздействовать в сторону снижения рыночных цен.

В первые же дни войны в соответствии с указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1941 г. о массовой мобилизации населения на отпор врагу были пересмотрены ранее установленные на военное время (1939 г.) размеры пособий семьям военнослужащих, в которых не осталось трудоспособных членов семьи или остался только один трудоспособный.

В 1943 г. СНК СССР установил выплату единовременного пособия семьям генералов и лиц старшего начальствующего состава Красной Армии, а вскоре и семьям военнослужащих Военно-Морского Флота, умерших, погибших в боях, пропавших на фронте без вести, независимо от назначения пенсии. Увеличивались неоднократно и размеры пенсий и пособий. Наряду с денежными выплатами предусматривались жилищные льготы, льготы по обучению, налогам и т. д.

Несмотря на трудное экономическое положение, связанное с приоритетным финансированием потребностей войны, государство в достаточно больших объемах финансировало просвещение, науку, здравоохра-



нение, социальное обеспечение. Военное производство требовало подготовки квалифицированной рабочей силы. Выделение государством в это тяжелое для страны время необходимых бюджетных средств позволило за годы войны подготовить более 500 тыс. квалифицированных рабочих, в том числе около 300 тыс. с высшим и более 275 тыс. со средним образованием<sup>1</sup>.

И в этом плане нельзя обойти вниманием Постановление СНК и ЦК ВКП(б) от 21 августа 1943 года «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации», в соответствии с которым, наряду с решением вопросов, обозначенных в названии документа, предусматривалось создание для детей воинов РККА и партизан Отечественной войны, а также детей-сирот, родители которых погибли от рук немецких оккупантов, первых девяти суворовских военных училищ по типу старых кадетских корпусов. И это решение было принято в тяжелые военные годы, когда страна берегла каждую копейку для обеспечения победы над врагом, когда с фронта для работы в этих училищах отзывался высокоподготовленный офицерский состав, наличие которого там было не менее актуальным, чем наличие оружия, техники, боеприпасов. И у автора этих строк, в послевоенное время прошедшего суворовскую школу, последние решения о реорганизации системы подготовки офицерского состава под надуманным предлогом о недостаточности средств для военно-патриотического воспитания молодого поколения вызывают лишь недоумение.

---

<sup>1</sup> См.: *Зверев А.Г.* Записки министра. С. 200.

В связи с тем, что с началом войны многие военнослужащие утратили связь со своими семьями и не могли оказывать им материальную помощь, наркомом обороны было принято решение о выплате авансов семьям начальствующего состава и военнослужащих сверхсрочной службы, потерявшим связь с главой семьи, с последующим зачетом выплаченных сумм в счет сумм, причитавшихся семье по аттестату, либо в счет пенсии, если военнослужащий погиб или пропал без вести. В дальнейшем в этих случаях вместо авансов была установлена выплата возвратных пособий в тех же размерах.

Государство провело также ряд мероприятий в области социального обеспечения военнослужащих и их семей.

Система денежного довольствия военнослужащих, сложившаяся накануне войны и откорректированная по опыту финской кампании 1939–1940 гг. и освободительного похода советских войск в Западную Украину и Белоруссию, в основном отвечала требованиям войны. Вместе с тем и она требовала уточнения.

Уже на третий день войны правительством принято решение о выплате личному составу действующей армии единовременного пособия и полевых денег<sup>1</sup>. Было установлено, что единовременное пособие выплачивалось командному и начальствующему составу, сверхсрочнослужащим в размере месячного оклада денежного содержания только один раз в течение

---

<sup>1</sup> См.: Постановление СНК СССР от 25.06.1941 г. № 1753–759 (объявлено приказом НКО СССР от 26.06.1941 г. № 224).

всего периода военных действий. Пособие выплачивалось лицам, убывавшим в действующую армию или находившимся в воинских частях, вошедших в состав действующей армии к началу военных действий. Одновременно была отменена выплата подъемного пособия. Полевые деньги выплачивались всем военнослужащим воинских частей действующей армии (до армейского тыла включительно) в зависимости от размеров получаемых окладов денежного содержания. Реализовать же полученное по телеграфу распоряжение правительства оказалось весьма проблематичным, так как связь со многими соединениями и воинскими частями была неустойчивой, а со многими из них утрачена.

В процессе войны неоднократно вносились добавления и изменения в систему денежного довольствия. Эти изменения были связаны прежде всего с необходимостью стимулирования боевой деятельности военнослужащих. С введением для воинских частей и соединений в сентябре 1941 г. гвардейских наименований для их личного состава устанавливались повышенные оклады денежного содержания: полуторные для командного и двойные для рядового состава. Вводились премиальные выплаты за подбитую технику: летчикам – за сбитые самолеты и выполнение боевых заданий по разрушению и уничтожению объектов противника; личному составу артиллерийских частей – за подбитые и сожженные танки противника и т.д. Также применялись премиальные выплаты за быстрый и качественный ремонт боевой техники и вооружения во фронтовых условиях, за сбор и сдачу стреляных гильз, металлолома, укупорки снарядов

и мин и т.д. Если говорить в целом, то применение премиальных выплат не только стимулировало приближение Победы, но и обеспечивало эффективное использование бюджетных средств. Таким образом, при помощи финансов обеспечивался вклад в Победу.

Выплата членам семей части денежного довольствия военнослужащих осуществлялась по денежным аттестатам. Ежегодная выплата по ним достигала 6 млрд руб.<sup>1</sup> Однако на первых порах эффективность такого порядка, как свидетельствовал очевидец и непосредственный участник войны, бывший в то время заместителем начальника финансового отдела Юго-Западного фронта В. Н. Дутов, была недостаточной. Массовые перемещения военнослужащих на фронт и внутри фронтов, эвакуация семей военнослужащих из угрожаемых захватом фашистами территорий приводили к утрате семейных связей. Поэтому уже в 1941 г. в Финансовом управлении НКО СССР был создан специальный отдел, занимавшийся учетом семей начальствующего состава, утративших связь с главой семьи и оказавшихся в тяжелом материальном положении. В тех случаях, когда исключалась возможность вручить аттестат из-за отсутствия сведений о месте жительства последних (после эвакуации из прифронтовой полосы), эти аттестаты воинскими частями высылались непосредственно в ФУ при НКО. Благодаря тому, что была создана картотека на всех лиц, имевших право на аттестаты, и адреса их семей, к 1 мая 1942 г. картотека насчи-

---

<sup>1</sup>См.: Зверев А.Г. Записки министра. С. 221.

тывала 700 тыс. карточек. Как только адрес затерявшейся семьи становился известен ФУ НКО, об этом немедленно информировали военнослужащего<sup>1</sup>. Финансовое управление НКО СССР становилось не только государственным органом, проявлявшим заботу о членах семей военнослужащих, но и выполняло важную социальную роль, устанавливая разорванные связи членов семей военнослужащих, укрепляя моральный дух воинов, ковавших на фронтах Победу. В результате такой меры за годы войны были установлены и сообщены командному составу 174 тыс. адресов и выслано по месту жительства разысканных семей 71750 денежных аттестатов<sup>2</sup>. Генерал-лейтенант А.Я. Хотенко, начальник Финансового управления НКО СССР в годы войны, вспоминал: «Запомнилось содержание письма одного старшего лейтенанта. Он писал, что в бою потерял зрение. Находясь в госпитале после ранения, запрашивал различные организации о своей семье, искал больше года – ответ был отрицательным. Ему посоветовали написать в Финансовое управление при НКО. И вот он получил ответ с указанием адреса семьи. Для ослепшего человека семья – это все! Он благодарил работников финансового управления, нашедших его семью, выражал искреннюю благодарность партии, правительству и Наркомату обороны за то, что создан такой замечательный орган для розыска семей военнослужащих.

---

<sup>1</sup> См.: Военные финансисты в Великой Отечественной войне: Вклад в Победу. М., 2005. С. 231.

<sup>2</sup> См.: *Дутов В.Н.* Записки военного финансиста. М.: Воениздат, 1994. С. 91.

Другой офицер, командир артиллерийской части, писал, что когда он получил сообщение от Финансового управления при НКО о том, что его дорогие дети и жена живы, здоровы, то был безмерно рад, что не слышал разрывов снарядов»<sup>1</sup>.

Опыт применения аттестатов в годы войны на выплату части денежного довольствия военнослужащего членам семьи и алиментов в дальнейшем получил развитие в группах советских войск за границей, при ведении боевых действий в Афганистане (1979–1989).

Весьма полезным мероприятием, как для получателей денежных средств по аттестатам, так и для государства, явилась передача с 1944 г. кассовых функций по выплате денег семьям в систему сберегательных касс. Перечисляемые получателям по аттестатам денежные суммы районными военными комиссариатами из касс в виде наличности не изымались, а получатели имели возможность изымать причитающиеся им средства в любое удобное для них время и в любой сумме в пределах остатка сумм на счете. Таким образом, в новой форме выплат денег по аттестатам через сберегательные кассы оптимально сочетались интересы военного ведомства, значительно сократившего расходы денежных средств в военкоматах на эти цели, сберегательных касс, получивших возможность использования временно свободных денежных средств на счетах в учреждениях Сбербанка СССР, и получателей денег по аттеста-

---

<sup>1</sup> Военные финансисты в Великой Отечественной войне. С. 231.

там – семей военнослужащих, обслуживание которых значительно улучшилось.

Весьма важной проблемой, в решении которой принимала финансовая система страны, являлось пенсионное обеспечение военнослужащих и их семей. В период войны был принят ряд решений, направленных на повышение уровня пенсионного обеспечения военнослужащих и членов их семей, устанавливались новые виды обеспечения, расширялся круг лиц, получавших право на пенсионное обеспечение, получение льгот и пособий.

Нависшая угроза начала войны с Германией диктовала необходимость усиления социальной защиты красноармейцев и командного состава, на долю которых, как показали последующие события, легла основная тяжесть войны.

Накануне Великой Отечественной войны правительством были приняты два важных постановления о пенсионном обеспечении военнослужащих и их семей: в 1940 г. – Постановлением СНК СССР от 16 июля 1940 г. № 1269 «О пенсиях военнослужащим рядового и младшего начальствующего состава срочной службы и их семьям» и в 1941 г. – Постановление СНК СССР от 5 июня 1941 г. № 1474 «О пенсиях и пособиях лицам высшего, старшего и среднего начальствующего состава сверхсрочной службы, специалистам рядового состава сверхсрочной службы и их семьям». Последнее постановление было принято взамен действовавшего в течение десяти лет Положения о государственном обеспечении военнослужащих и их семей. Введено же оно было в действие с 1 июля 1941 г., т.е. через неделю после начала

войны. Эти постановления и регламентировали в основном пенсионное обеспечение указанных категорий военнослужащих в годы войны.

Постановлением СНК СССР от 5 июня 1941 г. № 1474 были внесены существенные изменения в пенсионное обеспечение лиц начальствующего состава, военнослужащих сверхсрочной службы и их семей. В частности, пенсии указанным военнослужащим и их семьям стали исчисляться из фактически получаемых военнослужащими штатных окладов по последней должности, занимаемой на день увольнения или смерти, а сверхсрочнослужащим, кроме того, стоимости установленного продовольственного пайка. В Постановлении ЦК ВКП(б) от 22 января 1943 г. говорилось: «Забота о семьях военнослужащих является половиной заботы о Красной Армии».

Еще в начале Великой Отечественной войны органы государственной власти начали заниматься изысканием средств для помощи семьям погибших военнослужащих и инвалидам войны. В результате были назначены пенсии и пособия, организованы специальные республиканские и местные органы по государственному обеспечению и бытовому устройству семей военнослужащих. За четыре с половиной года войны на оплату таких пенсий и пособий только за счет государственного бюджета было израсходовано более 5 млрд руб.<sup>1</sup>

Резкое возрастание числа пенсионеров (по данным А.Г. Зверева, за военные годы численность пенсионеров, обеспечиваемых через НКО, возросла в 18 раз,

---

<sup>1</sup> См.: Зверев А.Г. Записки министра. С. 220–221.



а государственные расходы на их выплату в 1945 г. по сравнению с 1940 г. увеличились в 96 раз<sup>1</sup>), особенно инвалидов, потребовало приближения органов, занимавшихся пенсионным обеспечением, непосредственно к самим пенсионерам. По предложению Финансового управления НКО, поддержанного лично наркомом финансов, эта работа была передана в ведение местных органов военного управления – военных комиссариатов. Назначать пенсии военнослужащим стало Финансовое управление НКО СССР. Тяготы, связанные с поездками пенсионеров, в том числе многочисленных инвалидов, на дальние расстояния в округа ушли в прошлое, повысилась оперативность решения вопросов пенсионного обеспечения.

Таким образом, проведенные в годы войны масштабные мероприятия по совершенствованию пенсионного обеспечения военнослужащих и членов их семей стали основой послевоенного развития пенсионного законодательства. Созданная в годы Великой Отечественной войны система пенсионного обеспечения и в послевоенное время, почти на протяжении семи десятков лет, продолжает демонстрировать свою жизнеспособность.

Выработанная в годы войны система доведения до получателей денежного довольствия, пенсий, пособий и других выплат с незначительными изменениями сохраняет свою действенность и в настоящее время.

Демобилизация военнослужащих многочисленных возрастов и значительное сокращение Вооруженных

---

<sup>1</sup> См.: Зверев А.Г. Записки министра. С. 222.

Сил СССР в связи с окончанием войны потребовало для решения социальных вопросов военнослужащих и членов их семей приложить не меньше усилий, чем в годы Великой Отечественной войны. Обучение и трудоустройство бывших военнослужащих, социальное обеспечение инвалидов являлось важной социальной проблемой. Решение ее рассматривалось как часть заботы о Вооруженных Силах СССР. В августе 1946 г. Совет Министров СССР обязал всех руководителей предприятий и организаций оказывать всемерную помощь органам социального обеспечения и систематически улучшать материально-бытовое устройство семей погибших воинов, инвалидов Великой Отечественной войны и семей военнослужащих.

Вместе с тем изменение условий жизни и деятельности войск требовало адаптации системы денежного довольствия к условиям мирного времени. Постановлением Правительства СССР с 1 октября 1946 г. введена выплата окладов по воинским званиям офицеров, генералов и адмиралов. В результате оклады по воинским званиям и воинским должностям стали играть определяющую роль в системе денежного обеспечения военнослужащих. Однако с середины 90-х годов прошлого века произошла деформация системы денежного довольствия военнослужащих в связи с введением многочисленных добавочных видов денежного довольствия. Оклад денежного содержания военнослужащего (оклад по воинскому званию и оклад по воинской должности) в общем объеме денежного довольствия военнослужащих с 75–80% снизился до 20–25%, что не могло не отразиться и на пенсионном

---

обеспечении уволенных военнослужащих, так как по существующим правилам<sup>1</sup> пенсия для военнослужащих исчисляется не из всего объема получаемого ими денежного довольствия, а только с части его – оклада денежного содержания и процентной надбавки за выслугу лет, т.е. без учета дополнительных денежных выплат, составляющих в настоящее время основной объем в структуре получаемого военнослужащими денежного довольствия. К тому же следует обратить внимание, что военнослужащие – единственная категория работников, исчисление пенсий которой осуществляется лишь с части получаемых ею денежных выплат. В результате средний размер пенсии военнослужащего стал ниже средней пенсии по стране на 200 руб.

Укрепление социального статуса военнослужащих и привлекательности военной службы требуют срочного реформирования системы социальной защиты как военнослужащих, так и лиц, уволенных с военной службы и членов их семей. Важно, чтобы планируемое с 1 января 2012 г. повышение денежного довольствия военнослужащих, в условиях придания Вооруженным Силам РФ нового облика, сделало военную службу привлекательной, а ее ветераны получили достойное пенсионное обеспечение и социальное обслуживание после увольнения в запас и отставку.

---

<sup>1</sup> См.: Закон РФ от 12.02.1993 г. № 4468-1 «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей».

Таким образом, социальная политика, проводимая государством в годы Великой Отечественной войны, позволила стране с победой выйти из самой кровопролитной войны за всю всемирную историю, защитить человеческий потенциал, на долю которого выпала тяжесть ликвидации последствий войны и восстановления экономики в послевоенные годы. Выработанные в годы войны методы решения социальных проблем явились хорошей базой для их решения в последующем.



**В.П. Балаян,**  
студент факультета  
«Налоги и налогообложение» Финакадемии  
(научный руководитель  
подполковник Р.А. Дорофеев)

## **ЭКОНОМИКА ВОЕННОГО ВРЕМЕНИ (1941–1945 гг.)**

---

Великая Отечественная война вызвала необходимость коренной перестройки народного хозяйства – создания военной экономики, мобилизации всех сил для разгрома оккупантов.

Исследование роли и особенностей экономики и финансов военного времени является предметом настоящего доклада.

22 июня 1941 года... Фашистская Германия вероломно напала на Советский Союз. Начало войны коренным образом изменило жизненный уклад советского народа, подчинив его требованию: «Все для фронта, все для победы!».

Отметим, что в Первой мировой войне Россия была одним из трех государств, воевавших против Германии (Великобритания, Франция, Россия). Спустя

почти 23 года на полях сражений встретились те же два государства, но к этому времени Германия успела подчинить себе практически всю Европу (кроме Великобритании) с ее огромными материальными и людскими ресурсами.

В ходе первого периода войны были оккупированы Украина, Белоруссия, Прибалтика, ряд территорий Российской Федерации. В блокаде оказался Ленинград, фашистские войска рвались к Москве...

И все же, несмотря на столь значительное продвижение немецких войск, блицкриг провалился. Более того, разгром немцев под Москвой в декабре 1941-го и последующие оборонительные и наступательные действия Вооруженных Сил СССР привели на рубеже 1942–1943 гг. 6-ю армию Паулюса к сталинградской катастрофе, стали поворотным пунктом в ходе войны. Битва на Курской дуге летом 1943-го явилась последней попыткой фашистских войск провести наступательную операцию на советско-германском фронте.

1944 год стал годом решающих побед Советских Вооруженных Сил и предопределил окончательный разгром фашистской Германии и ее капитуляцию в мае 1945 года.

Среди основных факторов коренных позитивных перемен в ходе войны – экономическая организация страны, ее высокие мобилизационные возможности, позволившие создать в короткие сроки особую военную экономику – экономику победы.

Основания для такого вывода следующие.

В первые месяцы войны страна утратила значительную часть своего экономического богатства.

К ноябрю 1941 г. немцы оккупировали территорию, на которой до войны проживало 40% населения, производилось свыше 60% угля и чугуна, около 60% стали и алюминия, почти 40% зерна и 80% сахара. Нависла прямая угроза утраты мощностей военной промышленности.

В связи с этим были проведены мероприятия по переводу народного хозяйства страны на военный лад, мобилизации и концентрации ресурсов в военной экономике, эвакуации производств и их развертыванию в тыловых районах, строительству новых предприятий.

Для этого в интересах отраслей, работавших непосредственно на нужды фронта, перераспределены производственные мощности, оборотные фонды, рабочая сила. Капитальные вложения сосредоточивались на наиболее важных объектах. В соответствии с требованиями военного времени перестроена система управления народным хозяйством.

В короткие сроки (за три-четыре месяца) была проведена беспрецедентная в истории человечества по масштабам передислокация промышленных предприятий из районов, оказавшихся под угрозой оккупации, на восток страны – более 1360 крупных предприятий. До конца 1941 г. было перевезено почти 1,5 млн вагонов с эвакуируемыми грузами, а также переправлены в тыловые районы более 10 млн человек.

В результате передислокации промышленных предприятий, строительства и ввода новых существенно повысился военно-экономический потенциал восточных районов страны. Так, валовая продукция про-

мышленности Урала выросла в 1942 г. по сравнению с 1940 г. в 2,8 раза, Западной Сибири – в 2,4 раза, районов Поволжья – в 3 раза. Во многом благодаря этому со второй половины 1942 г. начался период совершенствования и дальнейшего развития военного производства – уже в декабре 1942 г. валовая продукция промышленности составила 168% к уровню ноября 1941 года.<sup>1</sup>

В целом о масштабах перестройки можно судить по следующим данным:

1) в 1940 г. на нужды обороны расходовалось 15% национального дохода, в 1942 г. – 55%;

2) в промышленном производстве доля военной продукции составила в 1940 г. 26%, а в 1942 г. – 68%; в сельском хозяйстве, соответственно – 9 и 24%;

3) в 1942 г. продукция военной промышленности превысила довоенный уровень на 86%.

Другим огромным достижением советской военной экономики явилось то, что она обеспечила армию и флот оружием и боевой техникой не только в количествах, превосходивших возможности фашистской Германии, но и качественно более совершенной. Так, на протяжении последних трех лет войны в СССР в среднем за год выпускалось свыше 3 млн винтовок, около 2 млн автоматов, 100 тыс. минометов, 450 тыс. ручных и станковых пулеметов. Было налажено массовое производство артиллерийских орудий. Если среднемесячный выпуск боевых самолетов во второй

---

<sup>1</sup> См.: *Вознесенский Н.А.* Военная экономика СССР в период Отечественной войны. М.: Изд. дом «Экономическая газета», 2003.



половине 1941 г. составлял 1600 шт., то уже в 1944 г. – 3300 единиц. Производство танков и самоходной артиллерии составило: в 1941 г. – 696, в 1942 г. – 2060, в 1943 г. – 2000, в 1944 г. – 2415 и в первом полугодии 1945-го – 2570 единиц<sup>1</sup>. При этом боевые качества военной техники становились все более совершенными. Например, советский танк Т-34 признан лучшей боевой машиной Второй мировой войны.

Фашистская Германия в ходе войны также увеличивала производство вооружения, но ей не удалось превзойти темпы роста военной продукции, достигнутые в СССР.

Следовательно, уже в первый период Великой Отечественной войны (1941–1942 гг.) Советское государство решило стратегически важную задачу – обеспечить численно возрастающую армию основными видами вооружения и свести на нет превосходство противника, которым он обладал на начальном этапе вторжения в нашу страну.

Чтобы объективно оценить эффективность военной экономики СССР, необходимо сравнить исходные показатели, т.е. ресурсы, которыми располагали противоборствующие стороны.

Данные свидетельствуют о том, что фашистская Германия к началу войны располагала более мощной промышленной базой, в 1,5–2 раза превосходившей промышленную базу нашей страны. Очевидное преимущество агрессора в материальных ресурсах с уче-

---

<sup>1</sup> См.: Военная финансово-экономическая служба России: история и современность / Рук. авт. кол.: В.В. Воробьев, Б.Н. Кузык. М.: ИНЭС, 2003.

том отлаженности его военной экономики и двухлетнего опыта (до нападения на СССР) ведения войн в Европе и Африке не могло не сказаться в начальный период Великой Отечественной войны, когда советские войска вынуждены были отступать.

Хотя преимущество в ресурсах сохранялось до конца 1944 г., перемены на советско-германском фронте в пользу Советского Союза наступили гораздо раньше. Именно с переводом народного хозяйства на военный лад и обеспечением роста военного производства темпами, которые оказались непосильными для отлаженной военной экономики Германии. Предпосылки для этого были заложены в действовавшей в тот период экономической организации государства, основой которой являлся научный анализ перспектив социально-экономического развития, а не рыночные случайности.

Экономическая организация и плановое централизованное управление вызвали к жизни принципиально новые функции государства, а именно непосредственное участие в экономической жизни в интересах всего общества.

Это позволило:

- обеспечить оперативную мобилизацию в распоряжение государства и рациональное использование всех ресурсов нации;
- провести перемещение производительных сил и возобновить в рекордно короткие сроки выпуск необходимой для фронта продукции;
- осуществить плановую перестройку экономики и превзойти по объемам военного производства

промышленный потенциал практически всей Европы (65-68% всей произведенной продукции в натуральной форме являлись предметами военного потребления).

Отметим, что экономика СССР в основном собственными силами решила задачу материально-технического обеспечения Победы: удельный вес импорта промышленной продукции составил всего 4% от объема отечественного производства, в том числе по артиллерийским орудиям – около 2%, самолетам – 12%, танкам – 10%, продовольствию – 2,8%.

Весьма важным показателем эффективности экономической организации того периода является и то, что удельный вес затрат на войну в СССР составил 55% национального дохода, тогда как в Германии этот показатель равнялся 68%.

Переход к военной экономике сопровождался изменениями в организации финансовой системы страны, и в первую очередь государственного бюджета.

Государственный бюджет СССР являлся основным финансовым планом формирования и использования денежных средств для удовлетворения потребностей фронта и экономики страны. Через бюджет государство проводило финансовую политику перераспределения национального дохода и денежных накоплений, расширения действующих и изыскания новых источников финансовых ресурсов для обеспечения нужд фронта и тыла.

Все прямые военные затраты, подавляющая часть государственных расходов на перевод народного хозяйства на военный лад и усиление военно-промыш-

ленного потенциала страны финансировались из бюджета. Он был также основным источником финансирования государственных мероприятий для обеспечения социально-культурного и бытового обслуживания воинов, их семей, рабочих, служащих. Доля бюджетных расходов на эти цели даже в самые тяжелые годы войны снизилась незначительно, а к концу войны выровнялась с довоенными.

Структура доходов и расходов государственного бюджета в 1940–1945 гг. приведена в таблице.

Таблица

**Государственный бюджет СССР  
в 1940–1945 гг. (млрд руб.)**

	1940 г.	1941 г.	1942 г.	1943 г.	1944 г.	1945 г.
<b>Доходы, всего</b>	<b>180,2</b>	<b>177,0</b>	<b>165,0</b>	<b>204,4</b>	<b>268,7</b>	<b>302,0</b>
<b>в том числе:</b>						
налог с оборота и отчисления от прибыли	127,6	116,7	81,7	91,1	116,3	140,0
госзаймы, налоги и сборы с населения	20,8	22,3	36,9	54,0	69,5	68,7
<b>Расходы, всего</b>	<b>174,4</b>	<b>191,4</b>	<b>182,8</b>	<b>210,0</b>	<b>264,0</b>	<b>298,6</b>
<b>в том числе:</b>						
народное хозяйство	58,3	51,7	31,6	33,1	53,7	74,4
оборона	56,8	83,0	108,4	125,0	137,8	128,2
социально-культурные мероприятия	40,9	31,4	30,3	37,7	51,3	62,7
государственное управление	6,8	5,1	4,3	5,2	7,4	9,2
<i>Превышение доходов над расходами</i>	<i>5,8</i>	<i>-14,4</i>	<i>-17,8</i>	<i>-5,6</i>	<i>4,7</i>	<i>3,4</i>

Всего в 1941–1945 гг. расходы госбюджета составили 1146,8 млрд руб., из которых 582,4 млрд руб. (50,8%) было направлено на покрытие военных расходов.

В начальный период войны временная оккупация ряда районов, передислокация предприятий на восток страны и сокращение выпуска гражданской продукции обусловили снижение доходов бюджета. В связи с этим стояла задача мобилизации средств для обеспечения военных расходов, финансирования хозяйства, покрытия расходов на передислокацию предприятий.

Важнейшую роль в мобилизации ресурсов и финансировании потребностей, вызванных войной, играл союзный бюджет – основное звено финансовой системы страны. Доля союзного бюджета и до войны была высокой (75,9% всех расходов государственного бюджета СССР). В результате чрезвычайных мер по централизации финансовых ресурсов, принятых в 1941 г., удельный вес союзного бюджета в расходах общегосударственного повысился в 1941 г. до 84%, а в 1942 г. – до 88% (к концу войны его доля снизилась и составила в 1945 г. 83,9%)<sup>1</sup>.

Поиск новых источников, форм и методов мобилизации средств обусловил изменения в структуре доходов бюджета (рис.). С началом войны был внесен ряд изменений в действующие налоги, введены новые.

---

<sup>1</sup> См.: Финансовая система государства в годы Великой Отечественной войны. М.: Финансы. 1996.

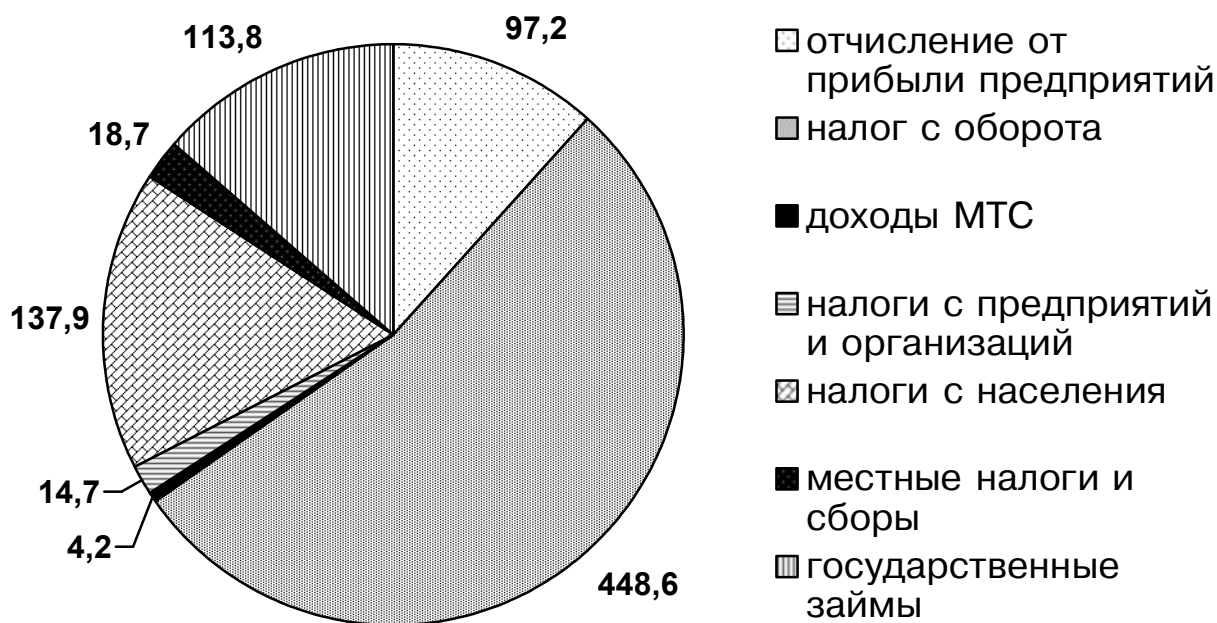


Рис. Структура доходов государственного бюджета в 1941-1945 гг. (млрд руб.)

В годы войны через государственный бюджет распределялись налог с оборота и большая часть прибыли предприятий и организаций, введенный военный налог, налог на холостяков, одиноких и малосемейных граждан<sup>1</sup>.

Налог с оборота и отчисления от прибыли государственных предприятий являлись основными источниками доходов бюджета. Лишь в 1942–1943 гг., когда значительная часть европейской территории СССР была оккупирована и производство продукции сократилось, эти поступления в доход государства временно уменьшились.

<sup>1</sup> См.: Тамарченко М.Л. Советские Финансы в период Великой Отечественной войны. М.: Финансы, 1967.

Налоги с населения увеличились, но несмотря на увеличение удельного веса налоговых и неналоговых поступлений от граждан в доходах бюджета, доходы и накопления от социалистических хозяйств оставались главным источником ресурсов государственного бюджета (около 70%).

Патриотический подъем советских людей сделал возможным привлечение еще ряда источников: государственные займы среди населения и фонд обороны. В этот период использовались четыре вида займов, поступления от которых составили 113,8 млрд руб. Хотелось бы отметить, что Советское государство даже в тяжелые годы войны ни разу не нарушило взятые на себя финансовые обязательства по займам, укрепляя тем самым доверие своих граждан.

Фонд обороны и фонд Красной Армии – это средства особого рода, безвозмездный дар народа собственным средствам армии и государству. За годы войны в фонд обороны населением добровольно было внесено свыше 17 млрд руб. наличными деньгами, 13 кг платины, 130 кг золота, 9519 кг серебра, на 4,5 млрд руб. облигаций государственных займов<sup>1</sup>.

В результате принятых мер по мобилизации ресурсов стране удалось уменьшить дефицит бюджета. Начиная с 1944 г. бюджет стал исполняться с превышением доходов над расходами, т.е. с профицитом, что явилось показателем устойчивости финансовой системы СССР.

В заключение можно сделать следующие выводы.

---

<sup>1</sup> См.: Тамарченко М.Л. Советские финансы в период Великой Отечественной войны.

1. Государственное регулирование экономики в экстремальных, чрезвычайных условиях обеспечило эффективное использование природных, трудовых, материальных и финансовых ресурсов.

2. Благодаря переводу экономики на военный лад в кратчайшие сроки, мобилизации финансовых ресурсов было достигнуто военно-экономическое превосходство над врагом и создана экономическая база Победы.

3. Стабильное и устойчивое функционирование финансовой системы позволило добиться увеличения объемов доходов, централизуемых в союзном бюджете для обеспечения потребностей обороны.





**А. Ф. Яруллина,**  
студентка факультета «Финансы и кредит»  
Финакадемии

## **ВОЕННЫЕ ДЕНЬГИ**

---

История свидетельствует, что на каждом новом уровне развития цивилизации, роста численности армий и их технической оснащённости все большее внимание уделялось изучению связей между войной и экономикой, источниками и методами финансирования войск. Одним из направлений таких исследований является анализ опыта применения военных денег.

Под «военными деньгами» понимаются особого вида бумажные деньги, выпускаемые без какого-либо обеспечения в качестве обязательного платёжного средства военными властями одного государства или коалиции государств на территории другого государства (вражеского или союзного)<sup>1</sup>.

История возникновения и применения «военных денег» прошла длинный путь. Одним из объяснений

---

<sup>1</sup> См.: Алексеев А.М. Военная валюта / Под ред. Э.Я. Бреге-ля. М.: Госфиниздат, 1948.

этого служит выражение времен войн Древнего Рима с Испанией (195 г. до н.э.) – «война сама себя кормит».

Все последующие столетия этот тезис только дополнялся и расширялся на практике. Взимание контрибуции в натуральном и денежном выражении, всякого рода реквизиции, заключение займов и конфискации, дополняемые прямым грабежом и захватом трофейной валюты – типичное явление военных финансов XVI–XVIII столетий. Наряду с этим уже тогда выпускались денежные знаки на чужой территории, так называемые фальшивые деньги или порченые монеты (монеты уменьшенного веса).

Эпизодический характер выпуска денег на иностранной территории – во время войн прусского короля Фридриха III, войн Наполеона с Австрией, Отечественной войны 1812 г., франко-прусской войны 1870–1871 гг. и др. – принял систематический характер с возникновением и выпуском бумажных денег для покрытия военных расходов на захваченных территориях. Так, в русско-японскую войну 1904–1905 гг. японские войска наряду с выпуском фальшивых русских рублей в Китае в широких размерах применяли военные иены в зоне непосредственных военных действий. В годы Первой мировой войны кайзеровская Германия широко использовала этот прием в Северной Франции, Бельгии, Италии, Румынии и оккупированных областях России. В период Гражданской войны и иностранной интервенции Советская республика была наводнена различного вида бумажными дензнаками английских, американских, французских и японских мастей.

Однако в грандиозно масштабном объеме военные деньги использовались в период самой кровопролитной войны в истории человечества – Второй мировой войны.

Рассмотрим более подробно особенности эмиссии военных денег основными государствами противоборствующих лагерей.

Фашистская Германия в годы Второй мировой войны использовала все возможные методы ограбления оккупированных территорий – от прямого захвата до скрытых форм финансового грабежа. Особая система клиринговых расчетов с поработоченными и вассальными странами, при которой Германия получала практически безвозмездно материальные ресурсы, эмиссия фальшивых денежных знаков (долларов, фунтов стерлингов, советских денежных знаков), захват «трофейной» валюты, всеобъемлющий контроль над эмиссионными банками оккупированных государств, оккупационная марка, которая внедрялась в обращение под защитой автоматических ружей и танков, – таков перечень основных методов фашистской валютной «политики».

Отметим, что программа неотложных мер по снабжению немецких войск на территории захваченных стран необходимыми денежными средствами правителями Третьего рейха была разработана еще перед Второй мировой войной. Одним из средств ограбления оккупированных фашисткой Германией государств явились военные деньги – военные марки единого образца. Их крупномасштабный выпуск в обращение был подготовлен ко времени начавшихся крупных военных действий на западно-европейском фронте весной 1940 года.

Параллельно с этим в целях выпуска и обеспечения фашистских войск деньгами на оккупированных территориях была создана широкая сеть имперских кредитных касс<sup>1</sup>. Основной их функцией являлся выпуск военных денежных знаков единого образца для всех оккупированных немцами стран. Кредитные кассы были открыты в Польше, Бельгии, Голландии, Люксембурге, Франции, Греции, Югославии и на оккупированной территории СССР (на Украине, в Белоруссии и Прибалтике). В конце 1942 г. насчитывалось 52 кассы.

Главным управлением имперских кредитных касс руководил административный совет, председателем которого был директор Рейхсбанка. Германские марки выпускались в основном купюрами достоинством в 0,5, 1, 2, 5, 20 и 50 единиц. Они предназначались для снабжения воинских частей и были объявлены законным платежным средством наряду с местной валютой.

Оккупационные марки использовались захватчиками либо непосредственно как покупательное средство, либо обменивались в местных эмиссионных банках и в войсковых кассах по принудительному курсу на местную валюту, которая использовалась при расчетах за товары и услуги. Германские военные деньги единого образца обращались во всех оккупированных странах.

Курс военной немецкой марки значительно превышал паритет покупательной силы сопоставляемых валют, что подтверждают данные нижеприведенной таблицы.

---

<sup>1</sup> См.: Сенцов Б.В. Военные деньги Второй мировой войны. М.: Финансы и статистика, 1991.

Так, паритет между французским франком и немецкой маркой был установлен 20 франков за марку, в то время как соответственно уровню цен во Франции и Германии он должен был составить 10:1.

С вторжением Германии в июне 1941 г. в пределы СССР и временной оккупацией часть территории Советского Союза была подчинена рейхскомиссариату Остланд, с главными округами: Эстония, Латвия, Литва и Белоруссия, Украина.

Таблица

**Установленный курс германской военной марки по отношению к валютам оккупированных стран, покупательная сила и степень переоценки (по состоянию на декабрь 1941 года)**

<b>Оккупированные Германией страны</b>	<b>Валюты</b>	<b>Курс военной марки, установленный немцами</b>	<b>Покупательная сила рейхсмарки, выраженная в валюте оккупированной страны</b>	<b>Процент переоценки и марки по сравнению с ее покупательной силой</b>
Франция	франк	20,0	12,30	63
Бельгия	франк	2,5	1,67	50
Норвегия	крона	1,67	1,24	34
Голландия	гульден	0,75	0,53	42
Дания	крона	2,0	1,45	38
Сербия	динар	20,0	14,8	35
Греция	драхма	60,0	35,0	71

Накопив немалый опыт по части эмиссии военных денег в захваченных странах Европы, правители рейха приступили к внедрению в обращение военной

валюты. На оккупированной территории Советского Союза, как и во многих странах Европы, немецкие власти сохранили за национальной валютой – советским рублем силу законного платежного средства. Официальный курс за 1 марку захватчики приравняли к 10 руб., переоценив свою валюту почти в пять раз! Однако в отличие от других оккупированных стран, где военные марки были изъяты путем обмена на местную валюту, на территории СССР они выпускались до конца войны без каких либо ограничений.

Таким образом, в результате применения различных способов ограбления населения и эмиссии военных марок Германия причинила советским людям неизмеримо больший материальный ущерб, чем другим европейским народам.

В целом эмиссия билетов имперских кредитных касс в оккупированных странах возросла следующим образом: конец 1939 г. – 37 млн марок; 1940 г. – 553; 1941 г. – 1781; 1942 г. – 2664; ноябрь 1943 г. – 3352 млн марок<sup>1</sup>. (О сумме эмиссии военных марок, выпущенных после 1 января 1944 г., данные отсутствуют.)

К сожалению, огромные материальные и денежные ресурсы, награбленные немцами в оккупированных странах, и так называемые военные трофеи оказались вне поля зрения официальной статистики. Можно только отметить, что, по подсчетам немецких экономистов, фашистская Германия получила материальных и валютно-финансовых ресурсов на огромную сумму – 143 млрд марок.

---

<sup>1</sup> См.: *Алексеев А.М. Военная валюта.* М.: Госфиниздат, 1948.

Фашистская Италия и милитаристская Япония, подобно Германии, в период Второй мировой войны также активно использовали военные деньги. Так, на части территории Греции, оккупированной фашистами и отошедшей к Италии, осуществлялся выпуск военных билетов учрежденной для этой цели «Кассы средиземноморского кредита для Греции» в драхмах. При дележе захваченной Югославии в ряде созданных «независимых государствах» итальянские оккупационные власти ввели в обращение югославские банкноты (динары), а в Словении – денежные знаки Югославии были заменены лирами.

Милитаристская Япония опыт внедрения специальной оккупационной валюты, немногим уступающий ее союзнику – фашистской Германии, приобрела к 40-м гг. XX века. Такая практика была существенно дополнена эмиссией военных денег Японии в Китае и странах Юго-Восточной Азии и Тихого океана.

До и после начала Второй мировой войны японские милитаристы вели наступательные действия в Китае. Исчерпывающие данные о сумме выпущенных в обращение на территории Китая военных иен отсутствуют. Однако приводятся сведения, что к концу 1940 г. было выпущено около 600 млн военных иен, что составляло 13% от количества денег, обращавшихся в этом же году в самой Японии<sup>1</sup>. Как и фашистская Германия, Япония в ходе первого и второго этапа войны активно использовала принудительные методы валютно-финансового ограбления местного населения, в том числе путем выпуска военных денег на захваченных территориях.

---

<sup>1</sup> См.: Сенюлов Б.В. Военные деньги Второй мировой войны.

Так, в Малайи японцы выпустили купюры достоинством в 1, 5, 10, 50 центов; 1, 5, 10, 100 и 1000 долларов. Для Филиппин изготовлялись те же номиналы, но с номиналами в сентаво и песо. Для Бирмы — 1, 5, 10 центов; 1, 5, 10 и 100 рупий, для Океании — 1, 10 шиллингов и 1 фунт стерлингов, для Суматры — 1, 5, 10 центов; 1, 5 и 10 гульденов. Характерной деталью являлось то, что ни одна из оккупационных банкнот не сообщала, для какой страны она предназначена. Только для себя, чтобы не путать, где предстоит использовать деньги, японцы поместили их литерами, например: В — Бирма, М — Малайя, О — Океания, Р — Филиппины, S — Голландская Индия.

Таким образом, Япония, в отличие от Германии, насаждавшей в качестве военных денежных знаков билеты имперских кредитных касс в марках единого образца на территориях всех оккупированных стран, отказалась после Китая от использования военной иены как единой валюты в захваченных странах, а выпускала военные знаки, выраженные в названиях местных (национальных) денежных единиц.

1944 г. ознаменовался историческими событиями на советско-германском фронте, коренным образом изменившими стратегическую и политическую обстановку в Европе и имевшими огромное международное значение. Гитлеровские оккупанты были изгнаны с советской земли. Красная Армия развернула боевые действия за рубежом на территории государств Центральной и Юго-Восточной Европы.

Одной из важнейших проблем, возникших перед Советским командованием, явилась задача определения источников финансово-экономического обеспече-



ния войск, развернувших боевые действия на иностранной территории. Решение ее осуществлялось избирательно для каждого государства, на территорию которого вступали наши войска, с учетом конкретных военно-политических и экономических условий. Такой подход нашел отражение и в отношении использования иностранной валюты.

Так, до конца 1944 г. для финансового обеспечения войск использовалось шесть иностранных валют (на территории Румынии, Польши, Болгарии, Венгрии, Югославии и Чехословакии). В 1945 г. возникли операции еще по трем валютам на Западе (в Германии, Австрии и Дании) и по двум на Дальнем Востоке (в Маньчжурии и Корее). Всего, таким образом, использовалось одиннадцать иностранных валют<sup>1</sup>.

При этом денежные знаки советского военного командования использовались на территории Румынии, Венгрии и союзные деньги – на территории Германии<sup>2</sup> и Австрии. Применение этих военных денег

---

<sup>1</sup> См.: *Тиванов В.В.* История развития финансов Вооруженных сил (XVIII в. – XX в.). М.: ВФЭФ, 1998.

<sup>2</sup> В период выполнения Германией требований о капитуляции оккупационными властями союзников во всех четырех зонах Германии начался выпуск билетов в военных марках. Отличительным признаком для марок союзных стран были отличия в системе нумерации банкнот. Например, серия, начинавшаяся с 1, свидетельствовала, что ассигнации принадлежат финансовым органам военной администрации США, 0 – вооруженным силам Великобритании, 00 – Франции. Советская военная администрация выпускала банкноты, перед номером серии которых стоял знак «-» (минус).

имело цель привлечь материальные средства государств, воевавших вместе с фашистской Германией против СССР и, частично, возместить огромный ущерб, нанесенный нашей стране.

На территории Маньчжурии и Кореи также выпускались военные деньги, однако по другим причинам: во-первых, находившаяся здесь в обращении японская валюта полностью обесценилась и утратила всякую ценность; во-вторых, необходимо было изыскать источник получения денежных ресурсов, хотя бы и временно. Поэтому с октября 1945 г. финансирование советских войск стало осуществляться по договоренности с правительствами Китая и Северной Кореи в денежных знаках советского военного командования, выраженных в маньчжурских юанях (гоби) и корейских венах<sup>1</sup>.

Денежные знаки советского военного командования, выраженные в соответствующих валютах (в румынских леях, венгерских пенго, военных марках, военных шиллингах, маньчжурских юанях и корейских венах), после их изготовления передавались Госбанку СССР. Распоряжением правления Госбанка производилось подкрепление полевых контор наличностью в этих валютах.

На территории Польши, Чехословакии, Югославии, Болгарии и Дании военные деньги не выпускались. Национальная валюта этих государств (польские злотые, чехословацкие кроны, югославские динары, болгарские левы) отпускалась на расходы по содержанию

---

<sup>1</sup> См.: Финансовая служба Вооруженных Сил СССР в период войны. М.: Воениздат, 1967.

советских войск на основе соглашений с правительствами этих стран. Наличность передавалась в полевые учреждения Госбанка СССР. Вместе с тем отметим, что независимо от источника получения валют, они предназначались исключительно на расходы, связанные с содержанием советских войск (денежное довольствие, выплата полевых денег, текущие минимальные расходы). Все основные виды довольствия войск обеспечивались в натуре путем завоза из Советского Союза, и их оплата производилась за счет ассигнований по государственному бюджету СССР.

В этом заключено принципиальное отличие использования военных денег для финансирования советских войск в ходе выполнения ими освободительной миссии в Европе в ходе Великой Отечественной войны.

В чрезвычайных условиях войны на завершающем ее этапе, в разгар тяжелых боев и трудностей с хозяйственным обеспечением наступающих армий неотложный отпуск денежных знаков советским военным командованием являлся совершенно необходимым, поскольку насильственные изъятия материальных ценностей у населения для Советской Армии были неприемлемы. В ходе боев командование Красной Армии и ее воины оказывали всемерную бескорыстную помощь, особенно продовольствием и товарами первой необходимости, населению освобождаемых стран.

Приведем только один из многочисленных примеров такой заботы, когда Советское правительство приняло решение о снижении, а затем и о полном

отказе от репарационных платежей, причитавшихся Германии. В результате Германия уплатила нам не 10 млрд долл., а лишь 4,3 млрд долл.<sup>1</sup>

Использование экономических ресурсов зарубежных стран советскими войсками в ходе Второй мировой войны способствовало сокращению сроков войны, поглощавшей в оккупированных странах не только колоссальные материальные ценности, но и тысячи человеческих жизней. Для Польши и Югославии, например, ускорение освобождения на один день означало сохранение жизни трем тысячам поляков и более одной тысячи югославов<sup>2</sup>.

Есть и другая сторона цены за освобождение Европы от фашизма: при освобождении Румынии погибли 69 тыс. советских воинов, более 140 тыс. – в ходе боевых действий в Венгрии, свыше 26 тыс. – на австрийской земле, в боях за свободу Польши – около 600 тыс. солдат и офицеров Красной Армии, 140 тыс. – при освобождении Чехословакии, свыше 100 тыс. советских воинов полегло на земле Германии.

В заключение можно сделать вывод о большом значении экономической составляющей в противоборстве сторон. Особое место в этой борьбе занимают оккупационные деньги разных типов, наносящие государству не меньший ущерб, чем уничтожение армии противника, материальных и духовных ценностей страны.

---

<sup>1</sup> См.: Злобин И.Д., Разумов В.С. Финансово-экономическое обеспечение советских войск в освободительной миссии во Второй мировой войне. М.: Знание, 1975.

<sup>2</sup> См.: там же.

В то же время характер использования военных денег в решающей мере определяется и характером самой войны – ведет ли ее агрессор или война носит освободительный характер.

Вопросам финансово-экономического обеспечения войск в особый период необходимо уделять самое пристальное внимание заблаговременно, в мирное время, с учетом имеющего опыта Второй мировой войны.



*П.С. Никольский,*  
*профессор*

## **ФРОНТОВИКИ О ПРОБЛЕМАХ ФИНАНСОВ В ГОДЫ ВОЙНЫ**

---

В докладах участников научной конференции на тему «Роль финансов в обеспечении победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.» в значительной мере представлена многогранная финансовая составляющая победы.

Финансы как денежные отношения, финансовая деятельность государства и его органов имели и имеют прямое отношение к созданию и укреплению военного потенциала страны как в мирное время, так и в условиях войны. Об этом свидетельствует рост ассигнований из бюджета на оборону перед войной и особенно в ходе войны.

В первый период войны финансисты фронтов уделяли внимание не только восстановлению финансового хозяйства, но и добивались более полного финансового обеспечения войск в любых условиях. Об этом свидетельствует поиск ими форм и методов его совершенствования, особенно после исхода битвы под Москвой.

Во втором периоде войны более активно продолжалась работа финансистов по поддержанию и совершенствованию системы денежного довольствия, в том числе и по линии усиления внимания к материальной заинтересованности воинов в результатах своей боевой деятельности, в повышении качественных показателей воинского фронтового труда, в достижении максимально эффективного использования вооружения и боевой техники.

Наиболее полно это проявилось во время Курской битвы в июле–августе 1943 г. Автор принимал в ней участие в качестве командира истребительной противотанковой батареи 401-й артиллерийской бригады. На северном фланге дуги (Ольховка, Поньри) бои были с 5 по 11 июля, а затем после небольшой передышки – наступление. Бойцы противотанковых батарей имели право на получение премий за уничтожение артиллерийских самоходных установок (САУ) и танков противника. Перед Курской битвой это право получили воины других видов и родов войск, участвующих в уничтожении САУ и танков противника. И уже в начале июля такие выплаты были. Но не обходилось и без приписок, когда выяснялось, что танк был подбит бойцами двух-четырех батарей или орудиями стрелковых подразделений. Поэтому возникали дополнительные проверки, что затрудняло получение премии действительному победителю. Вместе с тем этот вид стимулирования воинов имел положительные результаты.

На другом фронте, Первом Прибалтийском, будучи командиром зенитно-артиллерийской батареи 1078-го зенитно-артиллерийского полка, автор принимал

участие в другом виде привлечения строевых офицеров-фронтовиков к решению проблем финансового характера. Осенью 1944 г., находясь вместе с полком на окраине станции «Громы» и ж/д моста через Западную Двину в районе г. Полоцка, я был вызван ночью в штаб полка. В штабе оказались офицеры как нашего полка, так и авиационного истребительного полка и других подразделений, стоящих на охране военных коммуникаций в районе г. Полоцка.

К нам вышел начальник штаба майор Литвинов и незнакомый полковник. Полковник объявил, что все мы (примерно 20 офицеров) являемся членами комиссии по комплексной проверке продовольственных складов НКО. На некоторые возражения офицеров, особенно летчиков, полковник сказал, что сделано все, чтобы вхождение фронтовиков в комиссию было не тягостным. И действительно, нам была выдана программа проверки и рекомендации по ее проведению на отдельных складах и даже по отдельным видам продовольствия (сахар, яичный порошок и др.). Работали мы быстро. Нам помогали солдаты тыловых подразделений. При этом проверка заключалась в выявлении количества фактически хранящегося продовольствия по его видам. Эти данные сопоставлялись с данными учетных документов. Вспоминаю, что мы были удивлены увиденными громадными штабелями мешков, ящиков, пакетов. Помнится, что были выявлены десятки подмоченных ящиков с яичным порошком. С перерывом на обед, почти 12 часов длилась проверка, а на следующий день были подведены ее результаты, в целом – положительные. Зная итоги своей проверки, офицеры – члены комиссии стали более



серьезнее относиться к проблемам четкого учета и правильного хранения материальных ценностей в виде продовольствия для фронтовиков, к задачам своевременного их движения в боевые подразделения.

Хочу подчеркнуть, что участие в качестве члена комиссии по комплексной проверке (ревизии) продовольственных складов НКО, расположенных в Полоцке и его окрестностях, не прошло для меня незаметно. Об этом говорит и тот факт, что прежний фронтовой артиллерист стал финансистом.

Не могу не сказать еще об одном направлении участия фронтовиков в управлении финансами в годы войны. Конечно, мы знали о трудностях страны, ее тыла. Это и увеличение рабочего дня, и отмена отпусков, и повышение налогов, и рост цен на рынке, и пр. Поэтому фронтовики старались по мере возможности помогать тылу. Известно, что одним из источников покрытия военных расходов в годы войны являлись займы, размещаемые среди населения. В целом было семь военных займов на сумму 7,2 млрд руб. Это обеспечивало покрытие 15% прямых военных расходов. Как и работники тыла, фронтовики активно участвовали в реализации военных займов, подписываясь на них на 1,5 оклада денежного довольствия. За годы войны в стране были проведены четыре денежно-вещевые лотереи (в бюджет от них поступил 1,5 млрд руб.).

Фронтовики активно поддержали патриотическое движение в стране на формирование Фонда обороны. Вот факты. К концу января 1943 г. воины Западного фронта внесли в этот фонд 110 млн руб; Ленинград-

ского фронта – 46; Донского – 25; Закавказского – 24; Юго-Западного – 22 млн руб.<sup>1</sup>

Вся организация работы финансовой системы страны и военных финансов была направлена на решение задачи мобилизации ресурсов по обеспечению победы в войне, на достижение финансовой и денежной устойчивости в тяжелой экономической борьбе.



---

<sup>1</sup> См.: Финансы СССР. 1985. Июнь. С. 36.

## ЛИТЕРАТУРА

---

Алексеев А.М. Военная валюта. М.: Госфиниздат, 1948.

Великая Отечественная война 1941–1945. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2001.

Военная финансово-экономическая служба России: история и современность. М.: ИНЭС, 2003.

Военные финансисты в Великой Отечественной войне: Вклад в Победу. М., 2005.

*Вознесенский М.А.* Военная экономика СССР в период Великой Отечественной войны. М.: Госполитиздат, 1947.

*Дутов В.Н.* Записки военного финансиста. М.: Воениздат, 1994.

*Ермаков С.М., Савинский П.Ф.* Военно-экономические проблемы военной реформы // Военная мысль. 2001. № 6.

*Ермаков С.М., Шелепугин Н.П.* Становление и развитие финансовой службы Советской Армии и Военно-Морского Флота. М.: Воениздат, 1987.

*Зверев А.Г.* Записки министра. М.: Политиздат, 1973.

*Злобин И.Д., Разумов В.С.* Финансово-экономическое обеспечение советских войск в освободительной миссии во Второй мировой войне. М.: Знание, 1975.

*Коречков Ю.В.* Полевым учреждениям Центрального банка Российской Федерации 55 лет. М., 1996.

*Кравченко Г.С.* Военная экономика СССР 1941–1945. М.: Воениздат, 1963.

*Плотников К.Н.* Очерки истории бюджета Советского государства. М: Госфиниздат, 1954.

Ради жизни на Земле: Воспоминания ветеранов (1941–1945) / Под общ. ред. М.А. Эскиндарова. М.: Финакадемия, 2010.

*Сенилов Б.В.* Военные деньги Второй мировой войны. М.: Финансы и статистика, 1991.

*Синицин А.М.* Всенародная помощь фронту. М.: Воениздат, 1985.

*Тамарченко М.А.* Советские финансы в период Великой Отечественной войны. М.: Финансы, 1976.

*Тиванов В.В.* История развития финансов вооруженных сил (XVIII в. – XX в.). М.: ВФЭФ, 1998.

Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации: история и современность / Кол. авт.; Под общ. ред. ректора Финансовой академии М.А. Эскиндарова. М.: Финансы и статистика, 2009.

Финансовая система государства в годы Великой Отечественной войны. М.: Финансы, 1996.

Финансовая служба Вооруженных Сил СССР в период войны. М.: Воениздат, 1967.

Финансовое обеспечение армии и флота в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и задачи службы экономики и финансов Министерства обороны Российской Федерации в современный период: Сб. материалов научно-практической конференции. Москва, 22 апреля 2005 г. М.: Агентство «Военинформ» Министерства обороны РФ, 2005.

*Шевченко И.Т.* Финансы и флот России. СПб.: Морской Петербург, 2008.



## СОДЕРЖАНИЕ

---

<i>К читателю</i> .....	3
<i>М.А. Эскиндаров. Нам уроки эти забывать нельзя</i> .....	5
<i>П.Ф. Савинский. Экономика и финансы страны в предвоенный период</i> .....	15
<i>С.М. Ермаков. Финансово-экономическое обеспечение Победы в период Великой Оте- чественной войны 1941–1945 гг.</i> .....	30
<i>В.Е. Чистова. Современные проблемы фи- нансово-экономического обеспечения военной безопасности государства</i> .....	45
<i>Е.В. Бадаев. Полевые учреждения Госбанка СССР в системе денежного обеспечения войск</i> .....	60
<i>М.А. Федотова. Направления научных ис- следований по совершенствованию финансово- экономического обеспечения армии и флота</i> .....	73
<i>В.В. Геращенко. Финансисты и банкиры вместе ковали экономическую победу</i> .....	81
<i>А.В. Тишин. Опыт войны как руководство к действию</i> .....	85

<i>А.А. Уваров.</i> Финансово-экономические вопросы безопасности государства .....	92
<i>М.В. Щеглов.</i> Моя война .....	104
<i>Н.З. Кунц.</i> Финансовые аспекты социального обеспечения в годы войны .....	109
<i>В.П. Балаян.</i> Экономика военного времени (1941–1945 гг.) .....	125
<i>А.Ф. Яруллина.</i> Военные деньги .....	137
<i>П.С. Никольский.</i> Фронтовики о проблемах финансов в годы войны .....	150
Литература .....	155



*Научное издание*

**Роль финансов  
в обеспечении Победы  
в Великой Отечественной войне  
1941–1945 гг.**

Сборник научных трудов  
по материалам научной конференции,  
проведенной в Финакадемии  
27 апреля 2010 г.

Редактор В.Я. Моргунов

Корректор Т.Н. Кузнецова

Художественный редактор В.А. Селин

Техническое редактирование и компьютерная верстка  
Т.Г. Ханиной

Подписано в печать 04.08.2010.

Формат 60×90/16. Гарнитура Bookman STT

Усл. п.л. 10,0+0,5 вкл. Уч.-изд. л. 6,95.

Тираж 250 экз. Заказ № 1181

Финуниверситет

125993 (ГСП-3), Москва, Ленинградский просп., 49

Отпечатано в ООП Финуниверситета

ISBN 978-5-7942-0732-3

