



Вариант II

Задание №1. Прочитайте условие и выполните предложенные задания по философии.

Условие: свой роман «Мастер и Маргарита» М.А. Булгаков писал с 1928 по 1940 гг. Первая публикация произведения в сокращенном варианте была осуществлена в 1966-1967гг. Книжная версия без цензуры и купюр была опубликована в СССР только в 1973 году в издательстве «Художественная литература». «Мастер и Маргарита» - роман, воплотивший размышления М.А. Булгакова о современности и вечности человека и мира, художника и власти. В нем удивительным образом переплетаются едкая сатира, тонкий психологический анализ и философское обобщение. «Мастер и Маргарита» в первую очередь роман о современном писателю мире, попытка осмысления основ того общества, которое формировалось в нашей стране в 30-е годы 20 века, называемые теперь периодом укрепления культа личности Сталина.

В рамках настоящего задания Вам предстоит осуществить философский анализ данного произведения и попытаться выявить скрытые смыслы, содержащиеся в нем.

Требуемый философский анализ должен включать:

1. Определение по предложенному описанию трех выдающихся философов, каждый из которых имеет свою философскую теорию по одной из философских проблем (идей), содержащихся в «Мастере и Маргарите».
2. Выявление и формулировка трех философских проблем (идей), которые содержатся в «Мастере и Маргарите» и присутствуют у определенных Вами философов. (Одна проблема - один философ).
3. Обоснование каждой выявленной философской проблемы (идеи) с опорой на содержание самого произведения. (Объем обоснования каждой проблемы должен составлять не менее пяти предложений. Всего три обоснования).
4. Краткая характеристика философских взглядов каждого из определенных Вами философов в отношении «своей» философской проблемы (идеи). (Объем характеристики каждой проблемы должен составлять не менее десяти предложений. Всего три характеристики).

Описание философа №1

Этот выдающийся древнегреческий философ создал новые научные направления, разработал основы формальной логики, произвел классификацию наук, определил их предмет и методы. Также известен как наставник великого полководца - Александра Македонского. Все это, и многое другое, говорит о масштабе личности данного философа. В его учении исследуется онтологическая (учение о бытии), гносеологическая (учение о познании), социально-политическая и естественнонаучная проблематика. Особое место в его философии занимает этическое учение. В истории философии он запомнился как создатель «первой философии». Немаловажным фактом из его жизни является, то, что он известен как основатель школы «Ликей», в дальнейшем это название стало использоваться для обозначения образовательных учреждений – лицей.

Ответ: Аристотель

Описание философа №2

Взгляды этого мыслителя конца XIX- первой половины XX века связаны с религиозной философией. В его творчестве множество богословских и философских работ, а также из области естественных и точных наук. Трагическая судьба философа вызовет немало вопросов, его назовут «русским Леонардо да Винчи». Дело в том, что его занятия отдельными науками не были занятиями человека, охваченного неумемной жаждой познания. Эти занятия скреплялись в единое целое некоторой целью, которую он поставил себе еще в юности: «произвести синтез церковности и светской культуры... воспринять все положительное учение Церкви и научно-философское мировоззрение вместе с искусством». Он оказал серьезное влияние не только на развитие русской философии, и культуры, но также мировой. Оригинальность рассуждений мыслителя часто вызывала бурную реакцию у слушавшей его аудитории.

Ответ: Флоренский

Описание философа №3

Один из самых влиятельных мыслителей в истории философии, он способствовал активному внедрению критической рефлексии в работы философов. Про него говорят, что он совершил «трансцендентальный поворот» в философии. Современная философия сознания, аналитическая философия и ряд других направлений испытали на себе влияние его взглядов. Мыслителя интересовала главная, по его мнению, философская проблема – «Что такое человек?». Его философские труды многими исследователями рассматриваются как «головоломные» сочинения, однако мыслитель писал и научно-популярные тексты, посвященные различным историческим аспектам.

Ответ: Кант

Философские проблемы*:

- 1. Противостояние Добра и Зла**
- 2. Существования времени и пространства.**
- 3. Соотношение свободы и ответственности**

Обоснования из текста*:

1. В романе Михаила Булгакова присутствует важнейший моральный вопрос о противостоянии добра и зла. Исходя из сюжетной линии, мы видим, что противостояние добра и зла проходит сквозь тысячелетия. От истории об Иисусе и Понтии Пилате, до современной Булгакову эпохи, сохраняется дихотомия добра и зла. Убежденность Мастера в том, что у него есть нравственный долг, и он должен, несмотря ни на что, ему следовать, показывает отношение героя к моральным категориям. Неочевидным может показаться то, что Воланд (повелитель сил Тьмы в романе), вопреки сложившимся представлениям о добре и зле, не является проявлением бесконечного зла и негатива. В ряде моментов выступает на стороне справедливости, к примеру, предсказывая будущее героям романа, предостерегает их от необдуманных, в том числе, аморальных поступков. Несмотря на это, не следует отождествлять Воланда с добром. По ходу развития событий в романе, мы видим, что человеческие поступки во многом определяют их отношение к добру и злу. В какой-то степени, добро и зло уравновешивают друг друга.

2. По сюжету романа «Мастер и Маргарита» мы видим, что перед читателем открываются несколько времён и мест в пространстве. Некоторые исследователи считают, что два романа пересекаются в одном. Когда мы обращаемся к проблеме времени в романе, то замечаем, что действия в Москве укладываются всего в несколько дней. Однако возможности князя тьмы Воланда показывают, что он может отмотать время на пару тысячелетий назад в процессе лишь одного рассказа в первой главе. Также интересно, что прокуратор Понтий

Пилат может неподвижно находиться на одном месте две тысяч лет и смотреть на возникшую в небе луну. Что касается вопроса пространства, то по сюжету романа раскрываются три основных мира (пространства) - (древний ершалаимский, вечный потусторонний и современный московский). Вероятно, число три является некоторым символом, удобным для осмысления существования пространства.

3. Линия поиска свободы и независимости в романе М. Булгакова является одной из центральных. Независима ли Маргарита, имея все необходимые для комфортной жизни блага? Свободны ли посетители варьете, бросающиеся друг на друга ради того, чтобы «урвать» как можно больше купюр, которые разбрасывает Воланд? Каким образом Мастеру достичь так необходимой ему свободы? Если следовать вместе с автором по страницам романа, то можно заметить, что свобода даруется в романе только тем, кто осознанно в ней нуждается, кто готов даже претерпеть ряд трудностей, чтобы достичь её.

Концепции определенных в «Мастере и Маргарите» философских проблем (идей) у описанных в задании философов. (Ответ должен быть построен по следующему алгоритму: «Формулировка проблемы (идеи)-указание мыслителя - описание философской теории»)*

1. Древнегреческий философ Аристотель затрагивает вопросы этики в их связи с практической составляющей деятельности человека. Этика рассматривает благо, к которому стремится всякий поступок человека, а также его выбор. По отношению к целям, благу и счастью человека, Аристотель приводит примеры образа жизни, сопоставляя их с указанными этическими категориями. Грубые люди стремятся к удовольствию, подобно животным, деятельные и достойные стремятся к благу, и, наконец, есть те, кто может вести просто созерцательную жизнь. Согласно Аристотелю, для человека наиболее ценным является его деятельность. Деятельность должна выражаться в совершенствовании духовной составляющей человеческого бытия, но не в удовольствиях и гуляниях. Совершая добрые и нужные обществу поступки, человек совершенствуется как личность. Определяя природу добродетели, Аристотель разделяет душу на три части: низшая часть - растительная, далее рассматривается часть души, обладающая суждением, т.е. разумная, а также вожделеющая часть. Для понимания природы добродетели важны разумная и вожделеющая части души, поскольку добродетель разделяется на мыслительную и нравственную. Таким образом, совершая нравственные поступки, мы формируем соответствующий им склад характера. Аристотель подчеркивал, что для добродетельных поступков характерна конкретная середина в рассматриваемой ситуации, следование крайностям не приводит ни к чему хорошему. В работе Аристотеля «Никомахова этика» рассматриваются различного рода поступки, которые зависят от выбора человека, либо от обстоятельств независимых от него, что влияет на описание природы поступка и поиска актуальной для него середины. Неоднократное повторение индивидом безнравственных поступков приводит к привычке их совершать, а также порочит душу человека. Выходом из такой ситуации по Аристотелю заключается не только в желании избавиться от порочных привычек, но и в конкретных действиях, которые предпринимает человек, чтобы сформировать добродетельный уклад души, отделив добро от зла.

2. П. Флоренский рассматривает троичность в религиозном плане, как первооснову бытия. В жизни и деятельности число три является основой всего, по мнению Флоренского, что подчеркивает символичность, а также проясняет отношение философа к религиозному вопросу. Божественная Троица, согласно Флоренскому, не выводится логически, поскольку «Бог выше логики». Одним из самых сложных понятий в теологической философии у Флоренского выступает «София». Она фактически рассматривается как «четвертая ипостась», некий ангел-хранитель сотворенного мира.

Согласно религиозной философии Флоренского, личность – продукт Бога, поэтому она должна быть спасена, однако, девиантность характера, которая может проявиться у личности, выступает преградой к спасению. Необходимо «очистить» личность от искусственных и пагубных для неё ценностей, тем самым, приблизить её к спасению. Таким образом, Человек сможет быть в центре спасения мира, как высокоорганизованная усложняющаяся сила. Побороть противоречивость и хаос возможно с помощью культуры, сосредоточенной на

абсолютных ценностях, которые никак не сочетаются с грехом. В этом раскрывается смысл продвигаемых Флоренским идей космизма. В конечном итоге Хаос будет побежден Логосом с помощью веры, ценностей, культа, миропонимания и культуры. Путь к Истине сопряжен со знанием критериев ее достоверности, о чем говорится в работе Флоренского «Столп и утверждение истины». Отказ человека от Истины влечет за собой незаконность, анархию, грех и разрушает личность. От чистоты сердца человеческого будет зависеть путь к его спасению. Особенность работы Флоренского «Столп и утверждение истины» в том, что гносеологическая теодицея раскрывается через оправдание Бога как Истины, которая сама себя делает Истиной и через которую возможен разум.

В произведении «Иконостас» Флоренский представляет икону как высший художественный символ в духовном плане. Фактически это портал в другой мир, в котором она является свидетелем существования мира. Каждая деталь иконы как вещи, говорит о символах, которые ее составляют. У Булгакова в романе мы также замечаем определенные символы вещного мира.

3. Уровень развития личности, приоритеты, а также система взглядов, позволяют сделать вывод о том, насколько человек понимает философский смысл свободы, независимости, а также ответственности. В философии И. Канта мы видим, что свобода понимается сквозь призму разума. Каждый человек должен мыслить при совершении каких-либо действий всеобщими максимами, его способность следовать разуму является проявлением свободы. Изменения общества к категории свободы возможно изнутри самого общества. Когда каждый индивид откроет для себя свободу воли с помощью разума, тогда и общество будет меняться. Философская система относительно понятия свободы строится у Канта через отделение проблемы свободы как нравственной и практической задачи от свободы как независимости в мире природной необходимости. Отделение свободы от связанных с природой законов и чувственных особенностей человека, позволяет философу перенести категорию свободы в мир разума, причем практического разума, поскольку теоретический разум предоставляет возможность свободы в интеллигибельном ключе. Такой подход способствует максимальной объективности, ограничивая индивидуальный произвол.

В работе Канта «Критика чистого разума» поднимаются вопросы свободы личности, философ считает, что «Свобода в практическом смысле есть независимость [произвольной] воли от принуждения импульсами чувственности». Предположив, что человек свободен, следует сказать, что им не управляет чья-то воля, или закономерности природы в целом, свобода человека является основой моральности. Связь свободы с моральными категориями рассматривается в работе Канта «Критика практического разума». Знаменитый категорический императив Канта звучит примерно так: «Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своём лице, и в лице всякого другого как к цели, и никогда - только как к средству». Такой нравственный закон позволяет сделать человека по-настоящему свободным, поскольку он не зависит от посторонних причин.

***- ключи (ответы) носят ознакомительный характер и не являются обязательным образцом ответа, которому должен следовать участник олимпиады**

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

- 1. За каждое правильно определенное имя (фамилию) философа ставится 1 балл. Итого: 3 балла**
 - 2. За каждую правильно определенную философскую проблему (идею) ставится 1 балл. Итого: 3 балла.**
 - 3. За каждое обоснование философской проблемы из произведения ставится 1-2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа. Итого: 6 баллов.**
 - 4. За каждую изложенную философскую концепцию ставится 1-2-3 балла в зависимости от полноты и правильности ответа. Итого: 9 баллов.**
- Всего за задание: 21 балл**

Задание №2.1. Прочитайте условие и выполните предложенное задание по экономике.

Условие: Вы являетесь членом дискуссионного клуба «Антихрупкость» и участвуете в его заседании. В одном из выступлений прозвучал тезис о том, что «Система трехсторонних договоров с участием предпринимателей, работников и государства, которая составляет суть социального партнерства, в современных российских условиях утратила свою актуальность».

Требуется: подтвердить или опровергнуть тезис из условия задания. Для этого необходимо:

1. Выбрать одну из трех позиций по данному вопросу (Согласен/ Не согласен/ Частично согласен)
2. Обосновать выбранную позицию, используя обществоведческую теорию.

ОТВЕТ *:

1. Я не могу согласиться с тезисом, сформулированным в задании.
2. Для опровержения данного тезиса мы будем опираться на обществоведческую теорию. В частности, определим базовое понятие настоящего задания - «социальное партнерство». В соответствии со ст.23 Трудового кодекса РФ социальное партнерство в сфере труда - система взаимоотношений между работниками (представителями работников), работодателями (представителями работодателей), органами государственной власти, органами местного самоуправления, направленная на обеспечение согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений. Необходимость согласования интересов работников и работодателей обусловлена тем фактом, что они имеют несовпадающие, а иногда и прямо противоположные интересы в сфере трудовых правоотношений. Таким образом, государство выполняет роль арбитра и регулятора трудовых отношений и без его участия невозможно их гармонизировать.

Все вышеизложенное доказывает актуальность существования трехсторонних договоров в рамках социального партнерства.

*- ключи (ответы) носят ознакомительный характер и не являются обязательным образцом ответа, которому должен следовать участник олимпиады

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

За обоснование выбранной позиции ставится 0-3-6 баллов в зависимости от полноты и правильности ответа.

Всего за задание: 6 баллов

Задание №2.2. Прочитайте условие и выполните предложенное задание по экономике.

Условие: перед Вами портреты выдающихся представителей одной из школ экономической теории, чьи фамилии зашифрованы в виде анаграмм.

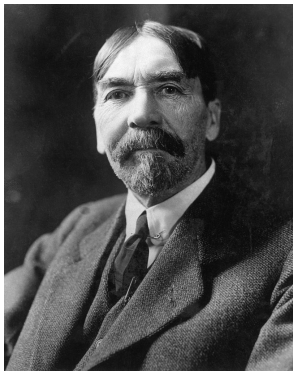
Требуется:

1. Расшифровать анаграммы и соотнести фамилии экономистов и портреты.
2. Определить (написать название) школу экономической теории, к которой принадлежат экономисты.
3. Кратко охарактеризовать вклад, который внес каждый из определенных Вами экономистов, в экономическую науку.
4. Выбрать одного из представленных в задании экономистов, кому по Вашему мнению может принадлежать следующая экономическая идея: *«Трансакция - это не обмен товарами, а отчуждение и присвоение прав собственности и свобод, созданных обществом»* и обосновать почему.



1

СОМНОМК



2

ЛЕЧТЛИМ



3

ЛЕБНЕВ

ОТВЕТ :

Портрет №1 - Митчелл;

Портрет №2 - Веблен;

Портрет №3 - Коммонс

Название школы экономической теории: Институциональная экономика

Вклад экономиста, изображенного на портрете №1*:

У.К.Митчелл развивал идеи Т. Веблена о человеческом поведении и нестабильности рыночной экономики. Как и Т. Веблен, У.К. Митчелл отрицал взгляд на человека как на «рационального оптимизатора». Он исходил из того, что человеческое поведение представляет собой смесь следования привычкам и того, что позднее было названо (Г. Саймоном) **ограниченной рациональностью**. Последний термин означает рациональный выбор, не предполагающий учета всех возможных вариантов действий вследствие несовершенства информации и/или ограниченных когнитивных (т.е. познавательных) способностей хозяйствующих субъектов. При этом сама рациональность является продуктом возникновения и развития денежной системы. Именно всеобщее использование денег в экономике заставляет хозяйствующих субъектов быть рациональными. При этом не все сферы экономической жизни в равной степени охвачены стандартами рационального поведения. Сфера потребления представляет собой область господства привычек и различных социальных норм; тогда как в сфере бизнеса (предпринимательства) рациональность и денежные факторы играют гораздо более значительную роль. Также по аналогии с Т. Вебленом, **У.К. Митчелл** полагал, что денежная (рыночная) экономика нестабильна. При этом он полагал, что проявлением такой нестабильности являются деловые циклы. **У.К. Митчелл** как раз и вошел в историю экономической науки как исследователь циклов.

Вклад экономиста, изображенного на портрете №2*:

Институты, по **Т. Веблену**, это «привычный образ мышления, который имеет тенденцию продлевать свое существование неопределенно долго». Иными словами, к институтам относятся различные правила и стереотипы поведения, часть из которых закреплена в виде правовых норм и общественных учреждений. В рамках этой концепции **Т. Веблен** создал **теорию демонстративного потребления** - единственный элемент его теоретических разработок, вошедший в магистральное направление современной экономической теории. Согласно концепции «демонстративного потребления», представители класса богатых покупают многие товары не из-за того, что эти товары удовлетворяют их личные потребности, а из-за того, чтобы «выделиться» среди других, продемонстрировать себя как состоятельных людей (ясно, что здесь поведение людей обусловлено инстинктом соперничества и желания прославиться). Таким образом, при прочих равных условиях, чем выше цена таких товаров, тем больше объем спроса на них. Данный феномен, нарушающий закон спроса, вошел в экономическую науку под названием **эффект Веблена**.

Вклад экономиста, изображенного на портрете №3*:

В своих исследованиях Дж.Коммонс делал большой акцент на **правовые факторы**. Его главная научная заслуга - **теория трансакций**. В основе этой теории лежит известная по неоклассической теории идея редкости ресурсов. Вследствие этой редкости у хозяйствующих субъектов возникает конфликт по поводу их использования. Этот конфликт разрешается путем совершения трансакций, которые представляют собой базовые институты общества. Без таких институтов конфликт интересов выродился бы во всеобщее насилие людей друг над другом, которое привело бы к громадному экономическому и социальному ущербу.

Трансакцию - являющуюся, по Дж. Коммонсу, основной категорией экономической науки, - нельзя путать с («простым») обменом ресурсами, товарами или услугами. Согласно определению Дж. Коммонса, «трансакция - это не обмен товарами, а отчуждение и присвоение прав собственности и свобод, созданных обществом». Различие между обменом и трансакцией указывает на различие между физическим перемещением благ и перемещением прав собственности на эти блага. Трансакции, в свою очередь, бывают рыночными, управленческими и рационирующими.

Фактический ход осуществления трансакций зависит от «работающих правил», представляющих собой различные судебные нормы. Эти нормы отчасти спонтанно эволюционируют в результате конкретных судебных решений, принятых после обращения в суд участников трансакций, а отчасти - формируются искусственно, посредством соответствующих государственных постановлений. Государство, по Дж. Коммонсу, играет большую роль и как орган, примиряющий интересы стороны трансакций, и как сила, принуждающая к выполнению обязательств, взятых на себя участниками трансакций. Таким образом, государство способствует более гармоничному разрешению конфликтов между коллективными группами хозяйствующих субъектов.

Ему принадлежит **теория коллективного действия**, рассматриваемого как набор мер контроля над конфликтующими частными интересами. Интерпретируя эти меры контроля как «законы», в широком смысле этого слова, **Коммонс** фактически ставил юриспруденцию в центр экономического исследования. Так, он характеризовал Верховный суд США как «верховную власть политической экономии» для нации. Тем самым он основал направление, которое с тех пор было названо экономикой права, которая рассматривает суды и судебные решения как арену для примирения, а не только для разногласий о конечных целях экономической политики, а также для выявления надлежащих средств достижения этих конечных целей.

Выбор экономиста и обоснование принадлежности цитаты*:

Приведенная в задании цитата принадлежит Дж.Коммонсу, т.к. именно в таком ключе он и определял сущность трансакции (*Commons J.R. Institutional Economics //American Economic Review. 1931. V. 21. P. 652.*)

*- ключи (ответы) носят ознакомительный характер и не являются обязательным образцом ответа, которому должен следовать участник олимпиады

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. За каждую правильно определенную фамилию экономиста ставится 2 балла. **Итого: 6 баллов**
 2. За правильно определенное название школы экономической теории ставится 3 балла.
 3. За каждое описание вклада мыслителя в экономическую науку ставится 0-1-2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа. **Итого: 6 баллов.**
 4. За выбор экономиста и обоснование принадлежности цитаты ставится 0-1-2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа.
- Всего за задание: 17 баллов**

Задание 3. Прочитайте условие и выполните задание по социологии.

Условие: ниже представлены цитаты из различных художественных произведений.

Требуется:

1. Определить стратегию поведения героев произведений в каждой из конфликтных ситуаций (например, в соответствии с классификацией К.Томаса и Р.Килманна)
2. Опираясь на обществоведческую теорию, укажите образы каких животных иллюстрируют каждая стратегия поведения. (Ответ должен быть занесен в таблицу).

Фрагменты произведений

1. «**Дикой.** Баклуши ты, что ль, бить сюда приехал! Дармоед! Пропади ты пропадом!

Борис. Праздник; что дома-то делать!

Дикой. Найдешь дело, как захочешь. Раз тебе сказал, два тебе сказал: «Не смей мне навстречу попадаться»; тебе все нейдет! Мало тебе места-то? Куда ни поди, тут ты и есть! Тьфу ты, проклятый! Что ты как столб стоишь-то! Тебе говорят аль нет?

Борис. Я и слушаю, что ж мне делать еще!

Дикой (посмотрев на Бориса). Провались ты! Я с тобой и говорить-то не хочу, с езуитом. (Уходя.) Вот навязался! (Плюет и уходит)».

(А. Н. Островский «Гроза»)

2. «Вот пошел он к синему морю,
(Помутилось синее море.)
Стал он кликать золотую рыбку,
Приплыла к нему рыбка, спросила:
«Чего тебе надобно, старче?»
Ей старик с поклоном отвечает:
«Смилуйся, государыня рыбка!
Еще пуще старуха бранится,
Не дает старику мне покою:
Избу просит сварливая баба».
Отвечает золотая рыбка:
«Не печалься, ступай себе с богом,
Так и быть: изба вам уж будет».

(А. С. Пушкин «Сказка о золотой рыбке»)

3. «Наконец Иван Иванович взял шапку свою.
- Очень хорошо поступаете вы, Иван Никифорович! прекрасно! Я это припомню вам.
- Ступайте, Иван Иванович, ступайте! да глядите, не попадитесь мне: а не то я вам, Иван Иванович, всю морду побью!
- Вот вам за это, Иван Никифорович! - отвечал Иван Иванович, выставив ему кукиш и хлопнув за собою дверью, которая с визгом захрипела и отворилась снова.
Иван Никифорович показался в дверях и что-то хотел присовокупить, но Иван Иванович уже не оглядывался и летел со двора.»

(Н.В. Гоголь «Повесть о том, как поссорились Иван Иванович с Иваном Никифоровичем»)

4. «-Но мы всё-таки настаиваем на примирении, - сказал Шешковский виноватым голосом, как человек, который вынужден вмешиваться в чужие дела; он покраснел, приложил руку к сердцу и продолжал: - Господа, мы не видим причинной связи между оскорблением и дуэлью. У обиды, какую мы иногда по слабости человеческой наносим друг другу, и у дуэли нет ничего общего. Вы люди университетские и образованные и, конечно, сами видите в дуэли одну только устарелую, пустую формальность и всякая штука. Мы так на нее и смотрим, иначе бы не поехали, так как не можем допустить, чтобы в нашем присутствии люди стреляли друг в друга и всё. - Шешковский вытер с лица пот и продолжал: - Покончите же, господа, ваше недоразумение, подайте друг другу руки и поедем домой пить мировую. Честное слово, господа!»

(А.П. Чехов «Дуэль»)

5. И чайник шепнул утюгу:
 «Я дальше идти не могу».
 И заплакали блюдца:
 «Не лучше ль вернуться?»
 И зарыдало корыто:
 «Увы, я разбито, разбито!»

 «Ой вы, бедные сиротки мои,
 Утоги и сковородки мои!
 Вы подите-ка, невытые, домой,
 Я водою вас умою ключевой.
 Я почищу вас песочком,
 Окачу вас кипяточком,
 И вы будете опять,
 Словно солнышко, сиять,
 А поганых тараканов я повыведу,
 Прусаков и пауков я повымету!»
 И сказала скалка:
 «Мне Федору жалко».
 И сказала чашка:
 «Ах, она бедняжка!»
 И сказали блюдца:
 «Надо бы вернуться!»
 (К. Чуковский «Федорино горе»)

ОТВЕТ:

Стратегии поведения	№ фрагмента художественной литературы	Образ животного
Избегание / Уклонение*	1	Черепашка
Приспособление	2	Медвежонок (плюшевый мишка)
Соперничество / Конкуренция*	3	Акула
Компромисс	4	Лиса
Сотрудничество	5	Сова

* - возможен любой из предложенных вариантов ответа

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. За каждую правильно определенную стратегию поведения ставится 2 балла. Итого: 10 баллов.
 2. За каждый правильно определенный образ животного ставится 1 балл. Итого: 5 баллов.
- Всего за задание: 15 баллов

Задание №4. Прочитайте условие и выполните задание по политологии.

Условие: предложенный фрагмент содержит описание политической ситуации, сложившейся в Венесуэле в конце XX века.

Требуется:

1. Определить тип политического режима, описанный во фрагменте текста. *(Ответ должен содержать конкретное название политического режима).* Какие признаки данного политического режима указал автор в своем тексте? *(Ответ должен содержать не менее трех признаков из текста).*
2. Перечислить фамилии известных Вам мыслителей, занимавшихся изучением и разработкой теории данного в задании типа политического режима, и кратко охарактеризовать взгляды каждого из них по поводу этого типа политического режима.
3. Указать три достоинства и три недостатка, которые Вы можете выделить у данного типа политического режима.
4. Определить название упомянутого во фрагменте текста идейно – политического течения.
5. Указать как изменилась государственная символика республики Венесуэла с приходом к власти Уго Чавеса.
6. Привести пример двух стран, в которых в 2023 году сохранялся определенный Вами тип политического режима.
7. Сформулировать не менее трех рекомендаций, имеющих практическое применение, в качестве советника Уго Чавеса.

Придя к власти на волне массового недовольства сложившейся в стране ситуацией, Уго Чавес начал решительную перекройку всего политического устройства Венесуэлы. Его основным орудием стал плебисцит: харизматический президент опирался на поддержку избирателей напрямую, игнорируя сложившиеся политические институты и элиты страны и ведя с ними жесткую конфронтацию. При этом Чавес весьма искусно использовал стратегию политической поляризации: в ситуации, когда венесуэльцы были вынуждены выбирать между Чавесом и его противниками, перевес неизменно оказывался на стороне президента.

В феврале 1999 г. он назначил референдум по вопросу о созыве конституционной ассамблеи с целью принятия нового основного закона страны. При этом Уго Чавес рассматривал новый орган не как совещание для выработки проекта конституции, а как своего рода учредительное собрание. Новая конституция заметно усиливала власть президента: срок полномочий продлевался до шести лет, запрет на переизбрание отменялся (хотя и вводился запрет на пребывание у власти более двух сроков подряд), глава государства получал контроль над Верховным судом и национальным избирательным советом страны. Референдумы провозглашались ключевым механизмом принятия решений, имевшим высшую силу.

Сокрушительная победа Чавеса на выборах конституционной ассамблеи придала ему уверенности: в конце августа 1999 г. ассамблея провозгласила себя высшим органом власти в стране, вытеснив парламент и судебную власть на политическую обочину. В экономическом плане важнейшей конституционной инновацией стал приоритет государственного контроля над ключевыми секторами экономики Венесуэлы и прямой запрет на приватизацию нефтяной отрасли страны.

Однако под руководством Чавеса ситуация в стране не улучшалась. Демонстрации и «марши пустых кастрюль» сотрясали Венесуэлу. Акции протеста с требованиями отставки Чавеса были жестоко подавлены полицией, после чего в конфликт вмешались военные. 11 апреля Чавес был отстранен от власти и взят под арест. Но хрупкая коалиция негативного консенсуса, объединенная лишь неприятием президента страны, не имела единого плана действий. Объявление об отмене конституции 1999 г., роспуске парламента, смене ряда ключевых чиновников и назначении новых выборов вызвало смятение в рядах мятежников. Профсоюзы и армейская верхушка не поддержали эти шаги, и путч фактически провалился. Уже спустя три дня Чавес триумфально вернулся к власти в Каракасе. Одним из следствий этих событий стало создание в Венесуэле национальной гвардии - по сути, личной армии президента страны, подконтрольной исключительно Чавесу. Тем не менее, попытка путча способствовала активизации оппозиции.

Экономическая политика Чавеса на фоне беспрецедентно высоких цен на нефть отличалась расширением масштабов государственного интервенционизма, охватывавшего теперь уже не только нефтяной сектор, но и другие отрасли экономики. Предсказуемой реакцией рынка на установление предельных отпускных цен стал жесточайший дефицит основных продуктов питания.

(В.Я. Гельман «Венесуэла и Мексика...»)

ОТВЕТ:

1. Тип политического режима: Тоталитарный

Признаки данного типа режима из текста:

- культ личности Уго Чавеса /монополизация власти;
- бесконтрольность высшего руководства;
- централизованный контроль над экономикой /этатизация экономики;
- существование идеологии, нацеленной на переустройство общества;
- повышение роли органов госбезопасности;
- жесткая централизация государственного управления;
- административный контроль над отправлением правосудия;
- отсутствие оппозиции.

2. Фамилии мыслителей, занимавшихся теоретической разработкой и исследованием данного типа политического режима*: Х. Ортега-и-Гассет, А. Кёстлер, Н.А. Бердяев, Х.Арендт, К.Поппер, Ф. Хайек, Э.Фромм, К.Фридрих, К.Витфогель, Р.Арон и др.

Взгляды мыслителей*:

Термин «тоталитаризм», употреблённый в 1919 г. немецким журналистом **А. Паке** в книге «Письма из Москвы» («революционный тоталитаризм» В. И. Ленина), получил хождение в итальянской политической публицистике 1920-х гг. Термин «тоталитарная система» был впервые использован итальянским либеральным политиком **Дж. Амедолой** в мае 1923 г. в статье «Большинство и меньшинство» (в газете Il Mondo для описания фашистского режима Б. Муссолини, для которого было характерно «полное и бесконтрольное господство в области политической и административной жизни.

В известных антиутопиях **Е. Замятина** «Мы» (1920) и **О. Хаксли** «О дивный новый мир» (1932) тоталитаризм изображен как политический строй, «расчеловечивающий» человека, превращающий винтик на основе уничтожения морали, любви, религии, искусства, науки и насаждения единой идеологии. С середины 1930-х гг. появляются философско-политические концепции тоталитаризма как осмысление деяний нацизма и сталинизма.

Х. Ортега-и-Гассет, А. Кёстлер, Н.А. Бердяев и другие философы и политические мыслители показали, что тоталитарным режимам присущи следующие характеристики: всеохватывающая идеология, обращенная не к разуму, а к инстинктам; единственная массовая партия как носитель этой идеологии и одновременно аппарат власти над всеми сферами жизни общества; наделяемый сверхъестественными способностями вождь; машина непрерывного массового террора. В послевоенное время началось систематическое исследование идеологических, политических, экономических и психологических основ тоталитаризма. В книге известного экономиста и политического философа **Ф. Хайека** «Дорога к рабству» истоки тоталитаризма связывались с антилиберальными и социалистическими течениями второй половины XIX в., отрицавшими абсолютную ценность личности и рассматривавшими человека как момент в движении к некой коллективной цели.

В книге **К. Поппера** «Открытое общество и его враги» источник тоталитарной идеологии обнаруживается в учениях Гегеля и Маркса. В работе **Х. Арендт** «Источники тоталитаризма» раскрывается отличие тоталитаризма от других форм государственного насилия - деспотии, тирании, диктатуры; прослеживается превращение личности в элемент тоталитарной системы.

3. Достоинства данного типа политического режима*:

- централизованное принятие важных решений;
- контроль над экономическими ресурсами;
- быстрые и эффективные изменения в обществе;
- стабильность и контроль над обществом;
- социальные гарантии населению и др.

Недостатки данного типа политического режима*:

- зависимость от идеологии (ее влияние в обществе обязательно со временем будет уменьшаться);
- стремление к изоляции от остального мира (экономика, наука, технологии, спорт ит.д.);
- ограничение прав и свобод граждан;

- отсутствие гражданской инициативности.

4. Название упомянутого во фрагменте текста идейно – политического течения:

Чавизм (возможен ответ – социализм XXI века)

5. Изменения государственной символики республики Венесуэла с приходом к власти Уго Чавеса:

- Лошадь, изображенная на гербе, многие годы бежавшая вправо, сменила направление на противоположное;
- на полотнище флага прибавилась одна звезда (стало 8 звезд, было 7);
- с флага было убрано изображение герба государства;
- полное официальное название Венесуэлы было внесено на герб в 2006 году. Еще в 1999 году Чавес ввел новое название государства - Боливарианская Республика Венесуэла;
- также к гербу были прибавлены мачете (символ крестьянского движения во время борьбы за независимость) и лук со стрелами, обозначающий коренные народы Венесуэлы, сопротивлявшиеся испанским колонизаторам.
- увеличилось количество колосьев. Стало 24 (символизируют 23 штата и, вероятно, Гайану-Эссекибо).

6. Примеры двух стран, в которых в 2023 году существовал определенный Вами тип политического режима*: Исламский эмират Афганистан, Государство Эритрея, Корейская Народно-Демократическая Республика.

7. Рекомендации в качестве советника*:

- снизить зависимость экономики страны от цен на нефть;
- повысить цены на бензин;
- пресечь контрабанду бензина в Колумбию и другие страны;
- стимулировать население не ездить на машинах за хлебом в магазин, расположенный в шаговой доступности;
- пресечь контрабанду дешевых венесуэльских товаров в Колумбию;
- монополизировать внешнюю торговлю;
- повысить золото-валютные резервы страны;
- увеличить эффективность расходования ресурсов;
- создать эффективную систему контроля реализации инфраструктурных проектов и реализуемых мер;
- продолжить строительство моста через Ориноко, гидроэлектростанции «Токома», железнодорожной сети страны, расширение метро Каракаса (решение проблем транспортной инфраструктуры страны);
- решить проблемы аграрного сектора страны;
- организовать борьбу со спекулянтами на рынке продовольственных товаров и др.
- повысить качество медицинских услуг по государственным программам;
- снизить преступность в стране и др.

*- ключи (ответы) носят ознакомительный характер и не являются обязательным образцом ответа, которому должен следовать участник олимпиады

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. Правильное определение типа политического режима оценивается в 2 балла.

Правильное написание не менее трех признаков данного политического режима из текста задания оценивается в 2 балла. **Итого: 4 балла.**

2. Определение мыслителей оценивается в 0-1-2 балла в зависимости от правильности и полноты ответа.

Краткая характеристика взглядов мыслителей по поводу этого типа политического режима оценивается в 0-2-4 балла в зависимости от правильности и полноты ответа. **Итого: 6 баллов.**

3. Определение трех достоинств данного типа политического режима оценивается в 0-1-2 балла в зависимости от правильности и полноты ответа.

Определение трех недостатков данного типа политического режима оценивается в 0-1-2 балла в зависимости от правильности и полноты ответа.

Итого: 4 балла.

4. Правильное указание названия упомянутого во фрагменте текста идейно – политического течения оценивается в 2 балла.

5. Правильное описание изменений государственной символики республики Венесуэла оценивается в 1 балл.

6. Правильное указание примера двух стран оценивается в 1 балл.

7. Каждая рекомендация оценивается в 0-1 балл в зависимости от правильности и полноты ответа.

Итого: 3 балла.

Всего за задание: 21 балл.

Задание №5. Прочитайте условие и выполните задание по праву.

Условие: перед Вами фрагмент текста, который содержит информацию об особенностях участия в одном уголовном деле в качестве присяжного поверенного известного российского юриста и правоведа второй половины XIX- начала XX века - Владимира Даниловича Спасовича.

Требуется: на основе Ваших знаний теории и истории государства и права, а также анализа представленной судебной ситуации ответить на следующие вопросы:

1. Какие предпосылки оказали существенное влияние на появление во второй половине XIX века плеяды выдающихся российских адвокатов и судебных ораторов? (Укажите три предпосылки и обоснуйте их влияние).
2. Какие основные профессиональные требования предъявлялись во второй половине XIX века к лицам, претендовавшим на получение статуса присяжного поверенного ?
3. Какие отличия в требованиях к кандидатам в присяжные заседатели были во второй половине XIX века и существуют в современной России? (Сравните требования к кандидатам в присяжные заседатели во второй половине XIX века и в настоящее время).
4. Почему суд самостоятельно не изменил наказание Киткину с ссылки на заключение «в крепость на год и 4 месяца с лишением некоторых прав», а постановил направить ходатайство монарху? Свой ответ обоснуйте.

Владимир Данилович Спасович - знаменитый правовед и адвокат второй половины XIX века, автор «Учебника уголовного права». В адвокатской работе, по мнению коллег, отличался научным подходом в исследовании доказательств и «чудесной архитектурой речи», а также он внес значительный вклад в разработку теории судебно-уголовных доказательств и изучении проблем психофизиологии.

В деле о составлении подложного духовного завещания от имени умершего капитана гвардии Седкова (1875 год) подсудимых было несколько, но Спасович защищал только Бороздина и Киткина. Фабула дела такова: после смерти мужа у Седковой возник план изготовить фальшивое завещание, которое удостоверил нотариус Лысенков, а в качестве свидетелей поддельного документа были привлечены, в том числе, Бороздин и Киткин по отдельности.

Бороздина, бывшего чиновника и бывшего члена окружного суда, человека нуждающегося в деньгах, привлек к делу его знакомый Лысенков, после вызова в суд на допрос по поводу завещания (обычная практика для суда), Бороздин получил от Седковой двухлетний вексель на 500 рублей, в последующем просил у нее 15 рублей, но не получил их. Киткин же, молодой человек 23 лет от роду, из состоятельной семьи, но растративший уже все деньги, был должником покойного Седкова и его жены, он согласился поставить свою подпись за возврат долговой расписки и 200 рублей сверх того. После начала расследования Киткин первым признался в содеянном и раскаялся.

Спасович обратился к присяжным с просьбой определить степень участия его подзащитных в этом преступлении: «При определении ответственности каждого из подсудимых вам необходимо обратить внимание на то, как построилась группа людей, совершивших преступление: кто был первоначальным ядром, кто пристал прежде и кто после; кто их них ближе и кто дальше от центра в той системе, которую обвиняющая власть назвала организацией преступления... Если подсудимый присовокупился уже к готовому предприятию, то касательно его не может быть поднят вопрос о предварительном на преступление соглашении, так как оно

уже существовало, когда к нему пристал подсудимый». Спасович соглашался с тем, что Бороздин, как бывший работник суда, не мог не понимать последствий «дурного предложения», но отвергал обвинение в очернении чести судейского сословия, ибо его подзащитный во время совершения деяния членом окружного суда уже не был, и просил обратить внимание на наличие у Бороздина шести детей. В отношении Киткина адвокат просил присяжных принять во внимание молодость и искреннее раскаяние.

Окружной суд постановил: Бороздина лишить всех особых прав и преимуществ и сослать на житье в Архангельскую губернию. Киткина по лишении всех особенных прав и преимуществ сослать также в Архангельскую губернию. Ввиду явки Киткина с повинной представить о нем на Монаршее усмотрение и ходатайствовать о замене наказания заключением в крепость на год и 4 месяца с лишением некоторых прав.

ОТВЕТ*:

1. Предпосылки (обстоятельства), повлиявшие на появление во второй половине XIX века плеяды выдающихся российских адвокатов и судебных ораторов:

а). Судебная реформа 1864 года (нововведения судебной реформы: состязательность процесса; появление института присяжных заседателей; укрепление статуса присяжных поверенных; открытость (гласность) процесса; равенство всех сословий; презумпция невиновности; оценка доказательств по внутреннему убеждению судьи (отмена системы формальной оценки доказательств); непосредственность; право обвиняемого на защиту и т.д.)

б). Крестьянская реформа: отмена крепостного права привела к тому, что крестьяне получили личную свободу и право собственности. Это способствовало развитию рынка труда и во многом изменило экономику страны. Стремительное развитие капиталистических отношений и предоставление общегражданских свобод значительной части населения требовало и большее количество специалистов, которые смогут разрешать спорные вопросы: крестьяне могли теперь свободно выбирать профессию и обращаться в общие суды. Качество специалистов с юридическим образованием в новых условиях должно было повышаться.

в). В 1863 году Александр 2 подписал Университетский устав, что создавало возможности для формирования такого уровня профессорско-преподавательского состава, который позволил подготовить великолепную плеяду профессионалов. Бурное развитие юридического образования и юридической науки в университетах, глубокое изучение римского права и права Западной Европы, появление высокообразованных профессоров и научных трудов по праву, что предопределило участие России в «юридическом столетии».

2. Основные профессиональные требования, которые предъявлялись во второй половине XIX века к лицам, претендовавшим на получение статуса присяжного поверенного:

Они состояли при судебных местах для занятия делами по избранию и поручению тяжущихся, обвиняемых и других лиц, в деле участвующих, а также по назначению в определенных случаях советов присяжных поверенных и председателей судебных мест. Основные профессиональные требования к присяжным поверенным: - высшее юридическое образование (аттестаты университетов или других высших учебных заведений об окончании курса юридических наук), - стаж работы по определенным юридическим специальностям не менее пяти лет (должны прослужить не менее 5 лет по судебному ведомству, или также не менее 5 лет состоять кандидатами на должности по судебному ведомству, или же заниматься судебной практикой под руководством присяжных поверенных в качестве их помощников).

3. Сравните требования к кандидатам в присяжные заседатели во второй половине XIX века и в настоящее время:

По судебной реформе 1864 года судьи, обер-секретари и секретари судебных мест, судебные приставы и нотариусы не вносились в списки, равно как и прокуроры, вице-губернаторы, казначеи и чиновники полиции – пока занимали свои должности. В настоящее время исключаются из списков кандидатов в присяжные заседатели судьи, прокуроры, следователи, дознаватели, адвокаты, нотариусы и некоторые другие категории - в период осуществления профессиональной деятельности и в течение пяти лет со дня ее прекращения (увольнения).

По судебной реформе 1864 года в списки вносились почетные мировые судьи; все состоящие в государственной гражданской службе по определению от правительства в должностях пятого и ниже классов все состоящие на местной службе по выборам дворянских и городских обществ, кроме городских голов; крестьяне, избранные в очередные судьи волостных судов; все прочие лица, владеющие землей в количестве не менее ста десятин или другим недвижимым имуществом с определенной ценой. **В настоящее время** имущественного ценза и сословного представительства нет, но лица, замещающие государственные должности или выборные должности в органах местного самоуправления исключаются из списков кандидатов в присяжные заседатели.

4. Почему суд самостоятельно не изменил наказание Киткину с ссылки на заключение «в крепость на год и 4 месяца с лишением некоторых прав», а постановил направить ходатайство монарху? Свой ответ обоснуйте.

Суд действовал строго в соответствии с требованиями закона: в чрезвычайных случаях, когда представляются особые уважения к облегчению участи подсудимого, суду дозволяется ходатайствовать пред императорским величеством чрез министра юстиции о смягчении наказания в размере, выходящем из пределов судебной власти, или даже о помиловании подсудимого, вовлеченного в преступление несчастным для него стечением обстоятельств (ст. 775 и ст. 828 Устава уголовного судопроизводства 1864 года).

***- ключи (ответы) носят ознакомительный характер и не являются обязательным образцом ответа, которому должен следовать участник олимпиады**

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

- 1. Указание каждой предпосылки и ее обоснование оценивается в 0-2-4 балла в зависимости от полноты и правильности ответа. Итого: 12 баллов.**
 - 2. Указание профессиональных требований, которые предъявлялись во второй половине XIX века к лицам, претендовавшим на получение статуса присяжного поверенного оценивается в 0-2-4 балла в зависимости от полноты и правильности ответа. Итого: 4 балла.**
 - 3. Сравнение общих требований к кандидатам в присяжные заседатели во второй половине XIX века и в настоящее время оценивается в 0-1-2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа.**
 - 4. Ответ на вопрос: «Почему суд самостоятельно не изменил наказание Киткину с ссылки на заключение «в крепость на год и 4 месяца с лишением некоторых прав», а постановил направить ходатайство монарху?» и его обоснование оценивается в 0-1-2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа.**
- Всего: 20 баллов.**

ИТОГО за работу: 100 баллов.