



## Вариант II

**Задание №1.** Прочитайте условие и выполните предложенные задания по философии.

**Условие:** свой роман «Мастер и Маргарита» М.А. Булгаков писал с 1928 по 1940 гг. Первая публикация произведения в сокращенном варианте была осуществлена в 1966-1967гг. Книжная версия без цензуры и купюр была опубликована в СССР только в 1973 году в издательстве «Художественная литература». «Мастер и Маргарита» - роман, воплотивший размышления М.А. Булгакова о современности и вечности человека и мира, художника и власти. В нем удивительным образом переплетаются едкая сатира, тонкий психологический анализ и философское обобщение. «Мастер и Маргарита» в первую очередь роман о современном писателю мире, попытка осмысления основ того общества, которое формировалось в нашей стране в 30-е годы 20 века, называемые теперь периодом укрепления культа личности Сталина.

В рамках настоящего задания Вам предстоит осуществить философский анализ данного произведения и попытаться выявить скрытые смыслы, содержащиеся в нем.

**Требуемый философский анализ должен включать:**

1. Определение по предложенному описанию трех выдающихся философов, каждый из которых имеет свою философскую теорию по одной из философских проблем (идей), содержащихся в «Мастере и Маргарите».
2. Выявление и формулировка трех философских проблем (идей), которые содержатся в «Мастере и Маргарите» и присутствуют у определенных Вами философов. (Одна проблема - один философ).
3. Обоснование каждой выявленной философской проблемы (идеи) с опорой на содержание самого произведения. (Объем обоснования каждой проблемы должен составлять не менее пяти предложений. Всего три обоснования).
4. Краткая характеристика философских взглядов каждого из определенных Вами философов в отношении «своей» философской проблемы (идеи). (Объем характеристики каждой проблемы должен составлять не менее десяти предложений. Всего три характеристики).

### Описание философа №1

Этот выдающийся древнегреческий философ создал новые научные направления, разработал основы формальной логики, произвел классификацию наук, определил их предмет и методы. Также известен как наставник великого полководца - Александра Македонского. Все это, и многое другое, говорит о масштабе личности данного философа. В его учении исследуется онтологическая (учение о бытии), гносеологическая (учение о познании), социально-политическая и естественнонаучная проблематика. Особое место в его философии занимает этическое учение. В истории философии он запомнился как создатель «первой философии». Немаловажным фактом из его жизни является, то, что он известен как основатель школы «Ликей», в дальнейшем это название стало использоваться для обозначения образовательных учреждений – лицей.

Ответ: \_\_\_\_\_

**Описание философа №2**

Взгляды этого мыслителя конца XIX- первой половины XX века связаны с религиозной философией. В его творчестве множество богословских и философских работ, а также из области естественных и точных наук. Трагическая судьба философа вызовет немало вопросов, его назовут «русским Леонардо да Винчи». Дело в том, что его занятия отдельными науками не были занятиями человека, охваченного неумемной жаждой познания. Эти занятия скреплялись в единое целое некоторой целью, которую он поставил себе еще в юности: «произвести синтез церковности и светской культуры... воспринять все положительное учение Церкви и научно-философское мировоззрение вместе с искусством».Он оказал серьезное влияние не только на развитие русской философии, и культуры, но также мировой. Оригинальность рассуждений мыслителя часто вызывала бурную реакцию у слушавшей его аудитории.

**Ответ:** \_\_\_\_\_

**Описание философа №3**

Один из самых влиятельных мыслителей в истории философии, он способствовал активному внедрению критической рефлексии в работы философов. Про него говорят, что он совершил «трансцендентальный поворот» в философии. Современная философия сознания, аналитическая философия и ряд других направлений испытали на себе влияние его взглядов. Мыслителя интересовала главная, по его мнению, философская проблема – «Что такое человек?». Его философские труды многими исследователями рассматриваются как «головомомные» сочинения, однако мыслитель писал и научно-популярные тексты, посвященные различным историческим аспектам.

**Ответ:** \_\_\_\_\_

**Философские проблемы:**

- 1. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- 2. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- 3. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Обоснования из текста:**

- 1. \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_





3.









### Задание 3. Прочитайте условие и выполните задание по социологии.

**Условие:** ниже представлены цитаты из различных художественных произведений.

**Требуется:**

1. Определить стратегию поведения героев произведений в каждой из конфликтных ситуаций (например, в соответствии с классификацией К.Томаса и Р.Килманна)
2. Опираясь на обществоведческую теорию, укажите образы каких животных иллюстрируют каждая стратегия поведения. (Ответ должен быть занесен в таблицу).

**Фрагменты произведений**

1. «**Дикой.** Баклуши ты, что ль, бить сюда приехал! Дармоед! Пропади ты пропадом!

**Борис.** Праздник; что дома-то делать!

**Дикой.** Найдешь дело, как захочешь. Раз тебе сказал, два тебе сказал: «Не смей мне навстречу попадаться»; тебе все нейдет! Мало тебе места-то? Куда ни поди, тут ты и есть! Тьфу ты, проклятый! Что ты как столб стоишь-то! Тебе говорят аль нет?

**Борис.** Я и слушаю, что ж мне делать еще!

**Дикой (посмотрев на Бориса).** Провались ты! Я с тобой и говорить-то не хочу, с езуитом. (Уходя.) Вот навязался! (Плюет и уходит)».

*(А. Н. Островский «Гроза»)*

2. «Вот пошел он к синему морю,  
(Помутилось синее море.)  
Стал он кликать золотую рыбку,  
Приплыла к нему рыбка, спросила:  
«Чего тебе надобно, старче?»  
Ей старик с поклоном отвечает:  
«Смилуйся, государыня рыбка!  
Еще пуще старуха бранится,  
Не дает старику мне покою:  
Избу просит сварливая баба».  
Отвечает золотая рыбка:  
«Не печалься, ступай себе с богом,  
Так и быть: изба вам уж будет».

*(А. С. Пушкин «Сказка о золотой рыбке»)*

3. «Наконец Иван Иванович взял шапку свою.  
- Очень хорошо поступаете вы, Иван Никифорович! прекрасно! Я это припомню вам.  
- Ступайте, Иван Иванович, ступайте! да глядите, не попадитесь мне: а не то я вам, Иван Иванович, всю морду побью!  
- Вот вам за это, Иван Никифорович! - отвечал Иван Иванович, выставив ему кукиш и хлопнув за собою дверью, которая с визгом захрипела и отворилась снова.  
Иван Никифорович показался в дверях и что-то хотел присовокупить, но Иван Иванович уже не оглядывался и летел со двора.»

*(Н.В. Гоголь «Повесть о том, как поссорились Иван Иванович с Иваном Никифоровичем»)*

4. «-Но мы всё-таки настаиваем на примирении, - сказал Шешковский виноватым голосом, как человек, который вынужден вмешиваться в чужие дела; он покраснел, приложил руку к сердцу и продолжал: - Господа, мы не видим причинной связи между оскорблением и дуэлью. У обиды, какую мы иногда по слабости человеческой наносим друг другу, и у дуэли нет ничего общего. Вы люди университетские и образованные и, конечно, сами видите в дуэли одну только устарелую, пустую формальность и всякая штука. Мы так на нее и смотрим, иначе бы не поехали, так как не можем допустить, чтобы в нашем присутствии люди стреляли друг в друга и всё. - Шешковский вытер с лица пот и продолжал: - Покончите же, господа, ваше недоразумение, подайте друг другу руки и поедем домой пить мировую. Честное слово, господа!»

*(А.П. Чехов «Дуэль»)*

5. И чайник шепнул утюгу:  
 «Я дальше идти не могу».  
 И заплакали блюда:  
 «Не лучше ль вернуться?»  
 И зарыдало корыто:  
 «Увы, я разбито, разбито!»  
 .....  
 «Ой вы, бедные сиротки мои,  
 Утюги и сковородки мои!  
 Вы подите-ка, невытые, домой,  
 Я водою вас умою ключевой.  
 Я почищу вас песочком,  
 Окачу вас кипяточком,  
 И вы будете опять,  
 Словно солнышко, сиять,  
 А поганых тараканов я повыведу,  
 Прусаков и пауков я повымету!»  
 И сказала скалка:  
 «Мне Федору жалко».  
 И сказала чашка:  
 «Ах, она бедняжка!»  
 И сказали блюда:  
 «Надо бы вернуться!»  
 (К. Чуковский «Федорино горе»)

**ОТВЕТ:**

Стратегии поведения	№ фрагмента художественной литературы	Образ животного
	1	
	2	
	3	
	4	
	5	

**Задание №4. Прочитайте условие и выполните задание по политологии.**

**Условие:** предложенный фрагмент содержит описание политической ситуации, сложившейся в Венесуэле в конце XX века.

**Требуется:**

1. Определить тип политического режима, описанный во фрагменте текста. (Ответ должен содержать конкретное название политического режима). Какие признаки данного политического режима указал автор в своем тексте? (Ответ должен содержать не менее трех признаков из текста).

2. Перечислить фамилии известных Вам мыслителей, занимавшихся изучением и разработкой теории данного в задании типа политического режима, и кратко охарактеризовать взгляды каждого из них по поводу этого типа политического режима.
3. Указать три достоинства и три недостатка, которые Вы можете выделить у данного типа политического режима.
4. Определить название упомянутого во фрагменте текста идейно – политического течения.
5. Указать как изменилась государственная символика республики Венесуэла с приходом к власти Уго Чавеса.
6. Привести пример двух стран, в которых в 2023 году сохранялся определенный Вами тип политического режима.
7. Сформулировать не менее трех рекомендаций, имеющих практическое применение, в качестве советника Уго Чавеса.

Придя к власти на волне массового недовольства сложившейся в стране ситуацией, Уго Чавес начал решительную перекройку всего политического устройства Венесуэлы. Его основным орудием стал плебисцит: харизматический президент опирался на поддержку избирателей напрямую, игнорируя сложившиеся политические институты и элиты страны и ведя с ними жесткую конфронтацию. При этом Чавес весьма искусно использовал стратегию политической поляризации: в ситуации, когда венесуэльцы были вынуждены выбирать между Чавесом и его противниками, перевес неизменно оказывался на стороне президента.

В феврале 1999 г. он назначил референдум по вопросу о созыве конституционной ассамблеи с целью принятия нового основного закона страны. При этом Уго Чавес рассматривал новый орган не как совещание для выработки проекта конституции, а как своего рода учредительное собрание. Новая конституция заметно усиливала власть президента: срок полномочий продлевался до шести лет, запрет на переизбрание отменялся (хотя и вводился запрет на пребывание у власти более двух сроков подряд), глава государства получал контроль над Верховным судом и национальным избирательным советом страны. Референдумы провозглашались ключевым механизмом принятия решений, имевшим высшую силу.

Сокрушительная победа Чавеса на выборах конституционной ассамблеи придала ему уверенности: в конце августа 1999 г. ассамблея провозгласила себя высшим органом власти в стране, вытеснив парламент и судебную власть на политическую обочину. В экономическом плане важнейшей конституционной инновацией стал приоритет государственного контроля над ключевыми секторами экономики Венесуэлы и прямой запрет на приватизацию нефтяной отрасли страны.

Однако под руководством Чавеса ситуация в стране не улучшалась. Демонстрации и «марши пустых кастрюль» сотрясали Венесуэлу. Акции протеста с требованиями отставки Чавеса были жестоко подавлены полицией, после чего в конфликт вмешались военные. 11 апреля Чавес был отстранен от власти и взят под арест. Но хрупкая коалиция негативного консенсуса, объединенная лишь неприятием президента страны, не имела единого плана действий. Объявление об отмене конституции 1999 г., роспуске парламента, смене ряда ключевых чиновников и назначении новых выборов вызвало смятение в рядах мятежников. Профсоюзы и армейская верхушка не поддержали эти шаги, и путч фактически провалился. Уже спустя три дня Чавес триумфально вернулся к власти в Каракасе. Одним из следствий этих событий стало создание в Венесуэле национальной гвардии — по сути, личной армии президента страны, подконтрольной исключительно Чавесу. Тем не менее, попытка путча способствовала активизации оппозиции.

Экономическая политика Чавеса на фоне беспрецедентно высоких цен на нефть отличалась расширением масштабов государственного интервенционизма, охватывавшего теперь уже не только нефтяной сектор, но и другие отрасли экономики. Предсказуемой реакцией рынка на установление предельных отпускных цен стал жесточайший дефицит основных продуктов питания.

*(В.Я. Гельман «Венесуэла и Мексика...»)*

**ОТВЕТ:**

**1. Тип политического режима:** \_\_\_\_\_

**Признаки данного типа режима из текста:**

а). \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

б). \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

в). \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**2. Фамилии мыслителей, занимавшихся теоретической разработкой и исследованием данного типа политического режима:** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Взгляды мыслителей:**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**3. Достоинства данного типа политического режима:**

а). \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

б). \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

в). \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Недостатки данного типа политического режима:**

а). \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

б). \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

в). \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



2. Какие основные профессиональные требования предъявлялись во второй половине XIX века к лицам, претендовавшим на получение статуса присяжного поверенного ?
3. Какие отличия в требованиях к кандидатам в присяжные заседатели были во второй половине XIX века и существуют в современной России? (Сравните требования к кандидатам в присяжные заседатели во второй половине XIX века и в настоящее время).
4. Почему суд самостоятельно не изменил наказание Киткину с ссылки на заключение «в крепость на год и 4 месяца с лишением некоторых прав», а постановил направить ходатайство монарху? Свой ответ обоснуйте.

*Владимир Данилович Спасович - знаменитый правовед и адвокат второй половины XIX века, автор «Учебника уголовного права». В адвокатской работе, по мнению коллег, отличался научным подходом в исследовании доказательств и «чудесной архитектурой речи», а также он внес значительный вклад в разработку теории судебно-уголовных доказательств и изучении проблем психофизиологии.*

В деле о составлении подложного духовного завещания от имени умершего капитана гвардии Седкова (1875 год) подсудимых было несколько, но Спасович защищал только Бороздина и Киткина. Фабула дела такова: после смерти мужа у Седковой возник план изготовить фальшивое завещание, которое удостоверил нотариус Лысенков, а в качестве свидетелей поддельного документа были привлечены, в том числе, Бороздин и Киткин по отдельности.

Бороздина, бывшего чиновника и бывшего члена окружного суда, человека нуждающегося в деньгах, привлек к делу его знакомый Лысенков, после вызова в суд на допрос по поводу завещания (обычная практика для суда), Бороздин получил от Седковой двухлетний вексель на 500 рублей, в последующем просил у нее 15 рублей, но не получил их. Киткин же, молодой человек 23 лет от роду, из состоятельной семьи, но растративший уже все деньги, был должником покойного Седкова и его жены, он согласился поставить свою подпись за возврат долговой расписки и 200 рублей сверх того. После начала расследования Киткин первым признался в содеянном и раскаялся.

Спасович обратился к присяжным с просьбой определить степень участия его подзащитных в этом преступлении: «При определении ответственности каждого из подсудимых вам необходимо обратить внимание на то, как построилась группа людей, совершивших преступление: кто был первоначальным ядром, кто пристал прежде и кто после; кто их них ближе и кто дальше от центра в той системе, которую обвиняющая власть назвала организацией преступления... Если подсудимый присовокупился уже к готовому предприятию, то касательно его не может быть поднят вопрос о предварительном на преступление соглашении, так как оно уже существовало, когда к нему пристал подсудимый». Спасович соглашался с тем, что Бороздин, как бывший работник суда, не мог не понимать последствий «дурного предложения», но отвергал обвинение в очернении чести судейского сословия, ибо его подзащитный во время совершения деяния членом окружного суда уже не был, и просил обратить внимание на наличие у Бороздина шести детей. В отношении Киткина адвокат просил присяжных принять во внимание молодость и искреннее раскаяние.

*Окружной суд постановил: Бороздина лишить всех особых прав и преимуществ и сослать на жительство в Архангельскую губернию. Киткина по лишении всех особенных прав и преимуществ сослать также в Архангельскую губернию. Ввиду явки Киткина с повинной представить о нем на Монаршее усмотрение и ходатайствовать о замене наказания заключением в крепость на год и 4 месяца с лишением некоторых прав.*

**ОТВЕТ:**

**1. Предпосылки, повлиявшие на появление во второй половине XIX века плеяды выдающихся российских адвокатов и судебных ораторов:**

а). \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



