



Вариант I

Задание №1. Прочитайте условие и выполните предложенное задание по философии.

Условие: в середине 50-х годов XX века был опубликован роман-эпопея «Властелин колец» известного английского писателя Джона Рональда Руэла Толкина. Это художественное произведение считается первым в жанре эпическое фэнтези, впоследствии ставшее классическим. «Властелин колец» является одной из самых популярных книг XX века. Она оказала влияние не только на литературу, кинематограф, но и мировую культуру в целом. Принято считать, что «Властелин колец» - это яркий образец массовой культуры, однако, только этим, сложно объяснить стойкий интерес к этому произведению как со стороны широкой общественности, так и представителей интеллектуальной элиты. В рамках настоящего задания Вам предстоит осуществить философский анализ данного произведения и попытаться выявить скрытые смыслы, содержащиеся в нем.

Требуемый философский анализ должен включать:

1. Определение по предложенному описанию трех выдающихся философов, каждый из которых имеет свою философскую теорию по одной из философских проблем (идей), содержащихся во «Властелине колец».
2. Выявление и формулировка трех философских проблем (идей), которые содержатся во «Властелине колец» и присутствуют у определенных Вами философов. (Одна проблема - один философ).
3. Обоснование каждой выявленной философской проблемы (идеи) с опорой на содержание самого произведения. (Объем обоснования каждой проблемы должен составлять не менее пяти предложений. Всего три обоснования).
4. Краткая характеристика философских взглядов каждого из определенных Вами философов в отношении «своей» философской проблемы (идеи). (Объем характеристики каждой философской концепции должен составлять не менее десяти предложений. Всего три характеристики).

Описание философа №1

Данного древнегреческого мыслителя волнует вопрос о соотношении власти и нравственности. Он основал собственную философскую Академию, в которой изучалась логика, риторика, математика, а также другие науки. В философской Академии считалось, что математика – основное условие философского познания. Уникальность написанных философских трудов этого мыслителя в том, что он приглашает читателя окунуться в обсуждение проблемы с учетом позиции разных собеседников, которые присутствуют в произведении. Истинное существование философии, по мнению мыслителя, выражается в душе, которая может оставаться в диалоге наедине с собой, а также вступать в диалог с другими душами.

Ответ: Платон

Описание философа №2

Этот выдающийся древнегреческий философ создал новые научные направления, разработал основы формальной логики, произвел классификацию наук, определил их предмет и методы. Также известен как наставник великого полководца - Александра Македонского. Все это, и многое другое, говорит о масштабе личности данного философа. В его учении исследуется онтологическая (учение о бытии), гносеологическая

(учение о познании), социально-политическая и естественнонаучная проблематика. Особое место в его философии занимает этическое учение. В истории философии он запомнился как создатель «первой философии». Немаловажным фактом из его жизни является, то, что он известен как основатель школы «Ликей», в дальнейшем это название стало использоваться для обозначения образовательных учреждений – лицей.

Ответ: Аристотель

Описание философа №3

Чрезвычайная тяга к чтению и книгам с самого детства, предопределила род деятельности этого мыслителя. Он стал одним из самых известных писателей и философов XX столетия. Вопросы экзистенциального характера пронизывают большую часть написанных им произведений. Несмотря на многочисленные скандалы вокруг его имени (например, он категорически отказался получать Нобелевскую премию в области литературы), его философские работы с увлечением читают во всем мире. Также философ был активным общественным деятелем, имея крайне жесткие оппозиционные взгляды на существовавшую в то время во Франции власть.

Ответ: Жан-Поль Сартр

2. Философские проблемы*: а). Природа власти; б). Соотношение Добра и Зла; в). Соотношение Жизни и Смерти

3. Обоснования из текста*:

а). Как мы знаем из произведения «Властелин колец», кольцо Всевластия наделяет обладателя безграничной силой в разных ее проявлениях. Не может не возникнуть вопрос о том, как можно использовать полученное могущество. Если речь идёт о том, кто обладает внутренней силой, стержнем, устойчивостью к внешнему воздействию и соблазнам, при этом, следуя концепции Дж. Толкина, не важно будет ли это человек, либо какое-то существо – высока вероятность того, что у него получится какое-то время контролировать власть. Отличным примером проявления внутренней силы является главный герой произведения - хоббит Фродо. На протяжении всего романа-эпопеи он демонстрирует невиданную стойкость и негибкость, несмотря на все соблазны использования кольца Всевластия.

б). Одним из центральных вопросов произведения «Властелин колец» Дж. Толкина является соотношение добра и зла. На протяжении всей череды событий, которые случаются с героями произведения, приходится осуществлять анализ их действий в моральном контексте. Мотивы поступков и одновременно характер героев, способны показать их истинную сущность. Когда за основу рассмотрения берутся сами герои, их характер, появляется возможность проследить, как это влияет на их поступки. Мысли и действия субъекта влияют на его поступки, они могут быть как хорошими, так и дурными.

в). Герои вселенной Дж. Толкина - Арвен и Арагорн, проходят множество испытаний, одно из них связано с принятием смертности. Конечность бытия, завершение жизни земной, смерть, а также подобные им вопросы заставляют задуматься о значимости жизни, ее быстротечности, о том, что будет после смерти. Неизбежность смерти и ее представление в качестве дара становится заметным по мере развития сюжета «Властелина колец». Если люди и хоббиты смертны, то эльфы представляются бессмертными существами. Когда Арвен приходится сделать выбор, быть ей с Арагорном или нет, она стоит перед выбором, который предполагает либо сохранить бессмертие, либо стать смертной. Способность принять смерть без разочарования доступна сильным духом, а также мудрецам. Тайна вопроса о том, что ждет всех после смерти, является одной из самых волнующих тем философских изысканий.

4. Концепции определенных во «Властелине колец» философских проблем (идей) у описанных в задании философов. (Ответ должен быть построен по следующему алгоритму: «Формулировка проблемы (идеи)-указание мыслителя - описание философской теории»)*

а). **В философии Платона затрагивается проблема власти.** В основном, философа волнует способ реализации власти, инструменты и методы управления. Также, Платон уделяет особое внимание личности

властителя. Мыслитель утверждает, что править должны философы, соответственно, процесс осуществления власти коррелирует с готовностью личности брать на себя ответственность и принимать обоснованные решения. Только нравственно зрелый человек, способный философствовать и логически рассуждать, сможет справиться с дарованной, либо данной ему властью. По мнению Платона, именно философ способен созерцать идею блага, отличать разные формы проявления зла и пресекать их, отдавая приоритет истинному добру. Кроме этого, согласно Платону, каждый человек от природы предрасположен к определенному виду деятельности, если речь идет о ремесленнике, то он должен заниматься исключительно подходящим ему ремеслом. Соответственно, только предрасположенный к осуществлению власти человек может грамотно использовать достаточно сложный и многогранный управленческий механизм. Концепция власти у Платона рассматривается сквозь призму его учения о душе. Исходя из того, что душа состоит из трёх разных начал: разумного, яростного и вожделеющего, следует предположить, что осуществление власти будет зависеть от преобладающего начала у властелина.

В диалогах «Государство», «Законы», а также в других значимых трудах Платона, развивается концепция власти и управления. В диалоге «Государство» рассказывается о Гиге, нашедшем кольцо с волшебными свойствами, которые заключаются в том, что обладатель кольца становится невидимым. Речь идет том, что нашедший это кольцо получает определенный ресурс власти, с помощью которого он может воздействовать на окружающих. Однако, используя кольцо в неблагородных целях, Гиг показал, что, попадая «не в те руки», власть раскрывает порочность человека. Таким образом, поднимаются проблемы справедливости и несправедливости, искушения, вожделения, связанные с властью. Использование волшебного кольца в зависимости от своих желаний, раскрывает вожделеющую часть человеческой души. Только человек, который способен контролировать свои поступки, может разумно использовать преимущества, открывающиеся обладателю власти.

б). **Древнегреческий философ Аристотель затрагивает вопросы этики** в их связи с практической составляющей деятельности человека. Этика рассматривает благо, к которому стремится всякий поступок человека, а также его выбор. По отношению к целям, благу и счастью человека, Аристотель приводит примеры образа жизни, сопоставляя их с указанными этическими категориями. Грубые люди стремятся к удовольствию, подобно животным, деятельные и достойные стремятся к благу, и, наконец, есть те, кто может вести просто созерцательную жизнь. Согласно Аристотелю, для человека наиболее ценным является его деятельность. Деятельность должна выражаться в совершенствовании духовной составляющей человеческого бытия, но не в удовольствиях и гуляниях. Совершая добрые и нужные обществу поступки, человек совершенствуется как личность. Определяя природу добродетели, Аристотель разделяет душу на три части: низшая часть - растительная, далее рассматривается часть души, обладающая суждением, т.е. разумная, а также вожделеющая часть. Для понимания природы добродетели важны разумная и вожделеющая части души, поскольку добродетель разделяется на мыслительную и нравственную. Таким образом, совершая нравственные поступки, мы формируем соответствующий им склад характера. Аристотель подчеркивал, что для добродетельных поступков характерна конкретная середина в рассматриваемой ситуации, следование крайностям не приводит ни к чему хорошему. В работе Аристотеля «Никомахова этика» рассматриваются различного рода поступки, которые зависят от выбора человека, либо от обстоятельств независимых от него, что влияет на описание природы поступка и поиска актуальной для него середины. Неоднократное повторение индивидом безнравственных поступков приводит к привычке их совершать, а также порочит душу человека. Выходом из такой ситуации по Аристотелю заключается не только в желании избавиться от порочных привычек, но и в конкретных действиях, которые предпринимает человек, чтобы сформировать добродетельный уклад души, разделив добро от зла.

в). **Философ-экзистенциалист Жан-Поль Сартр рассматривает человека как субъекта, заброшенного в мир тоски, страха, равнодушия.** Во многом здесь прослеживается идея трансцендентности объекта сознания, так как окружающая реальность находится по другую сторону восприятия. Сознание отчуждено от реальности, что может привести человека в несуществующий мир, в «ничто». Основными составляющими экзистенциальной онтологии Сартра являются «в себе бытие», «для себя бытие». Бытие для человека раскрывается через скуку, через «тошноту». Роман Сартра «Тошнота» передает состояние человека, находящегося в отчаянии, страхе, хаосе. Череда страданий героя романа обостряется в периоды размышления об абсурдности своего существования, что также рассматривается в философии Сартра как неизбежность. В отношении существующего мира, Сартр не видит никаких телеологических причин, так как внешний мир существует без смысла, он абсурден. Сознание человека воспринимает мир как опасный, чуждый и

враждебный, поэтому закономерными являются предположения о провале человеческой жизни. Страдания, несчастья, невозможность все преодолеть, тянут человека в экзистенциальную пропасть. Счастливого финала не следует ожидать, поскольку смерть не рассматривается как что-то радостное. Однако, субъекты, осознавшие конечность человеческого бытия, начинают принимать жизнь как бесценное время, которое необходимо посвятить самосовершенствованию, воплощению всех своих интересов, а также достижению гармонии с самим собой. Жан-Поль Сартр, в произведении «Бытие и ничто» говорит, что необходимо уйти от самообмана, в том числе от «жизни прошлым», необходимо понимать настоящее. Особенно это важно в контексте конечности человеческой жизни.

*- ключи (ответы) носят ознакомительный характер и не являются обязательным образцом ответа, которому должен следовать участник олимпиады

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. За каждое правильно определенное имя (фамилию) философа ставится 1 балл. Итого: 3 балла
 2. За каждую правильно определенную философскую проблему (идею) ставится 1 балл. Итого: 3 балла.
 3. За каждое обоснование философской проблемы из произведения ставится 0-1-2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа. Итого: 6 баллов.
 4. За каждую изложенную философскую концепцию ставится 0-1-2-3 балла в зависимости от полноты и правильности ответа. Итого: 9 баллов.
- Всего за задание: 21 балл

Задание №2.1. Прочитайте условие и выполните предложенное задание по экономике.

Условие: Вы являетесь членом дискуссионного клуба «Черный лебедь» и участвуете в его заседании. В одном из выступлений прозвучал тезис о том, что «Бюджетная система Российской Федерации напрямую зависит от наличия в ней (стране) факторов производства».

Требуется: подтвердить или опровергнуть тезис из условия задания. Для этого необходимо:

1. Выбрать одну из трех позиций по данному вопросу (Согласен/ Не согласен/ Частично согласен)
2. Обосновать выбранную позицию, используя обществоведческую теорию.

ОТВЕТ*:

1. Я не могу согласиться с тезисом, сформулированным в задании.
2. Для опровержения данного тезиса мы будем опираться на обществоведческую теорию. В частности, определим базовое понятие настоящего задания - «бюджетная система». В соответствии со ст.6 Бюджетного кодекса РФ бюджетная система РФ определяется как основанная на экономических отношениях и государственном устройстве Российской Федерации, регулируемая законодательством Российской Федерации *совокупность федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и бюджетов государственных внебюджетных фондов.*

Таким образом, можно заключить, что бюджетная система напрямую зависит от формы административно-территориального устройства. Федеративное устройство современной России определяет ее бюджетную систему.

*- ключи (ответы) носят ознакомительный характер и не являются обязательным образцом ответа, которому должен следовать участник олимпиады

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

За обоснование выбранной позиции ставится 0-3-6 баллов в зависимости от полноты и правильности ответа.

Всего за задание: 6 баллов

Задание №2.2. Прочитайте условие и выполните предложенное задание по экономике.

Условие: перед Вами портреты выдающихся представителей одной из школ экономической теории, чьи фамилии зашифрованы в виде анаграмм.

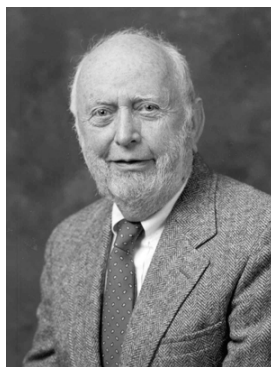
Требуется:

1. Расшифровать анаграммы и соотнести фамилии экономистов и портреты.
2. Определить (написать название) школу экономической теории, к которой принадлежат экономисты.
3. Кратко охарактеризовать вклад, который внес каждый из определенных Вами экономистов, в экономическую науку.
3. Выбрать одного из представленных в задании экономистов, кому по Вашему мнению может принадлежать следующая экономическая идея: *«Если права собственности четко определены и транзакционные издержки равны нулю, то размещение ресурсов (структура производства) будет оставаться неизменным и эффективным независимо от изменений в распределении прав собственности»* и обосновать почему.



1

РОНТ



2

СМЕДЦЕ



3

ОКЗУ

ОТВЕТ :

1. Портрет №1 - Коуз; Портрет №2 - Норт; Портрет №3 - Демсец

2. Название школы экономической теории: Новая институциональная экономика

3. Вклад экономиста, изображенного на портрете №1*:

Впервые идея транзакционных издержек появляется в статье Р. Коуза «**Природа фирмы**» в 1937 году, где он говорит об издержках использования ценового механизма, объясняя их наличием существования фирмы, как альтернативного механизма координации деятельности. Коуз рассуждал об издержках, возникающих в процессе обмена в контексте выбора между различными институциональными устройствами: фирмой и рынком. Свою идею транзакционных издержек и ее связь с обменом правами собственности он развил в статье «**Проблема социальных издержек**», опубликованной в 1960г., в которой он уже использует термин «транзакционные издержки» и доказывает необходимость их учета в экономической теории.

В 1991 году Коузу была присуждена Нобелевская премия «за открытие и прояснение точного смысла транзакционных издержек и прав собственности в институциональной структуре и функционировании экономики».

Вклад экономиста, изображенного на портрете №2*:

В своей работе «**Структура и изменения в экономической истории**» **Д.Норт** поставил вопрос о том, как развиваются структуры экономики, под которыми он подразумевал «политические и экономические институты, технологию, демографию и идеологию общества». Его анализ основан на учете трех факторов: 1). прав собственности, создающих стимулы для экономической деятельности; 2). государства, устанавливающего и обеспечивающего права собственности; 3). идеологии как системы моральных и этических ценностей, влияющих на то, как именно восприятие людей трансформируется в их действия.

Особое значение имеет книга «**Институты, институциональные изменения и экономическая эффективность**», где само название можно считать научным кредо **Д.Норта**.

В 1993 году **Д.Норт** получил Нобелевскую премию «за возрождение исследований в области экономической истории, благодаря приложению к ним экономической теории и количественных методов, позволяющих объяснять экономические и институциональные изменения»

Вклад экономиста, изображенного на портрете №3*:

Р.Коуз выявил значение трансакционных затрат, но тем не менее не смог развить эту идею в ясное представление о том, что возникновение четко определенных прав собственности является необходимой предпосылкой функционирования рынков. Именно это обобщение было впервые сформулировано в блестящей статье **Г. Демсеца «К теории прав собственности»**. Права собственности зависят от трансакционных затрат, а они, в свою очередь, от затрат на поиск информации о рынках. Поэтому теория прав собственности и теория информационных затрат тесно взаимосвязаны. Это обстоятельство лучше всего иллюстрируется контрактами на рынках труда. Такие контракты по своей природе являются «неполными»: в них говорится, сколько будет получать работник и сколько времени он будет работать, но в нем ничего не говорится о темпе работы и интенсивности трудовых усилий. Таким образом, отношения найма являются по сути информационной проблемой.

4. Выбор экономиста и обоснование принадлежности цитаты*:

Из представленных кандидатур указанная в задании цитата наилучшим образом подходит **Рональду Коузу**. Так как, данная цитата является ничем иным как теоремой Коуза. Стоит отметить, что данную теорему сформулировал другой известный экономист - **Джордж Стиглер**, который опирался на теорию из статьи **Р.Коуза «Проблема социальных издержек»**. Именно поэтому теорема и носит имя Коуза.

*- ключи (ответы) носят ознакомительный характер и не являются обязательным образцом ответа, которому должен следовать участник олимпиады

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. За каждую правильно определенную фамилию экономиста ставится 2 балла. Итого: 6 баллов
 2. За правильно определенное название школы экономической теории ставится 3 балла.
 3. За каждое описание вклада мыслителя в экономическую науку ставится 0-1-2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа. Итого: 6 баллов.
 4. За выбор экономиста и обоснование принадлежности цитаты ставится 0-1-2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа.
- Всего за задание: 17 баллов**
- -----

Задание 3. Прочитайте условие и выполните задание по социологии.

Условие: ниже представлены цитаты из различных художественных произведений.

Требуется:

1. Определить стратегию поведения героев произведений в каждой из конфликтных ситуаций (например, в соответствии с классификацией К.Томаса и Р.Килманна)
2. Опираясь на обществоведческую теорию, укажите образы каких животных иллюстрируют каждая стратегия поведения. (Ответ должен быть занесен в таблицу).

Фрагменты произведений

1. «Государь мой премилостивый, я до тех пор не намерен ехать в Покровское, пока не вышлете Вы мне псаря Парамошку с повинною; а будет моя воля наказать его или помиловать, а я терпеть шутки от Ваших холопьев не намерен, да и от Вас их не стерплю, потому что я не шут, а старинный дворянин. За сим остаюсь покорным ко услугам Андрей Дубровский».

«Как, - загремел Троекуров, вскочив с постели босой, - высылать к нему моих людей повинной, он волен их миловать, наказывать! да что он в самом деле задумал; да знает ли он, с кем связывается? Вот я ж его... Наплачется он у меня, узнает, каково идти на Троекурова!»

(А.С.Пушкин «Дубровский»)

2. «Медведь подумал, подумал, почесал за ухом и спросил: - Кто яблоко нашёл?- Я! - сказал Заяц.- А кто яблоко сорвал?- Как р-раз я! - каркнула Ворона.- Хорошо. А кто его поймал?- Я поймал! - пискнул Ёж.- Вот что,- рассудил Медведь, - все вы правы, и потому каждый из вас должен яблоко получить... - Но тут только одно яблоко! - сказали Ёж, Заяц и Ворона.- Разделите это яблоко на равные части, и пусть каждый возьмёт себе по кусочку. И все хором воскликнули:- Как же мы раньше не догадались!»

(В. Сутеев «Яблоко»)

3. «Тут голова, им всем в укор,
сказала: "Бросьте этот спор!
Вы все равны, нужны друг другу,
Не ссорьтесь, делая услугу!
Все мы - едины, все мы - ТЕЛО!
И делаем одно мы дело!
Здесь важно мир иметь, любовь,
В единстве и без лишних слов!»

(Н. Журавлева – Гросс «Конфликт тела»)

4. «В контрразведке били Шухова много. И расчет был у Шухова простой: не подпишешь - бушлат деревянный, подпишешь - хоть поживешь еще малость. Подписал».

(А.И. Солженицын «Один день Ивана Денисовича»)

5. «Идёт опять зайчик, ему на встречу бык:
- Му-у-у-у! Что, зайчик, плачешь?
- Как же мне не плакать? Была у меня избушка лубяная, а у лисы - ледяная.
Попросилась она ко мне ночевать, да меня же и выгнала!
- Му-у-у! Пойдём, я твоему горю помогу!
- Нет, бык, не сможешь! Собака гнала - не выгнала, медведь гнал - не выгнал и тебе не выгнать!
- Нет, выгоню! Подошли они к избушке, бык как заревел:
- Поди, лиса, вон! А лиса им с печи:
- Как выскочу, как выпрыгну, пойдут клочки по закоулочкам! Бык испугался и убежал».

(Русская народная сказка «Заяшкина избушка»)

ОТВЕТ:

Стратегии поведения	№ фрагмента художественной литературы	Образ животного
Соперничество / Конкуренция*	1	Акула
Компромисс	2	Лиса
Сотрудничество	3	Сова
Приспособление	4	Медвежонок (плюшевый мишка)
Избегание / Уклонение*	5	Черепашка

* - возможен любой из предложенных вариантов ответа

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. За каждую правильно определенную стратегию поведения ставится 2 балла. Итого: 10 баллов.
 2. За каждый правильно определенный образ животного ставится 1 балл. Итого: 5 баллов.
- Всего за задание: 15 баллов

Задание №4. Прочитайте условие и выполните задание по политологии.

Условие: предложенный фрагмент содержит описание политической ситуации, сложившейся в Аргентине в первой половине XX века.

Требуется:

1. Определить тип политического режима, описанный во фрагменте текста. *(Ответ должен содержать конкретное название политического режима)*. Какие признаки данного политического режима указал автор в своем тексте? *(Ответ должен содержать не менее трех признаков из текста)*.
2. Перечислить фамилии известных Вам мыслителей, занимавшихся изучением и разработкой теории данного в задании типа политического режима, и кратко охарактеризовать взгляды каждого из них по поводу этого типа политического режима.
3. Указать три достоинства и три недостатка, которые Вы можете выделить у данного типа политического режима.
4. Определить название упомянутого во фрагменте текста идейно – политического течения.
5. Указать название исторического события, описанного в тексте.
6. Привести пример двух стран, расположенных на Африканском континенте, в которых в 2023 году сохранился определенный Вами тип политического режима?
7. Сформулировать не менее трех рекомендаций, имеющих практическое применение, в качестве советника Хуана Доминго Перона.

Кризис 1930 года привел к тому, что многие сельскохозяйственные рабочие обосновались в окрестностях крупных городов, искали лучших заработков на фабриках и в мастерских, стремились повысить уровень жизни. Эта рабочая сила стала основой для примитивной индустриализации. Новые рабочие получили квалификацию, высокие зарплаты и полную занятость, что редко случалось в Аргентине.

Кроме того, в стране существовала националистическая идеология, которая, хотя ее не разделяла ни одна политическая партия, была очень популярна в военных кругах, высших классах Аргентины, в среде интеллигенции.

В политической сфере ситуация складывалась следующим образом: с одной стороны - демократический фронт, еще не имевший кандидата, но состоявший из традиционно влиятельных партий; с другой стороны - консерваторы, выдвинувшие кандидатуру Патрона Косты. У части радикалов возникла блестящая идея предложить министру вооруженных сил генералу Педро Пабло Рамиресу стать кандидатом от Демократического фронта. Они полагали, что кандидатура военного министра сделает невозможной фальсификацию выборов, и таким образом радикалы победят и сформируют правительство. Радикалы провели переговоры с генералом Рамиресом, которому понравилось это предложение. Об этом узнал президент и попросил публичных объяснений. Генерал Рамирес выпустил довольно двусмысленное коммюнике, и Кастильо настаивал на его опровержении.

С самого начала своей политической карьеры Хуан Доминго Перон стремился организовать политические силы, которые позволили бы ему осуществлять власть. Еще до прихода на пост президента, в 1946 году, он решил распустить организации, поддержавшие его на выборах в феврале, и создать на их основе единую партию. Поначалу она стала называться Единой национальной революционной партией, а затем - Перонистской партией. В нее входили не только сторонники Перона, но и государственные служащие (для некоторых из них членство в партии было обязательным). Перонистская партия пользовалась очевидным покровительством властей, что проявлялось в различных формах. Перон также купил все частные радиостанции страны, организовал целую сеть официальных газет и журналов и проводил политику постоянного давления на оппозиционные партии, которые имели незначительное число мест в законодательных органах и были неспособны оказывать сопротивление политике, проводимой президентом. Депутатам от радикалов часто не давали выступать, некоторых из них изгнали из парламента, других посадили в тюрьму или вынудили покинуть страну.

Политические партии вели активную жизнь, но подвергались давлению, преследованиям и многочисленным рискам. Избирательные кампании складывались для них непросто, так как у них не было доступа ни к одной радиостанции и фактически существовали лишь две независимые газеты общенационального значения. Пропагандой и печатными изданиями занималось государственное учреждение, добившееся совершенства в искусстве замалчивания новостей и мнений, которые могли быть неприятны правительству.

В то время преобладали враждебные действия по отношению к инакомыслящим, поощряемые самим Пероном, жесткие речи которого в отношении оппозиции, зачастую были абсурдны по форме. Он угрожал повесить оппозиционеров и однажды заявил, что сам подаст стальную петлю, чтобы задушить тех, кто мешал правительству, пользовавшемуся поддержкой большинства народа. Безусловно, оппозиция не была лояльна правительству. Плелось множество заговоров, в большинстве своем совершенно безумных и без всяких шансов на успех.

(Луна Феликс «Краткая история аргентинцев»)

ОТВЕТ:

1. Тип политического режима: Авторитарный

Признаки данного типа режима из текста:

- ограничение политических прав населения (свободы СМИ, существования оппозиции, некоторых форм политического участия);
- активное использование политической властью силовых методов, опора на армию;
- выраженная централизация управления;
- система разделения властей работает неполноценно (например, парламент лишен самостоятельности);
- наличие подконтрольной оппозиции;
- контролируется только политическая сфера;
- использование несудебных методов расправы над людьми;
- концентрация власти в руках политического лидера;
- преобладание идеологии, закрепленной на государственном уровне;
- социальная несправедливость.

2. Фамилии мыслителей, занимавшихся теоретической разработкой и исследованием данного типа политического режима*: Гераклит, Т.Гоббс, О. Шпенглер, Д.Берг – Шлоссер, Х. Линц, Х.Арендт, Ш. Моррас, С.Хантингтон, Б.Геддес и др.

Взгляды мыслителей*:

Термин «авторитаризм» был введен в научный оборот теоретиками Франкфуртской школы и означал определенный набор социальных характеристик, присущих как политической культуре, так и массовому сознанию в целом.

Немецкий политолог **Дирк Берг- Шлоссер** впервые выделил разновидности авторитаризма (абсолютистские, традиционные режимы олигархического типа, гегемонистский новой олигархии, некоторые страны «социалистической ориентации», военные диктатуры, неоавторитарные режимы).

Американский политолог, профессор Йельского университета **Х. Линц** выделил 5 основных политических режимов: демократический, тоталитарный, авторитарный, посттоталитарный, султанский. Также он выделил два основных подтипа авторитарных режимов: традиционные и бюрократически – военные. Сформулировал 4 критерия политических режимов. Использовал 3 центральных измерения авторитарного режима - ограниченный плюрализм, деполитизация или ограниченное участие в политике, менталитет.

По мнению **Ханны Арент**, авторитаризм в любой форме всегда стесняет или ограничивает свободу, но никогда не отменяет ее. Тоталитарное господство нацелено на упразднение свободы, даже на уничтожение человеческой спонтанности вообще. Но вряд ли найдется хотя бы один режим, полностью соответствующий всем признакам тоталитарного, в то время как категорией «авторитарного» охватывались очень непохожие друг на друга формы правления.

Авторитарные теории прослеживаются во всей истории политической мысли. В Древнем мире можно выделить положение **Гераклита** о необходимости господства «лучшего» над массами, обоснование **Калликлом** права «сильнейшего» над слабыми. В Новое время авторитарные теории обосновывали абсолютизм. Согласно **Гоббсу**, абсолютная власть государства по отношению к поданным необходима для недопущения всеобщей анархии.

О. Шпенглер также считал, что, в отличие от либерализма, порождающего анархию, авторитаризм воспитывает дисциплину и устанавливает в обществе необходимую иерархию.

В первой половине XX века показательна авторитарная доктрина крайне правого французского идеолога и политика **Ш. Морраса**, для которого индустриализация, проникновение государства в общество, высокая мобилизация народа как средство осуществления политики - объективные и неизбежные условия авторитаризма.

3. Достоинства данного типа политического режима*:

- устойчивость политического режима, политическая стабильность /более легкое прохождение периода социально – политического кризиса в обществе;
- четкость и оперативность действий в масштабах страны;
- возможность предсказания результатов от проводимой политики;
- эффективность экономических реформ;
- проведение радикальных преобразований и непопулярных реформ без боязни потерять поддержку населения.

Недостатки данного типа политического режима*:

- отсутствие мотивации/ инициативы;
- недовольство масс и политической элиты в долгосрочной перспективе;
- нарушение гражданских прав и свобод;
- ограничение свободы СМИ и доступа граждан к информации;
- ограничение демократических процессов и институтов;
- коррупция;
- отсутствие справедливого суда;
- агрессивная внешняя политика.

4. Название упомянутого во фрагменте текста идейно – политического течения:

Перонизм (возможен ответ – хустисиализм)

5. Название исторического события, описанного в тексте: Военный переворот (4 июня 1943) / революция 43 / государственный переворот 1943

6. Примеры двух стран, расположенных на Африканском континенте, в которых в 2023 году сохранился определенный Вами тип политического режима*: Республика Бурунди, Центральноафриканская Республика, Республика Чад, Демократическая республика Конго и др.

7. Рекомендации в качестве советника*:

- борьба с коррупцией;
- более мягкое решение вопроса о подавлении забастовок в стране;
- расширение гражданских прав и свобод;
- независимость судебной власти;
- ограничение прав президента;
- установление дипломатических отношений с рядом стран;
- более разумно использовать экономические ресурсы (например, прекратить расточительность в использовании кредитов и займов, в том числе и иностранных);
 - поиск компромисса между основным постулатом Перонизма (опора на собственные силы и устранение влияния извне) и привлечением иностранного капитала для поддержания одной или нескольких важных отраслей промышленности (например, тяжелой);
- развитие сельского хозяйства, добывающей промышленности и др.

*- ключи (ответы) носят ознакомительный характер и не являются обязательным образцом ответа, которому должен следовать участник олимпиады

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. Правильное определение типа политического режима оценивается в 2 балла.

Правильное написание не менее трех признаков данного политического режима из текста задания оценивается в 2 балла.

Итого: 4 балла.

2. Определение мыслителей оценивается в 0-1-2 балла в зависимости от правильности и полноты ответа.

Краткая характеристика взглядов мыслителей по поводу этого типа политического режима оценивается в 0-2-4 балла в зависимости от правильности и полноты ответа.

Итого: 6 баллов.

3. Определение трех достоинств данного типа политического режима оценивается в 0-1-2 балла в зависимости от правильности и полноты ответа.

Определение трех недостатков данного типа политического режима оценивается в 0-1-2 балла в зависимости от правильности и полноты ответа.

Итого: 4 балла.

4. Правильное указание названия упомянутого во фрагменте текста идейно – политического течения оценивается в 2 балла.

5. Правильное указание названия исторического события, упомянутого во фрагменте текста оценивается в 1 балл.

6. Правильное указание примера двух стран оценивается в 1 балл.

7. Каждая рекомендация оценивается в 0-1 балл в зависимости от правильности и полноты ответа.

Итого: 3 балла.

Всего за задание: 21 балл.

Задание №5. Прочитайте условие и выполните задание по праву.

Условие: перед Вами фрагмент текста, который содержит информацию об особенностях участия в одном уголовном деле в качестве присяжного поверенного известного российского юриста и правоведа второй половины XIX- начала XX века - Сергея Аркадьевича Андреевского.

Требуется: на основе Ваших знаний теории и истории государства и права, а также анализа представленной судебной ситуации ответить на следующие вопросы:

1. Какие предпосылки оказали существенное влияние на появление во второй половине XIX века плеяды выдающихся российских адвокатов и судебных ораторов? (Укажите три предпосылки и обоснуйте их влияние).
2. Какие общие требования существовали во второй половине XIX века к лицам, избираемым в присяжные заседатели? Кто не подлежал внесению в списки присяжных заседателей?
3. Какие отличия в общих требованиях и ограничениях статуса присяжного поверенного во второй половине XIX века и адвоката в настоящее время можете назвать? (Сравните общие требования и ограничения статуса присяжного поверенного и современного российского адвоката).
4. Мог ли в описанном деле суд приговорить Августовского к смертной казни, если бы присяжные постановили, что он не заслуживает снисхождения? Свой ответ обоснуйте.

Сергей Аркадьевич Андреевский, юрист и адвокат второй половины XIX-начала XX вв., снискал славу одного из лучших судебных ораторов: он всегда давал тонкие психологические портреты своих клиентов и старался воздействовать на чувство присяжных заседателей.

В деле Августовского, который сбежал из ссылки, вернулся в Петербург, скрывался в квартире у своей семьи, где был обнаружен и при задержании убил кухарку, после, при следствии, пытался выдать себя за сумасшедшего, но «был уличен в притворстве и признан психически здоровым», Андреевский в защитной речи мало говорил о непосредственных доказательствах деяний, не отрицал вины подсудимого, но рассматривал обстоятельства дела через призму его личности.

Он представил подсудимого человеком «с ненормально кипучим и беспокойным внутренним миром», в своих письмах многословного до невероятности, со странностями в образе мышления. «Давно уже высказана истина, - говорил защитник, - что слог человека – это он сам, и если внутренняя жизнь Августовского также сбивчива и туманна, неверна и поспешна, как его письма и речи, то вот уже основание, чтоб поглубже призадуматься над этим делом... Все эти фолианты, заметки и наброски ... не были вызваны у него потребностью творчества или научных занятий, а все они сосредоточены на самом Августовском, на его судьбе и делах». Причиной побега из ссылки была названа богатая фантазия подсудимого, вообразившего измену жены: «Откровенно назвав Августовского несправедливым, я с таким же убеждением скажу, что эта несправедливость у него не злонамеренная и преступная, а болезненная. Причина ее заключается в ненормальной силе и ложном направлении его фантазии».

Убийство же кухарки, присутствовавшей в квартире при задержании, объяснялось непостижимым законом «роковых сплетений судьбы», это была не расчетливая месть человеку, сообщившему о нем полиции, но случайный выбор жертвы: «в нем поднялась страшная сила, не растратив которую, он не сможет с покорностью агнца переступить порог своего жилища», и он нанес смертельную рану, не рассчитывая непременно на убийство.

«В нашей жизни, господа присяжные заседатели, мы встречаем над собой только две власти: власть закона и власть судьбы».

Присяжные заседатели признали Августовского виновным в самовольной отлучке из места ссылки и в убийстве в запальчивости и раздражении, но дали ему снисхождение. Суд приговорил обвиненного к ссылке на поселение в места Сибири не столь отдаленные.

ОТВЕТ*:

1. Предпосылки, повлиявшие на появление во второй половине XIX века плеяды выдающихся российских адвокатов и судебных ораторов:

а). Судебная реформа 1864 года (нововведения судебной реформы: состязательность процесса; появление института присяжных заседателей; укрепление статуса присяжных поверенных; открытость (гласность) процесса; равенство всех сословий; презумпция невиновности; оценка доказательств по внутреннему убеждению судьи (отмена системы формальной оценки доказательств); непосредственность; право обвиняемого на защиту и т.д.)

б). Крестьянская реформа: отмена крепостного права привела к тому, что крестьяне получили личную свободу и право собственности. Это способствовало развитию рынка труда и во многом изменило экономику страны. Стремительное развитие капиталистических отношений и предоставление общегражданских свобод значительной части населения требовало и большее количество специалистов, которые смогут разрешать спорные вопросы: крестьяне могли теперь свободно выбирать профессию и обращаться в общие суды. Качество специалистов с юридическим образованием в новых условиях должно было повышаться.

в). В 1863 году Александр 2 подписал Университетский устав, что создавало возможности для формирования такого уровня профессорско-преподавательского состава, который позволил подготовить великолепную плеяду профессионалов. Бурное развитие юридического образования и юридической науки в университетах, глубокое изучение римского права и права Западной Европы, появление высокообразованных профессоров и научных трудов по праву, что предопределило участие России в «юридическом столетии».

2. Общие требования, существовавшие во второй половине XIX века к лицам, избираемым в присяжные заседатели:

Присяжные заседатели избирались из местных обывателей всех сословий:

- состоящих в русском подданстве;
- в возрасте от 25 до 70 лет;
- не менее двух лет проживающих в том уезде, где производится избрание в присяжные заседатели.

Кто не подлежал внесению в списки присяжных заседателей ?

Не подлежали внесению в списки:

- священнослужители;
- все военные чины, состоящие в действительной службе;
- учителя народных школ;
- лица, находящиеся в услужении у частных лиц.

3. Сравнение общих требований и ограничений статуса присяжного поверенного и современного российского адвоката:

1. Иностранцы не могли быть присяжными поверенными (ст. 355 Учреждения судебных установлений 1864 года), в настоящее время иностранные граждане и лица без гражданства, получившие статус адвоката в порядке, установленном законом, допускаются к осуществлению адвокатской деятельности на всей территории Российской Федерации в случае, если иное не предусмотрено федеральным законом (ст. 9 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»).

2. Присяжные поверенные приписывались к судебным палатам и избирали место жительства в одном из городов округа той палаты, к которой приписаны (ст. 356 Учреждения), в настоящее время адвокат вправе осуществлять адвокатскую деятельность на всей территории Российской Федерации без какого-либо дополнительного разрешения (ст. 9 ФЗ).

4. Мог ли в описанном деле суд приговорить Августовского к смертной казни, если бы присяжные постановили, что он не заслуживает снисхождения? Свой ответ обоснуйте.

Нет, не мог. Потому что во второй половине XIX века смертная казнь назначалась только за государственные, карантинные и военные преступления (Сенатом и военными судами, соответственно). За общие преступления

смертная казнь была формально отменена в середине XVIII века, а судебная реформа отменила так же телесные наказания.

*- ключи (ответы) носят ознакомительный характер и не являются обязательным образцом ответа, которому должен следовать участник олимпиады

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ:

1. Указание каждой предпосылки и ее обоснование оценивается в 0-2-4 балла в зависимости от полноты и правильности ответа. **Итого: 12 баллов.**

2. Указание общих требований к лицам, избираемым в присяжные заседатели оценивается в 0-1-2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа.

Указание лиц, которые не подлежали внесению в списки присяжных заседателей, оценивается в 0-1-2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа.

Итого: 4 балла.

3. Сравнение общих требований и ограничений статуса присяжного поверенного и современного российского адвоката оценивается в 0-1-2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа.

4. Ответ на вопрос: «Мог ли в описанном деле суд приговорить Августовского к смертной казни, если бы присяжные постановили, что он не заслуживает снисхождения?» и его обоснование оценивается в 0-1-2 балла в зависимости от полноты и правильности ответа.

Всего: 20 баллов.

ВСЕГО за работу: 100 баллов