

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ДЛЯ СТУДЕНТОВ И ВЫПУСКНИКОВ
«МАГИЯ МАГИСТРАТУРЫ. СОЕДИНИ НАУКУ И ПРАКТИКУ!»

НАПРАВЛЕНИЕ «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ» (120 минут)

Вариант 2

Задание 1. (4 балла)

По договору финансирования под уступку денежного требования (договору факторинга) одна сторона (клиент) обязуется уступить другой стороне - финансовому агенту (фактору) денежные требования к третьему лицу (должнику) и оплатить оказанные услуги, а финансовый агент (фактор) обязуется совершить не менее двух действий, указанных в законе, связанных с денежными требованиями, являющимися предметом уступки. Каких?

- 1.
- 2.

Задание 2. (8 баллов)

Впишите пропущенные слова:

А. _____ это денежная сумма, выдаваемая одной из договаривающихся сторон в счет причитающихся с нее по договору платежей другой стороне, в доказательство заключения договора и в обеспечение его исполнения.

Б. _____ это определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В. _____ признается договор, определяющий общие условия обязательственных взаимоотношений сторон, которые могут быть конкретизированы и уточнены сторонами путем заключения отдельных договоров, подачи заявок одной из сторон или иным образом на основании либо во исполнение _____ договора.

Г. По договору страхования предпринимательского риска может быть застрахован предпринимательский риск только _____ и только _____.

Задание 3. (16 баллов)

В соответствии с российским законодательством, к случаям недопустимости прекращения обязательства зачетом относятся (впишите варианты ответов):

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)
- 5)
- 6)
- 7)
- 8)

Задача 1.

В российском суде рассматривается спор между компанией из Республики Беларусь и компанией из России.

Фабула дела: компания России поставила товар, а компания Республики Беларусь его не оплатила, тем самым, по мнению компании России, не выполнила свои обязательства. На требования компании России по оплате поставленного товара, белорусская сторона заявила, что договор поставки является незаключенным ввиду отсутствия в нем

согласованного условия о цене, что противоречит положениям п. 17 Соглашения от 20.03.1992 года «Об общих условиях поставок товаров между организациями государств - участников Содружества Независимых Государств», согласно которому: «В договоре обязательно определяется номенклатура (ассортимент), количество, качество, цена товара, сроки поставки, отгрузочные и платежные реквизиты. При отсутствии этих условий договор считается незаключенным». Российская сторона настаивала на том, что договор считается заключенным и без согласования условия о цене согласно положениям ст. 55 Венской конвенции о договорах международной купли-продажи товаров 1980 года, согласно которой: «В тех случаях, когда договор был юридически действительным образом заключен, но в нем прямо или косвенно не устанавливается цена или не предусматривается порядка ее определения, считается, что стороны, при отсутствии какого-либо указания об ином, подразумевали ссылку на цену, которая в момент заключения договора обычно взималась за такие товары, продававшиеся при сравнимых обстоятельствах в соответствующей области торговли».

Вопросы:

1. Какими источниками должно регламентироваться спорное правоотношение сторон? Почему? (7 баллов)
2. Может ли данное дело рассматриваться в российском суде? Почему? (7 баллов)
3. Определите значение решений Экономического Суда Содружества Независимых Государств в контексте данного кейса? (7 баллов)
4. Какое решение должен вынести суд? Решите дело, обоснуйте позицию. (15 баллов)

Задача 2.

А. обратился в суд с иском к российской компании Б. о взыскании денежных средств по договору подряда.

Фабула дела: между сторонами был заключен договор подряда на выполнение работ по ремонту здания городской поликлиники. Работы были выполнены подрядчиком в полном объеме и без замечаний, но денежные средства заказчиком выплачены не были, в связи с чем истец был вынужден обратиться в суд с требованием о взыскании с ответчика оплаты по договору. Компания Б. с требованиями А. не согласилась и обратилась в суд со встречным иском о признании договора подряда незаключенным, ссылаясь на то, что сторонами не были согласованы существенные условия договора.

В суде истец утверждал, что работы были выполнены до согласования всех существенных условий договора подряда, сданы подрядчиком и приняты заказчиком. Также были представлены доказательства выполненных работ по заливке стяжки полов.

Ответчик настаивал, что истец не выполнял каких-либо работ по договору подряда, ссылаясь на отсутствие актов приема-передачи выполненных работ.

Вопросы:

1. Имеет ли право компания Б. ссылаться на то, что договор подряда является незаключенным? (7 баллов)
2. Может ли договор подряда быть признан недействительным на том основании, что не согласованы его существенные условия? (7 баллов)
3. Являются ли акты выполненных работ единственным средством доказывания выполнения подрядчиком работ? (7 баллов)
4. Какое решение должен вынести суд? Решите дело, обоснуйте позицию. (15 баллов)