

*Дайджест  
научной жизни  
Финансового университета*



# СОДЕРЖАНИЕ

## **Дайджест научной жизни Финуниверситета**

**Главный редактор:**  
**В.В. Масленников,**  
**д-р экон. наук, профессор**

**Выпускающий редактор:**  
**А.А. Бакулина,**  
**д-р экон. наук, доцент**

**Верстка:**  
**К.И. Солодовникова**

**Мнение редакции и членов  
редколлегии может не  
совпадать с мнением авторов.**

**Письменное согласие редакции  
при перепечатке, а также  
ссылки при цитировании на  
«Дайджест научной жизни  
Финуниверситета**

**Адрес редакции: 125993, ГСП-3,  
Москва, Ленинградский  
проспект, дом 51, корп. 3, комн.  
307**

## **РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**ПЕНЗЕНСКИЙ ФИЛИАЛ**  
*Формирование реестра и системы  
показателей оценки эффективности  
региональных институтов развития в  
России*

**ДЕПАРТАМЕНТ НАЛОГОВОЙ  
ПОЛИТИКИ И ТАМОЖЕННО-  
ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**  
*Оценка налогового стимулирования  
сельского хозяйства*

**ДЕПАРТАМЕНТ КОРПОРАТИВНЫХ  
ФИНАНСОВ И КОРПОРАТИВНОГО  
УПРАВЛЕНИЯ**  
*Методика оценки качества корпоративного  
управления российских компаний с  
государственным участием*

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБЩЕСТВЕННЫХ  
ФИНАНСОВ**  
*Совершенствование методологии средне- и  
долгосрочного бюджетного планирования с  
учетом лучших зарубежных практик*

**ДЕПАРТАМЕНТ АНАЛИЗА ДАННЫХ,  
ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ И  
ФИНАНСОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**  
*Где проехать, а где постоять:  
интеллектуальный датчик скорости  
городских автомобильных потоков*

**ДЕПАРТАМЕНТ МИРОВОЙ  
ЭКОНОМИКИ И МИРОВЫХ  
ФИНАНСОВ**  
*Проведено научное исследование «Разработка  
модели секторального развития финансового  
рынка Российской Федерации в условиях  
современных трансформаций мировой  
валютно-финансовой системы»*

**ДЕПАРТАМЕНТ ПРАВОВОГО  
РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**  
*Совершенствование правового  
регулирующего иностранных инвестиций в  
приоритетных отраслях экономики России  
с учетом опыта Китая*

**ДЕПАРТАМЕНТ МЕНЕДЖМЕНТА**  
*Совершенствование института  
банкротства физических лиц в Российской  
Федерации*

**ДЕПАРТАМЕНТ ЯЗЫКОВОЙ  
ПОДГОТОВКИ**  
*Формирование коммуникативных  
компетенций в лингвистическом ВУЗе в  
условиях высокой конкуренции на рынке  
труда*

**ДЕПАРТАМЕНТ ФИНАНСОВЫХ  
РЫНКОВ И БАНКОВ**  
*Роль кредитной системы России в  
формировании внутреннего  
инвестиционного спроса*

**ДЕПАРТАМЕНТ СОЦИОЛОГИИ**  
*Анализ рисков цифровизации финансово-  
экономической сферы*

**ДЕПАРТАМЕНТ ПОЛИТОЛОГИИ**  
*Некоторые итоги экономической  
интеграции Крыма с Россией  
(2014 – 2017 гг.): история и политика*

**КАФЕДРА «БИЗНЕС-ИНФОРМАТИКА»**  
*Модель цифровой бизнес-экосистемы для  
развития сельскохозяйственных  
территорий*

**КАФЕДРА «УПРАВЛЕНИЕ  
ПЕРСОНАЛОМ И ПСИХОЛОГИЯ»**  
*Информационно-психологическое  
воздействие средств массовой  
коммуникации как психологический фактор  
формирования общественного доверия  
населения экономическим реформам*

**КАФЕДРА «ФИЗИЧЕСКОЕ  
ВОСПИТАНИЕ»**  
*Итоги выступлений советских лыжниц-  
гонимцев на чемпионатах*

**ЦЕНТР РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ  
И МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ОТНОШЕНИЙ**  
*Уровень развития человеческого капитала  
регионов России*

## **ЗНАЧИМЫЕ НАУЧНЫЕ СОБЫТИЯ**

**ДЕПАРТАМЕНТ УЧЕТА, АНАЛИЗА И  
АУДИТА**  
*Международная научно-практическая  
конференция «Декабрьские чтения памяти  
С.Б. Барнгольц»*

**КАФЕДРА «АНАЛИЗ РИСКОВ И  
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ»**  
*III Международная научно-практическая  
конференция «Декабрьские дебаты -2017» на  
тему «Вызовы цифровой микроэкономики:  
готовность контрольных служб и  
технологий к новым реалиям»*

## **НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**ИНСТИТУТ ИССЛЕДОВАНИЙ  
МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

## ПЕНЗЕНСКИЙ ФИЛИАЛ

### Формирование реестра и системы показателей оценки эффективности региональных институтов развития в России

Региональные институты развития являются инструментами государственного воздействия, направленного на стимулирование развития конкретного региона. Целями формирования региональных институтов развития являются повышение конкурентоспособности развития регионов, их инвестиционной привлекательности, улучшение социально-демографических показателей развития территорий, повышение качества жизни жителей регионов Российской Федерации.

В условиях необходимости формирования эффективной системы региональных институтов развития, для лучшей координации их деятельности по сферам поддержки, а также и в виду большого многообразия действующих региональных институтов развития в разных субъектах Российской Федерации возникает необходимость их упорядочивания и классификации.

В результате проведенного исследования выявлено, что система региональных институтов развития может быть представлена как совокупность субъектов, включающих: организации координирующего блока; организации финансового блока; организации научно-образовательного блока; организации инновационного блока; особые экономические зоны и территории опережающего социально-экономического развития; блок союзов и ассоциаций; организации консультационного блока. Перечень региональных институтов развития, относящихся к тому или иному блоку, представлен на рисунке 1. С целью создания условий для эффективного функционирования и развития системы региональных институтов развития необходимо формирование их единого реестра.

Единый реестр региональных институтов развития позволит субъектам малого и среднего предпринимательства, потенциальным инвесторам в режиме «одного окна» найти полную информацию о возможностях региональной поддержки и развития бизнеса. Кроме того, реестр региональных институтов развития может стать действенным инструментом статистического наблюдения и анализа.

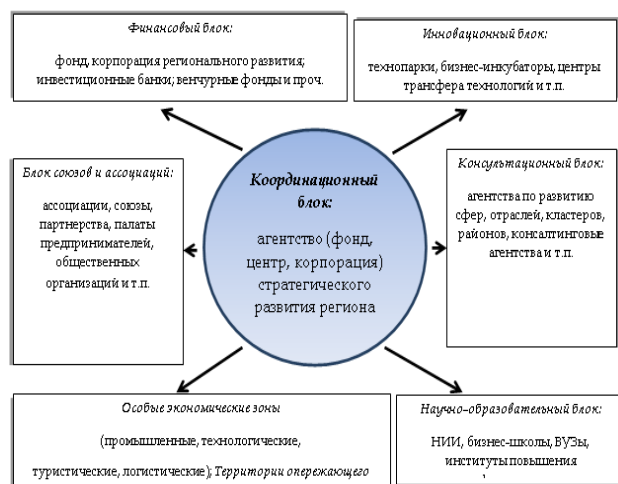


Рисунок 1 – Система региональных институтов развития

Учитывая большое многообразие действующих региональных институтов развития, авторами исследования предложена единая форма реестра, представленная в таблице 1.

Помимо общих сведений реестр региональных институтов развития должен содержать дополнительную информацию, включающую сведения об экономических, социальных показателях деятельности региональных институтов развития, показателях их инновационной активности, что позволит органам региональной государственной власти получить базовую информацию для оценки эффективности их деятельности.

На основе результатов проведенного экспертного опроса были выявлены ключевые показатели регионального развития, отражающие эффективность деятельности региональных институтов развития, представленные на рисунке 2. Предложенная система показателей оценки региональных институтов развития основана на исследованиях отечественных и зарубежных авторов, а также учитывает опыт развитых стран.

Согласно данной методике, для каждого блока организаций региональных институтов развития (координационного, инновационного, финансового, научно-образовательного, блока союзов и ассоциаций и др.) предложен перечень экономических, социальных показателей и показателей инновационной активности, необходимых анализа эффективности их деятельности.

# ПЕНЗЕНСКИЙ ФИЛИАЛ

Таблица 1 – Форма реестра региональных институтов развития

Наименование регионального института развития	Юридический адрес, контактный телефон, официальный сайт, e-mail	Учредитель / собственник	Направления деятельности	Выполняемые функции	Условия предоставления поддержки (информации, услуг)
Координационный блок: агентство (центр, фонд, корпорация) стратегического о развития региона					
Инновационный блок: технопарки, бизнес-инкубаторы, центры трансфера технологий, промышленные (индустриальные) парки, территориальные кластеры					
Финансовый блок: фонд, корпорация регионального развития; инвестиционные банки; венчурные фонды, организации и центры микрофинансирования					
Научно-образовательный блок: НИИ, бизнес-школы, ВУЗы, институты повышения квалификации					
Блок союзов и ассоциаций: ассоциации, союзы, партнерства, палаты предпринимателей, общественных организаций					
Консультационный блок: агентства по развитию сфер, отраслей, кластеров, районов, консалтинговые агентства					
Особые экономические зоны (промышленные, технологические, туристические, логистические), территории опережающего социально-экономического развития					

Лидерами по развитию инновационных процессов в России являются такие субъекты РФ, как г. Москва, г. Санкт-Петербург, Республика Татарстан. В настоящем исследовании на примере пяти регионов Приволжского федерального округа (Республики Татарстан, Пензенской, Саратовской, Самарской областей и Удмуртской Республики), проанализирована взаимосвязь деятельности региональных институтов развития и инновационного потенциала регионов.

В результате корреляционно-регрессионного анализа зависимости сводного инновационного индекса от количества действующих институтов развития в регионе выявлено значение коэффициента корреляции  $r=0,962$ , что соответствует сильной прямой корреляционной зависимости. Установлено, что количество действующих региональных институтов развития оказывает прямое влияние на уровень инновационного развития региона. Так, в Пензенской области, занимающей 10-е место в рейтинге субъектов Российской Федерации по значению российского регионального инновационного индекса создана развитая инфраструктура объектов инновационной сферы, таких как технопарки и индустриальные парки, бизнес-инкубаторы, центр кластерного развития и другие.

Положительную динамику основных социально-экономических показателей деятельности совокупности технопарков и индустриальных парков Пензенской области можно проследить по данным таблицы 2.

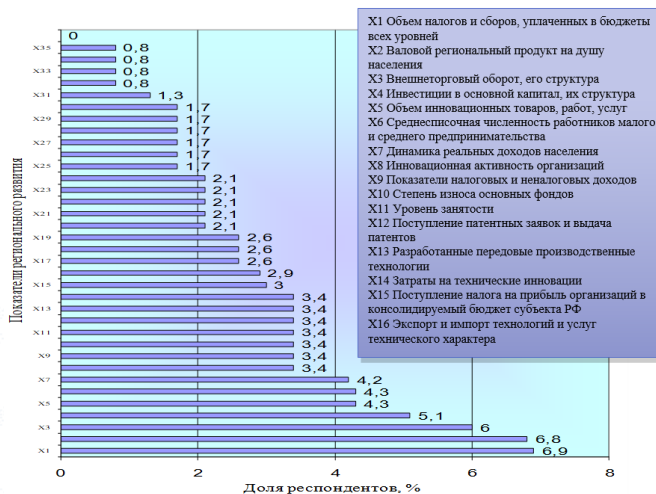


Рисунок 2 – Средняя априорная диаграмма ранжирования результирующих показателей регионального развития, отражающих эффективность деятельности региональных институтов развития

Таблица 2 – Социально-экономические показатели деятельности технопарков и индустриальных парков Пензенской области

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Количество резидентов, ед.	34	41	51
Количество созданных рабочих мест, ед.	471	681	1264
Выручка от реализации товаров, работ, услуг резидентов, млн. руб.	679,1	1 240,8	1 696,35
Налоги и страховые отчисления, млн. руб.	73,2	129,7	137,7

ГКУ «Пензенское региональное объединение бизнес-инкубаторов» включает 14 бизнес-инкубаторов общей площадью 41698,8 кв.м. Кроме того на территории Пензенской области функционирует 21 муниципальный бизнес-инкубатор общей площадью 3858 кв. м.

В таблице 3 представлены социально-экономические показатели работы бизнес-инкубаторов Пензенской области в 2014–2016 гг.

Таблица 3 – Социально-экономические показатели бизнес-инкубаторов Пензенской области

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Количество резидентов, ед.	178	238	209
Количество созданных рабочих мест, ед.	913	1140	1519
Выручка от реализации товаров, работ, услуг резидентов, млн. руб.	927,4	1066,5	1298,1
Налоги и страховые отчисления, млн. руб.	55,9	79,2	115,4

Из данных таблицы 3 видна положительная динамика основных показателей деятельности бизнес-инкубаторов региона.

АО «Центр кластерного развития», также относящийся к организациям инновационного блока Пензенского региона, поддерживает проекты и инициативы пяти региональных кластеров, объединяющих 135 региональных предприятий и организаций: инженерно-производственный кластер «Биомед», приборостроительный кластер «Безопасность», ИТ-кластер, кондитерский кластер «Союз Пензенских кондитеров», кластер легкой промышленности «Легпром».

Отметим, что среди всех остальных региональных институтов развития, принадлежащих к организациям инновационного блока, наибольшая совокупная выручка резидентов (66703,195 млн. руб.) и наибольшая сумма налоговых отчислений резидентов (6671,164 млн. руб.) за 2014–2016 гг. зафиксирована в работе территориальных кластеров Пензенской области.

В итоге реализации мероприятий по развитию кластерных инициатив в Пензенской области достигнуты следующие показатели работы кластеров:

- производители кластера «Союз Пензенских кондитеров» вышли на 4 место по России по объему произведенной кондитерской продукции по итогам 2016 г.;
- предприятия Пензенского приборостроительного кластера «Безопасность» по техническим и инженерным средствам охраны (ТиИСО) по итогам 2016 г. занимают на российском рынке 61%;

➤ предприятия, входящие в инженерно-производственный кластер «Биомед», занимают 64% российского рынка по производству искусственных клапанов сердца и имеют хорошие показатели на рынке по производству шовного материала (17%).

Результаты настоящего исследования, нашедшие отражение в 9 научных публикациях, могут представлять интерес для студентов и магистрантов, обучающихся по экономическим специальностям, научно-педагогических работников, осуществляющих научно-исследовательские работы по схожей тематике, практиков, органов государственной власти, а также для широкого круга читателей.

*Материалы для номера подготовили:*

- 1) Бондаренко В. В., д.э.н., профессор кафедры «МИиОН», директор Пензенского филиала Финуниверситета,
- 2) Лескина О.Н., к.э.н., доцент кафедры «ЭиФ» Пензенского филиала Финуниверситета

## Оценка налогового стимулирования сельского хозяйства

С принятием Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации стало очевидным, что для эффективного функционирования агропромышленного комплекса (далее – АПК) необходим большой объем финансовой поддержки для его развития. Это предусматривается Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия (таблица 1).

Таблица 1 – Уровень самообеспечения основной сельскохозяйственной продукцией, %

Показатель	Год						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Зерно	93,3	135,9	108,3	140,6	153,7	149,1	159,4
Мясо	72,2	74,0	76,1	78,5	82,8	88,8	91,4
Молоко	80,5	81,5	80,2	77,5	78,6	80,5	82,5
Яйца	98,3	98,0	98,0	98,0	97,6	-	-
Картофель	75,9	113,0	97,5	99,4	101,1	-	-
Овощи и продовольственные бахчевые культуры	80,5	93,2	88,7	88,2	90,2	-	-

За последние годы полностью потребность в потреблении покрывалась за счет продукции отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей только по зерну. Динамика показателей уровня обеспеченности основной сельскохозяйственной продукцией не демонстрирует однозначной тенденции к увеличению, что свидетельствует о неустойчивых результатах деятельности сельского хозяйства.

Действующий вариант Госпрограммы на 2013-2020 гг. предусматривает поддержку примерно в 230 млрд. рублей ежегодно, вместе с тем, по оценкам Министерства сельского хозяйства Российской Федерации для обеспечения функционирования отрасли потребуется дополнительно 563 млрд. руб. на ближайшие 5 лет.

В рамках настоящего исследования произведена условная оценка доли каждого инструмента государственной финансовой поддержки в общей структуре по данным 2016 года (таблица 2).

Таблица 2 – Структура государственной финансовой поддержки сельского хозяйства в разрезе применяемых инструментов

	Факт. расходы, тыс. руб.	Структура, % к итогу
Объем бюджетных субсидий, предоставляемых в рамках Государственной программы поддержки сельского хозяйства (без льготного кредитования и страхования)	146 324 030	44
в том числе		
техническая и технологическая модернизация	11 161 999	3
поддержка малых форм хозяйствования без кредитования	8 176 654	2
Льготное страхование	2579700	1
Условный объем налоговых льгот	106 256 994	32
Возмещение НДС по виду деятельности "сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях"	16 737 531	5
Сумма недопоступления налога в связи с применением нулевой ставки по налогу на прибыль организаций	55 126 525	17
Условная налоговая экономия по налогу прибыль за счет применения ЕСХН	20 237 574	6
Объем налоговых льгот по земельному налогу	14 155 364	4
Льготное кредитование	78 187 000	23
в том числе		0
объем бюджетных субсидий, предоставленных в рамках льготного аграрного кредитования	70 187 000	21
докапитализация РСХБ	8000000	2
Общий объем государственной финансовой поддержки АПК	333 347 724	100

Оценка структуры произведена с учетом некоторых допущений:

1. Не рассматривался объем внешнеторговой поддержки ввиду невозможности ее приблизительной оценки (по причине индивидуального установления тарифов).

2. При расчете сумм налоговых льгот использованы основные отраслевые преференции (льготы по налогу на прибыль организаций, возможность применения ЕСХН, возмещение НДС, а также льготная ставка земельного налога).

3. Оценка льготного кредитования и страхования производилась исходя из сумм субсидий, предоставленных на возмещение процентов по кредитам и страховым взносам.

Анализ структуры показал, что, несмотря на очевидное преобладание бюджетных субсидий, роль налоговых стимулов в развитии АПК весьма значительна (составляют в общем объеме более 30%). При этом на настоящий момент, уйти от ориентации бюджетной поддержки на компенсацию процентов по кредитам не удалось (с учетом субсидий по кредитам их доля в мероприятиях Госпрограммы составила 31%).

## *Налоговое стимулирование сельского хозяйства*

Современная система налогообложения сельского хозяйства в отличие от налогообложения по другим видам экономической деятельности характеризуется тем, что с момента формирования в ней предусматривались определенные льготы.

Представляется целесообразным провести классификацию налоговых стимулов по направлениям их воздействия:

- косвенное субсидирование;
- стимулирование эффективного землепользования и использования имущества сельскохозяйственного назначения;
- стимулирование инвестиций в основной капитал (рисунок 1).

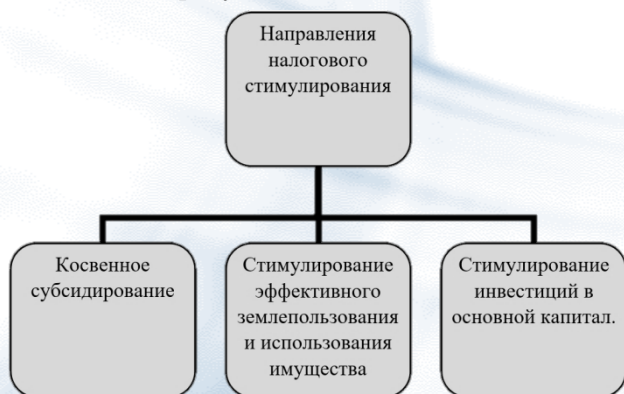


Рисунок 1 – Налоговые льготы для сельхозтоваропроизводителей

Оценка налогового стимулирования сельскохозяйственных товаропроизводителей производилась путем расчета косвенной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей за счет применения специальных налоговых режимов (ЕСХН и УСН) (таблица 3).

Очевидное преимущество ЕСХН – размер налоговой ставки 6% для некоторых сельскохозяйственных товаропроизводителей не может быть использовано из-за ограничения объема произведенной и реализованной сельхозпродукции (не менее 70%).

Кроме того, некоторые налогоплательщики в целях экономии средств на ведение учета и отчетности по ЕСХН могут использовать УСН, выбрав объектом налогообложения доходы. В пользу применения УСН малыми формами бизнеса в аграрном секторе свидетельствуют принятые в регионах законы, предусматривающие снижение ставки единого налога при выборе объектом налогообложения доходы за вычетом расходов до 5%.

Методологически признано целесообразным использование налоговой базы по ЕСХН и УСН для расчета условной суммы налога на прибыль организаций, поскольку порядок признания расходов во многом совпадает. Имеющиеся отличия в отнесении на расходы при ЕСХН и УСН затрат на приобретение материальных и нематериальных активов, а также сумм НДС по приобретенным материальным ценностям во многом нивелируется разницей в отнесении на расходы сумм страховых взносов. Неизбежная погрешность оценивается нами +/- 2%, что вполне допустимо в расчетах на макроуровне.

В относительно благоприятный 2016 год получен наиболее высокий размер налоговой выгоды, которая составила 26934,2 млн. руб. Выполненные расчеты показывают, что величина налоговой экономии сельхозтоваропроизводителей за счет применения специальных налоговых режимов за период 2014-2016 гг. составила 56462,4 млн. руб. Необходимо отметить, что если бы данная категория была налогоплательщиками НДС, размер налоговой экономии оказался значительно выше, так как в таком случае возросла налоговая база единого налога.

Проведены также расчеты по косвенной поддержке сельскохозяйственных товаропроизводителей, применяющих общий режим налогообложения, и использующих право на льготу по налогу на прибыль, а также в результате действия пониженной налоговой ставки налога на добавленную стоимость на сельскохозяйственную продукцию (таблица 4).

Сравнение условной величины налога на прибыль с фактически поступившей суммой налога на прибыль по ВЭД «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» показало наиболее существенный размер налоговой экономии за анализируемый период в 2015 году – 47664,2 млн. руб. Под влиянием глобальной экономической неустойчивости в 2016 году по сравнению с 2015 годом незначительно снизилась налоговая база до 275890,1 млн. руб., соответственно сократилась и сумма налоговой экономии до 46397 млн. руб.

# ДЕПАРТАМЕНТ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ И ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Таблица 3 – Расчет косвенной поддержки сельхозтоваропроизводителей за счет применения специальных налоговых режимов, млн.руб

Показатели	2014	2015	2016	2016 г. к 2015 г.	
				(+,-)	%
1	2	3	4	5	6
1. ЕСХН					
1.1. начислено	4478,0	6007,7	10388,9	4381,2	172,9
1.2. поступило	4712,9	7420,4	11423,9	4003,5	153,9
2. Налоги со специальным налоговым режимом по ВЭД «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» по данным отчета ф № 1-НОМ, поступило	6840,5	8944,1	12259,2	3315,1	137,1
3. Налоги со специальным налоговым режимом, кроме ЕСХН по ВЭД «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» по данным отчета ф № 1-НОМ, поступило	2127,6	1523,7	835,3	-688,4	54,8
4. Расчетная (условная) сумма налога на прибыль, организаций, применяющих ЕСХН	15709,7	24734,7	38079,7	13345	153,9
5. Расчетная сумма налога на прибыль, организаций, применяющих спец. налоговые режимы (кроме ЕСХН) по ВЭД «Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство»	2836,8	2031,6	1113,7	-917,9	54,9

Таблица 4 – Расчет косвенной поддержки сельхозтоваропроизводителей, применяющих общий режим налогообложения, млн руб.

Показатели	2014	2015	2016	2016 г. к 2015 г.	
				(+,-)	%
1	2	3	4	5	6
Налог на прибыль организаций					
1. Налоговая база прибыльных сельскохозяйственных организаций	221351,0	279365,4	275890,1	-	98,8
2. Расчетная сумма налога на прибыль без льготы	44270,2	55873,1	55178,0	-695,1	98,8
3. Поступило налога на прибыль по ВЭД «Сельское хозяйство, охота лесное хозяйство»	6894,6	8208,9	8781	578,1	106,9
4. Налоговая экономия сельхозтоваропроизводителей за счет льготы по налогу на прибыль	37375,6	47664,2	46397,0	-	97,3
Налог на добавленную стоимость					
5. Возмещено из бюджета организациям, являющихся налогоплательщиками НДС, всего	-13294,2	-7846,2	-14428,7	6582,5	183,9

Налоговая экономия по НДС, возникает у крупных агропредприятий в основном в результате операций на рынке зерна. Весьма значительны размеры бюджетных средств, получаемых сельскохозяйственными товаропроизводителями в виде возмещения НДС. За 2016 год они составили 14428,7 млн. рублей, существенно превысив суммы возмещенных НДС в 2014-2015 годах. Следует подчеркнуть, что значительная доля малых предприятий и индивидуальных предпринимателей, сельскохозяйственных товаропроизводителей, применяющих ЕСН и УСН, не являясь налогоплательщиками НДС, но оплачивающие его своим поставщикам. Возникает парадоксальная ситуация крупные агропредприятия получают возмещение НДС, а малые этот НДС оплачивают, работая нередко в убыток.

Как показывают проведенные исследования, действующие в российском налоговом законодательстве налоговые льготы, не мотивируют организации и предпринимателей аграрного сектора к использованию ЕСХН, а напротив, сводят к минимуму преимущества данного специального режима для налогоплательщиков.

Сравнительная характеристика расходов при применении ЕСХН и УСН, позволяет сделать ряд заключений. Во-первых, перечни расходов сельскохозяйственных товаропроизводителей, перешедших на ЕСХН или УСН, в обоих случаях являются закрытыми. Это значит, что независимо от того, какой специальный налоговый режим применяется, расходы, не обозначенные в этих перечнях, не могут учитываться при определении налоговой базы. Учитывая, что в целях налогообложения прибыли организаций установлен открытый перечень расходов, применение любого специального режима в отношении расходов, прямо не упомянутых в качестве оснований для уменьшения базы по ЕСХН или УСН, становится невыгодным.

Во-вторых, перечни расходов по УСН и ЕСХН во многом совпадают, но небольшие различия позволяют говорить, что налоговое бремя, относящееся к УСН, превышает бремя, относящееся к ЕСХН. Чисто теоретически, количество статей расходов, которые могут быть учтены при ЕСХН, больше, в основном за счет специфических затрат аграрного производства, таких как оплата питания работников, занятых на сельскохозяйственных работах; приобретение молодняка скота, продуктивного скота, молодня-



ка птицы и мальков рыбы; содержание вахтовых и временных поселков; потери от падежа птицы и животных в пределах норм; суммы портовых сборов, расходы на услуги лоцмана и иные аналогичные расходы. Учитывая, что в целях налогообложения прибыли организаций установлен открытый перечень расходов, применение специального режима в отношении расходов, прямо не упомянутых в качестве оснований для уменьшения базы, становится невыгодным.

В-третьих, немаловажным является включение в состав расходов при упрощенной системе налогообложения расходов на НИОКР, тогда как стимулирование инновационной деятельности налогоплательщика, применяющего единый сельскохозяйственный налог, несколько ограничено: к расходам относятся приобретение и модернизация основных средств, подготовка и освоение новых производств, цехов и агрегатов.

Как показывает практика, часть сельскохозяйственных товаропроизводителей предпочитают применять упрощенную систему налогообложения вместо ЕСХН по ряду причин. Одной из таких причин является возможность региональных органов власти снижать ставку налога при применении упрощенной системы налогообложения с 15 % до 5% при объекте налогообложения «доходы минус расходы» и с 6% до 1% при объекте «доходы». При прочих равных условиях, ЕСХН со ставкой 6% менее привлекателен.

Таким образом, анализ показал, что сложилась ситуация, когда интересы сельскохозяйственных и перерабатывающих организаций в наибольшей степени стала выражать общая система налогообложения, а не льготные специальные налоговые режимы. Для устранения сложившейся ситуации возможно два варианта направлений совершенствования налогового стимулирования аграриев:

1. Отмена ЕСХН. В этом случае сельхозпроизводители должны будут перейти на общий или упрощенный режим. В случае перехода на упрощенную систему налогообложения (УСН) проблема с НДС все равно не решается. Это обусловлено тем, что и при УСН отсутствует обязанность уплаты НДС.

2. Во втором варианте ЕСХН сохраняется, но при условии его модернизации, то есть вменения сельскохозяйственным товаропроизводителям обязанности по уплате НДС (п. 3 ст. 346.1 НК РФ). Аргументы за поддержку этого варианты содержатся в следующем.

Во-первых, не завышаются расходы сельхозорганизаций на величину уплаченного ими НДС. Повысится облагаемая база для ЕСХН. Возрастет сумма ЕСХН и поступления средств в местные бюджеты. Во-вторых, поскольку действует 18% ставка НДС на покупные ресурсы и 10% ставка на реализуемую сельхозпродукцию, то это может принести экономическую выгоду сельхозтоваропроизводителям в случае превышения суммы входящего НДС над уплаченным налогом.

В качестве возможного для коммерциализации результата научного исследования следует выделить методику оценки эффективности налогового стимулирования сельскохозяйственных товаропроизводителей на макро- и микроуровне.

*\* Материалы подготовлены по результатам научно-исследовательской работы, выполненной преподавателями Департамента налоговой политики и таможенно-тарифного регулирования (Тихоновой А.В., Пьяновой М.В., Родионовой О.А., Малковой Ю.В.) в рамках государственного задания Правительства Российской Федерации Финиуниверситету на тему «Совершенствование налоговых и иных инструментов государственной финансовой поддержки развития аграрного сектора экономики, направленных на импортозамещение и обеспечение продовольственной безопасности», 2017*

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности использования материалов и обобщений, содержащихся в НИР, Правительством Российской Федерации для целей совершенствования системы государственной финансовой поддержки аграрного сектора экономики, Министерством финансов Российской Федерации и Федеральной налоговой службой для целей налогового планирования и прогнозирования величины налоговых поступлений от организаций, входящих в агропромышленный комплекс; Министерством сельского хозяйства Российской Федерации для обеспечения оптимального сочетания совокупности инструментов государственной финансовой поддержки АПК, распределения субсидий, налоговой и кредитной нагрузки на его субъекты, а также оценки совокупной финансовой поддержки АПК.

*Материал для номера подготовили:  
Тихонова А.В., к.э.н., старший преподаватель  
Департамента налоговой политики и таможенно-тарифного регулирования*

## *Методика оценки качества корпоративного управления российских компаний с государственным участием*

В рамках Государственного задания Департаментом корпоративных финансов и корпоративного управления совместно с Национальной Ассоциацией Корпоративных Директоров (НАКД) был проведен анализ индекса корпоративного управления на основе лучших компаний, демонстрирующих наивысший уровень корпоративного управления. В данный индекс входят как государственные, так и частные компании, акции которых обращаются на Московской фондовой бирже.

Для выявления лидеров по эффективности и качеству корпоративного управления среди компаний с государственным участием был проведен сравнительный анализ государственных и частных компаний по некоторым критериям.

Самая крупная компания в рейтинге с капитализацией 3225,5 млрд. рублей по состоянию на 2016 год является компания ПАО «Газпром», а наименьшая компания – АО «Ижсталь», с капитализацией 0,3 млрд. В свою очередь, наименьшая госкомпания по капитализации является Аэрофлот с показателем в 62,3 млрд. Группировка компаний по величине капитализации представлена в таблице. Стоит отметить, что общая капитализация исследуемых компаний в 2016 году составила 29 941,38 млрд. рублей, а общая капитализация госкомпаний - 8323,9 млрд. руб., что составляет 28% от общей выборки. Средняя капитализация общей выборки и госкомпаний в обоих случаях составляет 269 млрд. руб. с небольшим перевесом в сторону общей выборки. В таблице 1 представлена группировка исследуемых компаний по величине капитализации

*Таблица 1 – Группировка исследуемых компаний по величине капитализации*

Капитализация	Топ - 100, %	Компании с госучастием, %
Более 200 млрд. руб.	26	55
30-200 млрд. руб.	33	45
До 30 млрд. руб.	41	0

Изучение выборки показало, что большая часть госкомпаний 91% относится к первому уровню листинга, в то время как показатель общей выборки составляет 62%.

В таблице 2 представлена группировка исследуемых компаний по уровню листинга.

*Таблица 2 – Группировка исследуемых компаний по уровню листинга*

Уровень листинга	Топ - 100, %	Компании с госучастием, %
1 уровень	62	91
2 уровень	19	9
3 уровень	19	0

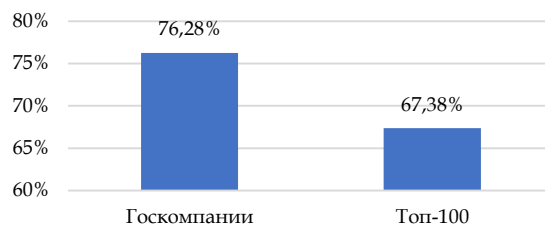
В процессе исследования было рассмотрено 15 отраслей, наиболее численная является Электроэнергетика – 24% общей выборки и 37% госкомпаний. В таблице 3 представлена группировка исследуемых компаний по отраслям.

*Таблица 3 – Группировка исследуемых компаний по отраслям*

Отрасль	Топ - 100, %	Компании с госучастием, %
Электроэнергетика	24	37
Банки и финансовые услуги	13	9
Металлургия	12	0
Нефтегазодобыча и нефтепереработка	9	18
Химия и нефтехимия	6	0
Машиностроение	6	9
Телекоммуникации	5	9
Пищевая промышленность	4	0
Добыча полезных ископаемых	4	9
Торговля	4	0
Транспорт	4	9
Фармацевтика	4	0
Строительство и недвижимость	3	0
Многоотраслевой холдинг	1	0
Угольная промышленность	1	0

### Общие результаты исследования

В результате проведенного исследования определено, что общий уровень соблюдения рекомендаций Кодекса корпоративного управления составляет 67%, а в разрезе госкомпаний данный процент выше на 9%, это свидетельствует о том, что госкомпании уделяют больше внимания рекомендациям и совершенствуют собственную систему корпоративного управления, представлено в соответствии с рисунком 1.



*Рисунок 1 – Общий уровень соблюдения принципов корпоративного управления, %*

Также стоит отметить, уровень корпоративного управления и компании прислушиваются к мировому опыту и рекомендательным документам, которые способствуют установлению общепринятых стандартов, совершенствующих собственную систему управления, а также повышающих национальный уровень корпоративного управления.

Уровень соблюдения рекомендаций корпоративного управления значительно выше у компаний с высокой капитализацией и высшим уровнем котировальных списков, это связано с высокими требованиями к системе корпоративного управления, предъявляемыми к эмитентам Биржи. Данные требования включают не только основные рекомендации Кодекса корпоративного управления, но и собственные, более жесткие требования. Хотя данные требования не выполняются в части госкомпаний. Уровень соблюдения немного выше у компаний со средней капитализацией, представлено в соответствии с рисунками 2-3.

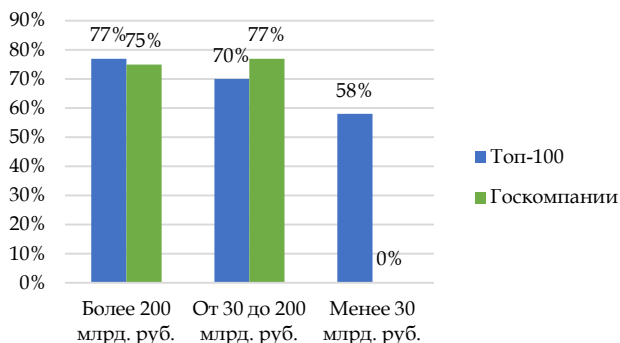


Рисунок 2 – Уровень соблюдения ключевых принципов КУ в зависимости от капитализации, %

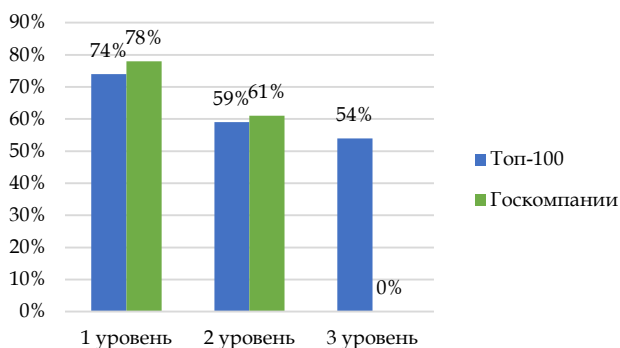


Рисунок 3 – Уровень соблюдения ключевых принципов КУ в зависимости от уровня листинга, %

Наиболее активно соблюдаются принципы корпоративного управления в многоотраслевых холдингах. В госкомпаниях - это отрасль телекоммуникаций с показателем в 84%.

Подводя итоги в разрезе выборки, можно сделать вывод, что выборка по госкомпаниям не отстает от общей выборки и наоборот показывает лучшие результаты, представлено в соответствии с рисунком 4.



Рисунок 4 – Уровень соблюдения принципов КУ в зависимости от отрасли, %

После проведения исследования был составлен рейтинг компаний по уровню соблюдения принципов КУ. Возглавляют рейтинг в 2016 году компании Сбербанк и АФК Система с уровнем соблюдения 93. Лидер госкомпаний – Роснефть с уровнем соблюдения 91%. Лидеры топ-5 компаний представлены в таблице в алфавитном порядке.

В таблице 4 представлены лидеры рейтинга корпоративного управления.

Таблица 4 – Лидеры рейтинга корпоративного управления

Лидеры исследования 2016	Лидеры госкомпаний
АФК Система	Алроса
Магнитогорский металлургический комбинат	Аэрофлот
Роснефть	Интер РАО
Сбербанк	Роснефть
Северсталь	Ростелеком

Можно отметить, что в наибольшей степени в общем виде компаниями выполняются рекомендации Кодекса корпоративного управления в части управления рисками и внутреннего контроля, причем у госкомпаний уровень раскрытия информации на порядок выше, чем по выборке. Наименее популярны рекомендации в части эффективности деятельности совета директоров, комитетов и корпоративного секретаря. Тем не менее можно сделать вывод, что уровень соблюдения рекомендаций у госкомпаний гораздо выше, чем в среднем по выборке, что может быть связано с ужесточением требований по раскрытию информации для госкомпаний компаний или ужесточением контроля над их деятельностью.

По итогам анализа и расчетов из топ-100 компаний были выделены 10 и 19 лучших компаний. Первую десятку по праву можно назвать национальными лидерами корпоративного управления.

Следует отметить особенности корпоративного управления, присущие 10-ти лучшим компаниям в 2017 году:

- Более высокий уровень раскрытия информации по сравнению с другими компаниями выборки.
- Присутствие большинства компаний в первом уровне листинга.
- Половина компаний, фигурирующих в первой десятке – государственные.
- Средний уровень капитализации указанных компаний составляет 489 млрд.

➤ Банковская сфера представлена только самыми крупными банками с госучастием.

*Материал для номера подготовили:*

*1) Беляева И.Ю., д.э.н., профессор, заместитель руководителя Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления по научно-исследовательской работе;*

*2) Харчилава Х.П., к.э.н., доцент Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления.*

## Совершенствование методологии средне- и долгосрочного бюджетного планирования с учетом лучших зарубежных практик

В рамках выполнения НИР по Государственному заданию Финансовым университетом в 2017 г. по теме «Повышение качества бюджетного планирования» был проведен анализ лучших зарубежных практик бюджетного планирования. Анализ позволил сделать следующие выводы: долгосрочные бюджетные прогнозы формируются во всех странах ОЭСР; за разработку бюджетных планов и прогнозов обычно отвечает Министерство финансов либо Бюджетный совет при главе государства; горизонт планирования составляет от 5 до 75 лет; при прогнозировании проводится оценка динамики основных параметров бюджетной системы в рамках действующего фискального режима; часть стран проводит также оценку и моделирование влияния изменений фискальной политики на параметры бюджетной системы.

В России проблемы разработки бюджетного прогноза связаны с изменением как внутренних, так и внешних факторов, влияющих на условия функционирования бюджетной системы, учитывая частую трансформацию «бюджетных правил», неопределенность в объемах межбюджетных трансфертов и т.д. Многие ситуации требуют составления сценарных прогнозов, то есть оценки влияния на бюджет тех или иных мер экономической политики, например, для сравнения различных вариантов налоговой, пенсионной и других реформ.

С целью обеспечения учета всех этих процессов, взаимосвязей и ограничений по результатам проведенного исследования предлагается использовать для бюджетного прогнозирования класс Stock-Flow-Consistent (SFC) моделей, основанный на пост-кейнсианском подходе к построению макроэкономических моделей, в которых учитывается взаимодействие финансового и реального секторов экономики, что позволяет отслеживать как финансовые, так и нефинансовые потоки и соответствующие запасы, генерирующие и поглощающие эти потоки. Такие модели предназначены для решения целого ряда задач, включающих комплексную оценку последствий различных мер экономической политики (налоговой, монетарной, таможенной и т.д.) и изменений внешнеэкономических факторов, а также для

построения долгосрочных и среднесрочных прогнозов.

В этой связи рассмотрим эмпирическую SFC-модель австрийской национальной экономики, которая характеризуется эндогенной экономической динамикой на основе выявленных тенденций, сформированных из национальных учетных данных. В данной модели в отличие от неоклассического подхода нет обязательного условия близости экономических состояний системы к ее устойчивому состоянию.

Результаты моделирования – сценарий «Бизнес как обычно» (BAU) – это самый простой прогноз, который можно получить на основе SFC модели Австрии. В этом случае все параметры и экзогенные переменные остаются неизменными. Результаты для наиболее важных эндогенных переменных приведены ниже. На рисунке 1 представлена динамика основных макроэкономических потоковых переменных модели.

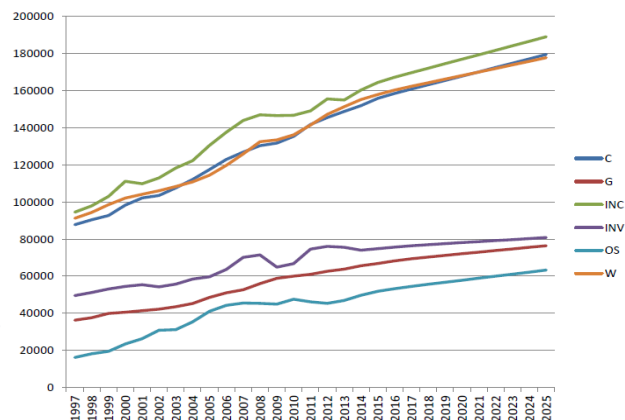


Рисунок 1 – Динамика основных макроэкономических потоковых переменных модели: C – потребление домохозяйств; G – потребление госсектора; INC – доход домохозяйств; INV – общий уровень инвестиций; OS – операционная прибыль; W – заработная плата домохозяйств, для Австрии с 1997 по 2016 год и прогноз до 2025 года, млн. евро

Для следующих гипотетических сценариев был изменен налоговый параметр и показано, как влияет это изменение на модельные изменения в сценарии BAU:

1. Увеличение государственных расходов («G + 10»): начиная с 2017 года государственные расходы (G) экзогенно увеличиваются на 10% для каждого года вплоть до 2025 года, по сравнению с траекторией BAU. Государственный долг увеличивается вместе с ростом государственных расходов.

2. Снижение налога на заработную плату, уменьшая государственные расходы правительства («tau\_w-10»). Ставка налога на заработную плату снижается на 10% от ее начального значения, начиная с 2017 года, что составляет около 4,5% (Pp): с 45,6%

до 41%. При этом нет противодействующей меры для сокращения растущего дефицита государственного бюджета.

3. Эндогенное повышение налога на заработную плату без увеличения расходов правительства («T\_w+1Mrd»). Налоги на заработную плату увеличиваются так, чтобы государственные доходы выросли на 1 млрд. евро. Дополнительные доходы используются для сокращения государственных долгов.

4. Эндогенное повышение налога на заработную плату + увеличение расходов правительства («T\_w+1Mrd\_Gup»). Налог на заработную плату увеличивается, как в п. 3, но государственное потребление увеличивается в таком же объеме.

5. Эндогенное повышение налога на капитал + увеличение расходов правительства («T\_cap + 1Mrd\_Gup»). Ставка налога на капитал в модели увеличена так, чтобы государственные доходы были увеличены на 1 млрд. евро. Дополнительные доходы расходуются на государственное потребление.

6. Эндогенное повышение налога на доход фирм + увеличение расходов правительства («T\_firm + 1Mrd\_Gup»). Увеличивается ставка налога на доходы с предприятий так, чтобы государственные доходы увеличились на 1 млрд. евро. Полученный доход тратится на государственное потребление.

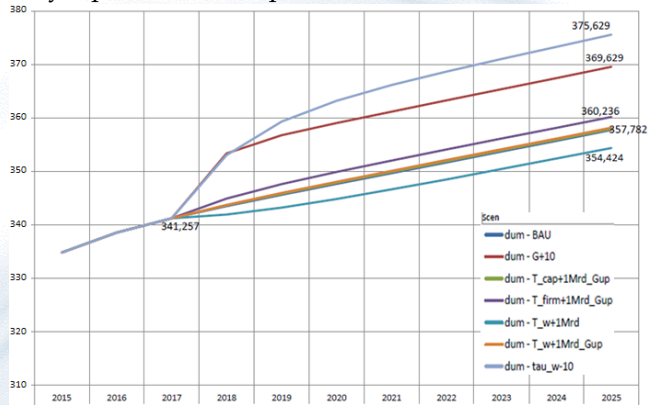


Рисунок 2 – Динамика изменений ВВП Австрии в соответствии со сценариями: BAU; G+10; T\_cap+1Mrd\_Gup; T\_firm+1Mrd\_Gup; T\_w+1Mrd; T\_w+1Mrd\_Gup; tau\_w-10, млрд. евро

Как видно из рисунка 2, в случае реализации сценария «tau\_w-10» результирующий эффект наиболее сильный – общие изменения в ВВП наибольшие – ВВП увеличился более чем на 17,8 млрд. евро или на 5% по сравнению со сценарием BAU, в котором ВВП составляет 357,782 млрд. евро.

Налоговый множитель за 2025 год в этом случае составляет около 3,36, то есть снижение ставки налога примерно на 4,5% (сокращение налоговых поступлений на 5,3 млрд. евро) приводит к увеличению ВВП более чем в 3 раза превышающему эту сумму. Однако необходимо учесть то, что эта потеря налоговых поступлений от налога на заработную плату не компенсируется увеличением доходов от других налогов или сокращением государственных расходов.

Сценарий «G + 10» имеет второй по значимости эффект – он повышает ВВП на 3,3% по сравнению со сценарием BAU и имеет множитель около 1,64. Это означает, что рост государственных расходов на 10% (7,224 млрд. евро) приводит к увеличению австрийского ВВП на 11,848 млрд. евро.

На рисунках 3 и 4 показано влияние различных сценариев на инвестиции (INV) и операционную прибыль (OS).

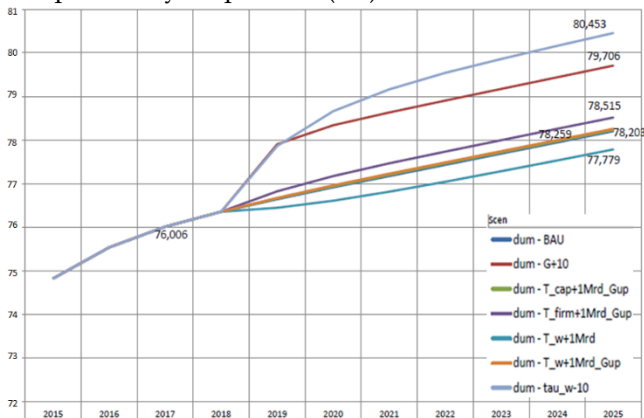


Рисунок 3 – Динамика изменений INV – инвестиций в соответствии со сценариями, млрд. евро

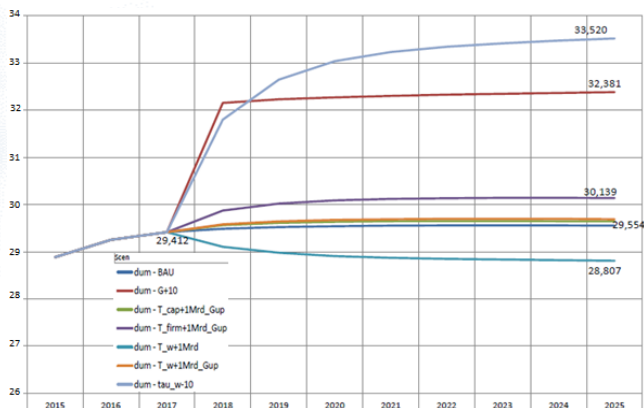


Рисунок 4 – Динамика изменений OS – операционной прибыли в SFC модели Австрии в соответствии со сценариями, млрд. евро

В ходе компьютерных экспериментов было продемонстрировано на временном интервале до 10 лет (глубина прогнозов), как различные налоговые меры (ставка налогообложения) и инструменты в виде государственных расходов оказывают влияние на важные экономические переменные, такие как ВВП, потребление, инвестиции, доходы домашних хозяйств или операционная прибыль. Показан также эффект от их комбинированного влияния на основные компоненты агрегированного спроса, установлены наиболее важные каналы воздействия различных мер и инструментов фискальной политики на основные переменные модельной экономики.

На примере эмпирической SFC модели Австрии видно, что взгляд на экономику как на интегрированную систему потоков и запасов представляет собой жизнеспособную основу для оценки результатов использования мер и инструментов экономической политики для достижения целевых ориентиров и для бюджетов бюджетной системы. Эндогенная динамика, генерируемая SFC моделью, основанной на эмпирических данных, помогает уловить долгосрочные экономические тенденции и выявить их влияние на общие экономические изменения.

Проведенный анализ наиболее известных пост-кейнсианских эмпирических макроэкономических SFC моделей, разработанных для прогноза долгосрочного и среднесрочного развития экономики таких стран, как: Ирландия (Лимерик SFC модель); США (Леви SFC модель); Австрия (SFC модель); Великобритания (SFC модель Банка Англии и UKMOD), позволяет сделать принципиальный вывод о возможности использования этих макроэкономических моделей для проведения более строгих и точных прогнозов (по сравнению с прогнозами на основе DSGE (Dynamic stochastic general equilibrium) макроэкономических моделей) развития национальной экономики, в том числе бюджетных прогнозов, для повышения качества бюджетного планирования. Наиболее важное преимущество макроэкономических SFC моделей по сравнению с DSGE макроэкономическими моделями - это то, что с их помощью можно предсказывать наступление критических состояний экономической системы, вызванных действием эндогенных факторов, что в принципе невозможно в рамках неоклассических DSGE моделей.

Построение эмпирической SFC макроэкономической модели России в дополнение к имеющемуся в распоряжении государственных органов (Министерства финансов Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации, Банка России) набору макроэкономических моделей общего равновесия позволит повысить качество бюджетного планирования за счет более точных и научно-обоснованных прогнозов долгосрочного и среднесрочного развития экономики России.

*Материал для номера подготовили:*

- 1) Караев А.К., д.т.н., профессор, главный научный сотрудник Центра финансовой политики Департамента общественных финансов;*
- 2) Понкратов В.В., к.э.н., директор Центра финансовой политики Департамента общественных финансов.*

## Где проехать, а где постоять: интеллектуальный датчик скорости городских автомобильных потоков

Департаментом анализа данных построена интеллектуальная система, которая на основании данных о движении автомобилей из картографических сервисов компании «Яндекс» определяет скорость потоков с точностью  $\pm 5\%$ . Скорость движения городских автомобильных потоков фиксируется датчиками, стоимость которых составляет 400 000 руб. за штуку. Недавно Росавтодор купил за 4 млн. руб. десять таких датчиков. Отметим, что для эффективного анализа загруженности дорог датчиков требуется много, разработанная система позволяет сэкономить средства.

Современные транспортные сети (ТС) различного типа испытывают критические нагрузки, некоторые из них практически исчерпали свои технические возможности. Развитие ТС происходит благодаря сбору статистики машино потока на различных участках транспортных сетей для исследования специфики и оптимизации движения транспортных потоков. Моделирование транспортных потоков крайне важно для планирования транспортной инфраструктуры, поскольку позволяет получить представление об узких местах транспортной сети и позволяет своевременно принять решения о модернизации или же внесении изменений в транспортную инфраструктуру.

Анализ существующих программных продуктов моделирования потоков на транспортных сетях показал, что большая часть существующих решений нацелена на решение узко специализированных задач, что связано с предназначением их использования лишь в рамках организаций, осуществляющих перевозки. Для более адекватных решений необходимо применение динамических имитационных моделей, с возможностью «на лету» изменять модели событий.

Из-за территориальных особенностей Российской Федерации и огромной протяженности дорог, недостаточно обычного моделирования транспортных потоков, необходимо также иметь в основе модели реальные данные о количестве машин на различных участках транспортной сети. Получать даже приблизительные оценки машино потока на большинстве дорог не представляется возможным из-за колоссальных расходов на установку датчиков интенсивности движения и их последующее обслуживание.

В то же время, на территории нашей страны более 30 миллионов человек пользуются навигаторами и сервисами анализа трафика, передавая данные о своей скорости движения в используемые ими сервисы. Даже используя лишь частичные данные из публичных источников можно получать близкие к реальности данные о машино потоке почти по всей территории Российской Федерации.

Департаментом разработана модель транспортных потоков, где рассматривается самый важный и самый сложный в получении элемент – реальные данные о машино потоке на узлах дорожной сети, без которых построение адекватной модели транспортных потоков не представляется возможным, в сравнении с автоматизированными запросами сбора данных.

Таблица 1 - Сравнение полученных данных с реальными на дороге с 4 полосами движения

Время суток	Расчитанная пропускная способность (авт./час)	Расчитанный машино-поток (авт./час)	Реальная пропускная способность (авт./час)	Реальный машино-поток (авт./час)
07:55:31	2400	2992	2550	3120
07:57:32	2400	2712	2490	2820
07:59:32	2000	2532	2340	2790
08:01:32	2000	2252	2160	2670
08:03:32	2000	2144	2100	2610
08:05:32	2000	2276	2220	2520
08:07:32	2000	2276	2130	2490
08:09:32	2000	2348	2100	2400
08:11:32	2000	2000	2070	2220
08:13:32	2000	2096	2100	2130
08:15:32	2000	1904	2130	2040
08:17:32	2000	1868	2100	1980
08:19:32	2000	2192	2100	2040
08:21:32	2000	2144	2070	2070
08:23:32	2000	2132	2130	2100

Таблица 2 - Сравнение полученных данных с реальными на дороге с 3 полосами движения

Время суток	Расчитанная пропускная способность (авт./час)	Расчитанный машино-поток (авт./час)	Реальная пропускная способность (авт./час)	Реальный машино-поток (авт./час)
9:03:30	1200	1044	1320	1080
9:05:30	1200	1056	1350	1110
9:07:30	1200	1002	1260	1080
9:09:30	1200	1056	1290	1140
9:11:30	1500	1029	1410	1080
9:13:30	1500	1104	1440	1140
9:15:30	1500	1086	1440	1140
9:17:30	1500	1104	1410	1110
9:19:30	1500	1077	1470	1110
9:21:30	1500	1104	1380	1170
9:23:30	1500	1086	1470	1200
9:25:30	1500	1050	1530	1170
9:27:31	1800	1167	1590	1200
9:29:31	1800	1377	1650	1170



Таблица 3 - Сравнение полученных данных с реальными на дороге с 3 полосами движения

Время суток	Рассчитанная пропускная способность (авт./час)	Рассчитанный машино-поток (авт./час)	Реальная пропускная способность (авт./час)	Реальный машино-поток (авт./час)
18:29:01	1500	1653	1470	1590
18:31:01	1500	1716	1530	1680
18:33:01	1500	1644	1560	1650
18:35:01	1500	1797	1530	1710
18:37:01	1500	1500	1500	1560
18:39:01	1500	1941	1590	1710
18:41:01	1500	1725	1620	1740
18:43:01	1500	1824	1590	1770
18:45:01	1500	1725	1530	1770
18:47:01	1500	1275	1650	1680
18:49:01	1500	1905	1590	1830
18:51:01	1500	1779	1530	1740
18:53:01	1500	1770	1500	1770
18:55:01	1500	1824	1530	1770

При дальнейшем развитии и улучшении данного метода возможно не только более эффективно развивать дорожную сеть и привлекать инвесторов вкладываться в придорожную инфраструктуру, но и в значительной степени сократить затраты на развитие и поддержание дорожной сети на территории Российской Федерации.

*Материал для номера подготовил:  
Макрушин С.В., канд. экон. наук, доцент*

## Проведено научное исследование «Разработка модели секторального развития финансового рынка Российской Федерации в условиях современных трансформаций мировой валютно-финансовой системы»

Одним из направлений реализации научных исследований в департаменте является исследование развития российского финансового сектора. В Департаменте мировой экономики и мировых финансов в рамках государственного задания проведено исследование развития финансового рынка Российской Федерации в условиях трансформации мировой валютно-финансовой системы. В результате которого:

Предложена концепция подходов к структурированию системы финансовых рынков (рисунок 1.)



Рисунок 1 – Концептуальные подходы к структурированию системы финансовых рынков

Структурированы современные проблемы российского финансового рынка (рисунок 2).

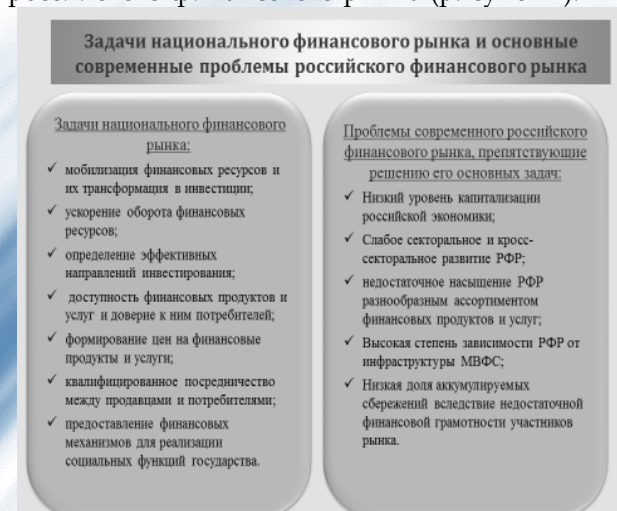


Рисунок 2 – Современные проблемы и задачи российского финансового рынка

Выявлены основные тенденции трансформации мирового финансового рынка, оказывающие влияние на российский финансовый рынок (рисунок 3).

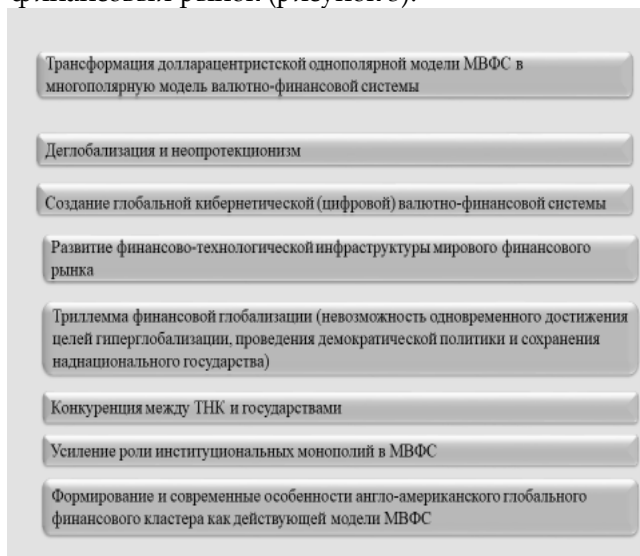


Рисунок 3 - Императивные тенденции трансформации МВФС

Прогнозно-аналитическое исследование предлагаемых международным научно-практическим сообществом четырех сценариев долгосрочного развития МВФС (рисунок 4) показало, что во всех четырех случаях российский финансовый рынок обладает необходимыми ресурсами для отстаивания своих суверенных позиций в трансформирующейся МВФС. Доказано, что вероятность реализации того или иного сценария зависит от преобладающих в обществе (элитах) настроений в направлении перехода МВФС в режим большего или меньшего регулирования и, соответственно, усиления или ослабления централизованного контроля международной валютно-финансовой системы. России необходимо готовиться к реализации всех четырех сценариев одновременно, независимо от того, какой из них и в какой степени (в каком географическом охвате) будет реализован на практике.

Предложены новые подходы к выработке стратегии валютной политики РФ с учетом трансформации МВФС: 1) переход к более гибкой стратегии денежно-кредитной политики (ДКП), с учетом повышенных рисков свободного плавления курса рубля в условиях высокой степени открытости экономики и ориентации на экспорт преимущественно энергоносителей; 2) перенос акцента на таргетирование валютного курса рубля в заданных пределах (59-65 руб./долл. США с возможной коррекцией

коридора) при сохранении более мягкой диапазонной целевой установки по инфляции (в пределах 4-6%); 3) рационализации управления международными резервами и временного избирательного использования мер государственного валютного регулирования в периоды повышенной курсовой волатильности рубля; 4) повышения роли Московской биржи по мере расширения спектра торговых, клиринговых, расчетных и информационных услуг, что создает денежным властям возможности дополнительного влияния на процесс курсообразования рубля; 5) режим мягко регулируемого обменного курса рубля должен включать в себя строгий надзор за исполнением субъектами внешнеэкономической деятельности норм и требований валютного контроля, национального валютного законодательства, а также за обоснованностью сумм валютных платежей по импорту, внешним долговым обязательствам и за своевременностью репатриации валютной выручки экспортеров в полном объеме и в установленный срок.



Рисунок 4 - Сценарии долгосрочного развития МФФС

Предложены мероприятия по коррекции отдельных секторов российского финансового рынка (рисунок 5,6,7).

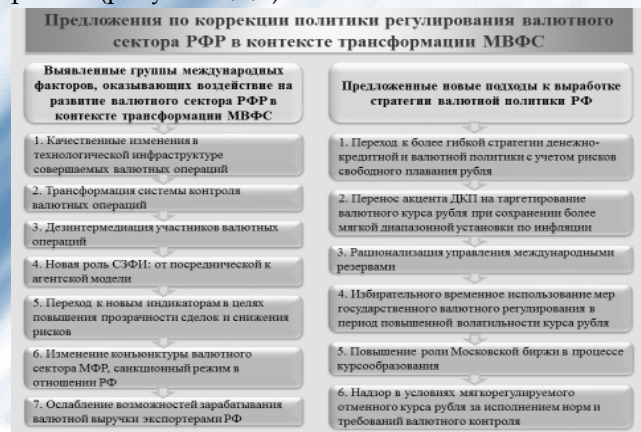


Рисунок 5 - Предложения по коррекции политики регулирования валютного сектора РФР

## Предложения по развитию фондового сегмента российского финансового рынка в контексте трансформации МФФС

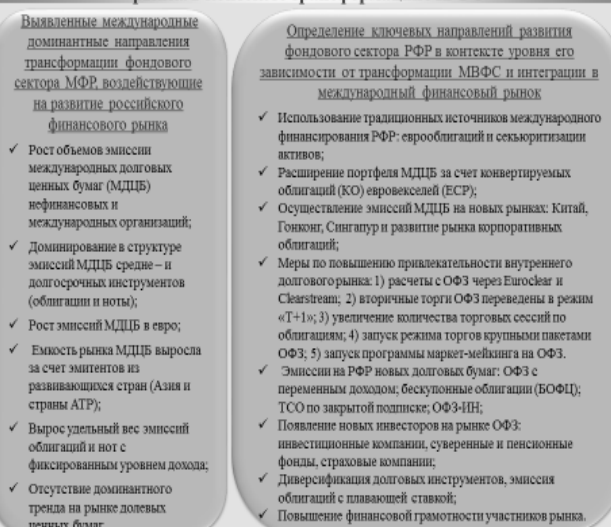


Рисунок 6 - Предложения по развитию фондового сегмента российского финансового рынка

## Анализ международной инвестиционной позиции банковского сектора РФР и предложения по основным направлениям мобилизации банковского капитала на российском финансовом рынке

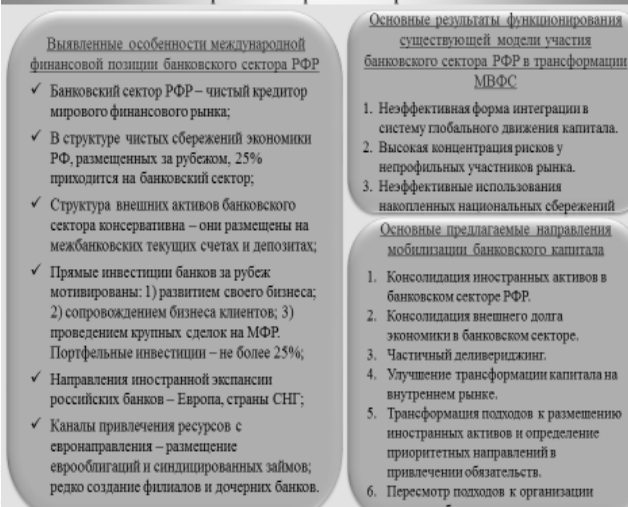


Рисунок 7 - Предложения по основным направлениям мобилизации банковского капитала на российском финансовом рынке

Представленные результаты позволяют скорректировать политику регулирования российского финансового рынка в целях повышения её эффективности и стабильности развития валютно-финансовой и банковской системы РФ с учетом трансформации международной валютно-финансовой системы и новых глобальных экономических вызовов.

Материал для номера подготовили:

- 1) Соколова Е.С., д.э.н., профессор, заместитель руководителя департамента по научной работе;
- 2) Торопова Н.В., к.э.н. менеджер департамента

## Совершенствование правового регулирования иностранных инвестиций в приоритетных отраслях экономики России с учетом опыта Китая

Исследование проведено в рамках Государственного задания Финуниверситета в 2017 году. По итогам исследования подготовлены научно-обоснованные предложения о мерах совершенствования правового регулирования иностранных инвестиций в приоритетных отраслях экономики.

Поступательное развитие российской экономики, особенно в период санкционных войн и режима импортозамещения невозможно без заимствования зарубежных средств. Россия не является лидером по привлечению иностранных инвестиций, и не входит даже в десятку стран по объему привлечения прямых иностранных инвестиций. Не первый год лидерство по привлечению иностранных инвестиций удерживает Китай.

На основе проведенного анализа можно сделать следующие предложения и практические рекомендации:

1. Самостоятельным вопросом является проблема многократного взимания таможенных пошлин при совместном производстве технологичных товаров, которое требует многократного пересечения промежуточной продукции через таможенные границы обеих стран, что приводит к значительным убыткам производителей и делает нерентабельным весь инвестиционный проект. В связи с этим было бы целесообразно ввести нулевые пошлины на российской территории и предложить китайской стороне предпринять аналогичные меры на территории Китая для технологичных двусторонних проектов, для реализации которых необходимо многократное перемещение через таможенные границы двух стран;

2. Учитывая сложившийся характер политических отношений с ведущими западными странами, имеющий следствием использование с их стороны режима экономических санкций, целесообразно диверсифицировать региональную структуру экономического сотрудничества, включая его инвестиционную составляющую в направлении активизации сотрудничества с глобально значимыми экономиками, взаимодействие с которыми не подвержено политическим рискам. Принимая во внимание современный характер российско-китайских политических отношений,

который развивается в направлении укрепления двустороннего стратегического партнерства, а также существенной взаимной дополняемостью экономик России и Китая, можно констатировать, что в настоящее время, в целом, существует необходимая основа для перевода двустороннего инвестиционного взаимодействия на более эффективный и масштабный уровень, что в свою очередь ставит задачу активизации использования институциональных механизмов стратегического взаимодействия в экономической сфере, в том числе в рамках механизма по подготовке регулярных встреч глав правительств России и Китая, а также двусторонней межправительственной комиссии по инвестиционному сотрудничеству для усиления практического двустороннего взаимодействия в данной сфере путем формирования экономических и правовых условий для развития бизнеса по перспективным направлениям (рисунок 1).

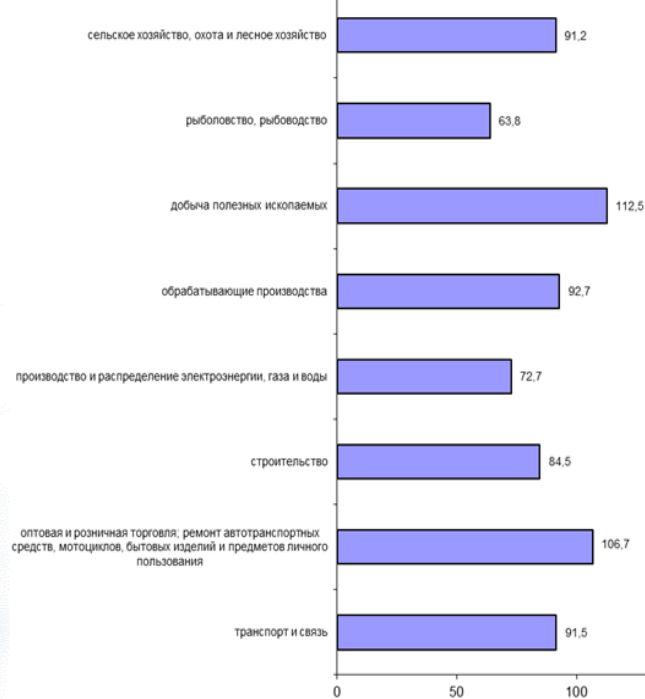


Рисунок 1 – Индекс физического объема инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности (в сопоставимых ценах; 2015г. в процентах к 2014г.)

3. В целях практического продвижения сотрудничества по наиболее значимым проектам в представляющих взаимный интерес областях, к которым в настоящее время относятся добыча и переработка сырьевых ресурсов, объекты инфраструктуры, современные технологичные отрасли промышленности и сферы услуг, сельскохозяйственное производство, целесообразно укрепление механизмов совместного сопровождения крупных инвестиционных проектов, включая их финансовую поддержку, причем не только за счет предоставления кредитования, но, прежде всего, расширения использования инструментов совместного инвестирования;

4. Одним из направлений активизации международного инвестиционного сотрудничества с зарубежными странами может стать внедрение специальных форматов межрегионального экономического сотрудничества российских регионов с партнерами из других стран с учетом инвестиционной составляющей. Значительный интерес в этом отношении представляет опыт экономического сотрудничества регионов Северо-Запада РФ и стран Северной Европы, а также Приволжского федерального округа РФ и верхнего течения реки Янцзы КНР. В рамках такого сотрудничества сторонами был разработан и утвержден Перечень совместных инвестиционных проектов, которые находятся в стадии реализации. Такого рода опыт целесообразно использовать в других регионах страны. Особенно перспективными для развития сотрудничества являются регионы Дальнего Востока России и Северо-востока Китая. Значительный потенциал сотрудничества с учетом их экономической специализации имеется у регионов Центральной части России и восточных прибрежных провинций КНР. При этом, уже имеющийся у российских дальневосточных регионов достаточно большой опыт экономического сотрудничества с Китаем необходимо использовать при развитии внешнеэкономических связей других российских регионов, с учетом того, что приоритетные направления сотрудничества должны соответствовать имеющемуся хозяйственному потенциалу регионов. Перспективным направлением является создание совместных региональных инвестиционных фондов, которые

позволяют аккумулировать крупные средства российских и зарубежных инвесторов для последующего вложения в наиболее значимые проекты (рисунок 2);

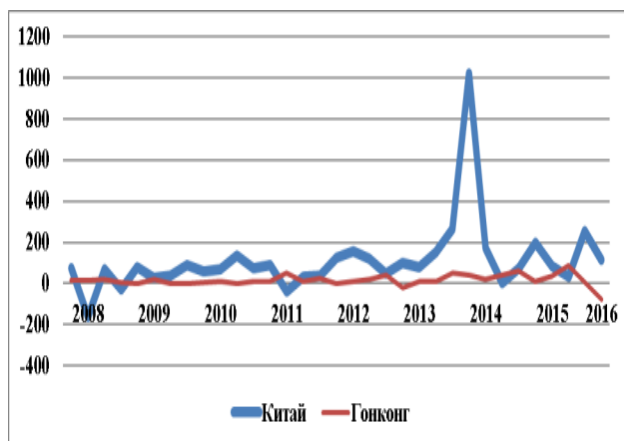


Рисунок 2 - Прямые инвестиции в Россию из Китая и Гонконга (2008–2016 гг.) (млн. долл. США)

5. С учетом задач по сопряжению Евразийского экономического союза (ЕАЭС) с китайским проектом «Экономический пояс Шелкового пути» (ЭПШП) в рамках ЕАЭС целесообразно создать специальный центр в функции которого входили бы вопросы координации программ экономического развития российских регионов и регионов партнеров по ЕАЭС с соответствующими программами КНР. В ЕАЭС необходимо выработать общие приоритеты и единую позицию в отношении Китая по вопросам сопряжения проектов ЕАЭС и ЭПШП. Участие России в проекте ЭПШП следует увязывать с выполнением программ развития регионов Сибири и Дальнего Востока («Стратегия социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона до 2025 года») и программами развития регионов Северо-Востока Китая («План возрождения районов Северо-Востока Китая»).

6. Обосновано, что для квалификации инвестиционного проекта в качестве приоритетного недостаточно критериев, которые определены как в федеральном, так и региональном законодательстве РФ. Предлагается целесообразным использовать следующие критерии: техническая, технологическая, финансовая возможность и целесообразность реализации инвестиционного

проекта в намечаемых условиях с учетом отраслевой направленности, то есть построения кластера; обоснованность инвестиционных затрат по инвестиционному проекту и государственного участия в этом проекте; научно-технический уровень привлекаемых и (или) создаваемых технологий; конкурентоспособность производимой продукции (работ, услуг) и перспективность рынков сбыта, эффективность стратегии маркетинга организации-инвестора; сравнительные показатели эффективности и устойчивости инвестиционного проекта;

7. В целях оптимизации расходов государства по предоставлению мер поддержки инвестиционной деятельности предлагается оборудование, комплектующие, сырье к нему, которые будут использоваться для собственных нужд освободить от уплаты НДС, а оборудование, ввозимое в целях лизинга, облагать НДС, предоставив рассрочку по его уплате на основании ст. 150 НК РФ;

8. Обоснована необходимость создания института государственной комплексной экспертизы бизнес-проектов с определением уровня рисков, эффективности и целесообразности предоставления поддержки в рамках проектного финансирования и возложить соответствующую функцию на Межведомственную комиссию по отбору инвестиционных проектов в целях избежания бюджетных рисков, связанных со злоупотреблением правом со стороны кредитной организации;

9. Необходимо разработать гибкую систему налогообложения для организаций занятых в приоритетных отраслях экономики, в соответствии с которой снижение ставки налога на прибыль находится в прямой зависимости от доли реинвестирования полученной в отчетном периоде прибыли. Представленная мера поддержки позволит стимулировать инвестиционную активность в стратегических отраслях экономики.

В конечном итоге выгодоприобретателем становится государство в связи с экономией бюджетных средств на реализацию прямых мер поддержки.

*Материал для номера подготовили:*

- 1) Ручкина Г.Ф., д.ю.н., профессор, руководитель Департамента правового регулирования экономической деятельности;*
- 2) Дахненко С.С., к.ю.н., доцент, доцент Департамента правового регулирования экономической деятельности;*
- 3) Демченко М.В., к.ю.н., доцент, заместитель руководителя Департамента правового регулирования экономической деятельности;*
- 4) Венгеровский Е.Л., менеджер, преподаватель Департамента правового регулирования экономической деятельности.*

## Совершенствование института банкротства физических лиц в Российской Федерации

### Текущее состояние института банкротства граждан в России

Институт банкротства, являясь неотъемлемым атрибутом рыночной экономики, в России постоянно развивается. Так, с 1 октября 2015 г. в законодательство о несостоятельности введены нормы банкротства граждан. С указанного периода процедурами банкротства охвачено около 60 тысяч граждан, имеющих задолженность перед кредиторами (таблица 1).

Таблица 1 - Динамика банкротства граждан (по данным ЕФРСБ)

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г. (первое полугодие)
Подано заявлений о банкротстве граждан	10 632	32 452	16 242
Принято решений о введении процедуры реализации имущества гражданина, в том числе граждан	70	1305	12 268
индивидуальных предпринимателей	1725	220	26
крестьянских фермерских хозяйств (конкурсное производство)	58	55	914

За прошедшее время накоплен опыт проведения процедур банкротства граждан, проявились особенности функционирования института банкротства физических лиц, что позволяет уже выявить основные текущие проблемы такого института. При этом угроза банкротства граждан набирает масштабы: в начале 2017 года по сравнению с 2014 годом объем просроченной задолженности граждан увеличился почти в два раза (рисунок 1).

Однако правоприменительная практика еще находится на стадии формирования, отсутствует содержательный анализ результативности ее применения, нет комплексной оценки влияния института банкротства физических лиц на поведение заинтересованных субъектов.

При этом одной из ключевых проблем института банкротства граждан является его низкая реабилитационная эффективность: доля ликвидационных процедур банкротства граждан (процедура реализации имущества гражданина) по итогам 1-го полугодия 2017 года составила свыше 80 %, одновременно присутствует явная тенденция роста количества данной процедуры банкротства (таблица 1).

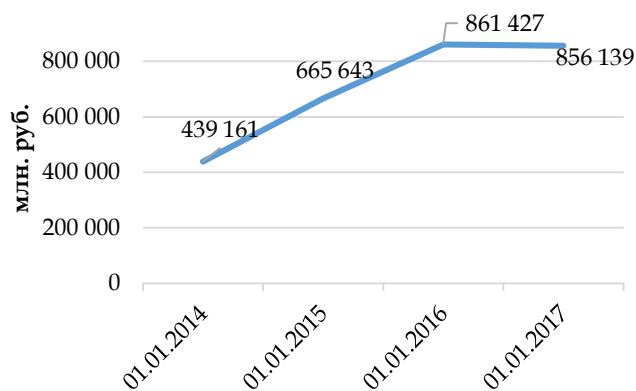


Рисунок 1 - Динамика просроченной задолженности граждан

### Эволюция института банкротства граждан в России

Возникновение института банкротства физических лиц является закономерным этапом развития инструментов государственного регулирования социально-экономических отношений граждан. Правовое регулирование банкротства физических лиц призвано улучшить социально-экономическое положение должников с предоставлением им шанса выбраться из сложной финансово-экономической ситуации. Банкротство граждан представляет собой как механизм освобождения от задолженности по обязательствам, так и способ погашения долгов перед кредиторами путем ее оплаты на условиях, учитывающих права и законные интересы должника и кредиторов.

Практика проведения процедур банкротства граждан подтвердила социально-экономическую значимость института банкротства граждан.

Исследование социально-экономических предпосылок финансовой несостоятельности граждан показало, что одним из определяющих факторов банкротства физических лиц является снижение уровня жизни населения, а также попытки его улучшения за счет получения кредитов и займов. Реальные предпосылки банкротства граждан сформировались в связи с ростом просроченной задолженности граждан по кредитам и займам (рисунок 1).

### Возможность применения зарубежного опыта регулирования процедур банкротств граждан в российской практике

В рамках НИР также проведено исследование и зарубежного опыта банкротства граждан (потребительского банкротства). Так, в США вопросы потребительского банкротства регулируются с конца XIX века, в Западной Европе – с конца XX века.

Изучение международной практики несостоятельности граждан имеет особое значение в период становления отечественного института банкротства физических лиц.

В результате проведенного исследования обоснованы следующие рекомендации по использованию зарубежного опыта в регулировании отечественного института банкротства граждан:

1. Повышение доступности банкротства для добросовестных граждан, которые не должны иметь финансовые барьеры при использовании банкротства для защиты от кредиторов.

2. Снижение организационных барьеров и уменьшение сложности при сборе различных документов для формирования пакета материалов, передающихся вместе с заявлением гражданина в арбитражный суд.

3. Продление срока реализации плана реструктуризации долгов.

4. Использование зарубежного опыта, в частности, опыта Германии в отношении банкротства самозанятого населения, для которых существуют так называемые нечеткие имущественные обстоятельства.

## *Направления совершенствования правового регулирования проведения процедур банкротства в отношении граждан*

Институт несостоятельности гражданина-должника в России целесообразно совершенствовать по следующим направлениям:

1. Процедура банкротства должна применяться в отношении должника для исполнения денежных обязательств перед кредиторами, а не списания задолженности. Возможности для злоупотреблений в делах о банкротстве должны быть исключены. Для этого целесообразно сохранить возможность пересмотра судебного акта об освобождении гражданина-должника от исполнения обязательств перед кредиторами в случае выявления после завершения процедуры реализации имущества гражданина противоправных действий, совершенных гражданином-должником до и (или) во время процедуры своего банкротства.

2. Упростить проведение процедуры банкротства для добросовестных граждан-должников, в том числе за счет минимизации расходов на процедуру банкротства.

3. Усилить стимулы для граждан-должников для применения института банкротства в целях восстановления своей платежеспособности и исполнения денежных обязательств с учетом прав и законных интересов кредиторов, в частности,

увеличение срока исполнения плана реструктуризации долгов гражданина, уточнение условий для преодоления решения собрания кредиторов о неодобрении плана реструктуризации долгов гражданина.

4. Совершенствование механизмов исследования финансово-имущественного состояния и выявления признаков преднамеренного или фиктивного банкротства гражданина-должника.

5. Усилить роль саморегулируемых организаций арбитражных управляющих в обеспечении процедур банкротства физических лиц, сохранение уровня ответственности арбитражных управляющих за неправомерные действия при банкротстве.

6. Упорядочить механизмы привлечения к ответственности за противоправные действия при банкротстве. Разработка механизма выбора (рейтинга) арбитражных управляющих и саморегулируемых организаций арбитражных управляющих без влияния кредиторов.

7. Минимизация (исключение) в делах о банкротстве граждан злоупотреблений со стороны аффилированных (заинтересованных) по отношению к должнику лиц (лишение права голоса на собраниях кредиторов (возможности избрания в комитет кредиторов) кредиторов, аффилированных (заинтересованных) по отношению к должнику).

## *Формирование методических подходов к обоснованию принимаемых экономических решений в рамках процедур банкротства граждан*

Одним из наиболее назревших вопросов банкротства граждан является отсутствие внятной методологии экономического обоснования правовых решений, принимаемых в процедурах банкротства. Имеющиеся методические подходы разработаны для организаций и неприменимы для граждан как объектов проведения экономического анализа.

Вместе с тем обязанности у финансовых управляющих, назначаемых арбитражными судами для проведения процедур банкротства физических лиц, имеются в законодательстве.

Отсутствие законодательно утвержденной методологии обоснования принимаемых экономических решений в рамках процедур банкротства граждан приводит к негативным последствиям:

1. Необоснованность принятия решений о введении той или иной из процедур банкротства гражданина.



2. Отсутствие возможности проверки реализуемости планов реструктуризации долгов гражданина.

3. Возможность злоупотребления граждан правом при возбуждении дел о банкротстве – неправомерные действия.

В ходе исследования разработана методика проведения анализа финансового состояния физического лица (рисунок 2), которая является базовой для разработки других методических материалов, таких как выявление добросовестности действий должника при подаче заявления о банкротстве, обоснование возможности восстановления платежеспособности и выбора наиболее целесообразной процедуры из числа применяемых в банкротстве граждан, обоснование плана реструктуризации долгов и других финансово-экономических обоснований.

## Направления финансового анализа деятельности гражданина-должника

1. Анализ финансового, семейного и социального состояния гражданина должника.
2. Анализ показателей и коэффициентов финансового состояния гражданина и его платежеспособности.
3. Анализ возможности получения гражданином доходов, позволяющих погашать накопленную задолженность в будущие периоды.
4. Анализ имущества и обязательств гражданина.

Рисунок 2 - Методика финансового анализа гражданина-должника

Предложенная методика разработки плана реструктуризации долгов гражданина представляет собой последовательную совокупность нескольких этапов (рисунок 3).

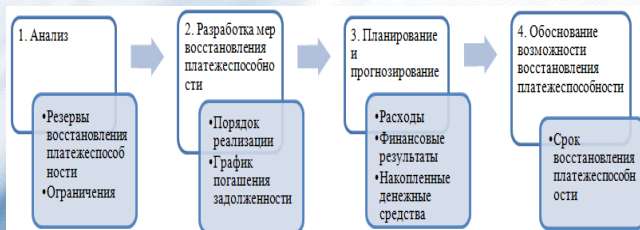


Рисунок 3 - Методика разработки плана реструктуризации долгов гражданина

Данная методика может стать основой для разработки соответствующего федерального стандарта деятельности финансового управляющего. Выявление признаков фиктивного и преднамеренного банкротства граждан в ходе проведения процедур банкротства осуществляется с учетом их финансово-экономи-

ческих особенностей и механизма формирования информации в отношении имущества и обязательств должника (отсутствие обязательного ведения бухгалтерского учета, обязанности по сдаче статистической отчетности, наличие упрощенных систем налогообложения), что ограничивает возможности проведения динамического анализа неплатежеспособности граждан для выявления признаков преднамеренного банкротства. При этом выявление признаков фиктивного и преднамеренного банкротства граждан основано на результатах предварительного анализа финансового состояния граждан, методика которого разработана в рамках проведенного исследования.

Разработанные методические рекомендации по выявлению признаков фиктивного и преднамеренного банкротства граждан предусматривают порядок и состав анализируемой информации об имуществе и обязательствах гражданина; анализ платежеспособности и сделок должника, повлекших возникновение и (или) рост неплатежеспособности; формирование соответствующих выводов.

Данные методические рекомендации также являются основой для разработки соответствующих федеральных стандартов деятельности финансового управляющего.

Результаты проведенного исследования могут быть использованы в практической деятельности Минэкономразвития России как регулирующего органа государственной власти в сфере несостоятельности, ФНС России как уполномоченного органа по представлению интересов Российской Федерации как кредитора в делах о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве.

*Материалы для номера подготовил:  
Кочетков Е.П., к.э.н., доцент Департамента  
менеджмента*

## *Формирование коммуникативных компетенций в нелингвистическом ВУЗе в условиях высокой конкуренции на рынке труда*

Глобализация экономики требует преобразования многих институтов в соответствии с новыми потребностями, и высшее образование не является исключением. В XXI веке в связи с глобализацией растет потребность в специалистах, владеющих английским языком - общепринятым международным языком делового общения. Для получения престижной работы сегодня недостаточно иметь хорошие знания только в профессиональных областях, работодатели ищут молодых специалистов, свободно владеющих английским языком. Выпускники, претендующие на высокооплачиваемую работу, должны обладать не только специальными знаниями, достаточным уровнем компьютерной грамотности, но и умением эффективно общаться с иностранными партнерами на английском языке. Сегодня такие компетенции, как лингвистическая и межкультурная коммуникационная, становятся ценными и востребованными. Эти компетенции считаются исключительно важными для молодых специалистов, они не только гарантируют интересную работу и высокую зарплату, но и продвижение по карьерной лестнице, повышают общий потенциал, мотивацию, самооценку и самоидентификацию. Между тем, по-прежнему существует значительный разрыв между требованиями работодателей и реальным уровнем владения разговорным английским соискателей. Большинство выпускников не владеют устным английским языком на уровне, удовлетворяющим требованиям, предъявляемых на рынке труда. Студенты, как правило, имеют ограниченный опыт спонтанного общения на языке, который они использовали только в академической среде. Они могут иметь хорошие или даже высокие баллы по тестам ВЕС, IELTS или TOEFL, но часто не имеют достаточных навыков общения. Несмотря на достаточно продолжительный процесс изучения английского языка в школе и вузе (12 - 14 лет) коммуникативные компетенции в большинстве случаев остаются недостаточными для свободного общения.

Владение иностранным языком является интегральной частью подготовки высококвалифицированного специалиста любой сферы деятельности.

Главная цель преподавателей языковой подготовки заключается в подготовке уверенных успешных коммуникаторов, соответствующих стандартам высоко конкурентного глобального рынка труда.

В исследовании, проведенном преподавателями университета, рассматривается вопрос о том, как сократить разрыв между ожиданиями работодателей и существующим уровнем разговорного английского языка выпускников. Ввиду того, что многие нелингвистические вузы сталкиваются с проблемой низкого уровня разговорного английского, исследование может представлять интерес для других вузов. Цель исследования состоит в том, чтобы, во-первых, выявить точку зрения студентов на роль английского в построении профессиональной карьеры; во-вторых, выявить факторы, препятствующие формированию и совершенствованию иноязычной коммуникативной компетенции в условиях вуза; и в-третьих, предложить решение проблемы разрыва между уровнем английского языка выпускников и современными требованиями работодателей и бизнеса.

В качестве инструмента для сбора статистических данных в исследовании используется анкетирование. Полученные количественные данные затем использовались в качестве входной информации для качественной оценки результатов.

Исследование показало, что в условиях университета действует целый ряд факторов психологического, лингвистического и социального характера, которые блокируют применение английского языка во время дискуссий на занятиях. Наиболее часто студенты указывают в анкетах такие причины, как отсутствие практики общения на иностранном языке (79.2%), грамматические трудности (76%), недостаточный уровень беглости речи 74%, низкий уровень владения английским языком в целом (68.8%). Достаточно influential оказываются и другие факторы. Недостаточный вокабуляр (55,2%) создает серьезный барьер. Сравнение с другими студентами в группе заставляет 69,8% студентов испытывать дискомфорт, беспокойство, нервозность и зависть. 66,7% студентов заявляют, что самооценка своих разговорных навыков, т.е. восприятие студентами своего умения говорить, отрицательно влияет на участие в обсуждении. 62,5% студентов испытывают чувство страха, когда им приходится отвечать на вопросы,

которые они не подготовили в устной или письменной форме заранее. 49% студентов не хотят задавать вопросы или отвечать, опасаясь сделать ошибку. Тревожность, беспомощность и озабоченность перед устным тестом испытывают 49% студентов; этот фактор тревоги в обучении создает аффективный фильтр, препятствующий изучению языка. 50% студентов предпочитают избегать ситуаций, когда им приходится выступать перед всей группой, рассматривая аудиторию как место, где их контролируют и оценивают. 45% студентов считают, что чувствовали бы себя более комфортно в малочисленной группе. Чувство перфекционизма, которое выражается в убеждении, что несовершенный результат работы не имеет права на существование, мешает участвовать в дискуссиях 42,7% респондентов, которые считают, что если они ошибутся, то их могут счесть некомпетентными, и это может спровоцировать шутки и нанести вред их имиджу. 40,7% студентов утверждают, что проблема заключается в плохом произношении. Роль и отношение преподавателя рассматривают как фактор воздействия только 16,7% студентов.

На основании полученных результатов была разработана и апробирована интенсивная пилотная 3-модульная программа, предназначенная для выработки компетенций, востребованных на рынке труда. Результаты исследования показывают, что обучение английскому языку в нелингвистическом вузе, должно постоянно совершенствоваться с учетом быстроменяющихся требований работодателей и бизнеса. В исследовании указывается, что для преодоления разрыва между низким уровнем коммуникативной компетенции на английском языке выпускников и высокими требованиями рынка труда должна произойти реальная работа, связанная с пересмотром действующих академических программ, их постоянным расширением и совершенствованием, разработкой новых режимов и вариантов обучения, применением новых возможностей образовательных технологий и виртуальных инструментов, которые создают аутентичные условия для изучения языка и культуры. Современные информационно-коммуникационные технологии не только имеют огромный потенциал в формировании лингвистических компетенций, но и способствуют успешной социализации.

Предложенная новая пилотная программа предполагает создание и поддержание на занятиях комфортной психологической атмосферы сотрудничества и взаимодействия, а также профессионально-прикладную направленность самого процесса обучения. 3-модульная интенсивная программа нацелена на удовлетворение реальных потребностей студентов и бизнес-сообщества. Программа рассчитана на студентов, специализирующихся в области «экономика и финансы». В модулях основное внимание уделяется тем видам деятельности на английском языке, которые будут связаны в будущем с профессиональной деятельностью в условиях работы в международных компаниях. Первый и второй программные модули являются обязательными, а третий – элективным. Модули предназначены для того, чтобы обучение было сосредоточено на конкретных коммуникативных задачах. Характеристики коммуникационной программы приведены в таблице 1.

Таблица 1 - Характеристики 3-модульной коммуникационной программы

Тип модуля	Содержание	Кол-во часов	Примечание
1 модуль (обязательный)	Официальная переписка, официальное общение	16	Разговор по телефону, электронная почта «офисный этикет», устные презентации
2 модуль (обязательный)	Неофициальное устное общение	32	Умение слушать и задавать вопросы, участие в дискуссии, аргументация, презентации, публичные выступления
3 модуль (элективный)	Коммуникация в условиях совместной работы	32	Участие во встречах и заседаниях, проведение группового обсуждения, подготовка и проведение встреч

Таким образом, в ходе исследования были выполнены следующие задачи: 1) выявлена точка зрения студентов на роль разговорного английского языка в плане трудоустройства; 2) изучены факторы, которые препятствуют формированию коммуникативной компетенции в академических условиях; 3) предложена программа для устранения существующего разрыва между низким уровнем коммуникативной компетенции и высокими требованиями мирового рынка труда.

Лингвистическое образование, полученное в университете, имеет решающее значение для успеха в родной или англоязычной стране. В исследовании приняло участие 96 студентов, обучающихся по программе бакалавриата. Результаты этого исследования отражают следующее:

- точку зрения студентов на роль английского языка для их будущей профессиональной карьеры;
- выявление ряда психолингвистических и социальных факторов, препятствующих формированию коммуникативной компетенции в процессе обучения; что основные факторы, негативно влияющие на выработку навыков общения на английском языке - отсутствие практики, грамматические трудности, низкая беглость речи, низкий уровень владения английским языком в целом, недостаточный вокабуляр;
- разработку пилотной 3-модульной программы с целью максимального снижения действия негативных факторов и повышения эффективности лингвистической подготовки.

Отмечается, что при составлении пилотной программы проводились встречи и консультации с бывшими выпускниками и представителями деловых кругов с целью оптимизации программы в соответствии с реальными потребностями бизнеса. Результаты данного исследования нашли отражение в статье, опубликованной в журнале, индексируемом международной наукометрической базой данных SCOPUS.

*Материал для номера подготовила:  
Осипова В.М., доцент  
Департамента языковой подготовки*

## Роль кредитной системы России в формировании внутреннего инвестиционного спроса

В 2017 году в рамках государственного задания Правительства Российской Федерации в Департаменте было проведено исследование, посвященное анализу воздействия кредитной системы России на внутренний инвестиционный спрос и на этой основе - разработка практических рекомендаций по усилению этого воздействия в контексте обеспечения экономического роста. Практические рекомендации включают следующие направления деятельности: введение системы критериев, индикаторов и нормативов, стимулирующих инвестиционное кредитование, меры, связанные с повышением эффективности государственных институтов развития, стимулирование развития инфраструктуры индивидуальных и коллективных инвестиций, фондовых центров и разветвленных сетей размещения ценных бумаг, повышение эффективности финансового медиаторства, обоснование необходимости специальных инвестиционных банков на базе банков с государственным участием с последующим вовлечением в систему и других институтов кредитной системы, развитие Национальной гарантийной системы, меры стимулирования долгосрочного кредитования, развития МСБ, меры, направленные на повышение внутреннего инвестиционного спроса в контексте развития цифровой экономики/финтеха, ряд других практических предложений.

Эти результаты получены на основе решения в рамках проведенного исследования следующих задач:

- анализ и оценка российской практики воздействия кредитной системы на состояние внутреннего инвестиционного спроса в России, его показатели и факторы формирования;
- анализ элементов кредитной системы России как объекта и субъектов формирования внутреннего инвестиционного спроса с целью разработки направлений совершенствования институциональных и организационно-экономических механизмов формирования и стимулирования спроса на инвестиционном рынке России;
- оценка показателей кредитной активности и трансмиссионного механизма воздействия кредитной системы на процесс воспроизводства;

- оценка эффектов современной денежно-кредитной политики с точки зрения ее соответствия целям стимулирования инвестиций;
- выявление факторов и условий, способствующих росту инвестиций в экономику России с учетом активной роли кредитной системы.

В исследовании отмечалось, что в последние годы динамика основных параметров внутреннего инвестиционного спроса в российской экономике в 2000-2016 гг. негативна (рисунок 1).

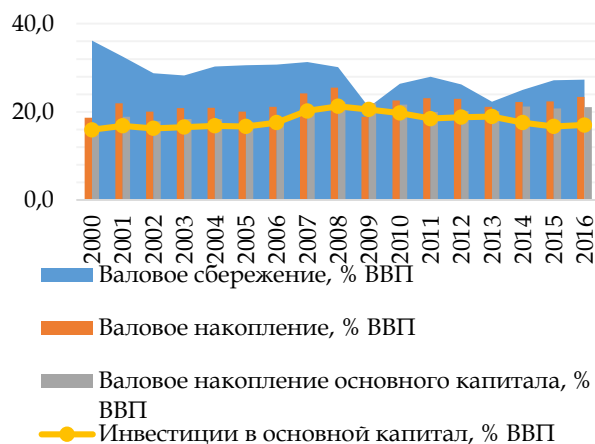


Рисунок 1 – Основные параметры внутреннего инвестиционного спроса в России, 2000-2016 гг.

Анализ показывает, что в исследуемом периоде наблюдалась неоднородная динамика всех рассматриваемых параметров инвестиционного спроса. Четко выделились две низшие точки спада валовых сбережений по отношению к ВВП – в 2009 и 2013 гг. (21,1 и 22,3% ВВП, соответственно).

Как видно по данным рисунка 1, в 2009 и 2013 гг. значения всех показателей внутреннего инвестиционного спроса были максимально близкими. Однако делать вывод об эффективной реализации потенциального инвестиционного спроса в кризисные точки 2009 и 2013 гг. было бы неверно. Для обоснованного объяснения динамики инвестиционной ситуации и современного состояния инвестиционного спроса проведен более подробный анализ соответствующих условий и факторов.

Известно, что величина инвестиционного спроса является чрезвычайно изменчивой, что связано с воздействием на нее множества определяющих его факторов – детерминант, широко исследуемых в экономической литературе. При всем разнообразии классификации данных факторов в экономичес-

ких разработках, в целях настоящего исследования выделены следующие две группы:

- факторы, действующие со стороны экономических агентов – инвесторов (внутренние),
- факторы внешней по отношению к инвесторам среды (внешние).

При анализе внутренних факторов применительно к воздействию кредитной системы на инвестиционный спрос следует учитывать сберегательную активность населения. Превалирующей формой организованных сбережений домашних хозяйств в отечественной экономике всегда выступали банковские вклады, доля которых в общем объеме сбережений населения во вкладах и ценных бумагах превышает 80%. В течение анализируемого периода, как свидетельствуют данные Банка России, наблюдался устойчивый рост величины банковских вкладов населения (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика банковских вкладов населения в 2000-2016 гг. (на конец года)

	2000	2005	2010	2015	2016
Вклады населения, млрд руб.	414	2761	9818	23219	24200
Вклады граждан, в % к ВВП	8,6	12,8	21,2	27,9	28,2
Вклады населения, в % к денежным доходам населения	14,3	20,0	30,2	43,4	44,7
Вклады населения, в % к пассивам банковского сектора	20,5	28,3	29,0	28,0	30,2

Следующим внутренним фактором являются инвестиционные возможности нефинансовых предприятий. Они в существенной мере определяются масштабами полученного дохода, формирующего внутренние источники финансирования инвестиций, и возможностями привлечения внешних источников, формирующих привлеченные средства. При этом внешние источники включают в себя ресурсы, полученные как на рыночной (кредиты, займы, выпуск акций и облигаций), так и на нерыночной основе (бюджетные средства и вложения вышестоящих структур). В российской экономике среди источников покрытия инвестиционных расходов предприятий, как правило, доминируют собственные и привлеченные на нерыночной основе средства. Ресурсы кредитного рынка обеспечивают в среднем 8-10%, а рынка капитала – лишь около 1% вложений в основной капитал.

Одним из индикаторов собственного финансового потенциала инвестирования служит сальдированный финансовый результат организаций.

Его динамика, как видно из рисунка 2, была в 2000-2016 гг. неоднородной, как в номинальном выражении, так и по отношению к ВВП.

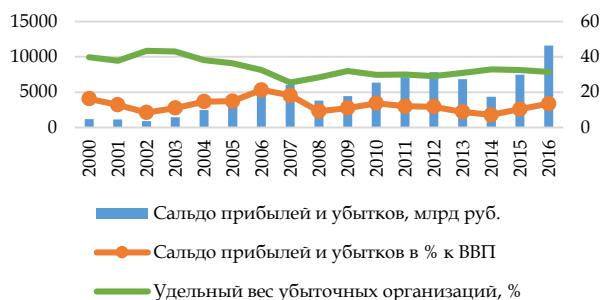


Рисунок 2 - Сальдо прибылей и убытков организаций и доля убыточных организаций в их общем числе в 2000-2016 гг.

В 2013 и 2014 гг. сальдо прибылей и убытков снижалось при росте доли убыточных организаций в их общем числе. Начиная с 2015 г., произошел перелом негативного тренда, сальдо прибылей и убытков стало расти, сократилась и доля убыточных организаций. Рост прибыли предприятий в 2015 и 2016 гг. можно расценивать как фактор формирования необходимых предпосылок для восстановления внутреннего инвестиционного спроса.



Рисунок 3 – Структура источников финансирования инвестиций в основной капитал в 2000-2016 гг., %

В последние годы произошли значительные изменения в структуре источников финансирования инвестиций предприятий в основной капитал: соотношении собственных и привлеченных средств. Доля собственных средств предприятий, которая повышалась, начиная с 2010 г., при соответствующем уменьшении доли привлеченных средств, достигла в 2016 г. своих максимальных значений – 51,9% (рисунок 3).

В контексте исследования можно предположить, что возрастание доли собственных средств предприятий в структуре источников финансирования инвестиций в основной капитал обусловлено ухудшением дос-

тупа к рыночным источникам финансирования, прежде всего, к кредитным ресурсам.

Банковские кредиты нефинансовым предприятиям, предоставляемые для финансирования их инвестиций в основной капитал, составляют в последние годы 8-10% от общей суммы финансовых источников этих инвестиций (рисунок 4).

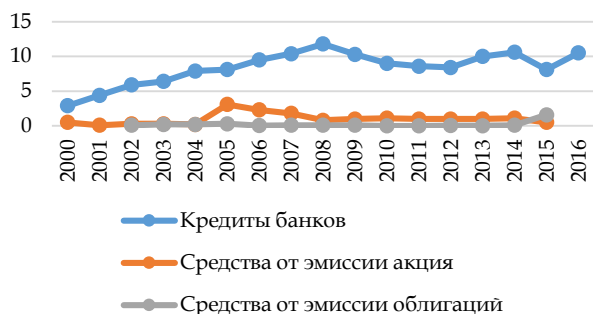


Рисунок 4 - Рыночные ресурсы финансирования инвестиций в основной капитал в общей сумме источников их финансирования, %

В рамках исследования проведена оценка показателей трансмиссионного механизма воздействия элементов кредитной системы на процесс воспроизводства в контексте формирования внутреннего инвестиционного спроса. Цель статистического и экономико-математического моделирования: на основе вероятного, пессимистичного и оптимистичного сценариев реализации инвестиционного потенциала определить прогнозные значения валового внутреннего продукта до 2025 года в зависимости от основных факторов. Элементы инвестиционного потенциала и факторы, влияющие на него, становятся входными параметрами для моделирования, ВВП – результирующим признаком.

По построенным в отчете регрессионным моделям (AR и BVAR) с учетом тестов на автокорреляцию и гетероскедастичность сделаны следующие выводы:

1) Среди элементов инвестиционного потенциала наибольшее влияние на ВВП оказывают:

- объем выпущенных долговых ценных бумаг, на который максимально влияют все факторы – денежная база, доля доходов, направленных в сбережения, в общем распределении доходов, ключевая ставка, инфляция и курс USD/RUR.;
- депозиты юридических лиц, которые находятся под воздействием денежной базы, доли доходов населения, направленных в сбережения, и инфляции;
- депозиты кредитных организаций в Банке

России, на них влияют денежная база, инфляция и курс USD/RUR;

➤ объем кредитов, предоставленных юридическим лицам – резидентам и индивидуальным предпринимателям в рублях, по видам экономической деятельности и отдельным направлениям использования средств, на который влияют денежная база и доля доходов населения, направленных в сбережения.

Таким образом, при изменении денежной базы и инфляции получится максимально эффективно воздействовать на вышеприведенные факторы и, как следствие, на ВВП.

2) Для наиболее эффективного влияния на общий объем кредитов, предоставленных юридическим лицам – резидентам и индивидуальным предпринимателям в рублях, необходимо увеличивать объемы кредитования по следующим направлениям: добыча полезных ископаемых, обрабатывающая промышленность, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, строительство зданий и сооружений, транспорт и связь, оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования, операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг, на завершение расчетов.

3) Почти все факторы, влияющие на инвестиционный потенциал, напрямую способны воздействовать на ВВП (как показала AR-модель), а именно – денежная база, доля доходов населения, направленных в сбережения, инфляция и ключевая ставка. При этом, курс USD/RUR не оказывает существенного влияния на ВВП. Тем не менее, в данной модели присутствует автокорреляция и гетероскедастичность, что делает результаты не всегда абсолютно верными.

BVAR-модель продемонстрировала наибольшее влияние денежной базы и инфляции. Подобные результаты связаны с тем, что на ВВП в реальной экономической ситуации оказывают влияние множество факторов (как монетарных, так и немонетарных), в связи с чем, внести вклад в повышение темпов роста ВВП способны все перечисленные факторы инвестиционного потенциала, но не самостоятельно, а во взаимодействии с другими факторами, не связанными с инвестиционным потенциалом, роль которого рассматривается в данном исследовании.

Таким образом, результаты анализа ретроспективных данных по элементам инвестиционного потенциала, а также по факторам, влияющим на него, продемонстрировали эффективные зависимости, которые, во многом, подтверждаются существующей экономической ситуацией.

Однако, эконометрическое моделирование не обладает достаточно широкими возможностями в решении текущих экономических задач, так как обладает рядом недостатков (практически невозможно охватить качественные процессы в экономике, модели-

рование несколько виртуализирует экономику, недостаточно эффективно справляется с решением практических экономических проблем, не учитывает возможные «шоки»). Таким образом, полученные результаты необходимо адаптировать к практике и учитывать только вместе с теоретическими положениями и экспертными оценками.

В исследовании была предложена система прогнозирования экономического роста на основе метода искусственной нейтральной сети (ANN) и были разработаны соответствующие приложения. В целях повышения точности прогноза ВВП в данной работе была использована нейронная сеть, применяющая алгоритм обратного распространения ошибок.

Перед непосредственным созданием и обучением нейронной сети были осуществлены этапы подготовки первичной выборки, которая включала в себя следующие показатели: ВВП; денежная база; доля доходов населения, направленных в сбережения; инфляция; ключевая ставка; курс доллара США к рублю. Изначально была произведена оценка качества данных.

Следующим этапом была произведена трансформация данных скользящим окном. Это помогает достичь локального усреднения показателя, чтобы убрать влияние случайных явлений с эмпирических кривых. Данная трансформация была произведена глубиной на 36 месяцев, что сгенерировало еще 36 синтетических переменных ВВП GDP-1 – GDP-36.

После подготовки данных произведено построение нейронной сети с помощью алгоритма обратного распространения ошибок, где в качестве результирующего параметра выступал показатель ВВП, а в качестве входных параметров: денежная база; доля доходов населения, направленных в сбережения; инфляция; ключевая ставка; курс доллара США к рублю (Рисунок 5).

На основе полученной нейронной сети в исследовании рассчитан ВВП до 2020 года по различным сценариям (базовый, пессимистический, оптимистический). Для этого экспертным путем был сформирован прогноз ключевой ставки, отталкиваясь от которого были рассчитаны показатели ВВП.

Прогнозные показатели ВВП были получены на месяц для каждого значения процентной ставки, а затем уже скорректированы в статистические квартальные данные. Анализ полученных данных позволяет говорить о том, что ключевая ставка имеет тенденцию к снижению со временем, и по итогам 2020 года может достигнуть 5,5%.

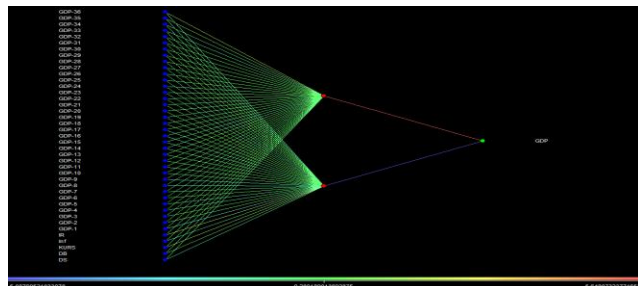


Рисунок 5 – Граф нейросети

В таком случае ВВП будет постоянно расти как в абсолютном выражении, так и в относительном. Однако максимальные темпы прироста ВВП отмечаются при ключевой ставке в 6,5% во 2 квартале 2019 года, что говорит о том, что данное значение ставки является наиболее благоприятным для формирования внутреннего инвестиционного спроса.

Возможности наращивания банковского инвестиционного кредитования нефинансовых организаций связаны с преодолением ограничений двоякого рода: у организаций - недостаточная для эффективного использования заемных ресурсов устойчивость финансового состояния и рентабельность, у банков - высокие риски инвестиционного кредитования. Важно обеспечить системный подход к формированию и стимулированию инвестиционного спроса, что предполагает выбор стратегических приоритетов финансовой политики, взаимоувязанных с другими составляющими макроэкономической политики и обеспечивающих взаимодействие финансового и реального секторов.

Результаты данного материала исследования могут представлять интерес для студентов, изучающих дисциплину «Деньги. Кредит. Банки», (образовательные программы бакалавриата), «Инфраструктура кредитной системы», «Финансовые и денежно-кредитные методы регулирования экономики» (образовательные программы магистратуры), «Монетарное регулирование экономики: диспропорции и кризисы» (образовательные программы аспирантуры). Областью применения могут быть также федеральные органы исполнительной власти и Банк России.

*Материал для номера подготовили:*

- 1) *Абрамова М.А., д.э.н., профессор  
Департамента финансовых рынков и банков;*
- 2) *Захарова О.В., ст. преподаватель  
Департамента финансовых рынков и банков.*



## Анализ рисков цифровизации финансово-экономической сферы

Продолжается развитие инфраструктуры научной деятельности Департамента социологии. При этом использован опыт создания структурных подразделений без образования юридического лица, который накоплен Финуниверситетом, а также другими университетами страны.

В связи с потребностью изучения проблем бурного развития цифровой экономики создан и начал работу Научно-исследовательский центр анализа социальных ресурсов и рисков цифровизации финансово-экономической сферы (далее – Центр), который функционирует без образования юридического лица. Выбор именно такой организационной формы научной работы обусловлен преимуществами минимальной формализации научного творчества, отраженного на рисунке 1:

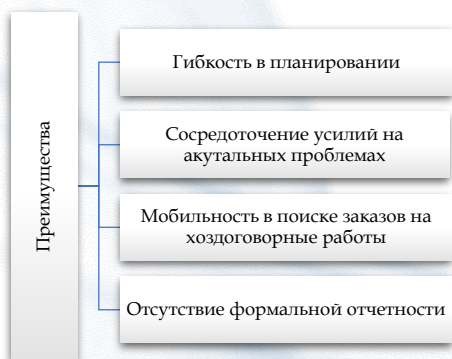


Рисунок 1 – Преимущества деятельности Центра без создания юридического лица

В настоящее время приоритетными направлениями деятельности определены:

- развитие научно-методологической и методической основы для создания и функционирования Ситуационного центра анализа оперативной информации о рисках цифровизации финансово-экономической сферы;
- проведение инициативных НИР по проблемам развития социальных ресурсов цифровой экономики;
- обоснование проектов институциональной поддержки позитивных социальных практик и инициатив по развитию социальной инфраструктуры поддержки отдельных категорий населения, основанных на цифровых технологиях, что отражено в рисунке 2:

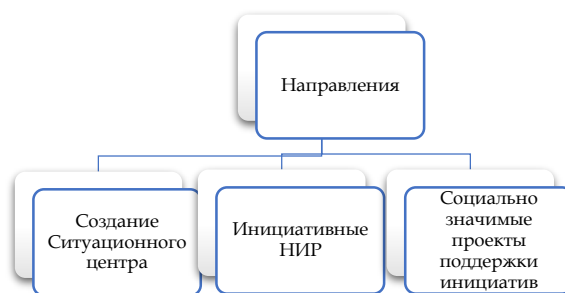


Рисунок 2 – Приоритетные направления деятельности Центра

В рамках первого направления организовано проведение ежемесячных экспертных сессий по проблемам развития цифровой экономики с анализом возникающих при этом рисков; мониторинг проектов нормативных правовых актов, связанных с регулированием процессов развития цифровизации социальной жизни с целью подготовки информационно-аналитических записок по их содержанию.

Второе приоритетное направление в настоящее время представлено в планах Центра определенными перспективными темами фундаментальных и научно-практических исследований, а впоследствии их коммерциализацией, которые отображены на рисунке 3:

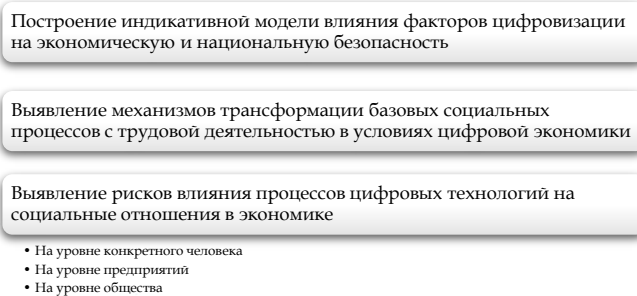


Рисунок 3 – Тематика НИР

К наиболее интересным темам для научной разработки сотрудниками Центра отнесены: построение индикативной модели влияния факторов цифровизации на экономическую безопасность и, шире – национальную безопасность; выявление механизмов трансформации базовых социальных процессов в условиях цифровой экономики.

В качестве отдельного направления исследований также определено изучение рисков влияния процессов развития цифровых технологий на социальные отношения в экономической сфере на следующих уровнях:

- конкретно-социальном с развитием концепции неравномерности прохождения

группами населения с выделением трех социальных групп: «преуспевающие», «адаптированные» и «выживающие» (здесь будут рассмотрены риски непосредственно для работников цифровой экономики);

➤ организационном - описанием рисков неуправляемых и непрогнозируемых изменений как в финансово-экономической сфере общества, так и рисков для предприятий и корпораций;

➤ общественном - риски невротизации населения, как компонента дезадаптации работников в условиях цифровой экономики, виртуализации и роботизации производственных процессов.

Реализуя мероприятия третьего направления, запланировано прежде всего разработка и апробация социально-технологических средств поддержки активности инвалидов в цифровой сфере с целью получения образования, освоения цифровых технологий дистанционного выполнения трудовых обязанностей, как это показано на рисунке 4:



Рисунок 4 – Проект поддержки трудовой занятости инвалидов

Инвалиды, как лица с особыми потребностями в создании рабочих мест, одновременно обладают и потенциальным преимуществом как специалисты, выполняющие таких профессиональных задач, как а) поиска информации в виртуальном пространстве; б) аналитической работы по преобразованию семантических единиц информации в семиотические для их обработки на основе технологий Big date; в) педагогической деятельности; г) контроль за соблюдением правовых норм поведения участников виртуального взаимодействия (профилактика «групп смерти» и т.п.). Очевидно, что само наличие информационных возможностей не обеспечивает их эффективное использование. В этом смысле проект Центра по созданию консультационной, экспертной и образовательной поддержки социальной активности инвалидов в целях трудовой занятости вероятно будет востребован в государ-

ственных и муниципальных структурах по социальной защите населения.

Первый шаг в этом направлении сделан в рамках инициативного НИР, выполненного в Департаменте социологии по заказу Департамента социальной защиты населения города Москвы, в рамках которого собран разнообразный материал по жизни московских инвалидов

Департамент социологии и коллектив Центра предполагает осуществлять тесное взаимодействие со следующими структурами: органы государственного управления – в части разработки методик ситуационного анализа в интересах информационно-аналитического обеспечения деятельности в сфере экономической безопасности; научные и образовательные организации нашей страны, зарубежные ученые и научные школы для инициативного формирования совместных заявок на получение грантовой поддержки исследовательских проектов и научных форумов по проблемам развития социальных ресурсов и прогнозирования рисков цифровизации финансово-экономической сферы, общественных процессов, изменения характера функционирования социальных институтов; коммерческие структуры, корпорации, заинтересованные в получении экспертных заключений о характере рисков использования цифровых технологий; институты гражданского общества, общественные организации, реализующие социально значимые проекты по получению доступа различных категорий населения к возможностям цифровой экономики.

В целом начальный этап работы Центра позволил уточнить организационные основы его деятельности и определить замысел наполнения содержания своей работы актуальными мероприятиями, которые могут быть интересны широкому кругу органов государственного управления, научно-образовательных структур и субъектов финансово-экономической деятельности. Это является залогом апробации и реализации Центром современной модели научной деятельности, ориентированной на решение практических проблем развития экономики и социальной сферы.

Материал для номера подготовили:

- 1) Тюрников А.Г. – д.соц.н., профессор, руководитель Департамента социологии;
- 2) Разов П.В. – д.соц.н., профессор, заместитель руководителя Департамента социологии;
- 3) Кибакин М.В. – д.соц.н., профессор, профессор Департамента социологии.

## *Некоторые итоги экономической интеграции Крыма с Россией (2014 – 2017 гг.): история и политика*

Воссоединение Крыма с Россией состоялось 18 марта 2014 г., что было юридически зафиксировано межгосударственным договором, подписанным главой России В.В. Путиным, Председателем Государственного Совета Республики Крым В. Константиновым, Председателем Совета министров Республики Крым С. Аксеновым и севастопольским «народным мэром» Севастополя А. Чалым. Договор основан на добровольном волеизъявлении народов Крыма на общекрымском референдуме о статусе Республики, прошедших 16 марта 2014 года (96,77 % участников).

Формирование территории современной Украины, как бывшей окраины Российской империи (1654 - 1922 гг.) и самостоятельной республики СССР (1922 - 1991 гг.) - это не подарки русских правителей другому государству, а естественный результат развития государства в рамках единого экономического пространства. Крымский полуостров, и находящийся на нем г. Севастополь, объективно зависели от экономических связей и производственных цепочек, связанных с УССР, из которой поступали пресная вода, значительная часть продуктов питания, большая часть электроэнергии. Украине после дезинтеграции СССР принадлежали развитая промышленность (22 % всей советской экономики), 25 % мирового запаса черноземных земель, развитое сельское хозяйство и винодельческая отрасль, четыре АЭС, выход в черное море, современная инфраструктура, самые боеспособные ВС (после российских) на территории Европы. Президент объединения Укрлегпром А. Соколовский подчеркивал, что товары народного потребления высокого качества всегда были в дефиците, притом, что отрасль давала 10 % в ВВП УССР. География также предопределила и логистику, завязанную на Херсонскую область Украины, так как крымский полуостров не граничит по суше с материковой частью Российской Федерации. В свою очередь, основная альтернатива Херсонской области, Керченская переправа, не справляется в полной мере с потоком людей, автомобилей, грузов и так далее, потому что не может работать постоянно, особенно, в период штормов, сильного тумана и других природных катаклизмов переправа вынуждена приостанавливать свою работу.

Объективность процесса выражается в том, что крымские власти, не признавая легитимность новой власти, не желая допустить кровопролития, насаждения бандеровской идеологии и украинизации данного толка, обратились за помощью к российскому руководству и провели референдум о дальнейшей судьбе региона, в котором подавляющее большинство выразили желание войти в состав России, что и произошло в конечном итоге.

Первой особенностью интеграционного процесса стало то, что новые субъекты, оказавшись в российском политико-экономическом пространстве, столкнулись как с различными, так и со сходными с украинскими реалиями. Ввиду того, что два сопредельных государства постсоветского пространства относятся к группе развивающихся стран, в которых уже существовали как государственный, так и частный сектор экономики, существенными различиями стали законодательная база, система налогообложения и сбора, взимания пошлин. Значительную роль играла необходимость адаптации крымской экономики к новому формату взаимоотношения власти и предпринимателей (бизнеса). Что обусловило создание «особой экономической зоны», частичное освобождение от налогообложения и временную отмену некоторых федеральных сборов.

Поэтому закономерно, что в 2014 - 2017 гг. крымская экономика претерпела стремительную трансформацию: одни отрасли оказались на взлете, а другие - серьезно деградировали. Второй особенностью интеграционного процесса стало наличие ряда сдерживающих факторов, способствующих затуханию деловой экономической активности предпринимательства на территории Республики Крым, среди которых выделяются как украинские санкции и их диверсионная деятельность, так и санкционные ограничения со стороны США и Канады, стран Европейского Союза, которые включают прежде всего следующие меры:

1. Прямой запрет на работу украинских, европейских, американских, канадских компаний на территории Крымского полуострова.
2. Запрет на экспорт/импорт товаров и услуг в (из) Крыма.

Перечисленные санкционные меры несомненно сказались на множестве отраслей крымской экономики, как показали результаты

обобщаемого материала, на деятельности банковских организаций и системе кредитования, на работе вокзалов, морских портов. Аэропорты оказались выведенными из международного сообщения, ограничившись исключительно внутренним рейсами. Третью особенность интеграционного процесса определяло наличие так называемого «кадрового голода». Четвертой особенностью интеграционного процесса стало крушение банковской системы Крыма и необходимость ее срочного восстановления. Весной 2014 г. крупнейший частный украинский коммерческий банк «ПРИВАТБАНК» (актив бизнесмена И. Коломойского), заблокировал банковские карты, а также депозиты всех клиентов из г. Севастополя и Крыма.

Таблица 1 - Количество банков, ведущих финансовую деятельность в Крыму

Отделения банков в Автономной Республике Крым	
Ощадбанк	294
ПриватБанк	267
Российские банки: Сбербанк	18
ВТБ	6
Прочие	628
Всего	1 214

Во второй половине 2014 г. на территории этих российских субъектов начал функционировать коммерческий банк «РНКБ», созданный в 1990-е гг., но практически не функционирующий до 2014 г. В 2015 г. кроме банка «РНКБ» начали работать российские коммерческие банки «ГЕНБАНК» и «БАНК ВЕРХНЕВОЛЖСКИЙ». Эти банки выдавали потребительские кредиты и открывали депозиты. Но ни «РНКБ», ни «ГЕНБАНК», ни «БАНК ВЕРХНЕ-ВОЛЖСКИЙ» не способны поддерживать возможность оплаты покупки через популярные международные платежные системы как «VISA», «MASTER-CARD», «AMERICAN EXPRESS» и др. В качестве альтернативы указанных международных платежных систем используется такие российские аналоги, как «ПРО-100», а также платежная система «МИР».

Пятой особенностью интеграционного процесса стала национализация предприятий. После того как украинские банки отказались возвращать депозиты, внесенные вкладчиками из Крыма и г. Севастополя, органы исполнительной власти этих субъектов РФ инициировали программу, направленную на национализацию как собственности государства Украина, так и украинских граждан, имевших активы и пассивы на территории Крымского полуострова. В результате были национализированы предприятия и компании, ранее находившейся как в государственной собственности Украины, так и в частной собственности украинских гражд-

дан. Прежде всего предприятия «КРЫМЭНЕРГО», «ЧЕРНОМОР-НЕФТЕГАЗ», Почта Крыма, железные дороги и вокзалы, морские порты, аэропорты (Симферопольский международный аэропорт и Севастопольский аэропорт «Бельбек», входящие в бизнес-империю группы «Приват», контролируемой украинским олигархом И. Коломойским). Кроме того, были национализированы все гостиницы, здравницы и санатории, управлением которых стали заниматься непосредственно исполнительные власти Республики Крым.

Шестой особенностью интеграционного процесса стала российская финансовая поддержка со стороны федерального центра Республике Крым и г. Севастополю. По данным Минфина РФ в 2014 г. эти субъекты получили через федеральные трансферты 105 и 19 млрд. руб., в 2015 г. трансферты составили соответственно 64 и 13 млрд. руб., а в 2016 г. - 76 и 11,5 млрд. руб. На 2017 г. запланировано перечисление соответственно 105 и 20,7 млрд.руб.

Таблица 2 - Средняя загрузка всех работающих средств размещения по состоянию на 3 сентября 2015 г. в резерве регионов Крыма, %

Населённый пункт	Средняя загрузка, %
Сакский р-н	45
Симферопольский р-н	32
Черноморский р-н	40
Раздольненский р-н	8
Ленинский р-н	54
Бахчисарайский р-н	14
Керч	18
Саки	70
Большая Феодосия	56
Судакский регион	65
Большая Евпатория	46
Большая Алушта	53
Большая Ялта	58

Таблица 3 - Рост валового регионального продукта (в постоянных ценах к 2014 г.)

Вид Год	Инерционный сценарий	Оптимистичный сценарий	Инновационный сценарий
2015	1	1,2	1,4
2016	1	1,7	1,9
2017	1	2	2,3
2018	1	2,5	3
2019	1	2,7	3,5
2015	1	1,2	1,4
2016	1	1,7	1,9
2017	1	2	2,3
2018	1	2,5	3
2019	1	2,7	3,5
2020	1,1	2,75	3,6

Правительство РФ, после консультаций с региональными властями Республики Крым, в начале 2015 г. утвердило амбициозный по своему масштабу проект «Инновационный сценарий развития Крыма до 2020 года».

В рамках этого колоссального проекта запланированы инвестиции в основные фонды субъекта более одного триллиона рублей, при этом 95 % от данной суммы будет взято из федерального бюджета Российской Федерации, а оставшиеся 5% из регионального бюджета Крыма и из иных внебюджетных средств. Седьмой особенностью интеграционного процесса стали взаимоотношения представителей бизнеса и органов власти. В период нахождения Крыма в составе Украины частный бизнес и государственные служащие были тесно связано, находились в состоянии постоянной кооперации. Например, строительный магнат В. Константинов занимал должность спикера Верховного Совета Автономной Республики Крым, а бизнесмены А. Сенченко и С. Куницын занимали соответственно государственные посты в Верховной Раде Украины и Севастопольской администрации. После вхождения Республики Крым и г. Севастополя в состав России политическая реальность изменилась, вследствие чего проявились отдельные факты противостояния частного бизнеса и представителей органов государственной власти. Такого рода конфликтов в период 2014-2017 гг. было множество, но наибольшую известность в региональных СМИ получили следующие два: 1) конфликт предпринимателя О. Зубкова, основателя первого в Крыму парка львов «ТАЙГАН» и директора Ялтинского зоопарка «Сказка» с региональными чиновниками; 2) конфликт между застройщиками набережной городов Южного берега Крыма и местными депутатами городских, а также муниципальных Советов. Объектом спора стала правомочность строительства кафе, сувенирных магазинов и других коммерческих заведений вдоль набережных, что привело к перекрытию свободного доступа к морю.

Таблица 4 - Доходы от туризма в странах с сопоставимым культурно-туристическим потенциалом

Показатель	Доход с одного туриста, тыс. долл	Количество туристов, млн	Доход от туризма, млн долл
Страна			
Вьетнам	0,8-1,3	4,5-7,75	562
Дания	0,55-0,8	7-9,1	6165
Израиль	1,6-2,05	1,5-3,7	4849
Малазия	0,475-1,1	22,05-26,1	18259
Новая Зеландия	2,1-2,75	1-3,1	5527
Норвегия	1,65-1,97	1-3,1	5301
Таиланд	1,005-1,75	15,97-21,1	26256
Украина	0,05-0,35	20,9-22	4294
Хорватия	0,76-1,2	8,05-10,95	9185

Вышеперечисленные особенности обусловили качественные изменения в экономике Крыма. В 2014 г. в сравнении с 2013 г., в сфере железнодорожных перевозок, произошло серьезное снижение - на 58% (ликвидация поездов в Украину и обратно), импорта (экспорта) продукции (услуг) из Крыма и обратно, падение соответственно составило 93% и 84%, наблюдался обвал в сфере текущего и капитального ремонта - соответственно на 94 % и 88%. Снизилось количество туристов, посетивших территорию Крымского полуострова на 36%. Вросли рост цены, особенно на продукты питания на 53%. Вместе с тем, перевозка пассажиров авиатранспортом возросла на 33%, грузовые перевозки водным транспортом - на 37%. Наблюдался рост заработной платы на 19%.

Результаты обобщаемого материала показали, что туристический сектор в экономике Республики Крым и г. Севастополя занимает особое место, ибо успешный сезон непосредственно влияет на благосостояние, покупательную способность крымчан, работающих в данной отрасли. Показательно, что по данным исследования «РосИндекс» от 2015 г. менее 20% российских граждан путешествовали по своей стране, странам СНГ и др. При этом, если доля путешествующих в Россию и СНГ приходилось на россиян 10,6%, то на страны дальнего зарубежья - 8,7%.

Таблица 5 - Объемы строительства жилья в российских регионах (%)

Регион	Объемы строительства, %
Чукотский АО	382,9
Крым	197,3
Амурская область	66,8
Волгоградская область	40,7
Чечня	23,9
Севастополь	19,5
Белгородская область	14,8
Кабардино-Балкария	14,6
Курская область	12,4
Ингушетия	9
Карелия	-25,5
Коми	-27,1
Забайкальский край	-27,6
Краснодарский край	-30,9
Вологодская область	-33,5
Новосибирская область	-34,8
Еврейская АО	-37,8
Тува	-38,6
Ненецкий АО	-47,8
Калмыкия	-63,1

В условиях российской рыночно-либеральной экономической модели приходится конкурировать с курортами Турции, Греции, Испании, Италии, Таиланда, ОАЭ и др. популярных туристических направлений, обладающих большей востребованностью. Исследование предпринимательской деятельности в Крыму, в целом показало динамику роста экономики и в других отраслях. Так по объему строительных работ в 2015 г. Республика Крым почти на 200% превзошла аналогичный показатель предыдущего года, заняв по этому показателю второе место, уступив первенство Чукотскому автономному округу. В то же время, следует учитывать, что в 2014 г. объем строительных работ, был крайне низкий, обусловленный радикальными политико-экономическими изменениями на территории Крымского полуострова.

Таким образом, результаты обобщаемого материала позволяют сделать следующие выводы:

1. Одним из наиболее актуальных направлений политических исследований является изучение специфики взаимоотношений органов государственной власти и бизнеса в современной России.

2. Исследование экономической, в том числе и предпринимательской деятельности в Крыму, в целом, показало динамику роста экономики, повышения уровня жизни населения.

3. Существующие трудности, противоречия в целом разрешаются крымской властно-политической элитой, при непосредственной поддержке российских органов власти и управления, на основе законодательных и других нормативно-правовых актов.

Анализируемый в статье материал может способствовать дальнейшему развитию отечественной политической и исторической науки, использоваться в образовательном процессе вузов, при подготовке научных и обобщающих трудов, посвященных изучению специфики взаимоотношений органов государственной власти и бизнеса в Крыму, как составной части современной России.

Основные идеи и выводы - могут быть учтены и использованы крымскими органами власти и управления.

*Материал для номера подготовил:  
Матвеев О.В., д.ист.н., доцент, профессор*

## Модель цифровой бизнес-экосистемы для развития сельскохозяйственных территорий

С 2017 года гражданам России государство предоставило возможность получить бесплатно 1 га земли на Дальнем Востоке. На сегодняшний день заявку на 1 га подали уже более 100 тыс. человек. Таким образом, очевиден существенный интерес людей к развитию собственных крестьянско-фермерских хозяйств. Мы провели анализ комментариев в соответствующих форумах и группах социальных сетей, посвященных обсуждению дальневосточных гектаров, и выявили следующие основные темы обсуждений:

- какую сельскохозяйственную продукцию можно выращивать на одном гектаре с максимальной рентабельностью?
- каковы могут быть первоначальные вложения с учетом неразвитости инфраструктуры?
- куда и как реализовывать выращенную продукцию?

При этом из анализа сообщений в Интернет-сообществах следует отметить следующие важные факторы:

- подавляющая часть подавших заявок на получение 1 га земли вообще не имеют никакого сельскохозяйственного опыта и соответствующих знаний;
- о вопросах реализации выращенной продукции из участников дискуссий практически никто не задумывается.

Таким образом, очевидным фактом является явный недостаток специальных знаний по созданию и развитию сельскохозяйственных стартапов, а также маркетингу агропродукции с использованием современных решений и технологий. Материалов, размещенных на сайте <http://надальнийвосток.рф> в помощь начинающим фермерам очень мало, буквально несколько небольших презентаций. Причем они носят явно декларативный характер.

8 ноября 2017 года Агентством по развитию человеческого капитала на Дальнем Востоке презентовало концепцию Интернет-проекта «Электронная площадка «Гектар онлайн» (<https://hectare.online/>), призванного объединить мелких производителей агропродукции, предоставляя Интернет-сервисы для кооперации, а также поставщиков сельхозтехники, материалов и оборудования.

Также анонсируется, что этот ресурс позволит фермерам осуществлять маркетинг и продажу своей продукции внутри России и за рубежом. Как утверждают разработчики, за основу концепции ресурса была взята китайская электронная торговая площадка Ue. Пока в настоящее время этот российский портал пока еще не функционирует. Ожидается, что он заработает в июне 2018 года. А сейчас можно отправить заявку с предложениями о развитии сервисов электронного ресурса.

Нами были проанализированы литературные источники по реализации Интернет-систем поддержки развития агропромышленной отрасли (E-Agriculture) в различных странах мира, в том числе Европейского Союза, в Китае, Индии, а также в странах Африки и Юго-Восточной Азии. Следует отметить, что в настоящее время, например, в Китае действует более 10 тыс. сайтов сельскохозяйственной направленности. Причем сегодня в этой стране, как и в других регионах мира с большой долей малообеспеченного сельского населения, упор делается на развитие решений на мобильных платформах с использованием весьма существенного потенциала социальных медиа, в том числе мессенджеров. При этом по последним тенденциям возможности кооперации возлагаются на технологию блокчейн. Следует также отметить, что в ЕС программа инновационного развития сельскохозяйственных территорий European Innovation Partnership Agricultural Productivity and Sustainability (EIP-AGRI) сопровождается большим количеством различных обучающих и сопровождающих информационных материалов, в том числе предлагая всем заинтересованным сторонам принять участие в развитии цифровой бизнес-экосистемы агропромышленной отрасли.

Исходя из анализа литературных источников и принимая во внимание опыт ряда стран мы предлагаем следующую модель цифровой бизнес-экосистемы развития сельскохозяйственных территорий не только Дальнего Востока, но и других регионов России, которая должна включать совокупность других экосистем, состоящих из (рисунок 1):

- элементов управления, регулирования и промышленной политики;
- человеческого капитала, знаний и практики;
- сервисной и технической инфраструктуры;
- деловых и финансовых компонентов.

В качестве архитектуры E-Agriculture совокупности представленных экосистем предлагаем рассмотреть модель, представленную на рисунке 2.

В настоящее время существует несколько западных цифровых технологических платформ, таких как John Deere, Monsanto, Bayer, SAP и IBM. Однако, например, Китай и Индия в целях реализации продовольственной безопасности предпочитают использовать платформы собственного производства. Мы предлагаем для реализации представленной архитектуры использовать отечественную цифровую платформу ОПТИМУМ российской компании CDC. Данная архитектура предлагается для создания системы E-Agriculture как для государственных структур на федеральном и региональном уровнях, так и для коммерческих проектов.

Интеграция экосистем на цифровой платформе позволит организовать социальные, экономические, природные, производственные, научные, государственные и инновационные составляющие в единую сбалансированную структуру и организовать их взаимовыгодное взаимодействие для развития сельских территорий России.

Материал для номера подготовили:

- 1) Алтухова Н.Ф., к.э.н., доцент, заведующая кафедрой «Бизнес-информатика»;
- 2) Дорофеев А.Н., к.т.н., доцент, доцент кафедры «Бизнес-информатика».



Рисунок 1 - Совокупность экосистем



Рисунок 2 - Архитектура цифровой экосистемы АПК



**Информационно-психологическое воздействие средств массовой коммуникации как психологический фактор формирования общественного доверия населения экономическим реформам**

Сущностная направленность проводимых в последнее десятилетие реформ в современной России может быть сведена к обеспечению роста благосостояния граждан Российской Федерации, созданию развитой экономической модели государства, интеграции Российской экономики в мировой рынок. Важнейшим условием эффективности экономических реформ является психологическое и даже личностное «принятие» этих реформ большинством населения. Преподавателями кафедры «Управление персоналом и психология» было проведено исследование психологических факторов формирования общественного доверия населения экономическим реформам, выполненное за счет бюджетных средств по Государственному заданию Финуниверситета 2017 года.

**Общественное доверие населения экономическим реформам: понятие и виды**

Доверие в большей мере относится к эмоциональной сфере человеческой психики, которая отличается иррациональностью и плохо рационализируется.

На основе теоретического сравнительного анализа научной, научно-прикладной литературы авторами были выделены факторы формирования доверительного отношения населения к социально-экономическим реформам власти (рисунок 1).



Рисунок 1 – Факторы доверительного отношения населения к социально-экономическим реформам власти

Доверие к реформаторской власти может формироваться и проявляться по-разному. Авторами была разработана классификация общественного доверия населения к реформам (рисунок 2). Главной из причин недостаточного одобрения населением реформ является недооценка моральной составляющей проводи-

мых преобразований и недостаточная личностная включенность населения в сам процесс реформ.



Рисунок 2 – Виды доверия населения к реформам

**Роль средств массовой информации в формировании общественного доверия населения экономическим реформам**

В качестве наилучшего инструмента влияния на формирование доверия к экономическим реформам в условиях конкурирующей демократической прессы выступает последовательный и открытый диалог с использованием множества каналов коммуникации и гибкая система управления информационными потоками, отказ от использования чисто манипулятивных средств формирования поддержки своих реформ предполагает большее вовлечение людей в активное обсуждение реформ и возможность через свои замечания и конструктивные предложения участвовать не только в реализации реформаторских замыслов власти, но и в подготовке и коррекции этих замыслов.

Авторами разработана научно обоснованная классификация информационно-психологического воздействия СМИ на формирование общественного доверия населения экономическим реформам с учетом видов, способов и времени воздействия (рисунок 3).

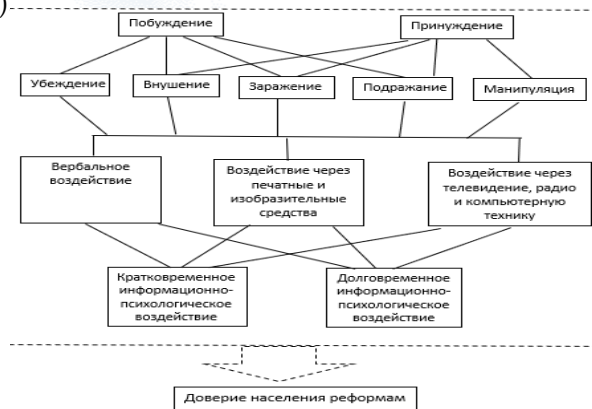


Рисунок 3 – Виды воздействия

## Результаты исследования информационно-психологического воздействия средств массовой коммуникации и определения уровня общественного доверия экономическим реформам у разных социальных групп населения

В исследовании приняли участие 800 респондентов: студенты, аспиранты, слушатели программ дополнительного образования, сотрудники государственных и коммерческих организаций, пенсионеры. Возраст испытуемых от 18 до 85 лет. Условно респонденты были разделены на четыре группы.

Проведение эмпирического исследования в четырех группах позволило апробировать разработанный диагностический комплекс и определить специфику информационно-психологического влияния СМИ на общественное доверие в социальных группах:

Проведение эмпирического исследования в четырех группах позволило апробировать разработанный инструментарий и определить специфику информационно-психологического влияния СМИ на общественное доверие в социальных группах:

1) студенты больше ориентированы на доверие, основанное на понимании сущности реформ, на подражание, на веру в «харизматичных» лидеров, а также им присущи некоторые страхи по отношению к реформам (рисунок 4);



Рисунок 4 – Распределение респондентов 1 группы по уровню выраженности видов доверия населения экономическим реформам

2) во второй группе респондентов («ранней зрелости») доминирует доверие, основанное на успехе реформ в других странах, что коррелирует с подверженностью респондентов подражанию, заражению и манипуляции, при этом, значимым

для многих оказалось и доверие, основанное на понимании сущности реформ (рисунок 5);

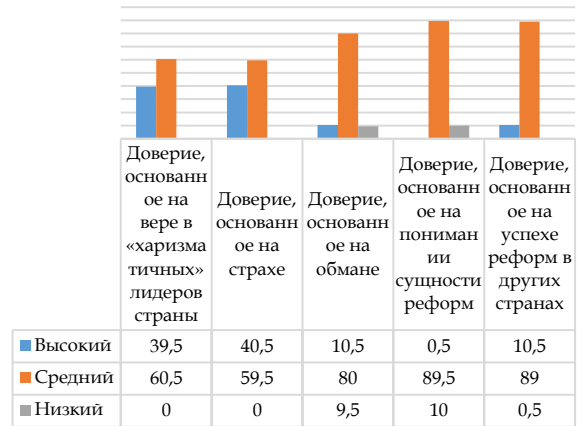


Рисунок 5 – Распределение респондентов 2 группы по уровню выраженности видов доверия населения экономическим реформам

3) в третьей группе респондентов («средняя зрелость») доминирует доверие, основанное на понимании сущности реформ, с высокой отрицательной корреляцией с такими факторами как внушение, заражение и манипуляция (рисунок 6).

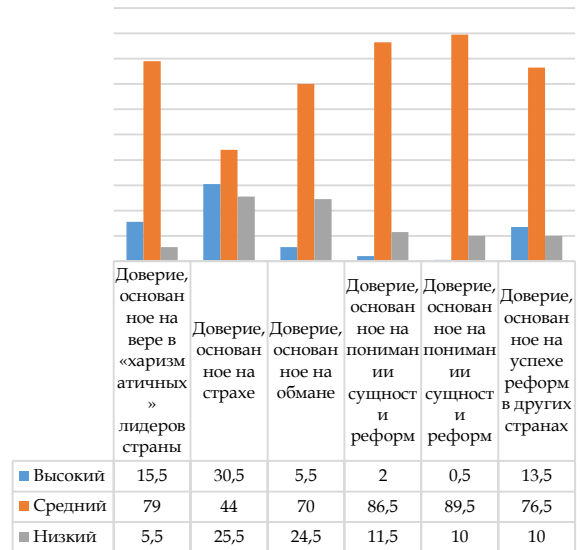


Рисунок 6 – Распределение респондентов 3 группы по уровню выраженности видов доверия населения экономическим реформам

По сравнению с первой группой респондентов («студентами»), у которых также доминирует доверие, основанное на понимании реформ, у респондентов третьей группы («средняя зрелость») такое же доверие больше основано на убеждении, тогда как у «студентов» - на внушении, убеждении и заражении.

4) в четвертой группе респондентов («пожилой возраст») доминирует доверие, осно-

ванное на понимании сущности реформ, коррелирующее с восприимчивостью к внушению, особенно, со стороны СМИ (некритичное восприятие официальных информационных источников). Также у данных респондентов отмечаются и высокие показатели по доверию, основанному на вере в «харизматичных» лидеров страны. При этом, данные респонденты в какой-то степени ориентируются и на доверие, основанное на успехах реформ в других странах, что также имеет корреляцию как с их внушаемостью со стороны СМИ. Все это коррелирует с их высокой внушаемостью (верой в то, что где-то реформы могут быть и успешными), так и с ориентацией на моральные нормы и общую добросовестность данных людей (доверие власти) (рисунок 7).

Применение разработанных рекомендаций позволит провести необходимые изменения в политике информационного сопровождения проводимых реформ, что будет способствовать повышению эффективности реализации государственных программ инновационного развития.

*Материал для номера подготовили:*

- 1) Камнева Е.В., к.псих.н, доцент, заместитель по научной работе заведующего кафедрой «Управление персоналом и психология»;
- 2) Полевой М.В., заведующий кафедрой «Управление персоналом и психология».

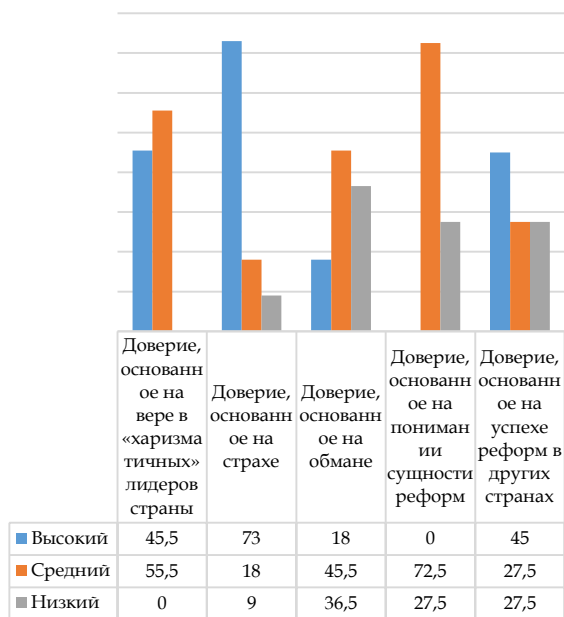


Рисунок 7 – Распределение респондентов 4 группы по уровню выраженности видов доверия населения экономическим реформам

По итогам исследования разработаны практические рекомендации по повышению уровня общественного доверия населения экономическим реформам как общие, так и с учетом специфики информационно-психологического воздействия средств массовой коммуникации на разные социальные группы, предназначенные для Департамента стратегического развития и инноваций Министерства экономического развития Российской Федерации.

### Итоги выступлений советских лыжниц-гонщиц на чемпионатах

Материалы по данной тематике были представлены Швецовым А.В. на III международной научно-практической конференции «Спорт – дорога к миру между народами», состоявшейся 17-19 октября 2017 г.

Анализ литературы, позволил нам выявить следующие особенности данного вида на ОИ: на первых пяти зимних Олимпийских Играх (ЗОИ) и 13-ти чемпионатах мира (ЧМ) в лыжных гонках соревновались только мужчины. Впервые лыжницы-гонщицы приняли участие в VI ЗОИ в Осло (1952, Норвегия). Первой олимпийской чемпионкой на дистанции 10 км стала представительница Финляндии Лидия Видеман. Главными событиями XX ЧМ в Фалуне (Швеция, 1954) стал дебют женщин в соревнованиях по лыжным гонкам и успех лыжников и лыжниц СССР. В гонке на 10 км отличилась Любовь Козырева. Советские лыжницы победили и в эстафетной гонке 3x5 км. На VII ЗОИ в Кортина д'Ампеццо (Италия, 1956) в гонке на 10 км вновь отличилась Л. Козырева. Второй была Р. Ерошина. Эти же лыжницы и А. Колчина стали вторыми в эстафетной гонке. С тех пор лыжницы СССР всегда были среди лидеров на всех крупных соревнованиях планеты.

ЧМ-91 в итальянском Валь ди Фиемме стал последним для команды СССР.

На этом закончился почти 40-летний этап развития женских лыжных гонок. Анализируя результаты выступления женской сборной команды СССР на этом этапе (1954-1991 гг.) можно заметить, что успешные выступления (62-66, 70-78, 89-91) чередуются с неудачными (68 и 82-85). Но всегда наши лыжницы возвращались с этих стартов с наградами.

За этот период количество медалей, разыгрываемых в лыжных гонках у женщин на ЗОИ и ЧМ, постепенно увеличилось с двух комплектов до пяти. Из 186 разыгранных медалей страны «большой четверки» (Финляндия, Норвегия, Швеция, СССР) отдали лыжницам-гонщицам ГДР, ЧССР, Италии и Швейцарии всего 20 медалей (3 золотые, 6 серебряных и 11 бронзовых). В таблице 1 представлены страны, лыжницы-гонщицы которых выиграли медали на ЧМ с 1954 по 1991 гг.

Советские лыжницы выиграли больше половины разыгранных золотых медалей – 38 из 62 (61,3 %). Из 148 возможных призовых мест лыжницы-гонщицы СССР смогли выиграть 81 (54,7 %). Наибольший вклад в копилку наград

внесли: Л. Козырева – 10 медалей (5 золотых; 5 серебряных), А. Колчина – 13 медалей (8; 2; 3 бронзовых), Г. Кулакова – 18 медалей (9; 5; 4) и Р. Сметанина – 16 медалей (7; 5; 4). А чемпионками мира стали 24 лыжницы-гонщицы из СССР.

Таблица 1 - Распределение медалей, разыгранных на ЧМ с 1954 по 1991 гг. (на 19 ЧМ разыграно 62 комплекта медалей)

	страна	зол	сер	бр	всего
1	СССР	38	24	19	81
2	Финляндия	8	21	15	44
3	Норвегия	9	7	10	26
4	Швеция	4	4	7	15
5	ГДР	3	4	3	10
6	ЧССР	---	1	4	5
7	Италия	---	1	3	4
8	Швейцария	---	---	1	1

Следующий этап развития лыжных гонок (с 1992 по наст. время) связан с дальнейшим расширением программы соревнований на ЗОИ и ЧМ и политическими и экономическими изменениями, которые произошли в мире. В первую очередь эти изменения коснулись стран социалистического лагеря, что привело к смене их политического строя и образованию новых государств.

Несомненно, результаты выступлений советских лыжниц-гонщиц на ЧМ и ЗОИ имели важнейшее событие мирового и общенационального значения. Спортсменки заложили победные традиции, прославили свою страну, подняли ее международный престиж, обеспечили всемирную славу отечественным лыжным гонкам.

Более подробную информацию по результатам проведенного исследования Вы можете найти в материалах III международной научно-практической конференции «Спорт – дорога к миру между народами», состоявшейся 17-19 октября 2017 г.

Материал для номера подготовил:  
Швецов А.В., к.п.н., доцент, доцент кафедры  
«Физическое воспитание»

## *Уровень развития человеческого капитала регионов России*

Человеческий капитал (ЧК) как экономическая категория стал одним из стержневых понятий, позволяющих описать и объяснить через призму человеческих интересов и действий многие экономические процессы. В методологическом плане формирование эффективной стратегии развития на основе прироста качественного потенциала населения в отдельных национальных или субнациональных (региональных) структурах опирается на парадигму, которая обозначается в современной науке как «теория человеческого капитала». В ней в наиболее систематизированном виде получили отражение идеи об оценке влияния человеческого потенциала на экономическое развитие, начало которым было положено в трудах классиков политической экономии У. Петти, А. Смита, Д. Риккардо, К. Маркса. Современная концепция человеческого капитала была сформирована в начале 1960-х годов XX в. в работах Т. Шульца, Дж. Минцера и Г. Беккера.

Человеческий капитал давно изучается в мировом научном сообществе, существуют ученые и организации, занимающихся проблемами его изучения. Организация экономического сотрудничества и развития (OECD) характеризует ЧК как знания, навыки, компетенции и атрибуты людей, которые комплексно способствуют созданию личного, социального и экономического благополучия. В отчете о развитии человека ООН (Human Development Report 2015) сказано, что развитие человеческого капитала и человека, в частности, способствует увеличению здоровья, знаний, навыков и общей развитости, так же способствует росту возможностей и выбора, то есть расширению и улучшению жизненных условий каждого отдельного человека. Среди отечественного опыта исследований стоит отметить подход Аналитического Центра при Правительстве РФ (Доклад Цели устойчивого развития. ООН и Россия 2016). Здесь человеческому капиталу отводится главенствующая роль, даже более важная, чем сырьевые ресурсы и рента. В долгосрочном плане образование и здравоохранение, наука и искусство, развитие гражданского общества определяют качество человеческого капитала и положение страны в долгосрочной перспективе. С учетом всего вышесказанного, можно обозначить человеческий капитал, как креативную часть об-

щества, способную создавать новое и развивать то, что имеется, обладающую сложными навыками и способную к интеллектуальному труду. Уровень накопленных знаний является критически важным значением для государства, если его недостаточно, переход к новому экономическому укладу невозможен. Это основа развития экономики и государства в двадцать первом веке.

Диагностика человеческого капитала в РФ была проведена по следующим выделенным видам капитала: демографическому, образовательному, трудовому, научно-исследовательскому, социокультурному.

Демографический капитал оценивается по состоянию человеческих ресурсов и воспроизводственного потенциала населения.

Образовательный капитал характеризует наличие человеческих ресурсов и кадровый капитал системы образования. Этот вид капитала является базой для накопления знаний и дальнейшего развития, так как в процессе обучения происходит как минимум сохранение уже имеющихся достижений, а как максимум их расширение.

Трудовой капитал оценивается по состоянию занятости, уровню образования населения и по результативности трудовой деятельности. По своему смыслу этот вид капитала можно описать как имеющуюся базу в виде трудовых ресурсов, которые способны продолжать процесс накопления общего благосостояния.

Научно-исследовательский капитал характеризуется структурой и научным уровнем населения, занятого научно-исследовательской деятельностью, их активностью по закреплению авторских прав на полученные результаты интеллектуальной деятельности. Этот вид капитала обеспечивает главное условие успешного развития в современном мире – создание инноваций.

Социокультурный капитал оценивается через уровень благосостояния населения, его потребительские предпочтения и обеспеченность объектами социокультурного значения. Характеризует уровень развития общества и является производным от остальных видов капитала в социальном плане.

Для анализа уровня развития человеческого капитала страны в целом и субъектов федерации РФ, были отобраны показатели, соответствующие различным его подвидам: ожидаемая продолжительность жизни при рождении; уровень безработицы; уровень преступности;

численность студентов; численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками; численность зрителей театров и музеев и др. Для расчета интегральной величины, характеризующей человеческий капитал, использовался индексный метод. Прежде чем рассчитывать значение индекса, используемые показатели приводились к сопоставимому виду (нормировались) так как они имеют разные единицы измерения.

В результате проведенных исследований с помощью геоинформационной системы устойчивого пространственного развития регионов России, разработанной Центром, были определены суммарные индексы для всех регионов РФ за 2010 и 2015 гг., присвоены места в итоговом рейтинге регионов РФ и сформирована ГИС-карта уровня развития ЧК регионов России (рисунок 1).

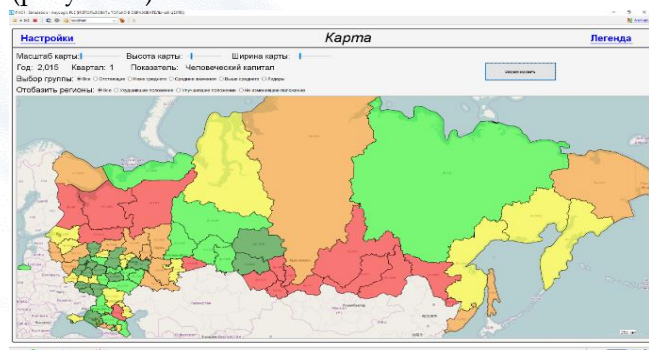


Рисунок 1 - ГИС-карта уровня развития ЧК регионов России, 2015 г.

Легенда к данной карте представлена в таблице 1.

Таблица 1 - Значения ЧК регионов России, 2015 г.

Цвет	Положение	Интервал	Среднее	Вариация
Зеленый	Лидеры	> 3,36	3,88	1,02
Светло-зеленый	Выше среднего	(3,14;3,36]	3,25	0,05
Желтый	Среднее	(2,94;3,14]	3,03	0,05
Оранжевый	Ниже среднего	(2,74;2,94]	2,85	0,05
Красный	Отстающие	2,74 <	2,3	0,38

Суммарный индекс развития человеческого капитала уменьшился у большинства регионов в 2015 г. относительно 2010 г., исключение составили только несколько субъектов РФ: Республика Татарстан, Нижегородская область, Курская область, Республика Саха (Якутия), Магаданская область, Астраханская область, Чеченская Республика, Республика Марий Эл, Псковская область, Пермский край, Республика Ингушетия, Чукотский автономный округ. По данным за пять лет регионы как улучшили свое положение в рейтинге, так и ухудшили. Регионы, значительно улучшившие свое место в рейтинге, поднялись на 10 и более позиций: Нижегородская область, Курская область, Свердловская область,

Тюменская область, Республика Саха (Якутия), Ненецкий автономный округ, Магаданская область, Астраханская область, Чеченская республика, Псковская область, Республика Ингушетия, Чукотский автономный округ.

Регионы, значительно ухудшившие свои позиции в рейтинге, опустились на 10 и более мест: Республика Дагестан, Республика Северная Осетия-Алания, Ставропольский край, Волгоградская область, Ленинградская область, Камчатский край, Ямало-Ненецкий автономный округ, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Башкортостан, Костромская область, Карачаево-Черкесская республика, Кировская область, Оренбургская область, Архангельская и Вологодская области.

По количеству и составу регионов, значительно ухудшавших свое положение в рейтинге, понятно, что в целом ситуация в стране изменилась в худшую сторону. В этой группе оказались в основном экономически развитые и достаточно благополучные регионы.

Только 32 региона улучшили свое положение за пять лет, остальные либо не поменяли место в рейтинге (таких регионов 6), либо ухудшили его, что свидетельствует об ухудшении качества человеческого капитала в большинстве регионов РФ, что является крайне неблагоприятным фактором.

Ухудшение оценок человеческого капитала РФ в 2010-2015 гг. связано с уменьшением среднедушевых доходов, ростом уровня преступности, уменьшением численности персонала, занятого научными исследованиями и разработками.

Лидирующие позиции в 2015 году занимали Москва, Санкт-Петербург, Севастополь, Московская область и республика Татарстан, что вполне закономерно и ожидаемо. Москва и Санкт-Петербург являются лидерами рейтинга на протяжении всего периода исследования.

В верхней части рейтинга как по данным 2010, так по данным 2015 находятся регионы из групп с высоким ВРП на душу населения, среднедушевыми доходами, положительным миграционным приростом. В нижней части рейтинга – регионы из групп, характеризующихся значительной потерей населения за период и низкими среднедушевыми доходами. Полученные результаты свидетельствуют, что накопление человеческого капитала происходит в регионах с высоким социально-экономическим развитием, в свою очередь, стимулируя развитие человеческого капитала.

Был рассчитан суммарный индекс развития человеческого капитала для страны в целом за период с 2002 по 2015 года по той же методике, что и для регионов. В силу видоизменения способа нормировки при расчетах, суммарный индекс ЧК по стране в целом не совпадает со средними значениями, полученными по всей совокупности регионов, но таким образом можно проследить динамику развития человеческого капитала страны в целом (рисунок 2).

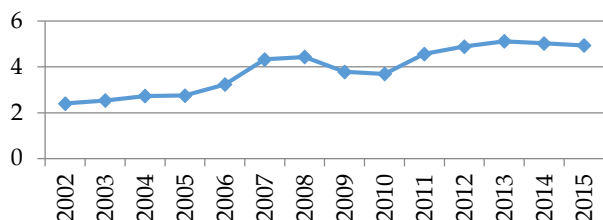


Рисунок 2 - Суммарный индекс человеческого капитала РФ

Если анализировать развитие человеческого капитала в целом по стране, то, безусловно, в целом наблюдается положительный тренд развития. Можно выделить два периода: 2002-2008 гг. и 2008-2015 гг., поскольку 2008 является точкой максимума, а затем наступает резкое падение развития человеческого капитала.

На среднероссийский индекс, рассчитанный по сумме регионов, влияют резкие изменения региональных значений показателей, которые в свою очередь определяют значительные передвижения регионов в итоговом рейтинге. Например, Чеченская республика с 70 места в 2010 году переместилась на 46 место в 2015 году, Курская область с 27 поднялась на 7 место в рейтинге. Есть регионы, напротив, значительно ухудшившие свои позиции. Карачаево-Черкесская республика опустилась с 16 места в 2010 году на 62 в 2015 году, Ленинградская – с 13 на 42 (рисунок 3).

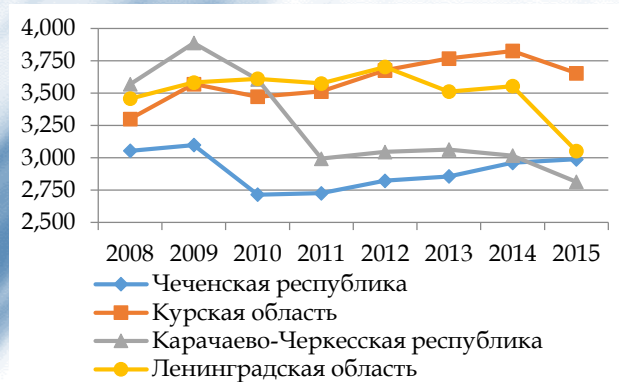


Рисунок 3 - Индекс развития человеческого капитала отдельных регионов в 2008-2015 гг.

Изменение каких показателей, включенных в итоговый расчет индекса, послужило переменам

мест в рейтинге за пять лет. Среднедушевые доходы населения увеличились за период с 2010 по 2015 год в Чеченской республике в 1,91 раза, в Курской области – в 1,76 раза, тогда как в Карачаево-Черкесской республике они увеличились в 1,59 раза, а в Ленинградской области – в 1,67 раз, что примерно соответствует среднероссийскому увеличению. Уменьшилось число безработных в Чеченской республике с 43,3% в 2010 году до 17,1% в 2015 году, в Курской области – с 8,2% до 4,2%, напротив, в Карачаево-Черкесской республике доля безработных увеличилась с 10,3% до 15,1%. В значительной степени изменению места Чеченской республики в рейтинге способствовало увеличение числа посещений культурных учреждений в 8,24 раза. Этот же показатель оказал влияние и на изменение места Ленинградской области в нижнюю часть рейтинга, поскольку посещаемость культурных учреждений уменьшилась на 37%, а практически во всех регионах этот показатель увеличился.

Как правило, значительные перемещения в рейтинге имеют объяснение, например, как уже упомянутое увеличение посещения культурных мероприятий и уменьшение числа безработных в Чеченской республике, связанное с окончанием военных действий и восстановлением социально-экономической ситуации в регионе. В остальных случаях индекс человеческого капитала по регионам является довольно устойчивым показателем и необходимо предпринять значительные усилия, чтоб изменить значение индекса в абсолютном выражении, то есть действительно улучшать ситуацию с развитием человеческого капитала, поскольку только это гарантирует изменение места в рейтинге в лучшую сторону при любых общероссийских тенденциях.

Было установлено, что разброс значений суммарного индекса человеческого капитала между регионами в большей степени определяется величиной миграционного прироста (оттока) населения и числом студентов. Прежде всего, региональным властям необходимо решать демографические проблемы, то есть повышать рождаемость и предпринимать меры по закреплению и притоку населения на территорию региона.

Материал для номера подготовили:

- 1) Власюк Л.И., к.э.н., доцент, ведущий научный сотрудник Центра региональной экономики и межбюджетных отношений;
- 2) Строев П.В., к.э.н., директор Центра региональной экономики и межбюджетных отношений.

### *Международная научно-практическая конференция «Декабрьские чтения памяти С.Б. Барнгольц»*

13-14 декабря 2017 г. состоялась традиционная ежегодная IX Международная научно-практическая конференция «Декабрьские чтения памяти С.Б. Барнгольц». В этом году она была посвящена теме: «Стандартизация учетно-контрольных и аналитических процессов», организатором которой выступил Департамент учета, анализа и аудита Финансового университета.

В работе конференции приняли участие 172 делегата из России, Италии, Словакии, Казахстана, Молдовы и Республики Беларусь. В Молодежном форуме, проводимом в рамках конференции 15 декабря 2017 г., участвовали еще более ста студентов бакалавриата, магистрантов и аспирантов.

Согласно сложившейся традиции такая конференция проводится ежегодно, будучи приуроченной к дате рождения крупнейшего аналитика России, доктора экономических наук, профессора Сарры Бенциановны Барнгольц, много лет заведовавшей кафедрой экономического анализа Финансового университета. В этом году Декабрьские чтения были посвящены одному из наиболее актуальных, методологически и методически востребованных вопросов – стандартизации учетно-контрольных и аналитических процессов в современных экономических субъектах. Актуальность данной проблемы связана с рядом причин. С 2017 года аудиторы России перешли на прямое использование Международных стандартов аудита (МСА), что, естественно, усилило внимание к анализу соответствия требований российских стандартов аудита с требованиями МСФО, учитывая изменения, которые закреплены в МСА в части подготовки аудиторских заключений. Для реализации новых требований в подготовке заключения все большую роль начинают играть аналитические процедуры, что в свою очередь требует стандартизации аналитических процессов и процедур, применяемых на разных стадиях учета и контроля. Активно осуществляется разработка профессиональных стандартов в сфере экономики и финансов, что предопределяет ориентацию на них и образовательных стандартов.

Открывая конференцию, Президент Финансового университета, д.э.н., профессор Грязнова А.Г. и советник ректора университета к.э.н., профессор Бабаева З.Д., проработавшие вместе с С.Б. Барнгольц долгие годы, отметили ее роль в развитии учетно-аналитической науки и формировании аудиторской деятельности в России. Они подчеркнули ее вклад в разработку инновационных форм преподавания аналитических дисциплин, воспитание молодых кадров, которые в настоящее время являются ведущими работниками в российских вузах, министерствах, ведомствах, возглавляют бухгалтерско-финансовые службы крупных компаний. Особо было подчеркнуто, что исследования, проведенные С.Б. Барнгольц и ее учениками, остаются актуальными до сих пор и в значительной мере определили тематику данной конференции.



Конференция работала в режиме проведения общего пленарного заседания, секционных круглых столов, индивидуальных встреч и консультаций. В рамках пленарного заседания большое внимание было уделено центральному вопросу – стандартизации учетно-контрольных и аналитических процессов, при этом в докладах подчеркивалось влияние на организацию учетных, аналитических и контрольных процессов становления цифровой экономики, использования прогрессивных информационных технологий, расширения использования программных продуктов, роботизации, как производственных, так и управленческих процессов.

В соответствии с повесткой дня особое внимание было уделено следующим вопросам: гармонизации российских и международных стандартов в области учета, отчетности, контроля и анализа; проблемам формирования публичной нефинансовой и интегрированной отчетности; разработке и актуализация профессиональных стандартов в области учета, контроля и анализа;



координации действий стран ЕАЭС в области стандартизации учетно-контрольных и аналитических процессов; актуальным проблемам учета, контроля и анализа, не вписывающиеся в рамки стандартных решений; взаимосвязи стандартизации учетно-контрольных и аналитических процессов с формированием образовательных стандартов и образовательных программ; формированию отчетности с использованием технологии XBRL; «блокчейну» и учетному отражению финансовых операций.

Многие доклады были посвящены обсуждению состояния и дальнейшего совершенствования разработки профессиональных и образовательных стандартов, их актуализации с учетом новых тенденций развития учета, анализа и контроля, а также требованиям к образовательным процессам, позволяющим формировать необходимые будущим работникам компетенции, предусмотренные в профессиональных стандартах. Обсуждались и все стандарты, касающиеся этой области деятельности: бухгалтера, аудитора, внутреннего аудитора, внутреннего контролера, финансового консультанта, а также те стандарты, которые разрабатываются по инициативе работников Финансового университета – «Бизнес-аналитик» и «Специалист по управленческому учету». Практические работники поделились первым опытом реализации профессиональных стандартов, а работники вузов теми изменениями, которые готовятся к внесению в учебные планы и программы дисциплин с учетом требований этих стандартов. При этом было высказано много замечаний, которые необходимо довести до сведения разработчиков профессиональных стандартов, Министерства науки и образования Российской Федерации. Особое внимание было уделено развитию дополнительного профессионального образования (ДПО). При этом, прежде всего, учитывались пожелания работодателей и результаты обсуждений этого вопроса на научно-практической конференции «Новые кадры для новой экономики», проведенной в рамках Международной конференции финансового университета «Что день грядущий нам готовит?» 30 ноября 2017 года. В этой части конференции особенно активное участие принимали работники вузов и она завершилась подготовкой конкретных рекомендаций, которые будут направлены разработчикам профессиональных стандартов, утверждаемых Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации, и в соответствующие подразделения Министерства образования и науки Российской Федерации.

В рамках конференции параллельно работали пять секционных круглых столов:

1. Международные стандарты финансовой отчетности и управленческий учет: значение и использование в современных условиях. Основные вопросы, рассмотренные на секции, касались направления развития учета в условиях цифровой экономики, совершенствования учетных процессов и их сближения с МСФО. Также в центре внимания была проблема достижения гармонизации учета (финансового и управленческого), финансов, статистики, менеджмента, маркетинга, и других экономических наук. Активно обсуждалось будущее нефинансовой отчетности.

2. Особенности развития экономического анализа в условиях цифровой экономики. Секция была посвящена вопросам развития новых направлений и методов аналитической работы в целях повышения инновационности экономики и выявления векторов развития. Обсуждались роль бизнес-анализа в обеспечении условий устойчивого развития, применение современных цифровых технологий для организации аналитических работ.

3. Развитие систем контроля в условиях институциональных изменений и цифровой экономики. Этот круглый стол организован как прямое продолжение заседания круглого стола, проведенного в Финансовом университете 23 ноября 2017 года по проблемам развития отечественного аудита. Основной акцент был сделан на вопросах организации контроля в экономических субъектах разного типа и дальнейшего совершенствования взаимодействия внутреннего контроля и аудита с внешним аудитом, организации их более тесного сотрудничества. Была дана оценка готовности к использованию МСА российскими аудиторскими организациями. Наиболее активно обсуждался вопрос отражения в аудиторском заключении материала о рискованных зонах функционирования аудируемых объектов и их влиянии на непрерывность функционирования организации.

4. Стандартизация учета в секторе государственного управления: преимущества и недостатки. На секции обсуждались вступающие в действие с 1 января 2018 года Федеральные стандарты бухгалтерского учета для организаций государственного сектора. Были поставлены вопросы, связанные с направлениями и принципами развития электронного документооборота, проблемами формирования отчетности, отражающей эффективность деятельности организаций государственного сек-

тора.

5. Модернизация и перспективы развития статистики в условиях нового информационного уклада. Работа круглого стола была ориентирована на развитие статистических исследований, направленных на реализацию задач цифровой экономики. Одновременно был поставлен вопрос о необходимости внесения изменений в учебные планы дисциплин по статистике с целью учета требований развития разных направлений подготовки бакалавров, магистров и аспирантов соответствующих направлений. Представитель Федеральной службы государственной статистики обратил внимание на необходимость более глубокого анализа макроэкономических показателей, характеризующих особенности современного этапа развития экономики, на углубленное проведение грамотных международных сопоставлений валового внутреннего продукта различных стран и оценки устойчивости развития их экономик.

В процессе конференции сформировались группы специалистов, связанных совместной разработкой конкретных исследовательских тем. После завершения работы секций они собрались для согласования общих методологических позиций по проблемным вопросам и оформления планов своего сотрудничества в научно-исследовательской и учебно-методической работе.

Участники конференции решили направить свои предложения в Министерство финансов (Департамент регулирования бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности), в Министерство экономического развития, в Министерство образования и науки, в Министерство труда и социального развития Российской Федерации:

1. Инициировать работу в области стандартизации системы показателей, используемых в системах финансовой и нефинансовой отчетности, в статистике, анализе, внешнем и внутреннем контроле, включая показатели макроэкономического развития.

2. Сформировать стандартизированные аналитические процедуры как важную часть системы учета, внутреннего и внешнего контроля деятельности экономических субъектов всех уровней и профилей.

3. Уточнить ряд позиций разрабатываемых и внедряемых стандартов учета для организаций общественного сектора экономики с целью обеспечения их большего соответствия требованиям МСФО для общественного сектора.

4. Разработать специальные программы ДПО для повышения квалификации бухгалтеров общественного сектора с целью успешного перехода на разрабатываемые стандарты.

5. Активизировать работу по уточнению и изменению «Концепции развития аудиторской деятельности в России», представленную в Государственную Думу в 2016 году, в связи с изменениями, происходящими в регламентации аудиторской деятельности

6. Провести анализ действующих в России нормативных документов, регламентирующих аудиторскую деятельность, с целью выявления в них несоответствий и внести необходимые изменения в связи с принятием решений о переходе на МСА и реформировании регулирования аудиторской деятельности

7. Предложить Министерству труда и социального развития Российской Федерации и разработчикам профессиональных стандартов: ускорить принятие дополнительных профессиональных стандартов для специалистов аналитического и учетно-контрольного направления, включая стандарты «Бизнес-аналитик» и «Специалист по управленческому учету»; внести необходимые дополнения в действующие профессиональные стандарты: а) в стандарте «Бухгалтер» учесть повышение требований к квалификации и образовательному уровню ведущих и главных бухгалтеров, б) в стандартах «Внутренний аудитор» и «Внутренний контролер» более четко разграничить характерные для них трудовые функции, в) в стандарте «Аудитор» дополнить обобщенные трудовые функции аудитора в связи с переходом России с 01.01.2018 на прямое использование международных стандартов аудита (МСА) и изменениями самих МСА; активнее привлекать к разработке профессиональных стандартов научно-педагогических работников вузов, что будет способствовать большей их гармонизации с образовательными стандартами и образовательными программами.

Выражая удовлетворенность работой конференции, ее участники приняли решение об организации следующей встречи в 2018 году в рамках празднования столетия Финансового университета и 110-летия со дня рождения С.Б. Барнгольд. Был принят план специальных мероприятий по подготовке этой конференции.

*Материал для номера подготовил:  
Бариленко В.И., д.э.н., профессор, заместитель  
руководителя Департамента учета, анализа и  
аудита*

## **III Международная научно-практическая конференция «Декабрьские дебаты - 2017» на тему «Вызовы цифровой микроэкономики: готовность контрольных служб и технологий к новым реалиям»**

В современных условиях приоритетным направлением развития отечественной экономики и повышения ее конкурентоспособности является внедрение передовых технологий, позволяющих обеспечить доступность и привлекательность для бизнеса и населения его услуг.

Цифровизация экономики означает широкое проникновение информационно-коммуникационных технологий в деятельность бизнеса и государства через их автоматизацию, появление новых возможностей предоставления услуг населению посредством сети интернет, широкое развитие мобильных средств коммуникаций и облачных технологий. Вместе с тем регуляторная и нормативная среда характеризуется некоторыми недостатками, что создает существенные барьеры при формировании новых институтов цифровой экономики, развития информационно-телекоммуникационных технологий и связанных с ними видов экономической деятельности.

8 декабря 2017 года в Финансовом университете прошла III Международная научно-практическая конференция «Декабрьские дебаты -2017» на тему «Вызовы цифровой микроэкономики: готовность контрольных служб и технологий к новым реалиям», организаторами которой выступили кафедра «Анализ рисков и экономическая безопасность» Финансового университета совместно с кафедрой учета, анализа и аудита экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

Целью проведения конференции являлось обсуждение достижений в области прикладной науки и актуальных бизнес-подходов в сфере внутреннего контроля, комплаенса, управления рисков и корпоративного управления.

Работу конференции открыли с приветственным словом: заместитель проректора Финансового университета по научной работе д-р экон. наук А.А. Бакулина, декан Факультета анализа рисков и экономической безопасности имени профессора В.К.Сенчагова В.И. Авдийский, заведующий кафедрой «Анализ рисков и экономическая безопасность» И.А. Лебе-

дев, руководитель Комитета взаимодействия контрольных функций при научной школе А.Д. Шеремета МГУ им. М.В. Ломоносова А.Г. Терехова. В своих обращениях к спикерам и участникам конференции они подчеркнули актуальность и своевременность обозначенных направлений мероприятия.

Конференция проходила в три сессии:

Цифровые технологии в учете, аудите и корпоративном управлении;

Цифровые технологии в комплаенсе, экономической безопасности и управлении рисками;

Цифровые технологии для оптимизации контроля: взгляд разных поколений (опытные эксперты и студенты-лауреаты Фестиваля наук 2017).

В рамках первой сессии конференции были рассмотрены следующие вопросы:

1. Возможности применения современных инструментов цифрового контроля и аудита. В этой связи была отмечена актуальность и целесообразность применения триггеров как аналитического инструмента, предполагающего не только подачу сигнала в момент достижения определенным показателем критического значения, но и осуществление конкретных мероприятий. основными достоинствами системы аналитических триггеров авторы называли возможность профилактики и предупреждения кризисных явлений на всех уровнях экономики и осуществления управленческих решений. Однако применение всех преимуществ системы аналитических триггеров становится возможным только при условии стройной системы учета, комплексного анализа и контроля тех явлений, для которых система аналитических триггеров предназначена, а основой - наличие обоснованных критериальных значений различных показателей, что требует формирования системы норм и нормативов.

2. Преимущества и риски автоматизации контрольных функций предприятий. При этом была проанализирована структура контрольных функций современного хозяйствующего субъекта, выявлены основные проблемы их трансформации, а также риски, связанные с автоматизацией контрольных функций, роль и место системы электронного документооборота как основы для автоматизации контрольных функций.

3. Организация труда и корпоративная культура в цифровом бизнес-пространстве: взгляд со стороны экономики счастья.

В современных условиях достаточно большой общественный и политический резонанс вызывают проблемы, рассматриваемые экономикой счастья, вызывают. В этой связи регулярно проводятся опросы, исследования, конференции, разрабатываются индикаторы успешности экономической политики. Следует отметить, что цифровизация, наряду с тем что открывает новые возможности для реализации идей экономики счастья в области организации труда и корпоративной культуры, при этом создает цифровую перенапряженность, требующую организации превентивных программ «цифрового детокса».

4. Рассмотрены проблемы эффективности менеджмента компании в выявлении и контроле рисков, включая скорость и эффективность митигирующих действий и формирования динамической риск-ориентированной культуры.

В рамках второй сессии были рассмотрены следующие проблемы:

1. Криптовалюты: светлое будущее или угроза национальной экономики. При этом было обосновано, что наряду с несомненными преимуществами виртуальной валюты, существует множество рисков и угроз национальной безопасности государства.

2. Рассмотрены возможности трансформации функции комплаенс в финансовых институтах, а также новые регуляторные требования и приведены практические примеры использования технологий в комплаенс процедурах и во внутреннем контроле. Также же были раскрыты практические аспекты использования биометрии в банках и единой системы идентификации и аутентификации (ЕСИА).



Рисунок 1 – Новые регуляторные требования функции комплаенс

В современных условиях актуальным является проблемы автоматизации транзакционного контроля в финансово-кредитных учреждениях.

3. Рассмотрены актуальные проблемы формирования федеральной системы управления рисками в России, обоснована при этом роль и место хозяйствующих субъектов в обеспечении национальной экономической безопасности. В этой связи также была подчеркнута значение внутреннего контроля и аудита в деятельности современных организаций.

4. Дана оценка возможности применения современных технологий при выявлении и расследовании признаков злоупотреблений в деятельности предприятий, готовности контрольных служб к внедрению инновационных технологий. При этом была проведена сравнительная оценка традиционных подходов к риск-менеджменту и стратегии готовности к высокому риску (рисунок 2).



Рисунок 2- Подходы к определению риск-аппетита

В третьей сессии были раскрыты вопросы, посвященные проблемам оценки рисков цифровой экономики и технологии контроля на микро- и макроэкономическом уровне, содержанию и типологии блокчейн-технологий, создания стоимости и корпоративного выживания в условиях цифровой революции.

Особенностью третьей сессии являлся тот факт, что наряду с ведущими учеными и специалистами-практиками выступили студенты факультета анализа рисков и экономической безопасности имени профессора В.К. Сенчагова Финансового университета: Колесникова А., Попова Вероника, Коченов А.

Кафедра «Анализ рисков и экономическая безопасность» осуществляет исследования по актуальным вопросам управления рисками и обеспечения экономической безопасности в современных условиях. В этой связи специалисты кафедры могут оказывать услуги научно-исследовательского и научно-прикладного характера в области управления рисками цифровой экономики, совершенствования внутреннего контроля, комплаенса, а также разработке предложений по обеспечению экономической безопасности в сфере оборота виртуальной валюты, электронных денег.

В процессе дискуссии конференции были подробно обсуждены преимущества и недостатки, возможности и риски, последствия и издержки цифровой экономики, состоялись дебаты участников по вопросам, раскрытым спикерами во время их выступлений. Участники конференции отмечали оптимальное сочетание науки и практики, актуальность проблематики выступлений, качественную подготовку, высокий уровень проведения мероприятия.

При этом следует отметить интерактивный формат конференции, а именно обсуждение актуальных бизнес подходов (лучшей практики) и достижений в области прикладной науки в области аудита, комплаенса, рисков, контроля и корпоративного управления (АКПК/GRC).

В работе конференции приняли участие как представители Финансового университета и МГУ им. М.В. Ломоносова, так специалисты-практики в области внутреннего контроля, комплаенса и экономической безопасности, а также иностранные участники (Россия, Венгрия, Литва, Сербия, США, Армения, Казахстан, Киргизия, Узбекистан, Саудовская Аравия). По итогам участия были выданы именные сертификаты СРЕ|D.

*Материал для номера подготовили:*

- 1) Боташева Л.Х., к.э.н., доцент, доцент кафедры «Анализ рисков и экономическая безопасность»;*
- 2) Чаленко Н.Н., преподаватель кафедры «Анализ рисков и экономическая безопасность».*

В настоящее время ИнИМЭО разрабатывает актуальные проблемы мировой экономики и финансов и развивает следующие направления исследований:

«Геоэкономические аспекты многополярности и идеология внешнеэкономической политики»;

«Перспективы развития Евразийского экономического союза в контексте опыта зоны «евро»;

« Проблемы развития и стратегического взаимодействия стран, входящих в интеграционные и не интеграционного типа организации ( на примере ШОС, БРИКС, ЕАЭС, НАФТА, АСЕАН и др.)»

«Интеграционные процессы в мировой экономике ( НАФТА, АСЕАН +, ЕАЭС т др.)»

«Реализация национальных интересов России в контексте тенденций развития мирового сообщества в современных условиях»

«Социальные и этнодемографические аспекты международных экономических отношений в условиях нарастающей глобализации экономики»;

«Конкурентные преимущества национальных экономик, интеграционные процессы на постсоветском пространстве»;

«Эффективность привлечения иностранных инвестиций в национальные экономики и определение вероятности обострения рисков»;

«Задачи приоритезации и селективности в привлечении прямых иностранных инвестиций в национальные экономики»;

«Зоны свободной торговли и их значимость как точек ускоренного экономического роста» ( в т.ч. ЕАЭС и третьих стран).

«Развитие социально-экономических взаимосвязей России и стран Азии как ведущего фактора становления нового этапа международных экономических отношений».

«Вопросы развития человеческого капитала в странах международных объединений с членством России - ЕАЭС, СНГ, БРИКС, ШОС»

«Проблемы трудовой (экономической) миграции между странами ЕАЭС и их решение на пути к общему рынку труда»