

*Дайджест  
научной жизни  
Финансового университета*



# СОДЕРЖАНИЕ

## **Дайджест научной жизни Финуниверситета**

**Главный редактор:**  
**В.В. Масленников,**  
**д-р экон. наук, профессор**

**Выпускающий редактор:**  
**А.А. Бакулина,**  
**д-р экон. наук, доцент**

**Верстка:**  
**К.И. Солодовникова**

**Мнение редакции и членов  
редколлегии может не  
совпадать с мнением авторов.**

**Письменное согласие редакции  
при перепечатке, а также  
ссылки при цитировании на  
«Дайджест научной жизни  
Финуниверситета**

**Адрес редакции: 125993, ГСП-3,  
Москва, Ленинградский  
проспект, дом 51, корп. 3, комн.  
307**

## **РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**ДЕПАРТАМЕНТ НАЛОГОВОЙ  
ПОЛИТИКИ И ТАМОЖЕННО-  
ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**  
*Совершенствование  
имущественных налоговых  
вычетов по НДФЛ*

**ДЕПАРТАМЕНТ  
МЕНЕДЖМЕНТА**  
*Конкурентоспособность вуза в  
контексте инновационного  
развития*

**ДЕПАРТАМЕНТ  
ОБЩЕСТВЕННЫХ ФИНАНСОВ**  
*Российская практика  
идентификации и оценки  
бюджетных рисков*

**КАФЕДРА «ФИЗИЧЕСКОЕ  
ВОСПИТАНИЕ»**  
*Особенности построения  
соревновательных микроциклов в  
танцевальном спорте*

**ДЕПАРТАМЕНТ СОЦИОЛОГИИ,  
ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ**  
*Детерминантные факторы  
продолжительности жизни  
нетрудоспособного населения  
Москвы*

## **ЗНАЧИМЫЕ НАУЧНЫЕ СОБЫТИЯ**

**ДЕПАРТАМЕНТ ЯЗЫКОВОЙ  
ПОДГОТОВКИ**  
*ФРАНФИНАНС – научно-  
исследовательское творчество на  
французском языке*

**ДЕПАРТАМЕНТ МИРОВОЙ  
ЭКОНОМИКИ И МИРОВЫХ  
ФИНАНСОВ**  
*Научный доклад на заседании  
Экспертного совета Банка России  
по финансовой интеграции  
государств-членов ЕАЭС д.э.н.  
профессора Пищика Виктора  
Яковлевича*

## ДЕПАРТАМЕНТ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ И ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

### Совершенствование имущественных налоговых вычетов по НДФЛ

С 2014 г. было внесено важное изменение в порядок предоставления имущественного вычета на приобретение жилой недвижимости. Налоговый вычет в размере 2 000 000 руб. стал предоставляться на налогоплательщика, а не на объект. До 2014 г. физическое лицо, которое приобрело, допустим, в г. Твери квартиру за 1 400 000 руб., уже не могло впоследствии воспользоваться налоговым вычетом при улучшении своих жилищных условий и покупке другой квартиры большей площади.

В результате указанное физическое лицо могло получить налоговую выгоду только в размере 182 000 руб., (1 400 000 руб.\*13%), а не

Таблица 1 – Средняя цена 1 кв. м общей площади квартир на рынке жилья, 2017 год

| Средняя цена 1 кв. м общей площади квартир на рынке жилья, руб. | Первичный рынок жилья                |                                      |                                      | Вторичный рынок жилья                |
|---|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
|   | квартиры среднего качества (типовые) | квартиры среднего качества (типовые) | квартиры среднего качества (типовые) | квартиры среднего качества (типовые) |
|   | 2000                                 | 2017                                 | 2000                                 | 2017                                 |
| г. Москва   | 12911                                | 102712                               | 15331                                | 144366                               |
| Сахалинская область   | н.д.                                 | 64940                                | 5564                                 | 99292                                |
| г. Санкт-Петербург  | 9192                                 | 93738                                | 9667                                 | 82707                                |
| Брянская область  | 4455                                 | 31824                                | 3627                                 | 31788                                |
| Костромская область   | 4370                                 | н.д.                                 | 3349                                 | 31750                                |
| Республика Адыгея   | 4000                                 | 32930                                | 3434                                 | 31621                                |
| Орловская область   | н.д.                                 | н.д.                                 | 4592                                 | 31418                                |

Источник: составлено авторами по данным Росстата.

Таблица 2 – Показатели вариации стоимости 1 квадратного метра жилой площади, 2017

| Средняя цена 1 кв. м общей площади квартир на рынке жилья, рубль | Первичный рынок жилья                |                                      | Вторичный рынок жилья                |                                      |
|--|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
|  | квартиры среднего качества (типовые) | квартиры среднего качества (типовые) | квартиры среднего качества (типовые) | квартиры среднего качества (типовые) |
|  | 2000                                 | 2017                                 | 2000                                 | 2017                                 |
| Максимальное значение  | 12911                                | 102712                               | 15331                                | 144366                               |
| Минимальное значение   | 2075                                 | 26483                                | 1588                                 | 31418                                |
| Размах вариации  | 10836                                | 76229                                | 13742                                | 112947                               |
| Соотношение максимальной и минимальной цены за 1 кв. м жилья     | 6,2                                  | 3,9                                  | 9,7                                  | 4,6                                  |
| Средняя стоимость 1 кв. м жилья                                  | 5230                                 | 45146                                | 5040                                 | 45436                                |
| Дисперсия  | 3646636                              | 185321618                            | 3840733                              | 256925854                            |
| Среднее квадратическое отклонение                                | 1910                                 | 13613                                | 1960                                 | 16029                                |
| Коэффициент вариации, %  | 36,5                                 | 30,2                                 | 38,9                                 | 35,3                                 |

Источник: составлено авторами по данным Росстата.

Рассчитанные показатели позволили определить, что вариация между стоимостью жилья на вторичном рынке существенная (более 35,3%), в то время как первичный рынок жилья достаточно однороден по России в целом. Тем не менее, разница в показателе по минимаксным значениям составляет 3,9 и 4,6 раза, что весьма существенно при определении потенциальных возможностей граждан для приобретения недвижимости.

260 000 руб., которую получали те налогоплательщики, которые покупали недвижимость стоимостью 2 млн. руб. и выше.

Данная новация законодательства была направлена на усиление равенства граждан в праве получения налоговой экономии при пользовании имущественным вычетом на приобретение жилой недвижимости, а значит и на достижение большей справедливости налогообложения. Стоимость недвижимости существенно различается по регионам. В таблице 1 представлены данные по стоимости 1 квадратного метра жилья на первичном и вторичном рынке для самых «дорогих» и «дешевых» субъектов по состоянию на 4 квартал 2017 года. Для оценки расслоения регионов в целом были рассчитаны показатели вариации (таблица 2).

Другая новация 2014 г. в части изменения механизма предоставления налогового вычета на приобретение жилой недвижимости лишь усилила регрессивность, а значит, несправедливость налогообложения доходов физических лиц. Новация касается того факта, что право на получение вычета на приобретение жилой недвижимости получили родители, которые приобретают недвижимость в собственность своих несовершеннолетних детей.

# ДЕПАРТАМЕНТ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ И ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Следует отметить, что изменение нормы законодательства закрепило существовавшую практику. В соответствии с Постановлением Конституционного Суда и до 2014 г. родители могли получать вычет за своих несовершеннолетних детей.

Логика рассматриваемой новации исходила из того, что если родители исполняют обязанности законного представителя при уплате налога на имущество физических лиц (или уплате НДФЛ при реализации имущества) в части имущества, принадлежащего на праве собственности их несовершеннолетним детям, то они вправе претендовать и на получение вычета на приобретение жилой недвижимости. Формально был восстановлен принцип симметрии в налогообложении имущества, принадлежащего несовершеннолетним детям.

*Таблица 3 - Структура налоговых вычетов по данным 2016, задекларированных налогоплательщиками самостоятельно*

|  | Количество, чел. | Структура по численности получателей, % | Сумма, руб. | Структура по сумме вычета, руб. |
|--|------------------|---|-------------|---------------------------------|
| Социальные вычеты по благотворительности                         | 7162             | 0,10                                    | 2139031     | 0,04                            |
| Социальные вычеты на обучение детей                              | 419531           | 5,73                                    | 16356370    | 0,32                            |
| Социальные вычеты на обучение свое и детей                       | 357557           | 4,88                                    | 13957445    | 0,27                            |
| Социальные вычеты на лечение                                     | 813157           | 11,10                                   | 34199077    | 0,66                            |
| Социальные вычеты на дорогостоящее лечение                       | 103641           | 1,41                                    | 14288802    | 0,28                            |
| Социальные вычеты по договорам добровольного личного страхования | 56015            | 0,76                                    | 1773206     | 0,03                            |
| Социальные вычеты по договорам НПО                               | 151761           | 2,07                                    | 3533682     | 0,07                            |
| ИТОГО социальные вычеты  | 1908824          | 26,06                                   | 86247613    | 1,67                            |
| Инвестиционный вычет по вкладам на ИИС                           | 21078            | 0,29                                    | 6623637     | 0,13                            |
| Налоговые вычеты по операциям с ценными бумагами                 | 15141            | 0,21                                    | 1139327360  | 22,02                           |
| ИТОГО инвестиционная группа вычетов                              | 36219            | 0,49                                    | 1145950997  | 22,15                           |
| Профессиональные налоговые вычеты                                | 94112            | 1,28                                    | 1523657674  | 29,44                           |
| Имущественный налоговый вычет от продажи имущества               | 1226844          | 16,75                                   | 1060395152  | 20,49                           |
| Имущественный налоговый вычет от продажи иного имущества         | 16025            | 0,22                                    | 44714993    | 0,86                            |
| Имущественные налоговые вычеты при приобретении недвижимости     | 3266391          | 44,59                                   | 1146394375  | 22,15                           |
| Имущественные налоговые вычеты по уплате % по ипотеке            | 777241           | 10,61                                   | 167311880   | 3,23                            |
| ИТОГО имущественные вычеты                                       | 5286501          | 72,16                                   | 2418816400  | 46,74                           |
| Итого  | 7325656          | 100                                     | 5174672684  | 100                             |

*Источник: составлено авторами по данным формы №1-ДДК.*

С позиций численности налогоплательщиков, воспользовавшихся налоговыми вычетами, самыми востребованными являются имущественные налоговые вычеты. Правом на получение всей группы имущественных налоговых вычетов (вычет при реализации имущества, вычет на приобретение жилой недвижимости и вычет расходов на уплату процентов по ипотеке) воспользовались 72,16% всех налогоплательщиков, представивших декларации на право получения налоговых вычетов. Обращает на себя внимание следующее соотношение. Абсолютная величина имуществен-

Однако приобрести жилую недвижимость для собственного проживания, а также приобрести жилую недвижимость в собственность своих несовершеннолетних детей, которые естественно проживают совместно с родителями, могут позволить себе только весьма состоятельные люди. Более того, впоследствии дети этих родителей при самостоятельном приобретении жилой недвижимости также смогут воспользоваться имущественным налоговым вычетом. Таким образом изменение законодательной нормы на практике лишь усилило скрытую регрессию налоговых вычетов по НДФЛ и привело к еще большей их несправедливости.

Рассмотрим структуру налоговых вычетов по НДФЛ (таблица 3).

ных вычетов при реализации имущества практически равна сумме вычетов на приобретение недвижимого имущества. Однако данные таблицы 3 показывают существенное различие числа налогоплательщиков, воспользовавшихся вычетом при реализации имущества и вычетом на приобретение жилой недвижимости. Кроме того, число физических лиц, заявивших свое право на вычет расходов по уплате процентов по ипотеке значительно ниже числа налогоплательщиков, воспользовавшихся вычетом на приобретение жилой недвижимости. Данное обстоятельство объясняется следующим.

# ДЕПАРТАМЕНТ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ И ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Во-первых, далеко не все покупатели жилой недвижимости нуждаются в кредитных средствах. Это является еще одним подтверждением того обстоятельства, что налоговые вычеты по НДФЛ в основном ориентированы на средние и богатые слои населения. Во-вторых, в случае приобретения жилья в ипотеку далеко не всем налогоплательщикам их годовой доход позволяет начать получать имущественный вычет по расходам на уплату процентов по ипотеке в ближайшей перспективе. Так, например, налогоплательщик, имеющий ежемесячную заработную плату 40 000 руб., сможет исчерпать вычет на приобретение жилой недвижимости за 4 года. (Его годовой доход составит 480 000 руб. «Погасить» вычет он сможет за 2.000 000: 480 000 = 4,2 года). Если ежемесячный доход составляет 100 000 руб., то вычет на приобретение жилой недвижимости будет исчерпан за полтора года. При ежемесячном доходе в 200 000 руб. вычет можно погасить за один год.

На структуру имущественных налоговых вычетов оказывает влияние и уровень экономического развития субъектов Российской Федерации. По данным 2016 года 7,5% процентов налогоплательщиков, заявивших право на получение имущественного вычета при приобретении жилой недвижимости, проживали в двух регионах: Москва и Московская область. В общей сложности эти 7,5% налогоплательщиков воспользовались налоговым вычетом в размере 13,3% от общего объема имущественных вычетов по России в целом. Интересно и то, что 31,1% имущественных налоговых вычетов при реализации жилой недвижимости получены в г. Москва.

Можно назвать две основные причины, по которым имущественный вычет на приобретение жилой недвижимости не выполняет своего целеполагания в полном объеме: низкие доходы населения и чрезмерно высокая стоимость недвижимости (таблица 4).

Таблица 4 – Доступность жилья для населения Российской Федерации (2000- 2017 гг.)

| Год        | Средняя цена 1 кв. м общей площади квартир на первичном рынке жилья | Средняя цена 1 кв. м общей площади квартир на вторичном рынке жилья | Денежные доходы (в среднем на душу), руб. | Соотношение денежных доходов к стоимости 1 квадратного метра на первичном рынке жилья | Соотношение денежных доходов к стоимости 1 квадратного метра на вторичном рынке жилья | Доля расходов на покупку недвижимости в структуре расходов населения, % |
|------------|---|---|---|---|---|---|
| 2000       | 7690  | 6422  | 2 281                                     | 0,30  | 0,36  | 1,2   |
| 2001       | 9122  | 8789  | 3 062                                     | 0,34  | 0,35  | 1,4   |
| 2002       | 11443   | 11254   | 3 947                                     | 0,34  | 0,35  | 1,8   |
| 2003       | 14320   | 13659   | 5 170                                     | 0,36  | 0,38  | 2   |
| 2004       | 18131   | 17911   | 6 410                                     | 0,35  | 0,36  | 2,3   |
| 2005       | 22008   | 21915   | 8 088                                     | 0,37  | 0,37  | 2,5   |
| 2006       | 32504   | 36198   | 10 155                                    | 0,31  | 0,28  | 3,3   |
| 2007       | 40971   | 44630   | 12 540                                    | 0,31  | 0,28  | 3,9   |
| 2008       | 49138   | 53752   | 14 864                                    | 0,30  | 0,28  | 4,7   |
| 2009       | 44481   | 48940   | 16 895                                    | 0,38  | 0,35  | 2,9   |
| 2010       | 46807   | 56762   | 18 958                                    | 0,41  | 0,33  | 3,4   |
| 2011       | 44777   | 44002   | 20 780                                    | 0,46  | 0,47  | 4   |
| 2012       | 49872   | 51279   | 23 221                                    | 0,47  | 0,45  | 4,3   |
| 2013       | 49966   | 51419   | 25 928                                    | 0,52  | 0,50  | 3,9   |
| 2014       | 49189   | 52664   | 27 767                                    | 0,56  | 0,53  | 4,5   |
| 2015       | 51370   | 51574   | 30 467                                    | 0,59  | 0,59  | 2,9   |
| 2016       | 55189   | 49359   | 30 747                                    | 0,56  | 0,62  | 2,9   |
| 2017       | 56609   | 48159   | 31 360                                    | 0,55  | 0,65  | н.д.  |
| Темп роста | 7,4   | 7,5   | 13,7                                      | 1,9   | 1,8   | 2,4   |

Источник: составлено авторами по данным Росстата.

Данные таблицы показывают, что за период 2000 – 2017 годы жилье стало более доступным для населения. Вместе с тем остается существенной разница в доходах населения и стоимости 1 квадратного метра жилой площади. В 2017 г. средняя стоимость квартиры, площадью 50 кв.м., на первичном рынке составляет 2 830 450 рублей (56609\*50), в то время как средний годовой доход гражданина определен только 376 320 рублей (31360\*12). Если откладывать на приобретение

квартиры 10 000 рублей в месяц (что для большинства небогатых граждан представляется трудно осуществимым), то среднестатистический гражданин сможет накопить на квартиру в течение 28 лет! При использовании ипотеки на накопление вступительного взноса (15% от стоимости квартиры) необходимо в среднем не менее 4-х лет. За это время цена на жилую недвижимость может существенно вырасти, даже в отсутствие экономического кризиса.

К недостаткам действующего механизма предоставления имущественных налоговых вычетов относятся следующие: налоговый вычет на приобретение жилой недвижимости несет в себе скрытую регрессию и тем самым усиливает общий скрыто - регрессивный характер налоговых вычетов по НДФЛ; данным вычетом реально могут пользоваться только средние и богатые слои населения; вычет на приобретение жилой недвижимости в настоящее время неэффективен и не выполняет своего назначения в силу низких доходов населения и чрезмерно высокой стоимости недвижимости.

В целях повышения эффективности механизма предоставления имущественного вычета на приобретение жилой недвижимости и усиления его социального и стимулирующего характера необходимо сформировать благоприятные условия применения вычета для ряда категорий налогоплательщиков.

В более комфортных условиях получения вычета на жилую недвижимость нуждаются следующие категории физических лиц: лица с невысокими доходами (не более средней величины зарплаты по региону в расчете на 1 члена семьи); молодые семьи; лица, проживающие в аварийном жилищном фонде; «очередники», стоящие в очереди 10 лет и более.

Более благоприятные условия применения вычета на приобретение жилой недвижимости для выделенных категорий налогоплательщиков могут быть сформированы за счет применения повышающего коэффициента.

Предлагаемый механизм применения повышающих коэффициентов к размеру налогового вычета заключается в следующем. Налогоплательщик, принадлежащий к одной из вышеуказанных категорий, имеет право на получение имущественного вычета на приобретение жилой недвижимости в большем размере, чем это предусмотрено действующим

законодательством.

Увеличение размера вычета обеспечивается применением повышающего коэффициента. Предлагаемый порядок повышающих коэффициентов позволит государству давать своего рода аванс на получение вычета, что, в свою очередь, будет стимулировать спрос на жилье. Например, молодая семья, имеющая право на применении повышающего коэффициента, получит дополнительные денежные средства в первые годы заселения, когда у нее возникают большие затраты на приобретение мебели, бытовой техники.

Вопрос установления величины повышающих коэффициентов и сроков их применения является достаточно сложным и требующим дополнительного исследования. На первых порах можно предложить следующий вариант механизма применения повышающих коэффициентов для имущественного вычета на приобретение жилой недвижимости.

Первое. Период действия повышающих коэффициентов устанавливается на первые 3 года применения налогоплательщиком имущественного вычета на приобретение жилой недвижимости и уплату процентов по ипотеке. Сумма самих имущественных вычетов остается при этом на уровне, установленном действующим законодательством (не более 2 млн. руб. и не более 3 млн. руб.).

Второе. При определении дополнительных льготных категорий налогоплательщиков, которым могут быть предоставлены повышающие коэффициенты, учитывается размер дохода на каждого члена семьи, а также семейный статус налогоплательщика.

Предлагается следующая система повышающих коэффициентов по имущественным налоговым вычетам на приобретение жилой недвижимости (таблица 5).

**Таблица 5 – Повышающие коэффициенты к имущественному налоговому вычету на приобретение жилой недвижимости**

| Категория гражданина                         | Семейный статус    |                       |                     |                             |                           |                              |                            |                                    |
|--|--------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------------|---------------------------|------------------------------|----------------------------|------------------------------------|
|  | Холостяк без детей | Холостяк с 1 ребенком | Холостяк с 2 детьми | Холостяк с 3 и более детьми | Женат/ за мужем без детей | Женат/ за мужем с 1 ребенком | Женат/ за мужем с 2 детьми | Женат/ за мужем с 3 и более детьми |
| лица с невысокими доходами                   | 1,1                | 1,5                   | 1,7                 | 1,9                         | 1,1                       | 1,3                          | 1,5                        | 1,7                                |
| молодая семья                                | x                  | x                     | x                   | x                           | 1,1                       | 1,2                          | 1,3                        | 1,4                                |
| лица, проживающие в аварийном жилищном фонде | 1,1                | 1,3                   | 1,5                 | 1,7                         | 1,1                       | 1,2                          | 1,3                        | 1,4                                |
| «очередники»                                 | 1,1                | 1,2                   | 1,3                 | 1,4                         | 1,1                       | 1,2                          | 1,3                        | 1,4                                |

Источник: составлено авторами.

В качестве возможного для коммерциализации результата научного исследования следует выделить возможность более детальной разработки системы повышающих коэффициентов к имущественному налоговому вычету по налогу на доходы физических лиц с соответствующим экономическим обоснованием.

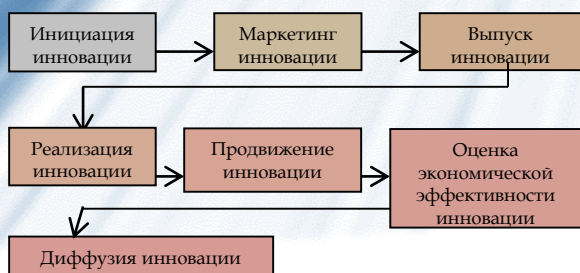
Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности использования материалов и обобщений, содержащихся в НИР, Министерством финансов Российской Федерации для целей совершенствования системы подоходного налогообложения граждан, Федеральной налоговой службой для целей налогового планирования и прогнозирования величины налоговых вычетов; Министерством экономического развития Российской Федерации для оценки совокупных финансовых последствий и выпадающих доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации консолидированного бюджета в случае изменении размеров вычетов.

\* Материалы подготовлены по результатам научно-исследовательской работы, выполненной в рамках Государственного задания Финуниверситету на 2018 год

*Материал для номера подготовила:  
Тихонова А.В., к.э.н., старший преподаватель  
Департамента налоговой политики и таможенно-  
тарифного регулирования.*

## Конкурентоспособность вуза в контексте инновационного развития

Высшие учебные заведения играют важную роль в активизации процесса внедрения результатов инновационной, научно-технологической деятельности в экономику субъектов Российской Федерации и конкретных предприятий. ВУЗы аккумулируют достаточно большой процент активного, высококвалифицированного трудоспособного населения; имеют существенный научно-исследовательский потенциал; оказывают образовательные услуги; осуществляют подготовку и повышение квалификации кадров; ведут научную деятельность; становятся активными участниками на региональном экономическом пространстве; играют важную роль в политической, культурной жизни региона. Инновационная деятельность вуза – это научная, организационная, финансовая, коммерческая, образовательная деятельность, которая направлена на реализацию инновационных проектов, а также на создание инновационной инфраструктуры вуза для обеспечения эффективной и результативной инновационной деятельности в целом. Объектами инновационной деятельности вуза являются: наукоемкие бизнес идеи, сфера web-технологий; научно-исследовательские, опытно-конструкторские и инновационно-предпринимательские проекты; результаты законченных научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических разработок и работ; объекты интеллектуальной собственности (изобретения, промышленные образцы, и т.д.); средства индивидуализации лиц и товаров (фирменное наименование, товарный знак и т.п.); прототипы и образцы товаров и услуг в виде технологий, технических устройств; новые подходы и технологии в управлении, маркетинге и других сферах деятельности бизнеса; другие виды инноваций. Инновационную деятельность можно представить как процесс, состоящий из 7 этапов, которые образуют структуру инновационного процесса (рисунке 1).



**Рисунок 1 – Этапы инновационной деятельности**  
 Источник: составлено авторами.

Таким образом, инновационная деятельность представляет собой процесс, состоящий из взаимосвязанных этапов, каждый из которых имеет свои цели, задачи, реализуемые функции, инструменты управления. Инновационная деятельность зависит от уровня инновационной культуры, т.е. совокупности знаний, умений, опыта по разработке, комплексному внедрению и всестороннему освоению инноваций в различных областях деятельности.

Проведенные исследования инновационной деятельности 42 вузов различных регионов страны показали, что большинство организаций относятся к производственно-технологическому типу организации инновационной инфраструктуры, более 20 % вузов имеют экспертно-консалтинговую структуру, для 11% организаций характерна финансово-инвестиционная структура.

Формирование рынка вузовских инноваций предполагает создание определенных условий – интеграции научно-исследовательской, научно-образовательной и научно-производственной деятельности вуза, кооперации с бизнес-структурами, региональными и другими организациями, что обеспечивает эффект «Тройной спирали» (Triple Helix) – модели, характеризующей механизм взаимодействия вузов, бизнеса и государства (рисунок 2. Это позволит, с одной стороны, разделить реализуемые функции между организациями, участвующими в инновационном процессе, с другой стороны, обеспечить объединение усилий для создания и внедрения инноваций. Кроме того, интеграция позволяет оптимизировать финансовые потоки, общие затраты на осуществление инновационного процесса.

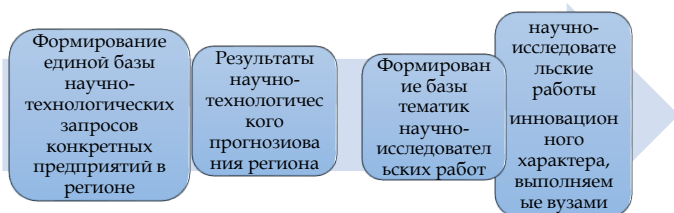


**Рисунок 2 – Модель «Тройной спирали»**

Источник: составлено авторами по данным Селиверстов Ю.И. Инновационный процесс в России в системе факторов экономического развития на современном этапе / Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова, научно-теоретический журнал. – 2011. – № 2. – С.101-104.

Для повышения эффективности взаимодействия научных структур, вузов, конкретных предприятий и организаций на региональном уровне предлагается создать следующую модель взаимодействия (рисунок 3).



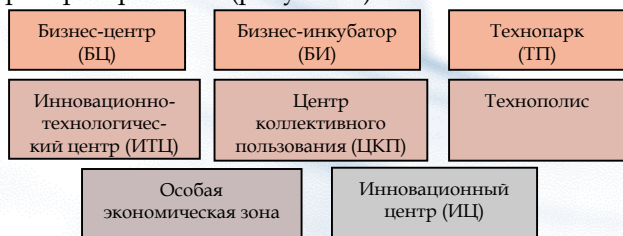


**Рисунок 3 – Процесс взаимодействия вузов и предприятий регионов РФ**

Источник: составлено авторами по данным

Чуб А.А., Крючков В.Н. Взаимосвязь стратегических программ развития регионов с инновационной деятельностью вузов Российской Федерации. *Инновации и инвестиции*. – 2017. - №4. - С.7-13.

Следует подчеркнуть, что важным аспектом инновационной деятельности является коммерциализация и тиражирование инновационных разработок, что предполагает создание и развитие таких структур как маркетинговые службы, которые будут осуществлять продвижение инноваций, а также службы, оказывающие юридическое сопровождение, защиту интеллектуальной собственности и другие подразделения, т.е. должна быть сформирована инновационная инфраструктура вуза. В процессе проведенного научного исследования инновационной инфраструктуры вузов было выделено 8 типов компонентов, которые имеют наибольшее распространение (рисунок 4):



**Рисунок 4 – Типы компонентов инновационной инфраструктуры вузов**

Источник: составлено авторами.

Как показывает зарубежная практика, объекты инновационной структуры гораздо разнообразнее и по формам организации, и по выполняемым операциям, которые в российской практике пока не получили широкого применения. Основная задача заключается в создании подразделений, обеспечивающих процесс коммерциализации и внедрения инноваций, которые пока не получили соответствующего развития в инновационной структуре вуза.

Анализ опыта инновационной деятельности вузов показал, что происходит существенное усложнение выполняемых функций по этапам инновационной деятельности, что предполагает совершенствование всей системы управления инновационным процессом, создание и развитие их инновационной инфраструктуры.

Для оценки уровня развития инновационной инфраструктуры и выбора направления развития предлагается ввести четыре уровня инновационной структуры: первый уровень – начальный; второй – стадия развития; третий – продвинутый; четвертый – совершенный. Каждый из этих уровней определяется тем, какие этапы инновационной деятельности реализуются в вузе, какие функции выполняются и какие созданы для этого структурные подразделения. Взаимосвязь этапов инновационной деятельности, реализуемых функций и структурных единиц, уровней инновационной инфраструктуры представлена в виде матрицы (в обобщенном виде она дана в таблице 1).

**Таблица 1 - Матрица взаимосвязи этапов инновационной деятельности, уровней инновационной инфраструктуры, структурных подразделений**

| Этапы инновационной деятельности                             | Уровни инновационной инфраструктуры |                       |                   |                   |
|--|-------------------------------------|-----------------------|-------------------|-------------------|
|  | 1-й (начальный)                     | 2-й (стадия развития) | 3-й (продвинутый) | 4-й (совершенный) |
| Этап I<br>Инициация инновационной деятельности               | X                                   | X                     | X                 | X                 |
| Этап II<br>Маркетинговые исследования в сфере инноваций      | X                                   | X                     | X                 | X                 |
| Этап III<br>Создание инноваций                               | X                                   | X                     | X                 | X                 |
| Этап IV<br>Реализация инноваций                              |                                     | X                     | X                 | X                 |
| Этап V<br>Продвижение результатов инновационной деятельности |                                     |                       | X                 | X                 |
| Этап VI<br>Оценка эффективности инновационной деятельности   |                                     |                       |                   | X                 |
| Этап VII<br>Диффузия инноваций                               |                                     |                       |                   | X                 |

Источник: составлено авторами по данным Ряховская А.Н., Крюкова О.Г., Насырова Г.А. *Инновационная деятельность вуза: состояние и перспективы. Вестник университета «Туран». Научный журнал*. – 2017. - № 3 (75). – С. 217.

Каждый вуз, основываясь на предложенной матрице взаимосвязи этапов инновационной деятельности, имеющихся структурных подразделений может оценить уровень развития своей инновационной инфраструктуры, определить какие функции инновационной деятельности реализуются, какие подразделения их осуществляют. Анализ и оценка собственного потенциала инновационной инфраструктуры вуза являются необходимым условием для разработки направлений развития и оптимизации инновационной деятельности в целом и инфраструктуры вуза в частности.

Основываясь на разработанной диагонали развития, представленной в матрице, можно определить следующие направления развития и оптимизации инновационной деятельности и инфраструктуры вуза:

1. Совершенствование действующей инновационной инфраструктуры, повышение ее эффективности и результативности. Данное направление предполагает оптимизацию действующей инфраструктуры, более рациональное распределение и использование ресурсов между подразделениями.

2. Развитие инновационной деятельности, расширение реализуемых функций в рамках вуза, формирование новых инновационных подразделений. Данное направление развития связано с увеличением этапов инновационной деятельности, т.е. осуществляется переход на более высокий уровень организации инновационного процесса, происходит усложнение инновационной деятельности и, соответственно, инновационной инфраструктуры. Основываясь на данных разработанной матрицы, вуз определяет виды подразделений и функции, которые они будут выполнять. Вид структурного подразделения выбирается в соответствии со сложившимися традициями, корпоративной культурой, уровнем менеджмента.

3. Расширение сферы взаимодействия вуза с внешними экономическими субъектами, создание координирующих структур, обеспечивающих функции кооперации и сотрудничества в инновационной деятельности. Данное направление развития предполагает реализацию всех этапов инновационного цикла. При этом, ряд этапов, таких как продвижение результатов инновационной деятельности; оценка эффективности инновационной деятельности; диффузия инноваций, реализуются на основе кооперации и взаимодействия различных структур региона.

Таким образом, для развития рынка вузовских инноваций необходимо:

- формирование современной научной и экспериментальной базы для проведения научных исследований и опытно-конструкторских разработок;

- создание портфеля заказов на проведение НИР и экспериментальных работ для различных организаций;

- заинтересованность бизнеса в создании и реализации инноваций;

- развитие различных форм поддержки, прежде всего, через осуществление различного рода целевых программ и проектов;

- усиление научно-исследовательской и научно-технической интеграции вуза с бизнесом и научным сообществом; формирование кластеров, технопарков, технополисов и др. структур;

- наличие бизнес-ангелов, посевных и венчурных фондов, которые могут участвовать в инновационной деятельности и взять на себя риски финансирования создания и реализации инноваций;

- формирование информационных, консалтинговых серверов, а также рынка инноваций;

- обеспечение уровня квалификации и мотивации кадров;

- совершенствование инфраструктуры в целях коммерциализации инновационной деятельности. Разработанный подход, основанный на систематизации этапов инновационного процесса, соответствующей инновационной инфраструктуры и выполняемых функций, может использоваться при создании, развитии и совершенствовании инновационной деятельности организации, выстраивании кооперации и взаимодействия органов власти, бизнеса и вузов.

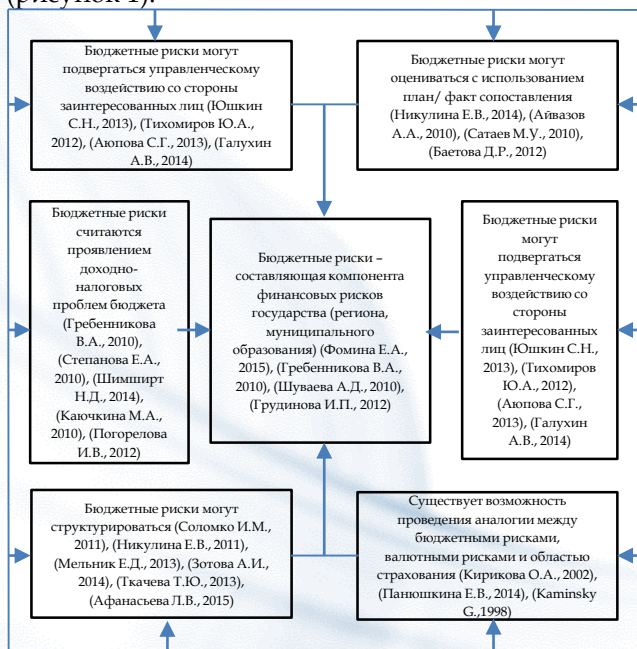
*Материалы для номера подготовили:*

- 1) Ряховская А.Н., д.э.н., профессор, руководитель научной школы Финансового университет «Антикризисное управление», профессор Департамента менеджмента;
- 2) Крюкова О.Г., к.э.н., доцент, профессор Департамента менеджмента.

## Российская практика идентификации и оценки бюджетных рисков

В теоретических разработках российских исследователей предлагаются различные методики оценки бюджетных рисков, в том числе статистические и математические методы, методы экспертных оценок и др.

Детальный обзор предлагаемых российскими исследователями особенностей бюджетных рисков, который позволяет определить подходы к их оценке, представлен в диссертации Гамукина В.В. (рисунок 1).



**Рисунок 1 – Взаимное сопряжение позиций авторов о характере и особенностях бюджетных рисков**

Следует отметить, что отечественные авторы расходятся во мнениях и предлагают следующие вариации оценки:

- сопоставление плана и факта отдельных показателей (доходов и расходов бюджета, бюджетного дефицита и др.), позволяющее осуществлять расчеты в динамике и представлять прогнозы уровня бюджетных рисков на перспективу;

- расчет вероятности наступления неблагоприятного события в результате воздействия бюджетных рисков. При определении вероятности применительно к бюджетным рискам последняя рассматривается как мера или число, демонстрирующее соотношение благоприятных исходов к общей совокупности всех возможных исходов наступления неблагоприятных событий;

- группировка факторов интегрального бюджетного риска с учетом «неучтенных и непознанных факторов бюджетного риска»;

- построение факторной модели возникновения бюджетного риска под воздействием факторов внешней среды и рисков бюджетного процесса;

- использование индикаторов прогнозирования валютных рисков и применение системы страхования в контексте исследования бюджетных рисков;

- оценка качества финансового менеджмента и др.

Как правило, для расчета бюджетных рисков российские исследователи предлагают использовать уравнение стандартного отклонения, аппроксимацию временных рядов, нормативный метод, среднее математическое ожидание, дисперсию, коэффициент вариации и т.д. Используемые в российской практике методики оценки бюджетных рисков сгруппированы в таблице 1.

**Таблица 1 – Методики оценки бюджетных рисков**

| Автор   | Модель                                       | Формула расчета  |   |
|---|--|--|---|
| Аюпова С.Г.                                   | Уравнение регрессии                          | $Y(R) = a_0 + a_1R_1 + a_2R_2 + a_3R_3 + \varepsilon$                                | доходы бюджета; выполнение налога на доходы физических лиц с учетом риска; выполнение налога на прибыль с учетом риска; выполнение налога на имущество организаций с учетом риска; элемент случайности; объем исследуемой совокупности. |
| Желнов А.В.                                   | Стандартное отклонение                       | $\sigma = \sqrt{\sum (x_i - \bar{x})^2 \times p_i}$                                  | показатель собираемости по доходного / расходного источника бюджета; средний показатель собираемости доходов / расходов; доля по источнику формирования доходов / расходов.   |
| Черкасова Ю.И., Макарова С.Н., Гордеев А.Г.П. | Среднеквадратичная погрешность аппроксимации | $\varepsilon = 100 \times \sqrt{1 - R^2}$<br>$R^2 = 1 - \frac{V(\frac{y}{x})}{V(y)}$ | коэффициент детерминации; условная дисперсия.   |
| Габукин А.В., Ускова Т.В.                     | Частные значения риска                       | $R_1 = \frac{\sigma}{B} \times 100\%$  | $R_1$ - риск неисполнения бюджета по доходам; среднее значение исполнения бюджета за три года, %; среднеквадратическое отклонение бюджета по доходам.   |
|   |  | $R_2 = \left  \frac{P_{факт} / P_{план}}{A_{факт} / A_{план}} \right $               | $R_2$ - риск несбалансированности бюджета; / - фактический / планируемый объем доходов бюджета в отчетном году; / - ф - фактический / планируемый объем расходов бюджета в отчетном году.   |
|   |  | $R_3 = \frac{P_{T,j}}{A_j + A_{заяв,j}} \times 100$                                  | $R_3$ - риск неисполнения расходов, связанный с погашением долга; $P_j$ - объем расходов на обслуживание и погашение долговых обязательств году; $j$ - доходы бюджета в году; $j$ - объем привлечения заемных средств в году.           |
|   | Интегральное значение риска                  | $R = \sqrt[3]{R_1 + R_2 + R_3}$  | $R_1$ - риск неисполнения бюджета по доходам; $R_2$ - риск несбалансированности бюджета; $R_3$ - риск неисполнения расходов, связанный с погашением долга.  |

Методология оценки бюджетного риска с использованием уравнения регрессии основана на предположении отличия фактически получаемых доходов бюджета от запланированных. При этом определяются различные источники доходов, которые подвержены воздействию внутренних и внешних факторов. Главными составляющими уравнения выступают источники доходов бюджета, в которые для простоты применения расчетов и наглядности использования не включаются безвозмездные поступления. Практическая направленность регрессионной модели оценки бюджетных рисков рассмотрена в работе Аюповой С.Г. и заключается в возможности выявления степени взаимосвязей между «динамикой формирования доходов бюджета и ростом/ снижением степени риска отдельных видов доходов».

Уравнение стандартного отклонения, используемое в работе Желновой К.В. для оценки бюджетных рисков, базируется на основе данных об исполнении доходов и расходов консолидированного бюджета анализируемой территории. На основе модели стандартного отклонения определяется мера изменчивости признаков (доходного или расходного источника бюджета), их отклонения от средней арифметической изучаемой совокупности. Результаты проведенных расчетов позволяют оценить степень исполнения соответствующих бюджетов, совершенствовать бюджетное планирование и усилить контроль расходования бюджетных средств.

Использование метода аппроксимации (сглаживания кривой) временного ряда применительно к оценке бюджетных рисков исследуется в работе Черкасовой Ю.И., Макаровой С.Н. и Гордеевой Г.П. Авторы предлагают использовать сглаживание в отношении фактических и запланированных величин доходов и расходов соответствующего бюджета. На основе полученных данных рассчитывается величина погрешности аппроксимации, которая интерпретируется в качестве показателя оценки бюджетного риска.

Как несложно заметить, в приведенных методиках акцент делается на доходах и расходах бюджета, что не представляется исчерпывающим. Поэтому интересным видится изучение работ отечественных исследователей Галухина А.В. и Усковой Т.В., которые предлагают рассматривать частные и интегральные значения бюджетных рисков. Точка зрения на оценку бюджетных рисков, изложенная этими авторами, представляется весьма оправданной, поскольку

показатели риска неисполнения расходов, связанного с погашением долга; риска неисполнения бюджета по доходам и риска несбалансированности бюджета позволяют более детально оценить бюджетные риски и комплексно охарактеризовать отдельные величины, в том числе достаточность / недостаточность бюджетных средств для выполнения расходных обязательств и др.

Анализ правового регулирования оценки бюджетных рисков показал, что, например, согласно Приказу Минфина России от 19.10.2011 №383 «О порядке осуществления в Министерстве финансов Российской Федерации оперативного мониторинга качества финансового менеджмента» предусматривалось проведение ее по группам показателей, включающим: неэффективность бюджетных расходов, низкое качество управления доходами, неэффективное управление ликвидностью счета по учету средств федерального бюджета.

В свою очередь, в соответствии с Приказом Минфина России от 07.09.2016 №356 «Об утверждении методических рекомендаций по осуществлению внутреннего финансового контроля» в качестве идентификатора бюджетных рисков предлагается рассматривать события, негативно влияющие на выполнение внутренних бюджетных процедур. Оценка рисков, согласно данному документу осуществляется исходя из двух критериев: «вероятность» их наступления и возможные «последствия» причиняемого ущерба от наложения санкций, в результате нарушения законодательства Российской Федерации, изменения результативности (экономности) использования бюджетных средств вследствие реализации бюджетного риска.

Для критерия «вероятность», рекомендуемого в целях оценки анализируемых рисков, Министерство финансов Российской Федерации предлагает формировать оценочные шкалы, где уровень риска колеблется в пределах от 0 до 1. В свою очередь, критерий «последствия» предполагает присвоение риску низкого, умеренного, высокого или очень высокого уровня.

Опираясь на методику оценки бюджетных рисков, рекомендованную Минфином России, идентификацию и оценку рисков проводят субъекты Российской Федерации. Ключевым отличием в применяемых субъектами Российской Федерации методиках является название оценочных шкал критерия «вероятность» и разное количество причин риска (таблица 2).

**Таблица 2 – Сравнение применяемых в Российской Федерации методик оценки бюджетных рисков**

| Структура методики оценки бюджетных рисков | Приказ Минфина России №356 | Приказ Минфина России №383 | Ростовская область | Республика Адыгея | Ленинградская область | Рязанская область |
|--|----------------------------|----------------------------|--------------------|-------------------|-----------------------|-------------------|
| Бюджетная процедура                        |                            |                            | +                  | +                 | +                     | +                 |
| Событие                                    |                            | +                          |                    | +                 | +                     | +                 |
| Операция                                   |                            |                            | +                  | +                 | +                     | +                 |
| Виды бюджетных рисков                      |                            | +                          |                    |                   |                       | +                 |
| Причины рисков                             | +                          |                            | факторы            | +                 | +                     | +                 |
| Формула расчета размера риска              |                            | +                          |                    |                   |                       |                   |
| Уровень риска                              |                            | +                          |                    |                   |                       |                   |
| Критерий «Вероятность»                     | +                          |                            | +                  | +                 | +                     | +                 |
| Критерий «Последствия»                     | +                          |                            | +                  | +                 | +                     | +                 |

Разное обозначение уровня бюджетных рисков порождает несогласованность при их интерпретации. Более того, в документах Ростовской области пяти оценочным шкалам соответствуют четыре уровня риска, что представляется неверным.

В остальных элементах методик, утвержденных в Ростовской области, Республики Адыгея, Рязанской и Ленинградской области по аналогии с Приказом Минфина России №356, не было выявлено существенных отличий.

Однако при рассмотрении отчетов об оценке бюджетных рисков вышеуказанных регионов, было установлено, что субъекты Российской Федерации не представляют расчеты по критериям «вероятность» и «последствия», а только констатируют факт отнесения риска к тому или иному уровню.

**Таблица 3 – Рекомендуемая форма предоставления отчета оценки бюджетных рисков субъектами Российской Федерации**

| Бюджетная процедура 1 | Наименование риска 1 | Причина риска 1 | Формула расчета вероятности наступления риска | Значение риска по критерию «вероятность» | Уровень риска по критерию «вероятность» | Формула расчета последствий от наступления риска | Значение риска по критерию «последствия» | Уровень риска по критерию «последствия» |
|-----------------------|----------------------|-----------------|---|--|---|--|--|---|
|                       | ...                  | ...             |   |  |   |  |  |   |
| ...                   | Наименование риска n | Причина риска n | ...   | ...                                      | ...                                     | ...  | ...                                      | ...                                     |
| Бюджетная процедура n | Наименование риска 1 | Причина риска 1 | Формула расчета вероятности наступления риска | Значение риска по критерию «вероятность» | Уровень риска по критерию «вероятность» | Формула расчета последствий от наступления риска | Значение риска по критерию «последствия» | Уровень риска по критерию «последствия» |
|                       | ...                  | ...             | ...   | ...                                      | ...                                     | ...  | ...                                      | ...                                     |
|                       | Наименование риска n | Причина риска n | Формула расчета вероятности наступления риска | Значение риска по критерию «вероятность» | Уровень риска по критерию «вероятность» | Формула расчета последствий от наступления риска | Значение риска по критерию «последствия» | Уровень риска по критерию «последствия» |

Представленные авторами предложения по оценке бюджетных рисков носят рекомендательный характер и могут быть использованы субъектами Российской Федерации при проведении финансового контроля. Вместе с тем, предлагаемая методика относится только к бюджетным рискам (несоблюдения бюджетного законодательства и законодательства о противодействии коррупции; несоблюдения принципа эффективности использования бюджет-

Например, отчет оценки бюджетных рисков Ростовской области содержит лишь таблицу с отмеченными графами без соответствующего подтверждения.

В отчете об оценке бюджетных рисков Ленинградской области в качестве обоснования уровня риска приводятся следующие аргументы: «Считаем, что уровень риска Низкий. По критерию «Вероятность» - Маловероятный, по критерию «Последствия» - Умеренный...». Представляется, что указанные аргументы недостаточны для обоснования уровня бюджетного риска и требуют детализации, в частности, количественной оценки каждого риска и анализа его причин. В качестве примера предлагается рассмотреть форму отчета об оценке бюджетных рисков в следующем виде (таблица 3).

ных средств и недостижения целевых значений показатели качества финансового менеджмента), оцениваемым в результате проведения внутреннего финансового контроля субъектами Российской Федерации, и не могут быть использованы для анализа бюджетных рисков, связанных с потерями доходов бюджета в связи с изменением геополитической обстановки, общемировой конъюнктуры, снижением цен на энергоресурсы и т.д.

Более подробно предложения по совершенствованию идентификации и оценки бюджетных рисков представлены в научно-исследовательской работе, выполненной в рамках государственного задания в 2017 году «Разработка методических основ идентификации и оценки бюджетных рисков» и опубликованы в журнале, индексируемом Scopus «Journal of Applied Economic Sciences» в 2018 году. Учитывая, что в отечественной практике не сложилось единого подхода к оценке бюджетных рисков, используемые методы оценки не отличаются упорядоченностью, не закреплены в нормативных правовых документах и, соответственно, не могут быть использованы в практике субъектов Российской Федерации,

применение научно обоснованной методологии оценки и идентификации бюджетных рисков с учетом сложившейся отечественной практики, позволит избежать негативных последствий от своевременно выявленных и предотвращенных угроз, а также снизит расходы бюджетов на покрытие непредвиденных расходов долгосрочном периоде.

*Материал для номера подготовили:*

- 1) Куцури Г.Н., д.э.н., доцент, профессор  
Департамента общественных финансов;*
- 2) Фрумина С.В., к.э.н., доцент, доцент  
Департамента общественных финансов.*

### *Особенности построения соревновательных микроциклов в танцевальном спорте*

В апрельском номере журнала Теория и практика физической культуры 2018 года вышла значимая для танцевального спорта статья Александровой В.А. «Особенности построения микроциклов соревновательного мезоцикла высококвалифицированных танцоров». Журнал является ведущим в отрасли, входит в перечень ВАК и Scopus.

В данной работе представлено планирование соревновательного мезоцикла подготовки высококвалифицированных танцоров, учитывающего специфику соревновательной деятельности (продолжительность турниров в микроцикле) и включение тренировок, имеющих поддерживающее воздействие на развитие физических качеств высококвалифицированных танцора. Поскольку период соревнований в танцевальном спорте очень длительный, иногда составляет до 10 месяцев, соответственно, построение макроциклов в данный период подготовки является актуальной проблемой для танцевального спорта.

При планировании физической подготовки в макроцикле специализирующихся в спортивных баллах танцах необходимо учитывать календарь соревнований. Даты соревнований, их количество, интервалы между ними. Эти параметры будут являться ориентирами, обуславливающими структуру макроцикла подготовки спортсменов – динамику соотношения различных по специфичности тренировочных упражнений, изменения во взаимосвязях основных разделов подготовки, последовательность структурных объектов макроцикла.

Анализ соревновательной практики высококвалифицированных танцоров позволяет утверждать, что большинство ориентируется на участие в двух основных турнирах в течение одного календарного года: первый – в апреле-мае; второй – в ноябре-декабре. В танцевальном спорте существует двоякий макроцикл подготовки, включающий в себя два самостоятельных в годичном цикле. Основываясь на полученных данных, разработано планирование для каждого мезоцикла подготовки с учетом специфики соревновательной деятельности. В ходе исследования предложено следующее построение микроциклов с учетом особенностей отставленного эффекта восстановления физических качеств, а также особенностей участия танцоров в турнирах различной длительности: в 1-й и 2-й день микроцикла - в преддверии 2-х дневного турнира; в 3-й - увеличивать долю соревновательных упражнений; 4-й - преобладание соревновательных

соревновательных упражнений и режимов в тренировочном занятии. Далее по такому же принципу была предложена схема микроцикла с 3х и 4х дневными турнирами. Безусловно, необходимо учитывать дни приезда и отъезда участников. Исходя из этого, представленная схема может корректироваться тренером непосредственно перед планированием микроцикла.

В большинстве микроциклов построение было ориентировано на структуру, предложенную Платоновым В.Н., но свое наполнение физической подготовки, учитывая специфику танцевального спорта. Мы предложили включать занятия со следующим тренировочным воздействием: Т+ФП – тренировочное занятие, включающее техническую подготовку, а также тренировки, включающие поддерживающие режимы уровня выносливости и гибкости или силовых способностей. Т – тренировочные занятия, включающие техническую подготовку; Сс – собственно соревновательные нагрузки; Вс – день отдыха.

В микроцикле с двухдневным турниром необходимо было учесть, что подобного рода микроциклы, включают день приезда, день отъезда, соответственно, возможность включения тренировок в эти дни отсутствует (при этом сам турнир занимает 2 дня), т.е. если учесть микроцикл 7-8 дней, то тренировочных занятий в нем, как правило, всего 1-2 дня. Если в соревновательном мезоцикле следует несколько недель отсутствия турниров, рекомендуется чередовать тренировочные режимы, направленные на выносливость, силовых способностей и гибкости, что позволит поддерживать достигнутый уровень подготовленности танцоров. Необходимо учесть, что в данном мезоцикле тренировка, с акцентированным воздействием на физические качества, рекомендуются большие нагрузки (4-5 занятий). Восстановительный микроцикл. Основная задача данного мезоцикла – восстановление спортсмена после серии соревнований, поэтому должен включать в дни восстановления специальные мероприятия, способствующие восстановлению.

Разработанные микроциклы позволяют танцору сохранить набранный уровень физической подготовленности на протяжении всего соревновательного периода.

Вывод. Представленное в исследовании планирование в рамках соревновательной периода может использоваться тренером при построении тренировочного процесса, учитывая индивидуальные особенности и график каждого из танцоров.

*Материал для номера подготовила:  
Александрова В.А., к.п.н., доцент.*

## *Детерминантные факторы продолжительности жизни нетрудоспособного населения Москвы*

Департаментом социологии, истории и философии завершен социологический проект (научный руководитель - проф. Силласте Г.Г.) на тему «Детерминантные факторы продолжительности жизни нетрудоспособного населения в столичном мегаполисе», реализованный совместно с Департаментом труда и социальной защиты г. Москвы и представленный на презентации итогов исследования 9 октября 2018г. Проектный формат социологического исследования неразрывно связан с внедренческой практикой и внедренческими технологиями, позволяющими информационно приблизить результаты исследования к социальной практике, а вместе с тем расширить социальную навигацию самих практиков в их повседневной работе с конкретными социальными группами населения. В данном случае - с нетрудоспособным населением столицы. Поэтому презентация итогов реализованных проектов является необходимым первым шагом во внедренческой практике.

Два методологических уточнения, касающихся социологического подхода к предмету и объекту исследования. Его объект - «нетрудоспособное население», которое редко попадает в фокус исследовательского интереса социологов. По своей статусной структуре этот объект состоит из двух больших сегментов городского населения: пенсионеров и инвалидов. В свою очередь последние, согласно законодательству, имеют три уровня ограничения индивидуальных возможностей, что позволило выделить в их среде две подгруппы:

- 1) людей с ограниченными возможностями;
- 2) сущностно инвалидов, неспособных самостоятельно обеспечивать свою жизнедеятельность.

В понятийном контексте это вопрос принципиальный, если учитывать как последовательно Россия в 90-х годах, поддаваясь западному социальному и медицинскому давлению показной гуманизации, заменяла понятие «инвалид» (считая его дискриминационным и негуманным) либеральным словосочетанием «люди с ограниченными возможностями». Однако российская социальная реальность доказала, что понятия «инвалид» и «человек с ограниченными возможностями» не являются синонимами и требуют разграничения в их применении.

К людям с ограниченными возможностями относятся и часть пенсионеров, которые в зависимости от состояния здоровья в разной степени способны (или неспособны) выдерживать производственные нагрузки. Одни определенное время могут продолжать работать, другие полностью отключаются от производственной занятости ввиду состояния здоровья.

С учетом трех уровней инвалидности носители ее первой группы могут найти для себя усиленную трудовую занятость. И это не противоречит закону. Третья же группа инвалидности, связанная с полной потерей трудоспособности, практически не оставляет человеку шансов для возвращения к трудовой деятельности и делает его полностью зависимым от оказания помощи со стороны близких. Подобная ситуация может произойти с человеком в любом возрасте и в любом социальном и профессиональном статусе.

Следовательно, нетрудоспособное население как объект исследования состоит как из представителей инвалидов, так и пенсионеров, социальную ответственность за состояние которых несут государство и близкие люди. Таким образом исследовательский объект очень неоднородный, социально зависимый, психологически и гендерно чувствительный.

Второе методологическое уточнение касается категории «продолжительность жизни» как предмете социологического исследования. В отличие от демографии, где эта категория рассматривается как «временной интервал между рождением и смертью, равный возрасту смерти» в социологии продолжительность жизни рассматривается прежде всего, как социальный процесс, обладающий определенной длительностью протекания, связанный с жизнедеятельностью личности в конкретных условиях экономического, политического, духовного и социального развития (1, 282). Вместе с тем продолжительность жизни является качественной характеристикой уровня человеческого потенциала и его воспроизводства.

Объем выборки исследования - 633 нетрудоспособных по возрасту пенсионеров, а также инвалидов и людей с ограниченными возможностями. Экспертная группа - 129 специалистов из числа работников социальных служб 10 округов Москвы. Это позволило обеспечить разносторонний подход к выявлению детерминантных факторов продолжительности жизни.

О некоторых итогах исследования.

1 - Исследование позволило воспроизвести социальный портрет общности нетрудоспособного населения столицы, 60%



которого составили пенсионеры (от 60 до 80 лет и выше), а 40% инвалиды. Среди них 20% женщин и 15% мужчин имеют инвалидность первой группы причем, гендерная структура обладателей второй группы инвалидности практически равновеликая (41-42%). Существенные различия в гендерной структуре инвалидов третьей группы, в которой женщины преобладают (44% против 37). В целом же нетрудоспособные столичного мегаполиса как объект исследования резко гендерно асимметричен в пользу женщин (их 65% против 35% мужчин), среди которых инвалидность выше чем среди женщин.

2. Шкала распространенности причин инвалидности имеет пять уровней. На верхнем-самом распространенном (32% респондентов) - главная причина: несчастные случаи, на втором (27%) - травмы на вредном производстве, на третьем - (19%) - инвалидность с детства, на четвертом (15%) - производственный травматизм и на пятом - (8%) врожденная инвалидность (ввиду патологии при рождении).

3. В какой мере нетрудоспособные москвичи обладают своего рода «остаточной посильной трудовой включенностью», позволяющей им трудиться? В мужской среде таких трудозанятых 11% среди инвалидов и 37% среди пенсионеров. В женской среде не участвуют ни в каких формах трудовой занятости 57% инвалидов и каждый второй пенсионер. Основными сферами трудовой занятости нетрудоспособного столичного населения по критерию института собственности является госсектор (76%), в частном секторе заняты 17%: в организациях смешанного сектора экономики - 7%. Основными сферами трудовой посильной занятости нетрудоспособных москвичей являются образование (10%), культура (8%) и торговля (8%). В предпринимательстве трудятся 1,5% респондентов.

Что касается жилищных условий, то по признанию 47% респондентов, они хорошие (в т.ч у 6% - «очень хорошие»). Условия большинства (54%) - средние. 5% считают их плохими. Абсолютное большинство проживает в собственной квартире (83%). Еще 11% - в собственном доме. Остальные - в съемной квартире.

4. Непраздный вопрос: с кем живут нетрудоспособные, кто им может помогать в повседневной жизни? В большинстве случаев живут эти люди самостоятельно (37%), несколько реже (33%) - с детьми, 29% - с родственниками и лишь 2% - с родителями. Можно предположить, что самостоятельное проживание каждого третьего нетрудоспособного требует регулярного социального патронажа соответствующих столичных служб.

Одиночество в среде нетрудоспособных, тем более проживающих в сильно урбанизированной городской среде, каковой является Москва, является сложной социально-психологической проблемой.

5. Материальное положение нетрудоспособных в целом находится на уровне среднего, но заметно поляризовано по уровню обеспеченности. Если 21% - это нетрудоспособные и материально обеспеченные люди, из которых 19%: могут свободно приобретать себе дорогие вещи, а 2% вообще - «все, что хотят», то абсолютное большинство (почти 80%) нетрудоспособные, для которых «покупка вещей длительного пользования вызывает трудности» (44%). По признанию 30% респондентов им «достаёт на еду, но на одежду денег не хватает», а 7% «едва сводят концы с концами». Таким образом, уровень жизни нетрудоспособных москвичей является низким и жить приходится в сложных материальных условиях с различными ограничениями возможностей.

6. Еще один вывод исследования касается плохой компетентности и завышенных представлений нетрудоспособных о странах с наиболее высокой продолжительностью жизни, а также понимания сущности демографической политики государства.

Построенная иерархия реального местоположения стран в рейтинге продолжительности жизни (от Китая до Польши) отражает явно ошибочные представления респондентов о положении дел в межстрановом контексте. Идеализируя положение россиян в мировом рейтинге, респонденты считают, что Россия стоит на 2-м месте по продолжительности жизни. Фактически же РФ занимает в нем лишь 110-е место (таблица 1).

**Таблица 1 - Представления нетрудоспособных москвичей о продолжительности жизни в разных странах**

| место в представлении респ. | страна   | % респондентов, считающих, что самая высокая продолжительность жизни в ... | реальное место в мировом рейтинге | Реальная продолжительность жизни 2018г |
|-----------------------------|----------|--|-----------------------------------|--|
| 1                           | Китай    | 99   | 54                                | 76.1                                   |
| 2                           | Россия   | 90.6   | 110                               | 70.5                                   |
| 3                           | Норвегия | 87.4   | 15                                | 81.8                                   |
| 4                           | США      | 68.1   | 31                                | 79.3                                   |
| 5                           | Япония   | 62.2   | 1                                 | 83.7                                   |
| 6                           | Польша   | 62.2   | 41                                | 77.5                                   |

Связаны ли эти иллюзорные представления с уровнем понимания нетрудоспособными респондентами содержания самой демографической политики государства? Обратимся к эмпирическим данным (таблица 2).

**Таблица 2 - Основной смысл, вкладываемый респондентами, в содержание демографической политики государства (в % опрошенных)**

| Иерархия значимости                                       | % опрош. |
|---|----------|
| Ничто, это пустая фраза.<br>Остальные считают, что это... | 15,5     |
| 1. Материальная поддержка семьи                           | 61,3     |
| 2. Забота государства о увеличении рождаемости            | 58,5     |
| 3. Выделение материнского капитала                        | 50,3     |
| 4. Увеличение пособий на детей                            | 45,0     |

Резко критичный настрой характерен для 15 % респондентов, считающих, что разговоры о российской демографической политике - это «Ничто, пустая фраза» Главное в демографической политике, по мнению нетрудоспособного населения, это материальная поддержка со стороны государства, его заботе о рождаемости населения, выделение материнского капитала. Если исходить из того, что демографическая политика - это, согласно принятому определению, «целенаправленная деятельность государственных органов и иных социальных институтов в сфере регулирования процессов воспроизводства населения» (2,480), то представления нетрудоспособных в принципе верные, если исходить из того, что материальная поддержка государства является стимулятором воспроизводства населения.

7. В ходе исследования выявлены семь групп детерминантных факторов продолжительности жизни нетрудоспособного населения столичного мегаполиса, представленные в их иерархической социальной значимости:

1) Факторы здравоохранения и охраны здоровья, связанные со здоровьем нетрудоспособных, медицинским обслуживанием, мерами по охране здоровья, доступностью лекарств, качеством медицинского обслуживания;

2) Фактор личной социальной ответственности за состояние собственного здоровья;

3) Экономические факторы, связанные с развитием экономики и улучшением экономических условий, уровнем оплаты труда, занятостью и уровнем прожиточного минимума;

4) Социальные факторы, связанные с условиями и качеством жизни жителей столицы, социальным положением, удовлетворенность их материальным положением и условиями жизни, уровнем безопасности респондентов.

5) Экологические факторы, связанные с экологической ситуацией в городе.

6) Социально-психологические факторы, связанные с напряженным ритмом жизни в столичном мегаполисе

7) Социокультурные факторы, связанные с духовной жизнью индивида, верованиями и конфессиональной принадлежностью, возросшей социальной активностью и интересом к жизни, к креативной досуговой деятельности.

**Таблица 3 - Факторы дихотомического свойства, оказывающие негативное воздействие на продолжительность жизни нетрудоспособных в столичном мегаполисе (в % опрош)**

|   |       |
|---|-------|
| низкий уровень жизни  | 47,2  |
| пренебрежение собственным здоровьем   | 43,8  |
| напряженный ритм жизни в столице  | 39,1  |
| высокая стоимость услуг в оздоровительных центрах, коммерциализация сферы медицинского обслуживания | 38-39 |
| отсутствие заботы государства о здоровье населения  | 33,6  |
| стрессы на работе   | 32,3  |
| слабое здоровье мужчин  | 27,3  |
| высокая загруженность детей в школах  | 18,0  |
| недоступность детских центров здоровья для детей из небогатых семей                                 | 16,6  |
| городская экология  | 15,1  |

Среди выводов исследования: особого внимания заслуживает вывод о том, что одним из наиболее существенных смещений в сознании населения последних лет является осознание усиления личной социальной ответственности за состояние собственного здоровья, за продолжительность своей жизни, а также активизация индивидуальной и групповой социокультурной и досуговой активности, способствующей поддержанию здоровья. В этом контексте высоко оцениваются меры московского правительства по развитию рекреационных зон в городе, по изменению городской ландшафтной среды, а также позитивному влиянию праздничных пауз на социально-психологическое самочувствия жителей столицы.

*Материал для номера подготовила:  
Силласте Г.Г., д.философ.н., профессор,  
научный руководитель  
Департамента социологии,  
истории и философии.*

### **ФРАНФИНАНС – научно-исследовательское творчество на французском языке**

26 апреля 2018 года в Финансовом университете состоялась VIII Международная франкофонная научно-практическая конференция студентов и молодых учёных «Франфинанс 2018. Французский язык как основа многоуровневого международного сотрудничества». Восьмой год подряд проходят конференции ФРАНФИНАНС. Конференция была создана в 2011г. Главной целью ФРАНФИНАНС было и остаётся практиковать французский язык как язык научных исследований и выступлений. Название ФРАНФИНАНС состоит из двух слов: Франция и финансы. Главной особенностью таких конференций является общение на французском языке в рамках актуальных экономической и социальной проблематик.

Все без исключения выступления, всё общение в день проведения конференции проходили на французском языке.

Конференция ФРАНФИНАНС 2018, как и предыдущие, проходила под патронажем Посольства Франции в России в Международный год французского языка и литературы. Студенты всех уровней высшего образования (бакалавриат, магистратура, аспирантура) участвовали в Конференции, представляя на суд экспертов свои исследования в рамках указанной тематики.

В этом году конференция была посвящена 100-летию Финансового университета. Принимая во внимание значимость данного мероприятия, к участию в конференции в качестве независимых экспертов организаторы ФРАНФИНАНС 2018 пригласили представителей профессорско-преподавательского состава университета и представителей деловых кругов г. Москвы, владеющих французским языком и применяющих его в профессиональной деятельности. Все они выступили в качестве экспертов в составе жюри пленарного заседания и заседаний секций. Среди экспертов были выпускники специалитета, бакалавриата, магистратуры и аспирантуры факультета МЭО, окончившие Финуниверситет пять-семь лет назад. Их профессиональная экспертная оценка выступлений сегодняшних студентов экономических вузов г. Москвы была выражена на французском языке. Данный факт придавал ещё больше ценности и значения всей конференции.

Среди участников ФРАНФИНАНС 2018 были 8 иностранных представителей (Франция, Конго), студенты, магистранты и аспиранты Финуниверситета).

А также МГУ им. М.В. Ломоносова, НИУ ВШЭ, МГИМО МИД РФ, РЭУ им. Г. В. Плеханова, МГЮА им. О.Е. Кутафина. В роли экспертов и членов жюри выступили представители профессорско-преподавательского состава вышеуказанных вузов, а также студенты университета Жан Мулен Лион 3, которые проходят обучение в магистратуре Финансового университета (МФФ). Эксперты, выпускники Финуниверситета, представляли Центральный банк Российской Федерации, АО «Сбербанк КИБ», БНП Париба Банк, Прайсвотерхаускуперс (PwC), Рено Россия ЗАО, Группу компаний «Волга-Днепр», юридическую фирму «Sameta».

На пленарном заседании с приветственным словом на французском языке к участникам конференции обратились г-жа Клодин Мокник, атташе по сотрудничеству в области французского языка Посольства Франции в России; г-жа Игнатова Л. В., советник Департамента международных финансовых отношений Министерства Финансов Российской Федерации; профессор Пищик Виктор Яковлевич, научный руководитель Департамента мировой экономики и мировых финансов, доктор экономических наук. Г-жа Клодин Мокник впервые участвовала в такого рода конференции. Уровень владения французским языком, позволяющий участникам представлять свои исследования, характеризовать их в цифровом и графическом выражении, умение делать выводы и давать свои предложения по их потенциальному внедрению в действительность, – всё это вызвало особое удивление и уважение госпожи Мокник.

Необходимо отметить творческое разнообразие направлений исследований, их тематики, ограниченной при этом общей темой конференции и подтемами секций. Обязательным условием доклада был анализ положения дел в экономике России в сравнении с франкоязычными странами. Строго соблюдаемый регламент выступлений способствовал самоорганизации и дисциплинированности участников.

На этапе подготовки конференции организаторы, преподаватели Департамента языковой подготовки, проанализировали направления и тематику научных конференций, проходивших во франкоязычных странах в 2017-2018 годах. Это позволило определить и грамотно сформулировать тему конференции и подтемы для работы секций. Следующим этапом стала разработка Яндекс-анкеты для он-лайн заявок от будущих участников. На основании этих заявок составлялась программа.

Конференция по традиции началась пленарным заседанием, на котором уважаемые гости на французском языке приветствовали участников. Затем начались выступления участников, владеющих высоким уровнем французского языка. В 2018 г. это были 2 аспиранта Финуниверситета, аспирантка МГИМО, учащаяся магистратуры НИУ ВШЭ. Их выступления, разные по своей тематике и представлению, отличающиеся глубиной исследования, вызвали живую дискуссию у экспертов и гостей, членов жюри пленарного заседания, экспертов, представителей бизнеса и участников.

Второй этап конференции состоялся после перерыва. Это были заседания 8 секций. В каждой секции жюри было представлено носителем языка, экспертом-представителем бизнеса, владеющим французским языком, преподавателем Финуниверситета. Для оценивания выступлений организаторами были разработаны Критерии оценивания, единые для всех участников. По итогам работы жюри пленарного заседания и всех секций были определены победители.

Идея пригласить выпускников Финуниверситета, владеющих французским языком и представляющих деловые круги Москвы, оказалось успешной. Присутствие выпускников, состоявшихся профессионально, создало особую атмосферу в аудитории и способствовало заинтересованному диалогу по результатам выступлений.

Заключительным моментом всего дня конференции, которая проходила с 10 до 18 часов, явилось подведение итогов работы секций, торжественное вручение сертификатов участия всем выступавшим. Г-жа Клодин Мокник поблагодарила всех участников конференции за интересные и содержательные доклады, пожелала всем настойчивости в достижении цели.

Тематика выступлений была объединена единой идеей: сотрудничество России с франкоязычными странами во всех сферах деятельности. В течение дня рассматривались аспекты сотрудничества в финансовой, банковской, промышленной, культурной, правовой, социальной областях. Рассматривались вопросы в историческом и актуальном планах, предлагались решения вопросов на будущее, анализировались возможности применения опыта зарубежных партнёров в российской действительности.

«Правовое регулирование художественных обменов между российскими и французскими музеями», Возможности сотрудничества России и Франции в сфере хеджирования валютных рисков», «Роль диаспор в развитии стран происхож-

дения и принимающих странах», «Помощь людям с ограниченными возможностями: возможное юридическое решение в Канаде», уже эти четыре названия докладов (всего в день конференции было представлено 78 докладов) дают представление о тематическом разнообразии исследовательских интересов выступавших.

Организаторы конференции получили много положительных откликов от студентов-участников, которые отмечали, что подготовка выступления заставила их ознакомиться со значительным объёмом информации на французском языке. Это доказало им, что французский язык является инструментом исследований в экономической, юридической, социальной областях. Во многих отзывах звучит стремление не останавливаться на достигнутом, продолжать такой опыт учебно-научной деятельности.

«... самое важное, что я вынесла из участия во «FRANFINANCE» (а это не только само выступление, на которое приходится около десяти минут, но, в первую очередь, длительная подготовка к нему) – это осознание того, что я могу выступать на французском языке на равных с более опытными студентами.» (отзыв студентки 1 курса, «Второй иностранный язык»)

«ФРАНФИНАНС – это одна из немногих возможностей студентов принять участие в конференции на французском языке. Влюблённых во французский язык в Москве достаточно много, и студентам необходимо место для самореализации. Финансовый университет даёт прекрасную возможность поделиться своими трудами на французском языке, послушать чужие доклады, задать вопросы, попрактиковать разговорную речь и получить массу удовольствия.» (отзыв студентки 2 курса, «Второй иностранный язык»).

Студенты в своих отзывах отмечают, что ФРАНФИНАНС – «не просто очередная студенческая конференция, а самое яркое университетское событие года. Это возможность показать свои знания, послушать носителей языка и услышать новые и интересные идеи. После конференции остаются исключительно тёплые воспоминания и хочется участвовать в ней снова и снова.» (отзыв студента 2 курса, «Второй иностранный язык»).

Многочисленные отзывы студентов-участников конференции являются доказательством того, что такие мероприятия способствуют повышению их мотивации к изучению французского языка и применению его в научной деятельности.

*Материал для номера подготовила:  
Седова Т.В., к.п.н., доцент, доцент  
Департамента языковой подготовки.*

## Научный доклад на заседании Экспертного совета Банка России по финансовой интеграции государств- членов ЕАЭС д.э.н. профессора Пищика Виктора Яковлевича

Экспертный совет Банка России по финансовой интеграции государств-членов ЕАЭС учрежден 21 февраля 2018 года. В работе Совета принимают участие представители Банка России, Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства финансов Российской Федерации, ассоциаций участников финансового рынка, бизнес-сообщества и ведущих российских научных институтов. Членами Экспертного Совета от Финансового университета являются руководитель Департамента мировой экономики и мировых финансов д.э.н., проф. Е.А. Звонова и научный руководитель Департамента мировой экономики и мировых финансов д.э.н., проф. В.Я. Пищик. 26 сентября 2018 г. состоялось второе заседание Экспертного совета под председательством первого заместителя Председателя Банка России К.В. Юдаевой.

С докладом на заседании Экспертного совета на тему «Особенности и характеристики создаваемого с 2015 г. Союза рынков капитала стран ЕС. Место СРК в концепции обновленного ЭВС» выступил проф. Пищик В.Я.

Приоритетное внимание к реализации проекта создания Союза рынков капиталов в Европейском союзе до конца 2019 года обусловлено официальным признанием властями Европейского союза в 2015 г. системного кризиса банкоориентированной модели европейского финансового рынка, проявившего себя как кризис рынков, финансовый кризис и кризис конкурентоспособности европейской экономики. За период с 2006 г. по 2016 г. общий объем финансового рынка 27 стран ЕС, включая сегмент рынка ценных бумаг, сократился. Напротив, за тот же период совокупный объем долгового рынка и рынка акций Великобритании и США вырос (рисунок 1).

Стал очевиден запрос на обновление стратегии развития европейской финансово-экономической интеграции и определение места европейского финансового рынка в новой модели. Концептуальными отличиями СРК от предыдущих проектов интеграции европейского финансового рынка стал отказ от традиции преимущественной опоры на европейский банковский сектор с акцентом на формирование мультивалютного сбалансированного по секторам европейского финансового рынка с участием всех

27 стран ЕС и укрепление финансовой дисциплины путем реформы Пакта стабильности и роста и ужесточения надзорных процедур в рамках Европейского семестра.

К числу основных мероприятий Плана действий по созданию СРК к концу 2019 г. относятся: а) создание благоприятных равных условий заимствования и инвестирования компаний на рынках капитала стран ЕС; б) содействие инвестированию в долгосрочные инфраструктурные проекты; и в) содействие финансированию инноваций, стартапов, малых и средних предприятий, не получивших листинг на бирже. Решению этих задач в процессе создания СРК содействует консолидация финансовых институтов ЕС. В соответствии с инвестиционным планом председателя Европейской Комиссии Ж.-К. Юнкера в 2015 г. учрежден новый институт - Европейский фонд стратегических инвестиций (ЕФСИ). По состоянию на 17 июля 2018 г. ЕФСИ обеспечил мобилизацию ресурсов с финансовых рынков на общую сумму 334,8 млрд. евро и одобрил к финансированию инвестиционных проектов по развитию малого и среднего бизнеса, НИОКР, энергетики, цифровизации и других сферах в объеме 65,5 млрд. евро.

Figure 1: Size of the financial sector and capital markets, % GDP

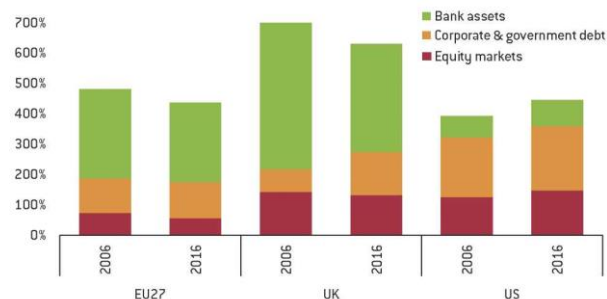


Рисунок 1 – Динамика объема финансовых рынков ЕС-27, Великобритании и США, в % ВВП

Источник: составлено авторами по данным Bruegel based on IMF World Economic Outlook, Bloomberg, Association for Financial Markets in Europe (AFME), Securities Industry and Financial Markets Association (SIFMA). EU27 is the EU excluding the UK. Making a reality of Europe's Capital Markets Union. <http://bruegel.org/2018/04/making-a-reality-of-europes-capital-markets-union/>

На данном этапе приоритетными направлениями дальнейшего развития СРК являются: создание и развитие общеевропейской законодательной базы в сферах, обеспечивающих полноценное функционирование СРК, включая модель регулирования банкротства предприятий, налогообложения инвестиций и сбережений и др.; институциональная консолидация регулирования ЕФР путем реформирования, созданного в 2011 г. Европейского управления по ценным бумагам как единого надзорного института; активизации мер по развитию иннова-

ционных финансовых технологий на ЕФР; реализация проекта властей ЕС о повышении роли евро в международных расчетах, включая создание системы передачи финансовых сообщений в европейской валюте по аналогии с системой SWIFT в долларах США.

По результатам обсуждения доклада В.Я. Пищика на Экспертном совете были приняты ряд рекомендаций по практическому применению опыта ЕС для построения общего финансового рынка ЕАЭС, в том числе:

- опора на международные принципы, изложенные в Соглашении о гармонизации законодательства государств-членов ЕАЭС в сфере финансового рынка;
- создание евразийского финансового паспорта;
- активизация совместных действий по созданию и развитию рынка финтех услуг;
- создание региональной платежной системы для взаимных расчетов в национальных валютах стран ЕАЭС по торговым и финансовым операциям.

Исследование особенностей, направлений и перспектив Союза рынков капитала стран Европейского союза и разработка рекомендаций по использованию опыта ЕС для построения общего финансового рынка государств-членов ЕАЭС представляют практический интерес для Евразийской экономической комиссии, разрабатывающей методологическую и правовую основу создания общего финансового рынка ЕАЭС, для Межгосударственного банка, накопившего опыт создания платежно-расчетной системы стран СНГ в национальных валютах, а также компаний и банков стран ЕАЭС, активно осуществляющих трансграничную финансово-экономическую деятельность на пространстве регионального объединения.

Подробнее о работе Экспертного совета Банка России по финансовой интеграции государств-членов ЕАЭС можно ознакомиться на сайте Центрального банка Российской Федерации по адресу: [http://cbr.ru/today/pk\\_18642/integr/ecfiees/](http://cbr.ru/today/pk_18642/integr/ecfiees/)

*Материал для номера подготовил:  
Пищик В.Я. д.э.н., профессор, научный  
руководитель Департамента мировой экономики и  
мировых финансов.*