

*ДАЙДЖЕСТ
НАУЧНОЙ ЖИЗНИ
ФИНУНИВЕРСИТЕТА*



www.fa.ru

Сентябрь 2017. Выпуск №4.

Дайджест научной жизни Финуниверситета

Главный редактор:
В.В. Масленников,
д-р экон. наук, профессор

Выпускающий редактор:
А.А. Бакулина,
д-р экон. наук, доцент

Верстка:
К.И. Солодовникова

Мнение редакции и членов редакционной коллегии может не совпадать с мнением авторов

Письменное согласие редакции при перепечатке, а также ссылки при цитировании на «Дайджест научной жизни Финуниверситета»

Адрес редакции: 125993,
ГСП-3, Москва,
Ленинградский пр-т,
дом 51, корп. комн. 307

РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Департамент учёта, анализа и аудита

Совершенствование механизмов экспортного контроля на предприятиях ОПК, подведомственных Минпромторгу России

Департамент правового регулирования экономической деятельности

Совершенствование правового регулирования финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства

Департамент общественных финансов

Мировые суверенные фонды: макроэкономическое влияние на экономику

Департамент налоговой политики и таможенно-тарифного регулирования
Государственная поддержка аграрного сектора в условиях членства России в ВТО и ЕАЭС

Департамент менеджмента
Стратегия выхода российских компаний на зарубежные рынки

Департамент анализа данных, принятия решений и финансовых технологий
Границы Москвы не такие, какими кажутся

Кафедра «Физическое воспитание»

Эффективность совершенствования техники броска мяча в корзину у студентов - баскетболистов

ЗНАЧИМЫЕ НАУЧНЫЕ СОБЫТИЯ

Кафедра «Экономика организации»
Международный научный конгресс

Кафедра «Системный анализ в экономике»

В круге света системной парадигмы

Совершенствование механизмов экспортного контроля на предприятиях ОПК, подведомственных Минпромторгу России

Расширение экспортных программ и продвижение на международный рынок технологий инновационной, высокотехнологичной, наукоемкой продукции относится к одному из важнейших направлений деятельности государства. Одним из направлений, способствующих развитию экспортных программ, является совершенствование механизмов экспортного контроля. Департаментом учета, аудита и анализа была выполнена научно-исследовательская работа по теме: «Исследование вопросов участия Минпромторга России в национальной системе экспортного контроля. Разработка предложений по мерам совершенствования механизмов экспортного контроля на подведомственных Минпромторгу России предприятиях ОПК».

В рамках проведенного исследования был осуществлен анализ лучших зарубежных и российских практик управления бизнес-процессами на предприятиях ОПК при осуществлении внутрифирменного экспортного контроля. Разработаны предложения, направленные на совершенствование нормативно-правового участия Минпромторга России в национальной системе экспортного контроля, а также рекомендации по совершенствованию механизмов внутрифирменных программ экспортного контроля (далее - ВПЭК) в подведомственных Минпромторгу России организациях ОПК.

Риск-ориентированный внутренний экспортный контроль и его модель

Риск-ориентированный внутренний экспортный контроль – это метод его организации и осуществления, при котором обеспечивается уверенность руководства

предприятия - участника внешнеэкономической деятельности (ВЭД) в том, что риски переключения и распространения идентифицируются, анализируются и являются управляемыми. Риск-ориентированный подход к осуществлению внутреннего экспортного контроля позволяет определять виды рисков, классифицировать их по группам, выявлять ключевые риски, увязывать их целями предприятия и давать им оценку. Данный подход в деятельности подразделения внутреннего экспортного контроля позволяет организовать работу с учетом передового зарубежного опыта, который оказывает содействие правильному выбору объектов внутреннего экспортного контроля, качественно повышая эффективность работы ответственных лиц при проведении проверок.

Целью риск-ориентированного внутреннего экспортного контроля является содействие более эффективному управлению внешнеэкономической деятельностью на предприятиях, облегчение выполнения процедур, связанных с получением экспортных лицензий и разрешений, а также воспрепятствование осуществлению передач за границу научно-технической продукции, в результате которых может быть нанесён ущерб государственным интересам Российской Федерации либо нарушены её международные обязательства в области нераспространения оружия массового поражения, средств его доставки и иных наиболее опасных видов оружия.

Субъекты риск-ориентированного внутреннего экспортного контроля – подразделения и должностные лица предприятия - участника ВЭД, ответственные за вопросы экспортного контроля.

Объекты риск-ориентированного внутреннего экспортного контроля – сырье, материалы, оборудование, научно-техническая информация, работы, услуги, результаты интеллектуальной деятельности, которые в силу своих особенностей и свойств могут внести существенный вклад в создание оружия массового поражения, средств его доставки, иных видов вооружения и военной техники.

Предложенная модель риск-

ориентированного внутреннего экспортного контроля является основой развития его методологии, которая должна реализовываться в методических положениях и рекомендациях относительно осуществления внутреннего экспортного контроля.

Преимущества модели: простота, универсальность, творческий подход, улучшение взаимодействия с подразделениями, и главное - повышение эффективности внутреннего экспортного контроля.

Концептуальная модель риск-ориентированного внутреннего контроля представлена на рисунке 1.

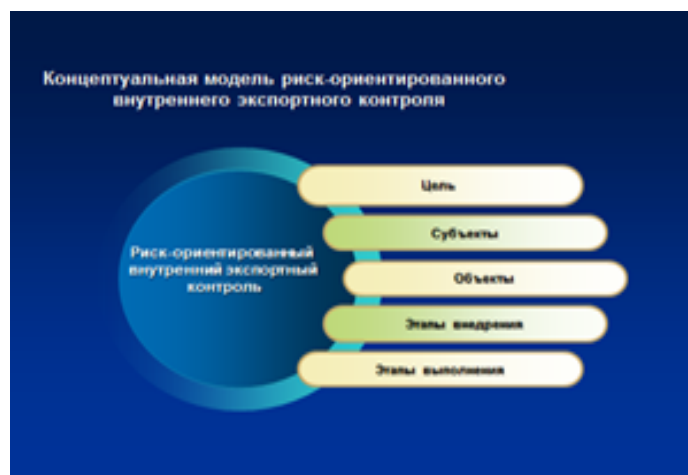


Рисунок 1 - Концептуальная модель риск-ориентированного внутреннего экспортного контроля

Этапы внедрения риск-ориентированного внутреннего экспортного контроля:

1. Оценка зрелости системы внутреннего экспортного контроля и ее элементов, определение стратегии развития внутреннего экспортного контроля относительно существующего состояния.

2. Риск-ориентированное планирование деятельности подразделения внутреннего экспортного контроля.

3. Разработка плана проверок, определение на основании рисков-регистров объектов проверок и необходимых ресурсов.

4. Подготовка и проведение контрольных процедур. Формирование результатов проверок в соответствии с требованиями риск-ориентированной концепции внутреннего экспортного контроля.

Этапы выполнения, риск-ориентированного внутреннего экспортного контроля:

1. Выявление и анализ возможных рисков переключения и распространения.

2. Внесение предложений относительно изменений в процедурах внутреннего экспортного контроля, в т.ч. относительно повышения эффективности системы внутреннего экспортного контроля, направленной на минимизацию отрицательных последствий, вероятности реализации выявленных рисков и переводение их в состояние «приемлемости».

3. Дальнейший контроль реализации мероприятий по снижению уровня рисков до приемлемого.

Информационное обеспечение внутреннего экспортного контроля

Совершенствование механизмов экспортного контроля на предприятиях ОПК и успешная реализация модели внутреннего экспортного контроля предполагают комплексную систему мер по информационному обеспечению этих процессов.

С этой целью в рамках проведенного исследования была разработана система мер по учетно-аналитическому и контрольному обеспечению внутреннего экспортного контроля (Рисунок 2).



Рисунок 2 - Учетно-аналитическое и контрольное обеспечение внутреннего экспортного контроля

Разработаны рекомендации по учетно-аналитическому и контрольно-обеспечению организаций ОПК в целях соблюдения ими норм национального законодательства в области экспортного контроля.

На основе анализа правовых и нормативных актов разработана дорожная карта построения управленческой отчетности в целях формирования своевременной и достоверной информации о производстве и движении продукции, попадающей под режим экспортного контроля. Рекомендованы варианты формирования учетной политики в отношении исследуемых хозяйственных операций, а также определен уровень формирования соответствующей аналитики.

Предложенный подход к учетно-аналитическому обеспечению позволяет осуществлять контроль изменений внутренней среды предприятий ОПК в отношении формирования информации о продукции, подлежащей экспортному контролю, своевременно реагировать на изменения показателей доходности и прибыльности этого типа операций, что в итоге позволит выполнить поставленные стратегические задачи, а также осуществлять информационное обеспечение внутрифирменных программ экспортного контроля.

Методика мониторинга эффективности внутрифирменных программ экспортного контроля

Разработана методика мониторинга эффективности функционирования на подведомственных Минпромторгу России организациях и предприятиях ОПК внутрифирменных программ экспортного контроля.

Методика устанавливает основополагающие (рисунок 3) и общие принципы (рисунок 4), нормы, основные правила и требования которые должны выполняться подразделением внутреннего аудита при организации и проведении мониторинга бизнес-процессов по осуществлению экспорта оружия массового поражения, средств доставки, продукции, являющейся особо опасной в части подготовки совершения террористических актов,

контролируемых товаров и технологий с учетом общих правил проведения контрольных мероприятий внутреннего аудита, определенных в соответствующих стандартах.

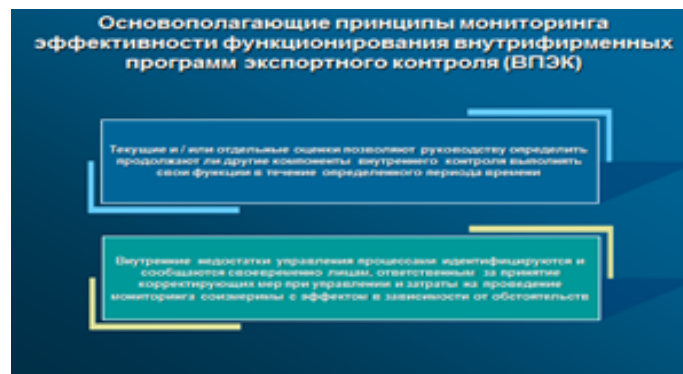


Рисунок 3 - Основополагающие принципы мониторинга эффективности функционирования внутрифирменных программ экспортного контроля

В результате исследования были разработаны рекомендации, направленные на совершенствование национальной нормативно-правовой базы в области экспортного контроля в интересах национальной безопасности и развития российского ОПК; исследованы вопросы нормативного правового обеспечения участия Минпромторга России в национальной системе экспортного контроля; проанализированы установленные законом функции и задачи Минпромторга России в области экспортного контроля и предложены меры, направленные на совершенствование и развитие правовой базы участия Минпромторга России в национальной системе экспортного контроля.



Рисунок 4 - Общие принципы мониторинга

Раскрыты направления совершенствования риск-ориентированного подхода при осуществлении внутрифирменного экспортного контроля и предложены рекомендации по учетно-аналитическому и контрольному обеспечению деятельности организаций ОПК в целях соблюдения ими норм национального законодательства в области экспортного контроля.

С практической точки зрения материалы анализа национальной нормативно-правовой базы участия Российской Федерации в международной системе экспортного контроля товаров и технологий двойного назначения могут быть использованы при создании вооружений и военной техники (Вассенаарские договоренности).

Одним из ключевых направлений исследования была разработка научно-обоснованной методики мониторинга эффективности функционирования в подведомственных Минпромторгу России организациях ОПК внутрифирменных программ экспортного контроля, что представляет научный и практический интерес, способствуя решению широкого круга текущих задач, а также выработке возможных путей совершенствования механизмов экспортного контроля в России. Раскрыты направления совершенствования риск-ориентированного подхода при осуществлении внутрифирменного экспортного контроля и предложены рекомендации по учетно-аналитическому и контрольному обеспечению деятельности организаций ОПК в целях соблюдения ими норм национального законодательства в области экспортного контроля.

С практической точки зрения материалы анализа национальной нормативно-правовой базы участия Российской Федерации в международной системе экспортного контроля товаров и технологий двойного назначения могут быть использованы при создании вооружений и военной техники (Вассенаарские договоренности).

Одним из ключевых направлений исследования была разработка научно-обоснованной методики мониторинга эффективности функционирования в подведомственных Минпромторгу России организациях ОПК внутрифирменных

программ экспортного контроля, что представляет научный и практический интерес, способствуя решению широкого круга текущих задач, а также выработке возможных путей совершенствования механизмов экспортного контроля в России.

Рекомендуемая модель риск-ориентированного внутреннего экспортного контроля и методика совершенствования механизмов экспортного контроля имеют коммерческий потенциал, учитывая заинтересованность компаний оборонно-промышленного комплекса в развитии и расширении комплексных экспортных программ. Разработанные методические рекомендации могут быть адаптированы к специфике различных организаций и предложены потенциальным заказчикам.

Материал для номера подготовили:

- 1. Булыга Р.П., д.э.н., профессор, руководитель Департамента учета, аудита и анализа;**
- 2. Ветрова И.Ф., д.э.н., профессор Департамента учета, аудита и анализа.**

Совершенствование правового регулирования финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства

Исследование проведено в рамках Государственного задания Финуниверситета. По итогам исследования подготовлены научно-обоснованные предложения о мерах совершенствования правового регулирования финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства:

Совершенствование государственных программ и деятельности кредитных организаций в сфере поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства

1. Обосновано, что финансовая поддержка субъектов малого и среднего бизнеса, дополнительно к уже закрепленным в ст. 17 Федерального закона «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», должна включать в себя следующие меры: выдача банкам и иным кредитным организациям государственных гарантий в качестве обеспечения исполнения субъектом малого и среднего предпринимательства, обязательства по возврату кредита, предоставленного ему на цели развития бизнеса; меры налогового стимулирования, такие, как налоговый кредит, освобождение от налогообложения; меры таможенного стимулирования; предоставление тарифных льгот (тарифных преференций).

Данное разграничение позволит применять дифференцированный подход к отдельным категориям субъектов малого и среднего предпринимательства и применять специальные правовые механизмы при ее оказании, как уже имеющиеся в нормах права, так и предлагаемые.

2. Существенным недостатком государственных программ поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства является несовершенство методики оценки их эффективности. В связи с этим необходимо изменить порядок разработки, реализации и

оценки эффективности государственных программ Российской Федерации, предусмотрев обязательную ежегодную независимую оценку.

3. Важным субъектом поддержки малого и среднего предпринимательства является Внешэкономбанк, представляющий собой государственную корпорацию, которая согласно Федеральному закону от 17 мая 2007 г. № 82-ФЗ «Об банке развития» оказывает финансовую и гарантийную поддержку малому и среднему предпринимательству в основном в сфере экспортной кредитной поддержки, в связи с чем представляется необходимым закрепление порядка расчета конечного объема кредита, в соответствии с нормами ОЭСР (рисунок 1). Кроме этого Внешэкономбанк принимает участие в инвестиционной деятельности и предоставляет финансовую поддержку малому и среднему предпринимательству, в том числе путем предоставления кредитов, гарантийной поддержки в соответствии с Меморандумом о финансовой политике Внешэкономбанка.

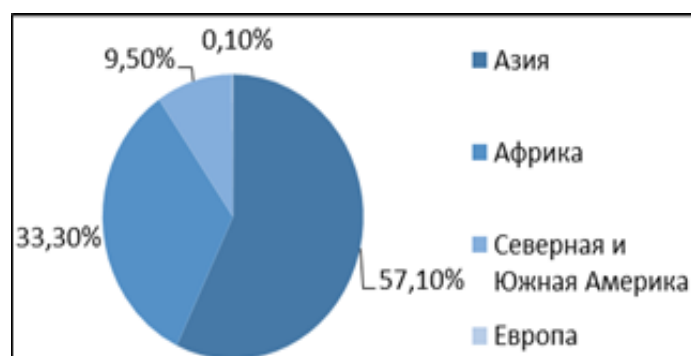


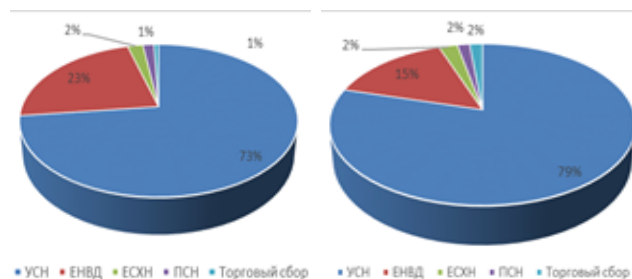
Рисунок 1 - Страны экспортной поддержки ВЭБ

4. Кредитование «МСП Банка» осуществляется Внешэкономбанком по ставкам от 5,2 % до 6,25 %, банков-партнеров «МСП Банком» - по средневзвешенной ставке 7,81 %. В случае обстоятельств, связанных с финансовым кризисом, геополитическими событиями и т.д., возможно не достижение целей Стратегии «МСП Банка» по кредитованию по ставке на уровне меньшей или равной 10% годовых. Следовательно, основной проблемой неэффективности деятельности «МСП Банка» является его неконкурентоспособность в сравнении с другими коммерческими банками, осуществляющими подобную деятельность.

ДЕПАРТАМЕНТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Решением данного вопроса может стать внедрение конкурентных механизмов участия коммерческих банков в государственных программах кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства, в частности, путем применения критерия показателей рейтингов кредитных организаций, составленных аккредитованными Банком России рейтинговыми агентствами.

5. В целях совершенствования законодательства в области финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства представляется целесообразным обязательное создание гарантийных фондов в каждом субъекте Российской Федерации для содействия получению гарантий субъектам малого и среднего предпринимательства, а также уточнение механизмов выдачи государственных гарантий субъектам малого и среднего предпринимательства, в частности, необходимо установление уровня покрытия государственных гарантий Российской Федерации в размере 85% от стоимости экспортного контракта в соответствии с правилами ОЭСР.



2015 год

2016 год

Рисунок 2 - Структура платежей, поступивших в консолидированный бюджет Российской Федерации в виде налогов на совокупный доход

2. Несмотря на периодическое изменение и совершенствование налогового законодательства, проблема высокой налоговой нагрузки на субъекты малого и среднего предпринимательства выделяется в качестве ключевой практически всеми субъектами малого и среднего предпринимательства нашей страны и стран Восточного партнерства (по данным ОЭСР за 2016 г.) (рисунок 3).



Рисунок 3 - Препятствия для ведения, отмеченные в Беларуси, Молдове и Азербайджане

Совершенствование налогообложения субъектов малого и среднего предпринимательства

1. В настоящее время Правительство Российской Федерации путем введения новых и совершенствования уже существующих налоговых режимов, осуществляет попытки увеличения количества субъектов малого и среднего предпринимательства, обеспечения более эффективного контроля, а также стимулирования увеличения поступлений от специальных режимов налогообложения. Всего за 2016 год в виде налога на совокупный доход, включающего все специальные налоговые режимы, в консолидированный бюджет Российской Федерации поступило более 388464 млн. руб., что на 9,1% больше аналогичного периода 2015 года (рисунок 2).

ДЕПАРТАМЕНТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2. Учитывая предстоящие изменения в налоговом законодательстве, необходимо обеспечить стимулирование перехода индивидуальных предпринимателей с ЕНВД на патентную систему налогообложения. В целях «безболезненного» перехода индивидуальных предпринимателей – плательщиков ЕНВД на ПСН, считаем целесообразным расширить перечень видов деятельности для применения патентной системы налогообложения, до перечня, включаемого ЕНВД.

3. В регионах Российской Федерации (в соответствии с выборкой в рамках проведенного исследования) увеличение налогов, полученных в виде единого налога на вмененный доход, значительно не влияет на изменение налоговых доходов консолидированного бюджета соответствующей территории, полученных от специальных налоговых режимов. Соответствующие вычисления были проведены для упрощенной системы налогообложения и патентной системы налогообложения, которые позволили установить, отсутствие эластичности по ЕНВД, ПСН и УСН (таблица 41), однако для отдельных расчетов характерно и незначительное значение R^2 , которое должно стремиться к 1. (рисунок 4).

Расчетные величины	Субъект Российской Федерации		
	Свердловская область	Республика Башкортостан	Кабардино-Балкарская Республика
Коэффициент эластичности по ЕНВД	1,461	0,216	-0,14
R^2 для расчетов по ЕНВД	0,05	0,02	0,01
Коэффициент эластичности по УСН	0,766	0,704	0,792
R^2 для расчетов по УСН	0,99	0,98	0,99
Коэффициент эластичности по ПСН	0,309	0,309	0,264
R^2 для расчетов по ПСН	0,98	0,98	0,90

Рисунок 4 - Коэффициенты эластичности для налоговых поступлений по ЕНВД, УСН, ПСН

4. Для стимулирования развития малого и среднего предпринимательства также предлагается изменить порядок уплаты штрафов за нарушение налогового законодательства. При уплате штрафа за нарушение налогового законодательства, индивидуальным предпринимателям, использующим специальные режимы налогообложения, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении штрафа, штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного штрафа при условии уплаты в полном объеме суммы недоимки и соответствующих пеней.

5. В целях стимулирования перехода индивидуальных предпринимателей с ЕНВД на патентную систему налогообложения, следует обеспечить последним освобождение от уплаты страховых взносов на обязательное страхование в государственные внебюджетные фонды.

Материал для номера подготовили:

- 1. Ручкина Г.Ф., д.ю.н., профессор, руководитель Департамента правового регулирования экономической деятельности;*
- 2. Демченко М.В., к.ю.н., доцент, заместитель руководителя Департамента правового регулирования экономической деятельности;*
- 3. Венгеровский Е.Л., менеджер, преподаватель Департамента правового регулирования экономической деятельности.*

Мировые суверенные фонды: макроэкономическое влияние на экономику

В условиях макроэкономического и внешнеполитического кризисов повышается стратегическая значимость суверенных фондов, создаваемых странами – получателями конъюнктурных сверхдоходов. Исторический опыт свидетельствует в пользу обособления экспортных сверхдоходов, поскольку в противном случае они оказывают негативное влияние на экономику. Примером таких последствий служит эффект Гронингена, а именно: непропорциональное увеличение социальных расходов; «раздувание» государственного аппарата и кратный рост расходов на оборону; проведение политики поддержания имиджа государства в ущерб оптимизации расходов; переход к экстенсивному развитию экономики, а также приостановление модернизации производства.

Дестабилизирующее влияние конъюнктурных доходов и объективные макроэкономические условия обуславливают необходимость применения специальных принципов формирования государственного бюджета для стран, получающих значительные доходы от использования природных ресурсов (рисунок 1).

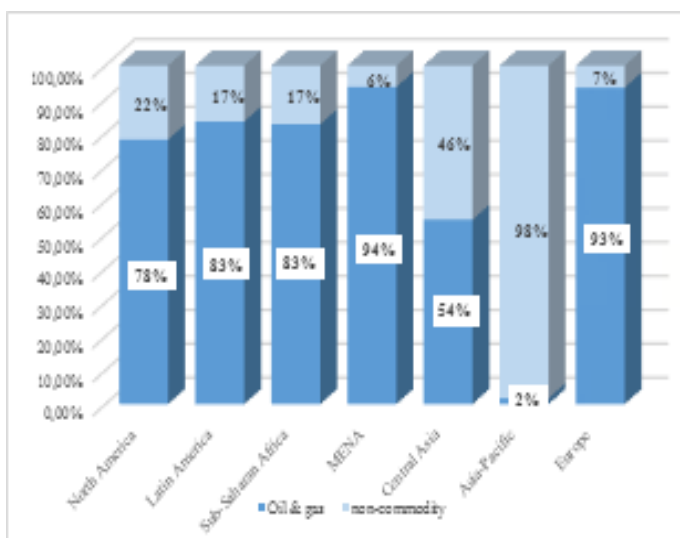


Рисунок 1 – Соотношение сырьевых и несырьевых суверенных фондов по регионам мира, %

Управление сырьевыми доходами в странах, зависящих от мировой конъюнктуры цен на энергоносители, может быть основано на следующих правилах:

- 1) сбережение только части сырьевых доходов и использование остальных преимущественно на покрытие бюджетного дефицита в форме «постоянного потребления» или «средней цены»;
- 2) «полное сбережение» получаемых сырьевых доходов.

Правило «полного сбережения» предполагает сбережение всех полученных сырьевых доходов в суверенном фонде. При этом несырьевой дефицит бюджета или трансферт, направляемый из суверенного фонда на покрытие несырьевого дефицита бюджета, не должен превышать реального дохода от размещения средств суверенного фонда. В данном случае для контроля за сырьевой зависимостью бюджета размер несырьевого дефицита должен рассчитывается в процентах от ВВП, а для выполнения правила «полного сбережения» требуется доведение размера суверенного фонда до размера ВВП страны (рисунок 2).

Вместе с тем правило «постоянного потребления» жестко ограничивает размеры расходов бюджета страны за счет предела полученных сырьевых доходов и позволяет осуществлять антициклическую бюджетную политику. Таким образом, при снижении размера ВВП снижаются расходы бюджета за счет сырьевых доходов. И, наоборот, при повышении объема ВВП увеличиваются расходы бюджета за счет дополнительных сырьевых доходов. При этом оптимальной величиной трансферта в бюджет за счет сырьевых доходов является доходность приведенной стоимости сырьевой инфраструктуры страны.

Недостатком данного метода является сложность в определении стоимости национального сырьевого богатства государства. Страны, применяющие правило «постоянного потребления», все сырьевые доходы бюджета аккумулируют в суверенном фонде и финансируют за счет сырьевых доходов только жестко ограниченный размер расходов бюджета относительно ВВП страны (рисунок 3).

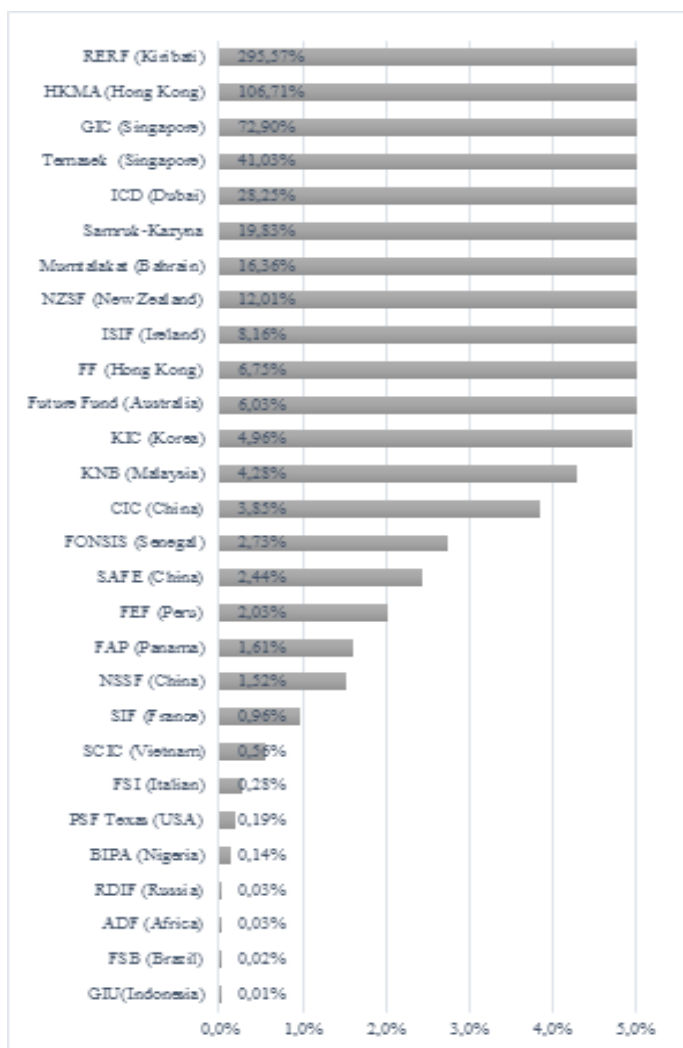


Рисунок 2 – Распределение несырьевых суверенных фондов к доле ВВП страны, %

Следовательно, при применении подхода, ориентированного на «постоянное потребление», необходимо проводить фискальную политику, направленную на ограничение темпов роста расходов бюджета, обеспечивая баланс с темпами роста номинального ВВП и постепенное снижение несырьевого дефицита бюджета.

Стабилизационные фонды формируются и используются, как правило, для обеспечения баланса доходов и расходов бюджета. К ним также можно отнести фонды, созданные для экономии разово полученных масштабных доходов бюджета и использования их в будущих периодах. Данные фонды создаются с целью защиты бюджета от конъюнктурных факторов или иных внешних шоков (Восточный Тимор, Иран, Чили).

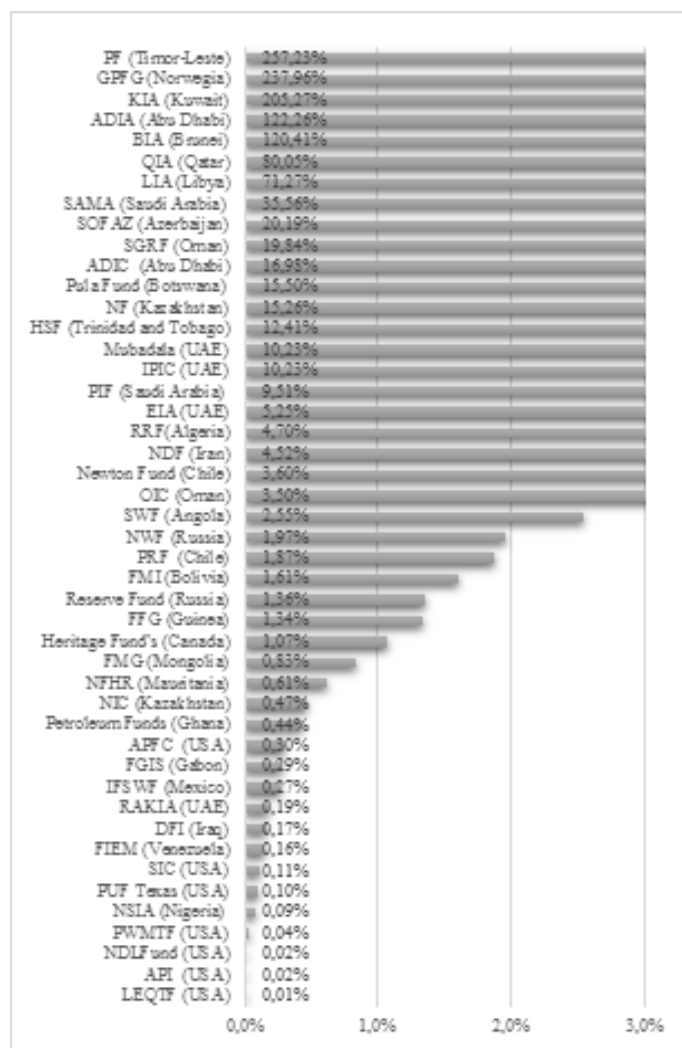


Рисунок 3 – Распределение суверенных фондов, сформированных за счет экспорта углеводородов, к доле ВВП страны, %

Средства этих фондов формируются и используются в рамках антициклической бюджетной политики и инвестируются в высоколиквидные и надежные финансовые инструменты. Большая часть средств стабилизационных фондов размещается в высоконадежные государственные облигации в рамках консервативной инвестиционной стратегии. Пенсионные резервные фонды ряда мировых стран создаются для финансирования выявленных будущих оттоков, связанных с обеспечением государственных пенсионных обязательств (Австралия, Ирландия, Новая Зеландия, Норвегия). Средства данных фондов в основном размещаются в акции и другие высокорискованные инвестиции для компенсации роста расходов на пенсионное обеспечение.

Горизонт инвестирования подобных фондов определен и имеет долгосрочный характер. Средства пенсионных резервных фондов размещаются в рамках сбалансированной стратегии и значительную долю средств в инвестиционном портфеле фондов могут занимать акции и корпоративные облигации.

В свою очередь создание сберегательных фондов основано на принципе справедливого распределения благосостояния между поколениями. Конъюнктурные доходы бюджета, а также золотовалютные резервы могут аккумулироваться в фондах для их эффективного инвестирования с целью приумножения средств и обеспечения доходами от инвестирования будущих поколений. Общей целью сберегательных фондов является перераспределение дохода от невозобновляемого источника в диверсифицированный возобновляемый источник (Ливия, ОАЭ, Китай, Сингапур).

Основной целью фондов развития является инвестирование средств в развитие приоритетных отраслей экономики. Средства фондов развития инвестируются, как правило, внутри страны в приоритетные социально-экономические проекты, как правило, в транспортную инфраструктуру, образование, здравоохранение (ОАЭ, Иран, Австралия).

Несмотря на то, что задачи стабилизационных фондов и сберегательных фондов отличаются, и те, и другие ориентированы на сглаживание колебания расходов как в краткосрочной перспективе, так и на более длительный период. На практике суверенные фонды имеют смешанный характер, могут быть ориентированы на одновременное решение нескольких задач. В некоторых странах созданы фонды, призванные одновременно решать сберегательные и стабилизационные задачи (Бахрейн, Кувейт, Норвегия, Россия, Тринидад и Тобаго). Таким образом, подобная классификация носит условный характер, однако типовые цели фондов остаются неизменными.

Необходимо отметить, что цели и задачи большинства суверенных

фондов координируются с общими макроэкономическими целями развития страны, так как активы фондов оказывают значимое влияние на государственные финансы, на общий платежный баланс, а также на состояние частного сектора экономики. В частности, опыт функционирования суверенных фондов Норвегии, Австралии, Чили, Аляски, Венесуэлы, имеющих принципиальные отличия в процессах формирования и использования средств, инвестиционных стратегиях и подходах к управлению фондами, позволил выделить ключевые особенности в их деятельности, а именно:

1) на протяжении всего периода функционирования суверенных фондов принципы формирования и использования средств, а также организационная структура управления фондами могут быть подвержены существенным качественным изменениям;

2) правила и методы формирования и использования средств фондов используются в практике управления суверенными фондами в различных сочетаниях, в зависимости от специфики того или иного фонда и условий его деятельности;

3) в ряде стран за счет средств суверенных фондов финансируется не только несырьевой дефицит центральных, но и региональных бюджетов, а также дефициты бюджетов государственных компаний (Венесуэла);

4) источниками формирования отдельных суверенных фондов могут являться доходы конкретной государственной компании (Чили);

5) деятельность наиболее успешных с точки зрения управления средствами фондов характеризуется существенной информационной прозрачностью и неукоснительным соблюдением бюджетных правил (Австралия, Аляска, Норвегия, Чили);

6) отрицательный опыт управления фондами связан с постоянными изменениями правил формирования и использования средств фондов, отклонением от целей создания фондов и непрозрачностью деятельности (Венесуэла);

7) инвестиции в инфраструктурные фонды характеризуются самоокупаемостью и экономической полезностью для населения в целом (Австралия).

Следует отметить, что порядок формирования и использования средств фондов, применяемых в конкретной стране, также зависит от степени воздействия различных факторов: природно-климатических, общего социально-экономического состояния страны, демографической ситуации, эффективности реализации денежно-кредитной и бюджетной политики.

Более подробно данная тематика освещена в статье: Вуканова О.А., Akhmadeev R.G., Kosov M.E., Ponkratov V.V., Osipov V.S., Ragulina Y.V. Assessment of the economic potential of sovereign wealth funds. Journal of Applied Economic Sciences, 2017 (Scopus, Q2).

Начиная с 2018 г. российские суверенные фонды будут объединены в Фонд национального благосостояния (ФНБ), который, согласно новой редакции статьи 96.10 Бюджетного кодекса Российской Федерации призван выполнять одновременно задачи, характерные для суверенных фондов стабилизационного типа и фондов пенсионных накоплений. При этом существенный объем средств фонда в настоящее время инвестирован в финансовые активы, связанные с реализацией самоокупаемых инфраструктурных проектов, что позволяет говорить об использовании части его средств и как фонда развития.

Все это обуславливает объективную необходимость пересмотра финансовой политики в области государственных суверенных фондов, уточнения действующей практики управления средствами ФНБ и разработки предложений по повышению эффективности использования его средств, в том числе с учетом научного обобщения зарубежного опыта

функционирования суверенных фондов и использования лучших зарубежных практик, что позволит повысить потенциал ФНБ в обеспечении устойчивого развития экономики России.

Материал для номера подготовили:

- 1. Понкратов В.В., к.э.н.,
директором Центра финансовой политики
Департамента общественных финансов;**
- 2. Косов М.Е., к.э.н., доцентом, доцентом
Департамента общественных финансов.**

ДЕПАРТАМЕНТ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ И ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Государственная поддержка аграрного сектора в условиях членства России в ВТО и ЕАЭС

22 августа 2012 года Российская Федерация стала полноправным членом Всемирной Торговой Организации (ВТО). В научной и публицистической литературе проблемные аспекты условий и последствий вступления России в ВТО рассматривались неоднократно, вместе с тем мы хотели бы обратить внимание на синергетический эффект, возникающий при наложении условий государственной финансовой поддержки ВТО и другой, не менее важной для России организации – Евразийского экономического союза (ЕАЭС). В соответствии с требованиями ВТО, все государства-члены обязаны соблюдать Соглашение ВТО по сельскому хозяйству (далее – Соглашение),

а именно применять только те инструменты государственной поддержки и в том объеме, которые были установлены при вступлении в ВТО. Членство в ЕАЭС предполагает выполнение странами международных обязательств, включая координацию процесса принятия и выполнение взаимосвязанных решений в экономической сфере.

Следует отметить, что в рамках ЕАЭС также существует Соглашение о единых правилах государственной поддержки, в основу которого легли нормы и правила, действующие в отношении государственной поддержки сельского хозяйства в рамках ВТО.

Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года в данные правила были внесены некоторые изменения (рисунок 1).

«Зеленая корзина» ВТО является пакетом мер, которые не оказывают искажающего воздействия на взаимную торговлю ее государств-членов.



Рисунок 1 – Меры государственной финансовой поддержки сельского хозяйства в соответствии с требованиями ВТО и ЕАЭС

Отнесение инструментов поддержки к не оказывающим искажающего воздействия в рамках ЕАЭС осуществляется на основании принципов ВТО, а, следовательно, при установлении искажающего воздействия меры поддержки (ЕАЭС и ВТО) могут перейти из данной группы в другие, если будет установлен соответствующий характер их влияния. В рамках ЕАЭС в отдельную категорию не выделяются меры поддержки, формирующие «голубую корзину» ВТО, то есть направленные на сокращение объемов производства сельскохозяйственной продукции или «привязанные» к фиксированной численности поголовья и площади сельскохозяйственных культур.

Однако формальное отсутствие данной категории норм не означает невозможности ее применения. Отличие между ВТО и ЕАЭС состоит в том, что меры «голубой корзины» по ВТО в некоторых случаях подлежат ограничению: для развитых стран – 2,5% валовой стоимости сельскохозяйственной продукции, для развивающихся стран – 5% валовой стоимости. В соответствии же с пунктом 22 раздела III «Договора о Евразийском экономическом союзе» денежные выплаты, выделяемые в рамках программ, побуждающих производителей прекратить свою деятельность, относятся к мерам, не оказывающим искажающего воздействия на торговлю, а потому они не подлежат ограничению. Объемы пакетов мер, подлежащих ограничению, формируется исходя из идентичных условий и принципов: устанавливаются индивидуально для каждой страны, однако допустимый объем поддержки ограничивается 10% от валовой стоимости произведенных сельскохозяйственных товаров в целом. Данное обстоятельство вытекает из того, что Евразийская экономическая комиссия на настоящий момент не разработала собственную методику расчета так называемых АМП. В связи с чем, все государства-члены ЕАЭС, являющиеся участниками ВТО, в отношении мер государственной поддержки, оказывающих искажающее воздействие на торговлю, применяют обязательства перед ВТО и в рамках ЕАЭС.

По состоянию на 01.08.2017 года из пяти стран-участниц ЕАЭС четыре являются членами ВТО (кроме Беларуси, которая ведет переговоры о вступлении в ВТО с 1993 года). Обязательства Российской Федерации по государственной поддержке сельского хозяйства состоят в сокращении максимально допустимого объема АМП в 2018 году до 4,4 млрд долл США (264 млрд рублей), к сравнению – объем государственной поддержки в сельском хозяйстве в 2016 году составил – 223 млрд рублей, что, с одной стороны, может свидетельствовать о достаточности установленных субсидиарных лимитов. С другой, «слепая» ориентация на ВТО в части ограничительных мер может послужить одним из факторов, препятствующих развитию агропромышленного комплекса, особенно в условиях расширения внутриторговых отношений в рамках ЕАЭС.

Особо следует выделить меры, оказывающие сильное искажающее воздействие в рамках ЕАЭС, так как их использование в какой бы то ни было форме странам-участницам ЕАЭС запрещено. С точки зрения терминологии ВТО, к таким мерам относят экспортные и импортозамещающие субсидии, причем, если согласно правилам ВТО импортозамещающие субсидии запрещены, то экспортные субсидии на сельскохозяйственную продукцию для членов ВТО не запрещены, но ограничены индивидуальными обязательствами по объемам и перечню товаров. Справедливости ради, стоит отметить, что на настоящий момент ни одно государство-участник ВТО, вступившее с 1995 года, право на использование экспортных субсидий не имеет (в том числе и страны ЕАЭС).

Таким образом, концептуально диаметрально противоположных, конфронтационных принципов установления государственной финансовой поддержки сельского хозяйства в рамках ЕАЭС и ВТО не выявлено. Вместе с тем существуют значительные проблемы, препятствующие развитию ЕАЭС как международной торговой площадки, связанные с низкими тарифными обязательствами стран-участниц ЕАЭС в рамках ВТО.

ДЕПАРТАМЕНТ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ И ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Общее правило присоединения к ВТО можно сформулировать следующим образом: для наиболее развитых государств применяются более жесткие требования, для развивающихся стран – они значительно упрощены. Вместе с тем, каждый участник имеет полное право лоббировать свои интересы, так, например, значительных успехов в данном вопросе удалось достигнуть Китаю.

Возвращаясь же к странам-участницам ЕАЭС, с сожалением следует констатировать, что ни одно из государств (в том числе и Российская Федерация) практически никак не показали себя с конструктивной стороны в переговорах по продвижению национальных интересов (таблица 1).

Таблица 1 – Условия членства в ВТО стран-участниц ЕАЭС

	Средний уровень тарифов в с/х, %	Целевой уровень под-дер-жки сельского хозяйства	Число обязательств в ВТО
Кыргызская Республика	12,6	5% от ВП	29
Республика Армения	14,7	5% от ВП	39
Российская Федерация	11,2	4,4 млрд дол США	164
Республика Казахстан	7,6	8,5% от ВП	118

К сравнению, общее количество системных обязательств присоединения к ВТО Китайской Народной Республики составили 82, против 164 – для России и 118 – для Казахстана. Данные таблицы отражают еще одну не менее важную проблему, возникшую в рамках экономического пространства ЕАЭС – значительно сниженные таможенные тарифы Казахстана. Обязательства Казахстана в ВТО по доступу на рынки товаров оказались ниже согласованных в рамках ЕАЭС по более чем 3 тысячам позиций из 11,5 (более 26%). В итоге в ЕАЭС было принято компромиссное решение, согласно которому с 1 декабря 2016 г. число изъятий Казахстана из ЕТТ ЕАЭС

составило 1911 тарифных линий ТН ВЭД (более 16%). Предполагалось, что оставшаяся треть проблемных ставок будет урегулирована на двусторонней основе между Казахстаном и Россией в рамках специального Протокола. Однако, на настоящий момент данный вопрос в теоретическом аспекте, а главное, в практической реализации не урегулирован. Эта угроза означает для Российской Федерации не только возможность неконтролируемого ввоза (реэкспорта) на территорию России товаров из Китая и ряда других государств дальнего зарубежья через Казахстан, но и размывание Единого таможенного тарифа (ЕТТ).

Аналогичная неопределенная ситуация в сфере ЕТТ возникла и по 770 пониженным тарифным позициям в рамках обязательств в ВТО армянской стороны и по около 170 ставкам – киргизской. Не случайно, сначала Республика Армения (в ноябре 2014 года), а затем Кыргызская Республика (в апреле 2015 года) подали нотификацию о пересмотре тарифных обязательств в рамках ГАТТ. Вместе с тем, на настоящий момент было проведено лишь несколько неформальных консультаций, сами же переговоры отложены на неопределенный срок. Более того, в рамках данных консультаций речь шла лишь о нескольких десятках тарифных позиций, но никак не о нескольких сотен.

Министерство финансов России отмечая, что «за единым таможенным тарифом ЕАЭС сохраняется важная регулятивная функция стимулирования экономической активности», рассматривает поэтапную унификацию косвенного налогообложения ввозимых в государства-члены ЕАЭС товаров и выработку единых условий применения льгот по уплате налогов как одно из возможных решений в области таможенно-тарифной политики. Правда, в проекте Основных направлений бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов такая унификация не рассматривается в контексте государственной финансовой поддержки аграрного сектора экономики.

Среди государств-членов ЕАЭС Российскую Федерацию отличает достаточно высокая степень налоговой

ДЕПАРТАМЕНТ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ И ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

поддержки в аграрном секторе экономики. По мнению ЕЭК, влияние налоговой нагрузки на изменение чистых доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей при применении средне-взвешенных условий экономической деятельности, рассчитанных по странам Таможенного союза и Единого экономического пространства по данным за 2013 год разнонаправленно. В частности, в Беларуси произойдет увеличение чистых доходов на 658,3 млн долл. США, а в Казахстане и России – наоборот, уменьшение на соответственно 33,3 млн долл. США и 205,5 млн долл. США. Аграрный сектор экономики особо чувствителен к импорту (таблица 2). Таким образом, меры государственной финансовой поддержки сельского хозяйства должны учитывать особенности внешнеэкономической политики государства в сфере АПК.

Таблица 2 – Экспортно-импортный баланс сельскохозяйственной продукции, тыс. тонн

Показатель	Год				
	2013	2014	2015	2016	2017
Мясо					
Экспорт	66	79	96	172	96
Импорт	2272	1661	1146	980	429
Сальдо	-2206	-1582	-1050	-808	-333
Молоко					
Экспорт	73	71	84	92	33
Импорт	522	617	467	488	154
Сальдо	-448	-546	-384	-396	-121
Зерно					
Экспорт	18955	29935	30709	33924	15876
Импорт	562	433	297	339	395
Сальдо	18392	29502	30412	33585	15480
Сахар					
Экспорт	5	7	8	104	217
Импорт	594	768	562	280	132
Сальдо	-589	-761	-554	-176	86

Наименее выигрышными позициями в части конкурентоспособности обладают приграничные регионы, в особенности регионы – эксклавы (к примеру, Калининградская область),

испытывающие дополнительный прессинг ввиду особой близости дешевых импортных продуктов. Следовательно, при разработке мер государственной финансовой поддержки следует учитывать эту специфику и предусматривать дополнительные адресные налоговые преференции для сельскохозяйственных товаропроизводителей на приграничных территориях. К примеру, это может быть установление целевых инвестиционных льгот на производство конкурентоспособных аналогов импортной сельхозтехники, закупку и внедрение новейших технологий; предоставления преимуществ тем, кто занимается переработкой и сбытом продукции из отечественного сырья; поддержки производства, переработки и реализации экологически чистой продукции.

* Государственное задание Правительства Российской Федерации Финансовому университету на тему «Совершенствование налоговых и иных инструментов государственной финансовой поддержки развития аграрного сектора экономики, направленных на импортозамещение и обеспечение продовольственной безопасности», 2017

Материал для номера подготовили:

1. Пинская М.Р., д.э.н., профессор
Департамента налоговой политики
и таможенно-тарифного регулирования;
2. Тихонова А.В., к.э.н., старший преподаватель
Департамента налоговой политики
и таможенно-тарифного регулирования.

Стратегии выхода российских компаний на зарубежные рынки

Многие исследования подтверждают положительную взаимосвязь между выходом на международные рынки и повышением результативности ее деятельности, а в некоторых работах интернационализация рассматривается как стратегия повышения конкурентоспособности компании на внутреннем рынке. При интернационализации компании должны найти подходящую организационно-правовую форму для эффективного управления внешнеэкономической деятельностью. Фирмы имеют несколько вариантов выхода на иностранные рынки, включая экспорт, договорные соглашения (например, лицензирование), совместные венчурные предприятия, создание с нуля дочерней компании (так называемые greenfield инвестиции).

Выбор подходящего варианта выхода на внешний рынок является важным стратегическим решением. Данное решение определяет количество необходимых ресурсов фирмы для выхода на внешний рынок, риски, которые фирма будет нести в принимающей стране и уровень управления в своей внешней деятельности. Изменение первоначально выбранного варианта может быть дорогостоящим и длительным, и тем самым отрицательно сказаться на производительности фирмы.



Рисунок 1 – Основные варианты выхода на иностранные рынки

В рамках исследования нами было отобрано 12 российских несырьевых компаний, работающих на внешних рынках и постарались обобщить и сделать дескриптивный анализ стратегий, используемых ими для выхода на внешние рынки. Многие из рассмотренных компаний осуществляли пошаговую модель интернационализации: сначала производили экспансию в другие регионы России (не интернационализируясь, но приобретая опыт ведения операций на незнакомых рынках, формируя специфические компетенции работы в условиях высокого конкурентного давления и/или национальных особенностей тех или иных регионов), затем эти компании проникали на рынки стран СНГ и позже в другие страны. Примером такой пошаговой интернационализации является ПАО НПГ «Сады Придонья», представляющий производство продовольственных товаров и выпускающий соки и детское питание. После завоевания успеха на внутреннем рынке компания стала ориентироваться и на экспорт, который до недавнего времени ограничивался рынками стран СНГ. Однако в недавнем прошлом начались поставки продукции и в КНР. Стратегия «Садов Придонья» направлена на опережающее развитие собственной сырьевой базы и постоянное технологическое обновление. Компания в числе первых в мире стремится к созданию системы I-plant — полностью автоматизированного производства, которым может управлять один человек в режиме онлайн.

В рамках работы была выявлена взаимосвязь доли экспорта в выручке и затрат на НИОКР в % от выручки. Выход на зарубежные рынки значимо положительно влияет на создание подразделений, занимающихся R&D, финансирование R&D, увеличение доли экспорта и внедрение маркетинговых инноваций. Вместе с тем, у данной группы экспортеров не наблюдается значимой связи между началом экспорта и внедрением нового продукта или технологии. Вероятно, это можно объяснить тем, что начатые с выходом на новые рынки исследования и разработки пока еще не дали результатов.

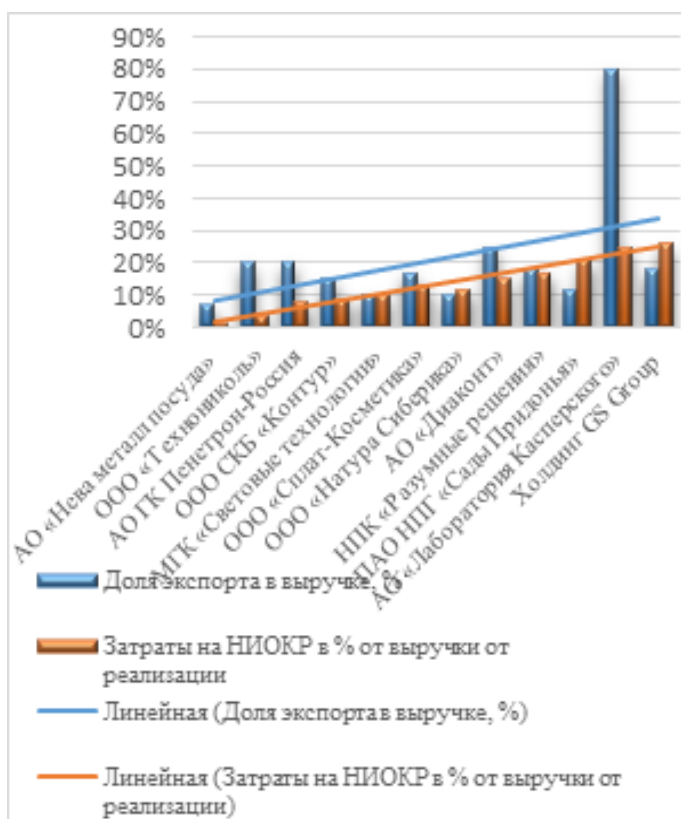


Диаграмма 1 – Взаимосвязь доли экспорта в выручке и затрат на НИОКР в % от выручки

Несмотря на ограниченный объем выборки компаний, все же с определенной осторожностью проведенный анализ позволяет также сделать некоторые выводы относительно ключевых инструментов стратегии интернационализации, используемых российскими компаниями несырьевых секторов. В большинстве случаев компании используют мультилокальную стратегию, предполагающую концентрацию ключевых компетенций корпорации в сфере НИОКР, разработки продуктов и маркетинга в стране материнской компании. Но при этом компании адаптируют свои продукты и услуги к требованиям и вкусам потребителей в каждой стране, где работает компания. У большинства рассмотренных компаний наблюдается автономное функционирование каждого дочернего предприятия и формирование им собственного набора видов деятельности по созданию ценности.

Другая часть рассмотренных компаний использует репликационную стратегию,

закрывающуюся в предложении стандартизированного продукта во всех странах (некоторые из рассмотренных компаний, например, холдинг GS Group используют стратегию ограниченной адаптации продукции местными подразделениями компании к локальным условиям). Однако абсолютное большинство компаний стремится к повторению основных деловых принципов в каждой стране или регионе мира, где ведет операции.

Все это свидетельствует о начальном этапе интернационализации российских компаний несырьевого сектора, склонностью компаний к проведению простых операций на международных рынках, использованию наименее рискованных стратегий интернационализации.

Материалы для номера предоставили:

1. Линдер Н.В., к.э.н., профессор, заместитель руководителя Департамента менеджмента;
2. Налбандян Г.Г., ассистент Департамента менеджмента.

Границы Москвы не такие, какими кажутся

Часто административные границы городов, например, в Москве, весьма условны, так как их начертание определяется прежде всего историческими и административными факторами. Влияние же географических, экономических, градостроительных, инфраструктурных и других объективных факторов на формирование фактических границ города в большинстве случаев второстепенно. Город участвует в сложной системе взаимосвязей со своим ближайшим окружением, которая обуславливает развитие агломерационных процессов, часто выливающихся в формирование городов-спутников. При наличии сопутствующих факторов они сливаются с центральным городом агломерации, образуя неразрывное целое как с точки зрения городской застройки, так и различных видов инфраструктуры. В этих случаях административные границы города и его спутников оказываются искусственным разделением единой городской системы на сферы ведения различных административных субъектов. Встречаются и обратные случаи, когда в рамках единых границ существует центральный город и изолированные от него районы, имеющие собственную инфраструктуру, но административно подчиняющиеся одной городской администрации.

Несоответствие формальных административных и фактических границ города, функционирующего в рамках общей городской инфраструктуры, создает целый ряд сложностей. Среди них отметим сложности, связанные с корректным учетом различных технологических, экономических, социально-демографических показателей, которые очевидным образом искажают фактическую объективную картину и приводят к существенному снижению качества прогнозирования и планирования, ухудшению качества принятия решений и, как следствие, качества жизни.

Для создания методической основы для рассмотрения фактических границ города Департаментом анализа данных, принятия решений и финансовых технологий предложено решение

задачи определения фактической границы города Москвы, результатом которой стала карта фактических границ Москвы (рисунок 1).

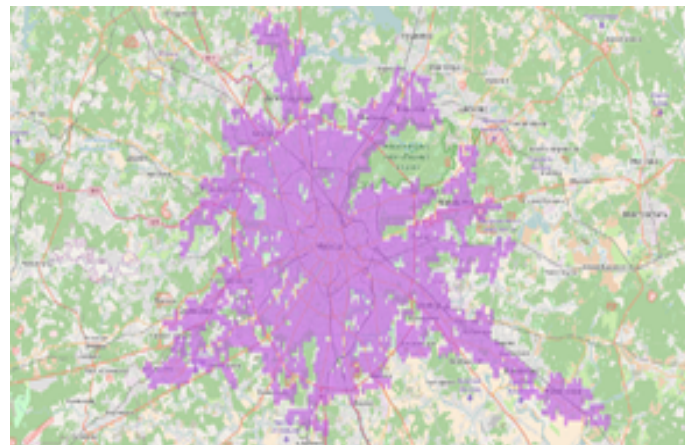


Рисунок 1 - Карта фактических границ Москвы

Визуальный анализ полученных результатов показывает, что по ряду радиальных направлений фактическая черта города уже очень далеко вышла за пределы МКАД. В частности, на юго-востоке, по направлению на Раменское – на 34 км; на востоке, по направлению на Железнодорожный – на 15 км, на Балашиху-Медвежьи Озера – на 12 км; на северо-востоке, по направлению на Королев-Щелково-Пушкино – на 12 км; на севере, по направлению на Лобню – на 16 км; на северо-западе, в Химках – на 6 км; на западе, по направлению Красногорск-Ильинское – на 10 км; на западе и юго-западе, по направлению на Одинцово-Московский-Кокоскино – на 20 км; на юге, по направлению на Южное Бутово – на 5 км. При этом можно наблюдать существенные не занятые области внутри МКАД, большинство из которых относятся к крупным лесопарковым зонам столицы.

Характер границы города на различных направлениях существенно отличается. Если на востоке и севере, в частности, на направлении на Раменское и на Королев-Щелково-Пушкино граница города имеет вид широких протяженных плотно заполненных коридоров, далеко простирающихся от МКАД, то на юго-западном направлении граница города представляется как ряд слабо связанных анклавов. Широких непрерывных коридоров застройки на юго-западных радиальных трассах нет.

В качестве объяснения этого феномена можно предложить влияние различного характера охраняемых природных зон на разных направлениях Москвы и Подмосковья. Крупные монолитные охраняемые природные территории ограничивали рост поселений по кольцевому направлению на северо-восточных направлениях, «выталкивая» застройку вдоль радиальных трасс, и формируя «коридорную» структуру освоения территории, в то время, как охраняемые природные зоны на юго-западе более мелкие и равномерно распределённые, что сформировало тенденцию к структуре освоения в виде «сети островов».

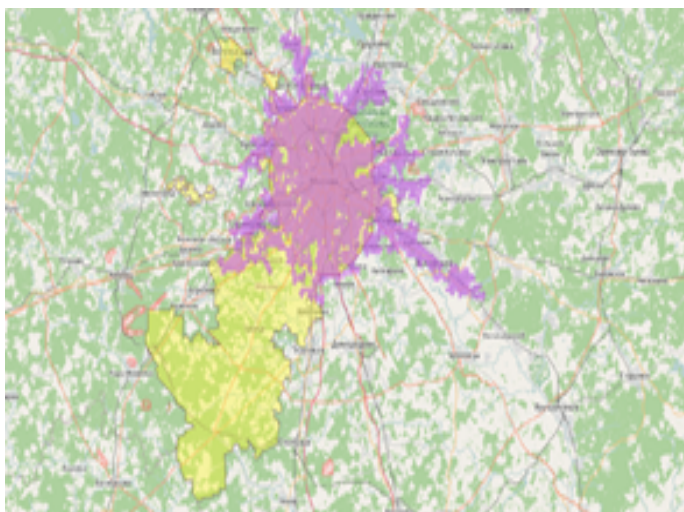


Рисунок 2 - Сравнение фактической и административной границы города

Сравнение фактической границы города (рисунок 2) (фиолетовый цвет) и его административной границы (желтый цвет) дает наглядное представление о расхождении фактических границ и административной границы города (в том числе сформированной при присоединении к Москве новых территорий), особенно ярко проявляющихся на восточных и северных направлениях. Был проведен расчет площади, выявленной фактической городской зоны Москвы, которая составила 1 383 тыс. квадратных километров. Для сравнения, площадь Москвы в старых границах составляла 1 083 тыс. квадратных километров, в современных границах – 2 527 тыс. квадратных километров.

Для Москвы, которая является крупнейшей агломерацией России и одной из крупнейших агломераций мира, проблема несоответствия формальных и фактических границ города наблюдается ярко и ставит проблемы принятия эффективных решений. В решении задач определения фактических границ Москвы заинтересовано как правительство Москвы и Московской области, так и федеральные органы власти. Так как отсутствие понимания фактических границ Москвы создает методологические трудности для формирования исходных данных и расчета различных показателей, оценок и прогнозов, относящихся к Москве как к единому комплексу в его фактических, а не административных границах. Данная проблематика имеет место как при работе с социально-экономическими показателями, так и при планировании транспортной инфраструктуры и создании планов развития региона в целом. Кроме того, методология данного исследования может быть применена и к другим крупным городским агломерациям России, как имеющим разделение на регионы (г. Санкт-Петербург и Ленинградская область), так и не имеющим такого разделения. Разработка и внедрение такой методологии может быть полезна федеральным органам власти, в частности, Министерству экономического развития, Министерству строительства и жилищно-коммунального хозяйства, Министерству транспорта.

**Материалы для номера подготовил:
Макрушин С.В., канд. экон. наук, доцент
Департамента анализа данных,
принятия решений и финансовых технологий**

Эффективность совершенствования техники броска мяча в корзину у студентов - баскетболистов

В настоящее время физическая культура и спорт относятся к объективной потребности общественного развития, выполняют необходимые для общества социальные функции, в том числе функции оздоровления студенческой молодежи. Ни у кого не вызывает сомнения тот факт, что достижение высоких спортивных результатов спортсменами связано со своевременным информированием тренеров и спортсменов о новейших научных достижениях и методических разработках; с овладением практически навыками и рекомендациями в вопросах современной системы спортивной тренировки.

За 25 лет тренерской деятельности нами был пройден большой и сложный путь работы с командами различной квалификации – от групп новичков до сборных студенческих команд. Постоянно проводимые исследования, апробация их в естественных условиях спортивной тренировки, анализ полученных данных на всех этапах подготовки спортсменов помогли нам в дальнейшей работе получить обширный научный и практический материал, выработать собственные подходы и взгляды на ряд теоретических и практических вопросов обучения баскетболистов.

Единственный способ научить игроков индивидуальным техническим приемам броска – умелый подбор упражнений и их постоянное повторение до тех пор, пока не образуется желаемый навык.

Существует бесчисленное количество разных типов упражнений, но мы убеждены, что каждый специалист может изобрести и свои собственные упражнения, исходя из собственных нужд и практики. Естественно, многие тренеры-преподаватели используют почти идентичные упражнения, но у каждого есть и свои излюбленные, которые ему особенно нравятся.

Успех многих тренеров прямо зависит от их способности изобре-

тать нужные упражнения в соответствии со своими взглядами и стилем тренировки.

Многолетняя экспериментальная работа, исследуемая нами на кафедре «Физическое воспитание» Финансового университета при Правительстве РФ дает нам возможность планирования тренировочного процесса и подготовки спортсменов для сборной команды университета, а так же достижения ими высоких спортивных результатов.

В представленной работе «Эффективность совершенствования техники броска мяча в корзину у студентов-баскетболистов» мы попытались отобразить, и поделиться своей практической работой основанной на экспериментально обоснованной эффективности совершенствования техники броска мяча у студентов-баскетболистов.

Методика и организация исследования

Исследование проводилось с сентября 2015 г. по май 2016 г. В нем приняли участие 36 студентов баскетболистов различных амплуа. Основной метод исследования – формирующий педагогический эксперимент. Все испытуемые перед началом эксперимента были разделены на две группы: экспериментальную (ЭГ, n=18) и контрольную (КГ, n=18), которые по уровню подготовленности достоверно не отличались друг от друга ($p > 0,05$). Особенностью тренировочных занятий в ЭГ в отличие от КГ было совершенствование техники броска мяча в корзину на примере штрафного броска. В начале тренировки проводился специальный комплекс упражнений на растягивание мышц и суставов верхних конечностей, туловища и нижних конечностей, а затем упражнения на расслабления (таблица 1) и упражнения силовой подготовки в конце основной части занятия.

Способность к расслаблению у баскетболистов должна развиваться применительно к бросковым и метательным движениям. Напряженность мышц плечевого пояса, кисти, спины затрудняет освоение техники движений, ограничивает ее вариативность и эффективность. Мягкость, раскрепощенность, необходимы баскетболистам для выполнения штрафных бросков.

Таблица 1 - Величина нагрузки при выполнении комплекса упражнений

Суставы/ Мышцы	Вид гибкости	Число повторений	
		для развития гибкости	для поддержания уровня развития гибкости
Позвоночно-го столба	Пассивная	40-45	40-45
	Активная	80-90	40-50
Лучезапястный	Пассивная	40-45	20-30
	Активная	90-100	40-50
Локтевой	Пассивная	20-25	15-20
	Активная	60-70	30-40
Плечевой	Пассивная	30-40	15-20
	Активная	50-60	30-40
Тазобедренный	Пассивная	25-30	30-40
	Активная	60-70	30-40
Коленный	Пассивная	15-20	30-40
	Активная	50-60	30-40
Голеностопный	Пассивная	10-15	10-15
	Активная	20-25	10-15

Результаты исследования и их обсуждение

Внедрение в методику индивидуальной подготовки техники штрафного броска одной рукой от плеча специального комплекса упражнений на растягивание мышц, выполняемого в начале тренировочного занятия, позволило установить, что у студентов ЭГ достоверно увеличились показатели специальной гибкости (с $16,5 \pm 1,2$ до $20,8 \pm 1,3$ см при $p < 0,05$) – с $3,9 \pm 0,6$ до $4,1 \pm 0,7$ раза), что свидетельствует о необходимости совершенствования этого технического приема в студенческих командах (диаграмма 1).

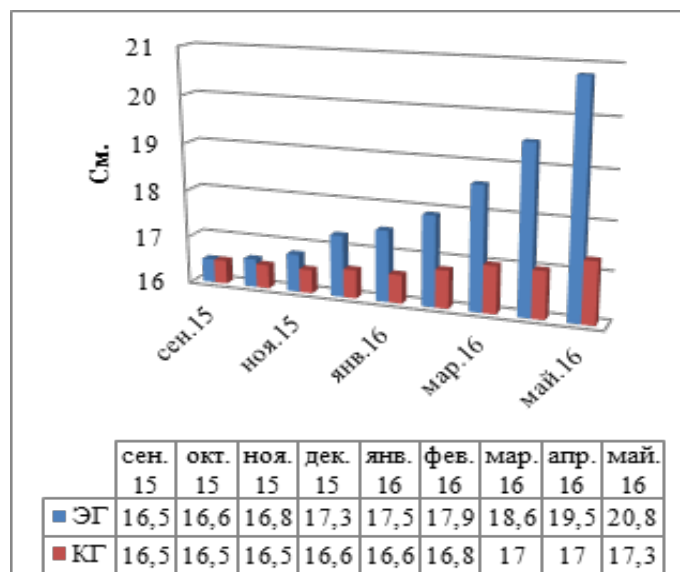


Диаграмма 1 - Динамика роста показателей гибкости мышц при использовании специальных упражнений

Для достижения высоких спортивных результатов в процессе соревновательной деятельности студентов баскетболистов целесообразно акцентировано совершенствовать технику штрафного броска одной рукой от плеча, что позволяет добиться более значимой соревновательной результативности игровых действий. В связи с этим в начале тренировки и в конце основной части занятия необходимо применять специальный комплекс упражнений на растягивания мышц, нацеленный на развитие силы, который позволяет выполнять штрафной бросок одной рукой от плеча без нарушения техники.

Данная работа будет интересна студентам, специализирующихся в спортивном отделении «Баскетбол», сборным командам университетов, а также преподавателям (тренерам) в их учебно-тренировочной работе, предлагая разнообразные упражнения для обучения и совершенствования технических приемов игры в баскетбол.

Материал для номера подготовила:
Татарова С.Ю., к.п.н., доцент

Международный научный конгресс

Летом 2017 года Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации прошел V Международный научный конгресс «Фундаментальные и прикладные вопросы эффективного предпринимательства: новые решения, проекты, гипотезы», который традиционно собирает признанных экспертов, представителей федеральных и региональных органов государственной власти, субъектов консалтингового и инфраструктурного обеспечения предпринимательской деятельности, университетской и академической науки. В конгрессе приняли участие более 186 человек из 15 стран мира: России, Англии, Австралии, Уганды, Белоруссии, Бенина, Венесуэлы, Украины, Польши, Сирии, США, Венгрии, Швейцарии, Казахстана, Таджикистана, Франции и др. На пленарном заседании конгресса выступили специалисты практики из компании «Ernst & Young, Координационного совета Международного союза экономистов (Беларусь), руководитель экспертной группы Комитета по энергетической политике и энергоэффективности РСПП, Коломенской торгово - промышленной палаты, руководитель администрации г. Рязань, руководитель Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Рязанской области), а также научно педагогические работники Финансового университета.

В рамках конгресса особую значимость приобрели научные дискуссии по итогам секций, способствующие эффективному сотрудничеству ученых, представителей бизнеса, органов государственного регулирования и контроля над предпринимательской деятельностью.



Хребтов Александр Валентинович, член Координационного совета Международного союза экономистов
Дубовой Денис Валерьевич, заместитель директора Коломенской Торгово-промышленной палаты
Столярова Алла Николаевна, д.э.н., профессор Государственного социально-гуманитарного университета
Грачев Роман Юрьевич, директор ТК «Афганец» (справа налево)



Рисунок 1 - Монографии и сборники материалов конгресса

Подтверждением стали исследования в области развития малого и среднего бизнеса, представленные на конгрессе, научные дискуссии и предложения, оформленные в итоговую резолюцию, ежегодные монографии и сборники материалов конгресса (рисунок 1).

На заседании тематических секций по пяти направлениям были обсуждены ключевые проблемы в развитии предпринимательства, которые связаны с несовершенной системой законодательства и налогообложения, получением кредитов субъектами малого бизнеса, а также рассмотрены факторы препятствующие инновационной активности российского предпринимательства, открытости и технологичности бизнеса; опыт моделирования бизнес-процессов сервисной экономики: ГЧП как инструмент развития предпринимательской деятельности в сфере туризма, современные подходы развития туристских регионов для повышения конкурентоспособности, проблемы и перспективы государственного регулирования туристской деятельности; промышленная политика государства в поддержке предпринимательства в ведущих отраслях топливно-энергетической, горнодобывающей, металлообрабатывающей, машиностроительной промышленности; конкурентоспособность и импортозамещение в отраслях и комплексах России как движущей силе развития инновационного предпринимательства в России, рассмотрены перспективные направления импортозамещения в сельском хозяйстве, оборонной отрасли, проблемах в аграрном секторе, основанные на системе менеджмента качества и кооперации, а также проблемы повышения прозрачности правового регулирования предпринимательской деятельности как на отраслевом так и региональном уровнях российской экономики.

По итогам конгресса были выработаны следующие рекомендации и предложения:

1. По управлению рисками для предприятий нефтегазового сектора экономики:

- для успешного преодоления отрицательных последствий риска необходимо обеспечить высокую степень вертикальной интеграции, которая должна объединять в единый производственный комплекс не только нефтяные скважины, нефтепроводы и предприятия нефтепереработки, но и предприятия нефтехимии различной специализации;

- проблему минимизации последствий реализации риска следует искать не только на пути разнообразия видов конечной продукции, но и диверсификации источников исходного сырья.

2. Предложения для решения ряда насущных проблем сервисной экономики – в Федеральный закон «О техническом регулировании» от 27 декабря 2002 г. №184 включить статьи, дающие возможности разрабатывать технические регламенты с обязательным подтверждением их требований;

3. Предложена концепция технического регулирования для сферы услуг, которая предусматривает установление, применение и исполнение как обязательных требований к процессам оказания услуг, так и выполнение требований на добровольных началах.

4. Выработаны предложения для органов исполнительной власти на местном и региональном уровне при которых предпочтение в господдержке отдавать тем производителям, которые используют российское сырье и полуфабрикаты, увеличивая тем самым долю добавленной стоимости отечественного производства в готовой продукции.

5. Включить в меры господдержки бизнеса содействие установлению производственно-сбытовых контактов российских производителей пушнины (звероводческих хозяйств), производителей кормов для звероводства, производителей изделий из пушнины (меховых фабрик и ателье), организаций по продаже готовых изделий из меха (магазинов и салонов) для снижения себестоимости и коммерческих расходов, и формирования конкурентного преимущества на российском рынке.

6. Использовать кооперацию сельхозпроизводителей с одной стороны и потребителей, с другой стороны, для повышения конкурентоспособности региона в условиях экономической нестабильности, обеспечивая устойчивые спрос и предложение, эффективные логистические цепочки без посредников, повышение деловой активности и рост промежуточного и конечного потребления.

7. Применять в текущий хозяйственной деятельности организаций возможности информационной составляющей цифровой экономики, связанной с использованием многомерных массивов информации, баз данных, информационных ресурсов, возможностей глобальной сети интернет в экономических процессах. Это даст возможность получить более высокие показатели экономической эффективности деятельности.

8. Решение вопросов о целесообразности проведения жесткой политики импортозамещения подтверждать обоснованными расчетами экономической эффективности, как бюджетной (в целом по стране), так и корпоративной (для отдельных хозяйствующих субъектов) при использовании информации о социальной результативности осуществляемых проектов (открытие новых рабочих мест).

Анонс мероприятий на 2018 год

Работа ежегодного конгресса будет продолжена. Планируется издание Монографии по итогам V Международного научного конгресса «Концепция эффективного предпринимательства в сфере новых решений, проектов и гипотез», а также проведение VI Международный научный

конгресс в мае 2018г. «Теория и практика развития предпринимательства: современные концепции, цифровые технологии и эффективная система».

Материалы для номера подготовили:

1. Пономарева М.А. к.э.н., доцент кафедры «Экономика организации»;

2. Швандар Д.В. к.э.н., доцент кафедры «Экономика организации»;

3. Меркулина И.А. д.э.н., профессор кафедры «Экономика организации»

В круге света системной парадигмы

Летом состоялся IV ежегодный международный Круглый стол «Системная экономика, социально-экономическая кибернетика, мягкие измерения в экономике-2017», традиционно организуемый кафедрой «Системный анализ в экономике» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (председатель – заведующий кафедрой Г.Б. Клейнер, сопредседатель – первый заместитель заведующего кафедрой С.Е. Щепетова). В этом году данное мероприятие впервые проводилось в мультиплощадном формате в сотрудничестве с АНО «Институт научных коммуникаций» и традиционными организациями-партнерами (Центральным экономико-математическим институтом РАН, Международной гильдией профессионалов качества, Международной академией организационных наук, Межрегиональной общественной организацией «Академия проблем качества»), при информационной поддержке научно-практического журнала «Управленческие науки», научного журнала «Российский журнал менеджмента», журнала «Экономическая наука современной России», издательского дома «Научная Библиотека», АО «Коммерсантъ-Пресс», сетевого научно-исследовательского периодического издания «Хроноэкономика». Круглый стол объединил 13 площадок, расположенных в нескольких городах России, странах СНГ и в Европе (рисунок 1).

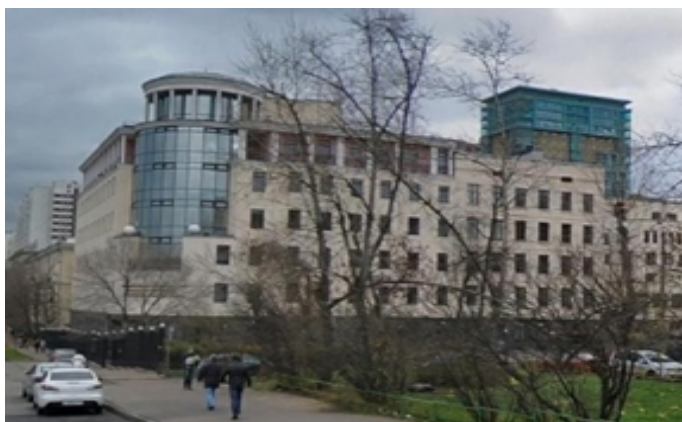


Рисунок 1 - Основная площадка: Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (корпус на ул. Олеко Дундича)

Основными направлениями работы Круглого стола стали:

- Системная экономическая теория и реальная практика;
- Качество жизни как предмет социально-экономической кибернетики;
- Социально-экономические измерения в условиях неопределенности;
- Моделирование экономического времени и динамики социально-экономических систем.

Данная тематика обсуждалась на протяжении целого дня в интерактивном режиме (рисунок 2). Кроме того, велась он-лайн трансляция Круглого стола в интернете. По каждому направлению были представлены основные и краткие сообщения участников Круглого стола.



Рисунок 2 - Открытие работы Круглого стола «Системная экономика, социально-экономическая кибернетика, мягкие измерения в экономике-2017» (слева направо 1 ряд - Г.Б. Клейнер, С.Е. Щепетова, Г.А. Щербаков, Е.Г. Попкова; 2 ряд - В.В. Лебедев, Д.С. Шмерлинг, А.А. Сурменева, А.И. Богомолов, О.М. Писарева).

На Круглом столе многими подчеркивалось, что усложнение проблем развития общества и экономики требует существенного расширения арсенала средств социально-экономического анализа, синтеза и прогнозирования, а также их интеграции на фундаменте современной системной парадигмы. Интересные научные результаты получены в исследовании системных факторов сбалансированности экономики, при разработке методов координации участников

многоуровневых и многоаспектных систем, при определении оптимальных параметров гибкости социально-экономических систем (СЭС) в зависимости от типа, назначения и волатильности внешней среды, а также других направлениях развития системного подхода к задачам управления СЭС. На Круглом столе большое внимание было уделено специфике социально-экономических систем и оценке влияния когнитивно-коммуникативных процессов и социогуманитарной среды на состояние и динамику показателей психического и телесного здоровья человека, коллектива, общества. Были представлены убедительные аргументы относительно взаимовлияния индивидуального мышления и поведения на строение систем и социально-экономические процессы в жизнедеятельности общества, показано как коллективное подсознательное отражается в показателях, характеризующих качество жизни населения. Обсуждалась методология преодоления социальной сложности. Отмечалась целесообразность создания системы центров стратегического управления, покрывающих территорию России.

Проблемы измерений в социально-экономической сфере также вызвали живой интерес и обсуждение. Показывалось расширение сферы применения нечетких измерений, нечеткого анализа, нечеткой интерпретации результатов исследований, в совокупности формирующих новую ветвь в теории систем и системных измерений.

В целом, отмечалось, что управление экономикой на макро-, мезо- и микроуровне должно базироваться на системной методологии, причем наряду с количественными и структурными методами должны использоваться методы мягкого моделирования. Ряд докладов был посвящен этому, достаточно новому и актуальному направлению исследований в социально-экономической сфере.

Большая часть статей участников IV Ежегодного международного Круглого стола опубликована в журнале «Экономика и управление: проблемы, решения» №6 (том 3) за 2017 год (рисунок 3).

К сожалению, из-за ограниченности времени на проведение мероприятия многие сообщения не могли быть полноформатными. В то же время они также нашли отражение в резолюции Круглого стола.



Рисунок 3 - Научный журнал, выпущенный по итогам проведения Круглого стола

Подробнее ознакомиться с программой Круглого стола и содержанием выступлений его участников можно на странице кафедры «Системный анализ в экономике» Финансового университета.

Резолюция Круглого стола

1. Актуальной задачей сегодняшнего дня является объединение усилий ученых, политиков, деятелей образования, представителей бизнеса и населения в определении стратегии дальнейшего развития страны. Применение принципов системной экономики в развитии экономической теории, формировании эффективной социально-экономической политики, создании действенных механизмов управления на всех уровнях иерархии, в организации хозяйственной деятельности позволит обеспечить целенаправленность и согласованность принимаемых мер.

Для этого в экономической науке следует отказаться от не критичного применения концепции мэйнстрима, загоняющей науку в жесткие рамки априорных предположений о рациональности принятия решений в условиях полной информированности о настоящем и будущем. В экономической политике необходимо в максимальной степени сочетать интересы субъектов разных уровней экономики (федерального, регионального, корпоративного и индивидуального).

В управлении следует изменить критерии принятия решений на всех уровнях экономики и перейти от локальных

и краткосрочных критериев к системным и стратегическим. Повышение эффективности экономической деятельности хозяйственных систем требует усиления координации различных подразделений народного хозяйства. Ориентация на контроль в ходе управления должна быть заменена на стремление к совместному созданию ценности на принципах кооперации и коэволюции.

2. Необходимо создание механизмов гармонизации интересов государства, общества, бизнеса и экономических агентов. Этому могло бы способствовать создание системы распределенных ситуационных управленческих центров по всей территории России, призванных обеспечить сбор, накопление и анализ данных для выработки стратегических решений. Они должны реализовывать контуры прямых и обратных связей в системе управления и обеспечивать конструктивный диалог заинтересованных сторон. Погружение технологий big data в концептуальное пространство системной парадигмы позволит обеспечить равные права доступа всех участников экономической деятельности к источникам информации и результатам ее анализа. Работа этих центров должна обеспечиваться в соответствии со стандартами ИСО серии 9000.

3. Превалирование формальных оценок социально-экономических процессов над сущностными препятствует формированию управления, направленного на повышение качества жизни граждан России. Расширительное толкование и использование различного рода рейтингов для стимулирования достижения требуемых показателей приводит в обществе к разобщению, искажает направленность принятых решений, снижает производительность труда и эффективность коллективной работы.

Использование жестких одномерных рейтинговых моделей оценки должно быть повсеместно дополнено применением мягких многомерных системных факторных моделей анализа социально-экономических процессов.

4. Перспективным представляется развитие методологии и расширение практики применения нечетких измерений в управлении социально-экономическими системами. Необходима разработка широкого спектра

альтернативных методов описания неопределенности пространственно-временных характеристик систем. Существующие методы формализации неопределенности (вероятностные, нечеткие, интервальные и др.) должны быть дополнены адекватными методами учета неопределенности, отражающими ограниченную рациональность и органическую иррациональность поведения агентов и их групп с учетом когнитивных процессов на индивидуальном, групповом и организационном уровнях.

Решение этих задач требует специальной программы развития и модернизации теории системных измерений и системного управления. На формирование и обоснование такой программы ориентирован комплекс научных и научно-организационных мероприятий, проводимых кафедрой "Системный анализ в экономике" Финуниверситета:

- Круглый стол, посвященный памяти академика Д.С. Львова (ежегодно);
- Круглый стол «Системная экономика, экономическая кибернетика и мягкие измерения» (ежегодно);
- Международная научно-практическая конференция «Системный анализ в экономике» (биеннале).

Материал для номера подготовили:

- 1. Клейнер Г.Б., член-корр. РАН, д.э.н., проф., заведующий кафедрой «Системный анализ в экономике»;*
- 2. Щепетова С.Е., д.э.н., доцент, первый зам.зав.кафедрой и профессор кафедры «Системный анализ в экономике».*