

*Дайджест  
научной жизни  
Финансового университета*



# СОДЕРЖАНИЕ

## **Дайджест научной жизни Финуниверситета**

**Главный редактор:**  
**В.В. Масленников,**  
**д-р экон. наук, профессор**

**Выпускающий редактор:**  
**А.А. Бакулина,**  
**д-р экон. наук, доцент**

**Верстка:**  
**К.И. Солодовникова**

**Мнение редакции и членов  
редколлегии может не  
совпадать с мнением авторов.**

**Письменное согласие редакции  
при перепечатке, а также  
ссылки при цитировании на  
«Дайджест научной жизни  
Финуниверситета**

**Адрес редакции: 125993, ГСП-3,  
Москва, Ленинградский  
проспект, дом 51, корп. 3, комн.  
307**

### **РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**ДЕПАРТАМЕНТ АНАЛИЗА  
ДАННЫХ, ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ И  
ФИНАНСОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**  
*Методы встречных планов и обратных  
приоритетов для бюджетного  
стимулирования развития  
нефтегазохимии в России*

**ДЕПАРТАМЕНТ ПОЛИТОЛОГИИ И  
МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ**  
*Договора о ликвидации ракет средней и  
меньшей дальности в российско-  
американских отношениях: история и  
политика*

**ДЕПАРТАМЕНТ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ**  
*Фактор капитала в современной  
экономике: новый взгляд на закон Т.  
Пикетти*

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБЩЕСТВЕННЫХ  
ФИНАНСОВ**  
*Оценка вариантов фискальной  
политики в области нефтегазовых  
доходов и механизмов формирования и  
использования суверенных фондов  
Анализ показателей, характеризующих  
экспортную конкурентоспособность в  
документах стратегического  
планирования*

**ДЕПАРТАМЕНТ МЕНЕДЖМЕНТА**  
*Организационно-экономические  
инструменты управления  
вертикально-интегрированными  
компаниями  
Успешность внедрения облачных  
технологий в России*

**ДЕПАРТАМЕНТ ЯЗЫКОВОЙ  
ПОДГОТОВКИ**  
*Организация зарубежных стажировок  
преподавателей в Департаменте  
языковой подготовки*

**КАФЕДРЫ «АНАЛИЗ РИСКОВ И  
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ  
БЕЗОПАСНОСТЬ»**  
*Анализ существующих подходов по  
развитию и оценке цифровой  
грамотности научно-педагогических  
работников сферы высшего образования  
в международной и российской  
практике*

**ФАКУЛЬТЕТ АНАЛИЗА РИСКОВ И  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ ИМЕНИ  
ПРОФЕССОРА В.К. СЕНЧАГОВА**  
*Формирование экономической  
безопасности жизнеобеспечения  
граждан РФ на основе общественного  
(гражданского) управления и контроля  
в системе корпоративного управления  
ЖКХ*

**ЗНАЧИМЫЕ НАУЧНЫЕ СОБЫТИЯ  
ДЕПАРТАМЕНТА ФИНАНСОВЫХ  
РЫНКОВ И БАНКОВ**  
*Научно-практическая конференция  
«Трансформация финансовых рынков и  
финансовых систем в условиях  
цифровой экономики»*

**ДЕПАРТАМЕНТ СТРАХОВАНИЯ И  
ЭКОНОМИКИ СОЦИАЛЬНОЙ  
СФЕРЫ**  
*Межвузовский круглый стол  
«Современная методология  
преподавания страховых дисциплин»*

**ДЕПАРТАМЕНТ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ**  
*VI-я Международная научно-  
практическая конференция «Человек и  
научно-технический прогресс в  
социально-экономической парадигме  
будущего»*

**КАФЕДРА «ФИЗИЧЕСКОЕ  
ВОСПИТАНИЕ»**  
*В рамках IX Всероссийского фестиваля  
науки проведен интеллектуально-  
спортивный квест*

### **НАУЧНЫЕ ЖУРНАЛЫ**

**ЖУРНАЛ «МИР НОВОЙ  
ЭКОНОМИКИ» N 3/2019**

**ЖУРНАЛ «ГУМАНИТАРНЫЕ  
НАУКИ. ВЕСТНИК ФИНАНСОВОГО  
УНИВЕРСИТЕТА» N 4/2019**

**ЖУРНАЛ «УЧЁТ. АНАЛИЗ. АУДИТ»  
№ 4/2019**

**ЖУРНАЛ «ЭКОНОМИКА. НАЛОГИ.  
ПРАВО» № 4/2019**

### *Методы встречных планов и обратных приоритетов для бюджетного стимулирования развития нефтегазохимии в России*

В рамках выполнения научно-исследовательской работы по государственному заданию 2018г. по теме «Бюджетные инструменты стимулирования рационального и эффективного недропользования, повышения глубины нефтепереработки и развития нефтегазохимии» для оценки эффективности влияния бюджетно-налоговой политики на стимулирование рационального и эффективного недропользования, повышения глубины переработки углеводородов и развития нефтегазохимии в России, сотрудниками Центра финансовой политики Департамента общественных финансов была разработана математическая модель, основанная на методе Data Envelopment Analysis (DEA) или Анализ среды функционирования. Модель была опубликована во втором номере «Дайджест научной жизни Финуниверситета» за 2019г.

DEA описывается следующим образом: рассматривается множество из  $n$  наблюдаемых одноотипных производственных объектов, которые будем в дальнейшем называть агентами. Деятельность агентов необходимо оценить. Каждый агент с номером  $1 \leq i \leq n$  потребляет  $m$  входных ресурсов  $(S_1^i, S_2^i, \dots, S_m^i)$  и производит  $p$  выходных продуктов  $(R_1^i, R_2^i, \dots, R_p^i)$ . Предполагается, что каждый агент имеет, по крайней мере, один положительный вход и один положительный выход.

Предложенный в модели метод DEA основан на построении границы производственных возможностей в пространстве «затраченные ресурсы–результатирующие показатели». В качестве входных параметров модели были выбраны бюджетно-налоговые стимулы, а в качестве выходных параметров – показатели добычи нефти, переработки нефти, а также нефтегазовые доходы федерального бюджета. Предложенная модель позволяет достаточно качественно ретроспективно оценить эффективность тех или иных агентов и сделать выводы относительно степени влияния бюджетно-налоговых стимулов на итоговый результат системы в целом, однако не позволяет планировать показатели каждого из агентов и всей системы на будущее, а также эффективно планировать распределение ресурсов.

В качестве дополнения к описанной модели предлагается система управления и планирования, которая дает возможность федеральному центру стимулировать агента как по достижению максимальных выходных параметров при оптимальном задействовании ресурсов (т.е. входных параметров). Данная система использует комбинацию метода обратных приоритетов и модифицированного метода встречных планов. Такая система мотивирует агента на сообщение планового значения выходных параметров, которое совпадает с прогнозом агента и одновременно стимулирует агента на подачу адекватной заявки на ресурс. Система позволяет федеральному центру распределить выделенный ресурс для выполнения каждого выходного параметра между агентами так, чтобы кроме сообщения адекватных планов агенты стремились к выполнению заявленных плановых значений.

Далее будет описана процедура определения плановых значений входных параметров для агентов (мы в дальнейшем будем их рассматривать в качестве KPI агентов) и распределения ресурса между агентами.

По аналогии с параметрами исходной модели, определим выходные параметры для агента с номером  $1 \leq i \leq n$ :

$R_1^i$  – добыча нефти методом закачки воды;

$R_2^i$  – добыча нефти физико-химическими методами;

$R_3^i$  – добыча нефти термическим методом;

$R_4^i$  – общая добыча нефти с конденсатом в РФ;

$R_5^i$  – глубина переработки нефтяного сырья;

$R_6^i$  – мощность нефтепереработки по сырью;

$R_7^i$  – первичная переработка нефти;

$R_8^i$  – производство пластмассы и синтетических смол;

$R_9^i$  – производство синтетической каучука;

$R_0^i$  – суммы, уплачиваемые в нефтегазовые доходы федерального бюджета.

Будем считать, что центр определяет для каждого из девяти выходных параметров свой совокупный бюджет  $(S_1, S_2, \dots, S_9)$  в виде суммы прямых инвестиций, а также налоговых льгот для агента, таким образом, определяя приоритетность каждого из KPI.

Каждый агент  $i$  знает собственный реальный прогноз KPI с номером  $j$ , который равен  $R_j^i$  и неизвестен другим подразделениям, а также неизвестен центру. Обозначим  $y_j^i$  – значение прогноза KPI, которое заявляет центру агент  $i$  по KPI с номером  $j$ .

Далее в данной статье будем рассматривать ситуацию с одним выбранным KPI с номером  $j$ . По сути механизмы планирования и распределения для различных KPI одинаковы и это позволит сделать обозначения менее громоздкими.

Задача центра состоит в том, чтобы предложить такую конструкцию установки механизма стимулирования целевых значений KPI для всех агентов  $\sigma(\mathbf{y})=(\sigma_1(\mathbf{y}), \dots, \sigma_n(\mathbf{y}))$ , чтобы в результате каждый агент при проведении планирования с подходом «снизу-вверх» установил себе значение  $y^*_i = R_i$ . В работах автора для решения данной задачи предложена конструкция модификации традиционного метода встречных планов. Соответствующая лемма доказывает, что предложенная конструкция имеет равновесие в доминантных стратегиях агентов.

Лемма 1. Пусть центром для  $n$  агентов заданы параметры  $\alpha \geq 1, \beta > \alpha > \gamma > 0$  и каждому из агентов известна соответствующая компонента вектора значений реальных прогнозов  $(R_1, R_2, \dots, R_n)$ . Тогда для целевой функции  $\sigma(R_i, y_i, y^o_{-i}) = O_i K_i x_i$  агента  $1 \leq i \leq n$  где:

$$O_i = \begin{cases} \gamma \left( \frac{R_i}{y_i} - 1 \right) + 1, & \frac{R_i}{y_i} \geq 1 \\ \beta \left( \frac{R_i}{y_i} - 1 \right) + 1, & \frac{R_i}{y_i} \leq 1 \end{cases}, \quad K_i = \left( \frac{y_i}{y^o_{-i}} \right)^\alpha, \quad y^o_{-i} = \frac{\sum_{j=1}^n y_j - y_i}{n-1},$$

существует равновесие в доминантных стратегиях (РДС), равное  $y^*_i = R_i, 1 \leq i \leq n$ .

Помимо получения от агентов плановых значений  $y^*_i = R_i$ , центру необходимо мотивировать агентов на достижение данных заявленных значений. Согласно механизму обратных приоритетов, перед началом квартала каждый агент сообщает центру вместе с заявляемым плановым значением  $y_i$  также свою заявку на распределение ресурса  $s_i$ . Получаемый агентом  $i$  ресурс  $x_i$  вычисляется по формуле:

$$x_i = \begin{cases} s_i, & \text{если } \sum_{j=1}^n s_j \leq S, \\ \min(s_i; \varphi \mu_i(s_i)), & \text{если } \sum_{j=1}^n s_j > S; \end{cases} \quad \mu_i(s_i) = \frac{y_i^2}{s_i}.$$

$\mu_i(s_i)$  – функция приоритета агента  $i$  в зависимости от его заявки на ресурс  $s_i$  и от заявленного планового значения  $y_i$ . Операция минимума отражает простое содержательное условие – агент получает ресурс в объеме не более запрашиваемой величины. Параметр  $\varphi$  выбирается из условия:

$$\sum_{j=1}^n \min[s_j; \varphi \mu_j(s_j)] = S.$$

Рассмотрим функцию произведения:

$$\eta(R_i, y_i, y^o_{-i}, s_i) = O_i K_i x_i$$

Данная функция объединяет свойства целевой функции агента  $i$   $\sigma(R_i, y_i, y^o_{-i}) = O_i K_i$ , и свойства функции приоритета ресурса, получаемого агентом

Назовем данную функцию модифицированным ресурсом, получаемым агентом  $i$ . Для предложенной функции автором была доказана следующая

Теорема. Пусть центром для  $n$  агентов заданы параметры  $\gamma > 0; \beta \geq \alpha + 2; \alpha > \gamma; \alpha \geq 1$ , у центра имеется некоторый ограниченный объем ресурса  $S$ . Обозначим вектор значений реальных прогнозов агентов  $(R_1, R_2, \dots, R_n)$  и вектор заявок агентов на ресурс  $(s_1, s_2, \dots, s_n)$ .

Тогда для целевой функции модифицированного ресурса агента  $1 \leq i \leq n$ ,  $\eta(R_i, y_i, y^o_{-i}, s_i) = O_i K_i x_i$  где

$$O_i = \begin{cases} \gamma \left( \frac{R_i}{y_i} - 1 \right) + 1, & \frac{R_i}{y_i} \geq 1 \\ \beta \left( \frac{R_i}{y_i} - 1 \right) + 1, & \frac{R_i}{y_i} \leq 1 \end{cases}, \quad K_i = \left( \frac{y_i}{y^o_{-i}} \right)^\alpha, \quad y^o_{-i} = \text{Max} \left\{ \frac{\sum_{j=1}^n y_j - y_i}{n-1}, y_i^{\min} \right\},$$

где  $y_i^{\min}$  – некоторое минимальное значение KPI, устанавливаемое центром для агента  $1 \leq i \leq n$  и

$$x_i = \begin{cases} s_i, & \text{если } \sum_{j=1}^n s_j \leq S, \\ \min \left( s_i; \varphi \frac{y_i^2}{s_i} \right), & \text{если } \sum_{j=1}^n s_j > S, \end{cases}$$

существует равновесие в доминантных стратегиях (РДС), равное

$$y_i^* = R_i, s_i^* = \sqrt{\varphi^* y_i}, \quad \text{где } \varphi^* = \left( \frac{S}{\sqrt{\sum_{i=1}^n y_i}} \right)^2$$

Опишем процедуру использования функции нормированного модифицированного ресурса для процедуры планирования и распределения ресурса.

1. До начала процедуры планирования результата по каждому из KPI Центр устанавливает значения базовых параметров  $\gamma > 0; \beta \geq \alpha + 2; \alpha > \gamma; \alpha \geq 1$  для данного KPI, а также объем ресурса  $S$ , который будет являться премией участников за достижение результатов данного KPI, и сообщает их агентам.

2. При планировании результата по KPI (в начале отчетного периода) каждый из агентов с номером  $1 \leq i \leq n$  сообщает Центру свой план  $y_i$ , а также размер вознаграждения  $s_i$ , который планирует получить в случае достижения запланированного результата.

3. Получив данные от агентов, Центр вычисляет коэффициенты напряженности  $K_i$  и значения распределения ресурса  $x_i$  для каждого агента и сообщает их агентам.

4. В конце отчетного периода каждый агент получает фактическое значение KPI  $R_i$ , которое сравнивается Центром с заявленным агентом планом  $y_i$ . В результате Центром вычисляется значение  $\eta^*(R_i, y_i, y^o_{-i}, s_i)$ , которое вы -

плачивается агенту.

В случае, когда все агенты заявили одинаково напряженные планы и выполнили их на 100% получаем, что  $K_i = O_i = 1$  и распределение ресурса совпадает с распределением методом обратных приоритетов. Если агенты заявляют планы разной напряженности и выполняют их по-разному, то это вносит соответствующие корректировки в распределение ресурса  $S$  между агентами.

Предложенная система работы с KPI и общим ресурсом (бюджетом), распределяемым между агентами позволяет достичь следующих результатов:

1. Мотивирует агентов на сообщение в качестве плановых значений KPI тех значений, которые реально могут быть достигнуты, по мнению самих агентов.

2. Мотивирует агентов на достижение и перевыполнение заявленных плановых значений KPI.

3. Дает центру гибкий инструмент распределения приоритетов между выбранными KPI и устанавливает индикативы для достижения по каждому направлению для каждого агента.

4. Делает процесс планирования и распределения средств бюджета между агентами прозрачным, а принципы такого распределения – заранее известными всем участникам.

Предложенную систему планирования и распределения бюджетных средств можно использовать в деятельности Министерства финансов Российской Федерации для перераспределения объемов финансирования из бюджета, планирования показателей отдельных субъектов и отрасли в целом, а также для проведения реформы реализуемой бюджетно-налоговой политики.

*Материал для номера подготовки:  
Давыдов В.А., ведущий научный сотрудник  
Департамент анализа данных, принятия решений и  
финансовых технологий.*

## *Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности в российско- американских отношениях: история и политика*

Соединенные Штаты 2.02.2019 г. приступили к процедуре выхода из Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (далее - ДРСМД) и планируют через 6 месяцев завершить его денонсацию. Поводом для подобного стало заявление о наличии российской крылатой ракеты (далее - КР) 9М729, которую можно запускать с установок «Искандер-М» на дальность более 500 км. В сложившихся условиях, российское военно-политическое руководство (далее - ВПР) категорически отвергло такие подозрения, доказывая, что эта КР не способна летать так далеко, а потому не нарушает договор, было вынуждено ответить зеркально и начать процедуру выхода из договора. Вместе с тем, 28.01.2019 г. комиссией американского Конгресса по обзору отношений США и Китая в сфере экономики и безопасности был обнародован доклад «Ракетная программа Китая и потенциальный выход США из ДРСМД». В документе утверждалось, что отсутствие у КНР ограничений по ДРСМД (которая не является участником договора), позволило создать самый большой и разнообразный в мире (более 2 000 БР и КР), мощный ракетный потенциал БРСД (по тактико-техническим характеристикам почти 95 % процентов этих ракет, выходящих за рамки ограничений, установленных Договором от 1987 г.) – как важнейшего составляющего военной стратегии, направленной против США и их союзникам в Азии.

Двусторонний советско-американский договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (далее - РСМД), был подписан 8.12.1987 г. главами государств в Вашингтоне и вступившего в силу 1.06.1988 г. В соответствии со ст. 3 Договора стороны обязались уничтожить баллистические ракеты средней дальности (далее - БРСД) и баллистические ракеты меньшей дальности (далее - БРМД) (таблица 1), их пусковые установки (далее - ПУ), вспомогательные сооружения и оборудование к 1991г.

*Таблица 1 – Сокращаемое вооружение по Договору о ликвидации РСМД*

СССР (по классификации НАТО)		США
БР средней дальности		
РСД-10 «Пионер»	«SS-20»	«Першинг-2» («Pershing-2»)
P-12	«SS-4»	
P-14	«SS-5»	
БР меньшей дальности		
ОТР-22 («Темп-С»)	«SS-12»	«Першинг-1А» («Pershing-1a»)
ОТР-23 («Ока»)	«SS-23»	
Крылатые ракеты наземного базирования		
РК-55 - средней дальности	SSC-X-4 «Slingshot»	ВGM-109G «Tomahawk» - средней дальности

С одной стороны, советский курс на «перестройку» и «новое мышление», «разрядку» спо-

собствовали заключению ДРСМД, по которому советская сторона обязалась уничтожить шесть типов вооружения, американская – три.

При этом американская сторона сохранила крылатые ракеты морского базирования, так как аналогичных ракет у советской стороны не было. А с другой – договор снял в Европе напряжение, обусловленное возможностью стать полем битвы при обмене ядерными ударами этими типами ракет двух сверхдержав.

В середине 1970-х годов в США, а затем в СССР, разите технологий и внедрение их в области вооружений, создание навигационных систем, позволили достичь большой точности наведения ракет на цели (по отдельным оценкам специалистов круговое вероятное отклонение составляло до 30 метров). Американские эксперты убедительно сообщали о возможности нанесения превентивного ядерного удара (обезглавливающего или ослепляющего), который уничтожит советские системы предупреждения о ракетном нападении (далее - СПРН), Высшие звенья государственного и военного управления (далее - ВЗГВУ), противоракетную оборону (далее - ПРО) и противокосмическую оборону (далее - ПКО), лишит возможности принять решение и привести в действие силы и средства Ракетных войск стратегического назначения (далее - РВСН), стратегической авиации, ракетных подводных крейсеров стратегического назначения (далее - РПКСН) для ответного (ответно-встречного) удара. Малое подлетное время БРСД, БРМД, трудности их своевременного обнаружения на траекториях полета, породили представления о возможности победы в «ограниченной ядерной войне». Как следствие, министр обороны США Джеймс Шлезингер (2.06.1973 - 19.11.1975 гг.) объявил 17.08.1973 г. о принятии Концепции обезглавливающего удара как новую основу ядерной политики США. В результате в 1974 г. этот подход был закреплён в руководящих документах по американской ядерной стратегии. Закономерно, что приоритет в развитии средств ядерного сдерживания смещался со стратегической триады (межконтинентальные баллистические ракеты наземного базирования - МБР, стратегическая авиация, подводные лодки атомные ракетного базирования -ПЛАРБ) на ракеты средней и меньшей дальности.

Первым шагом воплощения новой доктрины США стали:

- модификация размещённой в Западной Европе системы передового базирования (Forward Based System);
- повышение американско-британское взаимодействия по модификации баллистических ракет на подводных лодках и ракет средней дальности.

Вторым шагом стало подписание Великобританией и Францией в 1974 г. Отгавской декларации, которой обязались развивать общую систему обороны, включая ядерную сферу.

Подобные изменения в процессе борьбы за стратегическое равновесие и стабильность, не могли не вызвать озабоченность советского военно-политического руководства (далее – ВПР). Высшее политическое руководство страны поддержало стратегию Министра обороны СССР Д.Ф. Устинова (1976 – 1984 гг.), с одной стороны, по наращиванию оснащения РСЧН тяжелыми МБР с разделяющимися головными частями индивидуального наведения (далее – МБР с РГЧ ИН). А с другой – на прикрытие ракетно-опасного направления со стороны Западной Европы. В интересах модификации устаревших комплексов РСД-4 и РСД-5 (SS-4 и SS-5) в 1977 г. на западных границах СССР началось размещение БРСД РСД-10 «Пионер» («SS-20»). В итоге порядка 300 ракет, каждая из которых была оснащена 3 боевыми блоками индивидуального наведения на цели, были развернуты в позиционных районах. Боевой потенциал ракет позволял в считанные минуты уничтожить военную инфраструктуру НАТО (командные пункты, центры управления, порты для высадки американских войск в Западной Европе) на Европейском Театре военных действий. А в стратегическом понимании ситуации, с учетом превосходства СССР в обычных вооружениях, это давало Организации Варшавского договора доминирование в европейском регионе.

Логика противостояния двух военно-политических систем, породивших гонку вооружения, обусловила попытки сторон наращивания ракетно-ядерного потенциала. Для чего Совет НАТО принял 12.12.1979 г. «двойное решение», предусматривавшее переговоры о разоружении при одновременном размещении к 1983 году в Европе 572 ракет «Першинг-2» (Pershing-2), прежде всего в ФРГ.

Вместе с тем, история свидетельствует об опыте антивоенного движения, демонстраций и пикетов, антивоенного давления со стороны лидеров общественного мнения на центры принятия решений, в результате чего европейские политики были вынуждены учитывать эти антивоенные настроения. Первая крупная манифестация западногерманского Движения за мир состоялась 10.10.1981 г. в Боннском парковом ансамбле Хофгартен (Hofgarten), в которой почти 300 тыс. демонстрантов протестовали против размещения американских ядерных ракет в Германии. Именно эта акция и стала в ФРГ началом широкого движения сопротивления идее довооружения. Все больше людей указывали на опасность усиления гонки вооружений. Кроме того, они боялись, что США собираются вести ядерную войну исключительно в Европе, а не на собственной территории.

В 1982 г. в манифестации в Бонне приняли участие более полумиллиона человек. Впоследствии во многих городах страны прошли крупные демонстрации протеста, в которых участвовали представители практически всех социальных слоев населения. Причем все эти акции носили исключительно мирный характер. Именно тогда удалось выработать формы ненасильственных акций протеста – сидячие блокады военных объектов. Тем самым, полагает профессор риторики Тюбингенского университета Вальтер Йенс (Walter Jens), «был создан прецедент, наглядно продемонстрировавший возможность постепенного отказа от конфронтации и перехода к сотрудничеству». В это время западногерманское движение, вылившись в массовое социальное движение, в значительной мере способствовало изменению общественного сознания в Германии: широкие массы стали понимать иррациональность и аморальность войны.

В ходе реализации ДРСМД к 1 июня 1991 года на территории СССР было уничтожено 1 846 ракет (половина из которых не находилась на боевом дежурстве), 825 ПУ и 812 корпусов головных частей, все вспомогательные сооружения и оборудование, а в США – 846 ракет и 289 пусковых установок. Причем ликвидация советских ракет осуществлялась методом подрыва, а американских «Першингов» – методом прожига, с сохранением отсеков управления, которые стало возможным использовать при производстве ракет-мишеней средней дальности, а при небольшой доработке – при создании БРСД. Таким образом, американским ВПР был сформирован возвратный потенциал на базе ракет, подлежащих уничтожению.

У американского ВПР к февралю 2019 г. существовало решение о выходе из соглашения. Такая же судьба была с двусторонним Договором по противоракетной обороне 1972 г., когда уже в 1997 г. было понятно, что американской стороне он больше не нужен и они выйдут из него, что и сделали 2002 г. Выход из Договора американскими партнерами был ожидаем, так как ещё в 1999 г. ими проводились испытания беспилотных летательных аппаратов, которые по странному совпадению обладали характеристиками крылатых ракет наземного базирования, запрещены по ДРСМД. Впоследствии – началось использование ракет-мишеней и баллистических ракет-мишеней в интересах проведения испытания создаваемой ПРО. А в 2014 г. в позиционных районах ПРО ВС США приступили к развертыванию ПУ Мк-41 двойного назначения – для противоракет, либо использования для старта БРСД «Томагавк». Поэтому в июне 2017 г. на заводе американской компании Raytheon (г. Тусон, штат Аризона) приступили к расширению производственных мощностей с целью создания и производства БРСД и БРМД.

В ноябре 2017 г. Конгрессом США принимается решение на выделение 58 млн долл, первого целевого финансирования минобороны с «для разработки БРСД наземного базирования». В начале 2018 г. в США вышел «Обзор ядерной политики Соединённых Штатов», одним из пунктов политики провозглашалась задача создания ядерных боеприпасов малой мощности, которыми возможно оснащение БРСД и БРМД. Данная американская деятельность в течении 20-летия свидетельствуют о целенаправленном движении к выходу из Договора по ликвидации РСМД, а бездоказательные претензии к РФ о нарушениях ДРСМД – несостоятельны.

Однако, как мир, так и система международной безопасности меняется. Во-первых, в современных условиях сложилась практика, когда в мире происходит значимый военно-политический кризис, по завершению которого в межгосударственных отношениях закрепляются новые правила. Во-вторых, в деле борьбы за мир отсутствует социальная поддержка, по причине того, что выросло целое поколение людей, не знающих ужасов войны, страха ядерной катастрофы. В-третьих, в современных условиях развита система влияния на сознание людей с помощью информационных потоков, формируемых системой масс-медиа, Интернет контенты и др. Последние массовые антивоенные выступления прошли в 2002 – 2003 гг. в Лондоне, Париже перед войной в Ираке. Очевидно, что Движение за мир трансформировалось. В 2007 – 2008 гг., когда администрация Джорджа Буша-младшего пыталась реализовать свой подход к развертыванию радара и командного пункта ПРО в Чехии (п. Мишов в 90 км юго-западнее г. Прага) при согласии чешских властей, а население и прежде всего жители поселений, возле которых планировалось размещение элементов ПРО было против, что выражалось в демонстрациях, охвативших страну. Однако, как сообщал 21.05.2008 г. премьер-министр Чешской Республики Мирек Тополанек, правительство Чехии одобрило основной договор с США по ПРО.

Вместе с тем, основные положения американского плана развертывания системы ПРО в Европе были расписаны до 2020 г. Основными пунктами стали размещение в Южной Европе радаров, а также корабельных комплексов «Иджис», оснащенных противоракетами SM-3 Block IA (2011 г.), развертывание усовершенствованных противоракет SM-3 Block IB наземного базирования (2015 г.), размещение в Европе второй базы для ракет SM-3 наземного базирования, а также модернизированных SM-3 Block IIА (2018 г.), и размещение ракеты-перехватчика Block IIВ в 2020 г. Выступая 6.02.2019 г. в Конгрессе с ежегодным обращением к конгрессу «О положении страны» президент США Дональд Трамп заявил направлении усилий на новой системе ПРО. При этом напомнил, что в целях отстаивания американских интересов, бюджет Министерства обо-

роны в 2018 г. составлял порядка 700 млрд долл, а в 2019 г. – вырос на 16 млрд долл. Поэтому не случайно командующий РВСН генерал-полковник С. Каракаев заявил, что в условиях создания США глобальной системы ПРО, элементы которой буквально окружают территорию нашей страны, приняты ответные меры, позволяющие гарантированно противодействовать этой угрозе безопасности России.

В ответ на заявление ВПР США, российский Президент на встрече с главой МИД С. Лавровым и Министром обороны С.К. Шойгу 2.02.2019 г. объявил о принятии зеркальных мер: приостановлении действия ДРСМД, намерении разрабатывать в 2019–2020 гг. новое вооружение: наземный вариант комплекса «Калибр» (в настоящее время - морского базирования) с КР большой дальности; наземный ракетный комплекс с гиперзвуковой ракетой большой дальности.

Таким образом, результаты обобщаемого материала позволяют сделать следующие выводы:

1. Россия также приостановила свое участие в Договоре о ликвидации ракет средней и меньшей дальности, что стало зеркальным ответом на позицию Соединенных Штатов. Падение ДРСМД – новая реальность, которая сделает мир менее безопасным.

2. Соединенные Штаты развернут в различных районах мира на своих базах новейшие ракеты средней и меньшей дальности в течение 3 - 7 лет.

3. В соответствии с Договором советская сторона к 1991 г. уничтожила целый класс ракет, который восстановить не просто, а тем более в условиях российских экономических возможностей. Масштабного развертывания и последующего усиления группировок носителей средней дальности ожидать не следует, как и формирования новых частей и соединений ракетных войск и артиллерии либо их тотального перевооружения на новые виды ракетной техники.

Анализируемый в статье материал может способствовать дальнейшему развитию отечественной политической и исторической науки, использоваться в образовательном процессе вузов, при подготовке научных и обобщающих трудов, посвященных изучению специфики межгосударственных. Основные идеи и выводы – могут быть учтены и использованы государственными и военными органами власти и управления.

*Материал для номера подготовил:  
Матвеев О.В., д.ист.н., доцент, профессор  
Департамента политологии и массовых  
коммуникаций.*

## Фактор капитала в современной экономике: новый взгляд на закон Т. Пикетти

Культовым событием в научной жизни Запада, всколыхнувшим весь интеллектуальный мир, стала вышедшая в 2014 году книга с концепцией социального неравенства Т. Пикетти. Она вызвала невиданную со времен К. Маркса волну как хвалебных, так и критических отзывов, начиная от решения президента Франции Ф. Олланда наградить Пикетти орденом Почетного легиона до обвинений в плохом образовании и отсутствии элементарных знаний.

Вершиной триумфа Пикетти можно считать производство футболки с его знаменитой формулой « $r > g$ » (доходность капитала превышает темпы экономического роста), которая стала хитом продаж в интернет-магазине телешоу. Один из номеров журнала «Business week» поддержал охватившую мир одержимость знаменитым профессором, выйдя под обложкой «Пикетти-мания», стилизованной под подростковый журнал с сердечками и звездочками.

На этом фоне в России наблюдалось почти полное интеллектуальное затишье: несколько поверхностных переводных работ и самые примитивные обзоры зарубежных публицистов исчерпывают Пикетти-тематику в русскоязычном информационном пространстве.

Указанный пробел был ликвидирован сотрудниками Центра макроэкономических исследований Департамента экономической теории Финансового университета, которые обобщили «главное неравенство о неравенстве» Пикетти путем построения простой модели экономического роста, из которой вытекает неравенство Пикетти. Построенная модель позволяет определить условие, при котором эффект Пикетти выполняется автоматически.

В основе всей теории Пикетти лежит раскрытое им ключевое противоречие капитализма, выраженное неравенством (1), согласно которому доходность капитала всегда выше темпов экономического роста:

$$r > g \quad (1),$$

где  $r$  – доходность капитала;  $g$  – темпы экономического роста.

Данное неравенство Пикетти не выводит и специально не обосновывает, а фактически постулирует новую теоретическую конструкцию. По его мнению, закон (1) означает, что рекапитализация имущества, накопленного в прошлом, протекает быстрее, чем растут производство и зарплаты. Предприниматель в этом случае неизбежно превращается в рантье и усиливает свое господство над теми, кто владеет лишь собственным трудом. Накопленный капитал воспроизводит себя быстрее, чем увеличивается производство; «прошлое пожирает будущее».

При неравенстве (1) собственник может позволить себе накапливать капитал со скоростью роста производства, а остаток тратить на личное потребление. Если же остаток будет реинвестироваться, то капитал собственника будет расти быстрее национальной экономики. За счет этого начинается строительство империи рантье.

Расчеты, проведенные Пикетти, позволяют ему утверждать, что коэффициент Парето в функции Парето, измеряющий степень неравенства в распределении собственности, представляет собой сильно возрастающую функцию от остатка  $r-g$ . Это означает, что закон (1) приводит к тому, что капитал все больше сосредотачивается в верхних эшелонах самых богатых членов общества. Благодаря такой интерпретации эффект (1) превращается в «главное неравенство о неравенстве», что придает ему острое социальное звучание.

Именно этот вывод, наряду со всей формулировкой данного закона, взбудоражил всю мировую общественность, вызвав бурную полемику в обществе. Для уточнений содержательного понимания эффекта Пикетти, сотрудниками Финансового университета было проведено дополнительное исследование, направленное на увязку процессов накопления капитала и экономического роста на основе классического уравнения накопления капитала:

$$K_{t+1} = K_t - A_t + I_t, \quad (2),$$

где  $t$  – период времени (год),  $K$  – объем (основного) капитала (имущества) в соответствующий момент времени;  $I$  – объем валовых инвестиций в (основной) капитал;  $A$  – затраты на возмещение выбывающего капитала (амортизация).

В результате серии преобразований уравнения (2) было получено искомое уравнение экономического роста:

$$g = -\sigma + s^*r^*(1 + \zeta) \quad (3),$$

где  $g$  – темп экономического роста;  $\sigma$  – темп роста капиталоемкости;  $s^*$  – норма чистого инвестирования (накопления);  $r^*$  – чистая доходность капитала (после выплаты налогов);  $\zeta$  – пропорция между доходом с капитала и заработной платой.

В уравнении (3) увязаны доходность капитала ( $r^*$ ) и темп экономического роста ( $g$ ), которые рассматривает неравенство Пикетти (1). Если для упрощения анализа предположить, что капиталоемкость не меняется ( $\sigma=0$ ), то получается простейшую зависимость для двух указанных выше переменных:

$$g \cong Cr^* \quad (4),$$

где  $C=s^*(1+\zeta)$  – коэффициент пропорциональности. Это позволяет сделать вывод, что величина разрыва между  $r^*$  и  $g$  зависит от некоего коэффициента пропорциональности между доходностью капитала и темпом экономического роста.

Тем самым можно говорить о том, что было получено более строгое формальное уточнение неравенства Пикетти: выполнение/нарушение эффекта Пикетти определяется величиной коэффициента пропорциональности  $C$ . Тогда эффект Пикетти (1) предполагает обязательность выполнения условия:

$$C < 1 \quad (5).$$

Обращаясь к содержательной трактовке полученных зависимостей, отметим, что эффект Пикетти не возникает сам по себе, а вытекает из модели экономического роста (4). Являясь частным случаем реализуемого режима роста, он строго определен более фундаментальными макроэкономическими пропорциями, что позволяет говорить о том, что именно норма накопления капитала определяет неравенство (1), а не наоборот. Таким образом, неравенство Пикетти обладает инвестиционной природой: чем больше инвестиционная активность, тем меньше разрыв между доходностью капитала и темпом экономического роста ( $r^*-g$ ), и наоборот.

Более общий случай, отраженный в уравнении (3), позволяет сделать еще один вывод относительно факторов, влияющих на экономический рост: слишком большая капиталоемкость подрывает экономический рост, так как слишком большой относительный объем капитала требует нарастания инвестиций на свое возмещение, что зачастую происходит за счет урезания инвестиций в новые активы.

Как следует из формулы (4), для расчета коэффициента пропорциональности ( $C$ ) необходимо определить чистую норму сбережений ( $s^*$ ) и структурный параметр  $\zeta$ , задающий соотношение между зарплатой и доходом с капитала. Величина параметра  $s^*$  достаточно скромна в силу уменьшения валовых инвестиций на сумму износа и обесценивания капитала. Средняя величина чистой нормы сбережений для восьми, наиболее репрезентативных развитых стран мира (США, Франция, Япония, Германия, Австралия, Великобритания, Канада, Италия) за период с 1970-2010 гг. не превышала 11,2%. Средняя оценка структурного параметра  $\zeta$  составляет 1,86 раза (Получено из расчета, что в развитых страна мира прибыль составляет 30-40% от чистого дохода, а зарплата соответственно 70-60%). Тогда соотношение между доходностью капитала ( $r$ ) и темпами экономического роста ( $g$ ) определяется по формуле:

$$r/g \cong 1/C \quad (6).$$

Расчеты показывают, что для современного общества характерен 5-кратный разрыв величин доходности капитала и темпов экономического роста (таблица 1), а это соответствует нижней черте «опасности» по Пикетти. Аналогичный анализ на стадии становления эпохи капитала, позволяет получить величину  $s^*$  на уровне 2%, долю трудовых ресурсов – не более 30% чистого дохода, что соответст-

вует структурному параметру  $\zeta=43\%$ , и, как результат, разрыв в величинах  $r$  и  $g$ , достигающий двух порядков (таблица 1), что существенно превышает верхнюю границу «опасности» по Пикетти – в 20 раз.

Таблица 1 - Параметры экономики разных режимов развития

Режим развития	Параметры роста экономики			
	$s^*$	$\zeta$	$C$	$1/C$
Современный развитый мир	0,11	1,86	0,21	4,76
Начальный этап капитализма	0,02	0,43	0,008	111,3

Проведенные расчеты позволяют сделать ряд выводов.

Во-первых, они подтверждают универсальность концепции Пикетти. Для того, чтобы неравенство (1) оказалось нарушенным, необходимо, чтобы фонд зарплаты превысил величину дохода с капитала примерно в 10 раз, что является малореалистичным даже в нынешних условиях. Во-вторых, разрыв между доходностью капитала и темпами экономического роста даже в самых благоприятных условиях является кратной величиной, которая может расти и достигать порядка, а иногда и двух, в случае снижения инвестиционной активности. Однако с ростом доли трудовых доходов в чистом доходе, который происходил на протяжении последних 200 лет, растет параметр  $\zeta$ , что в свою очередь снижает разрыв в величинах доходности капитала и темпов экономического роста.

В-третьих, при прочих равных условиях низкая инвестиционная активность порождает большой разрыв между  $r$  и  $g$ . Из этого следует, что неравенство (1) диагностирует, скорее, инвестиционную активность экономики, а не нарастание социального неравенства, как предполагает Пикетти.

Таким образом, стратегическим направлением в борьбе с диспропорциями в доходности капитала и темпах экономического роста должно стать стимулирование инвестиций в производство, а не примитивный отъем капитала, который предлагает французский экономист.

Подводя итог, следует отметить, что концепция Пикетти, несомненно, является новым и значимым шагом в развитии современных теорий экономического роста. Рассмотрение экономического роста с позиций накопления и концентрации капитала позволило не только объяснить великие загадки человечества, включая мальтузианскую ловушку, но и посмотреть под новым углом на современные проблемы экономики и общества в целом.

*Материал для номера подготовили:*

- 1) Балацкий Е.В., д.э.н., профессор, директор Центра макроэкономических исследований;
- 2) Екимова Н.А., к.э.н., доцент, в.н.с., Центр макроэкономических исследований;
- 3) Юревич М.А., м.н.с., Центр макроэкономических исследований.

## Оценка вариантов фискальной политики в области нефтегазовых доходов и механизмов формирования и использования суверенных фондов

В рамках проведения научно-исследовательской работы по государственному заданию 2019 г. по теме «Оптимизация конструкции бюджетных правил с учетом циклических и конъюнктурных колебаний на мировых нефтяных рынках» были исследованы механизмы трансформации выручки нефтегазовых компаний в нефтегазовые доходы федерального бюджета, а также проведена оценка вариантов фискальной политики и механизмов формирования и использования суверенных фондов.

Россия обладает 6% разведанных мировых запасов нефти (102,4 млрд баррелей в 2015 г.), аналогично Объединенным Арабским Эмиратам (97,8 млрд баррелей) или Кувейту (101,5 млрд баррелей). Запасы газа в России составляют 17,3% мировых доказанных запасов (32,3 трлн кубометров в 2015 году) и являются примерно такими же, как у Ирана (34 трлн кубометров) и немного большими, чем у Катара (24,25 трлн кубометров).

Чтобы связать запасы и доходы, предположим, что дальнейших открытий новых нефтяных месторождений не произойдет, а существующие российские запасы нефти полностью истощаются с постоянной скоростью в течение 30 лет в соответствии с коэффициентами R / P.

Добыча нефти в год:  $OIL_t = 0.0333 * ROIL_0$ , где  $ROIL_0$  - начальные запасы нефти 102,4 млрд баррелей (значение в 2015 г.).

Предполагается, что затраты на добычу нефти являются фиксированной долей в общей выручке. Если государственный доход пропорционален цене на нефть, доходы от нефти в некотором будущем году t будут равны  $\alpha^{OIL} * P_t^{OIL} * OIL_t$ , где  $0 < \alpha^{OIL} < 1$ , учитывается комбинированное совокупное влияние государственных расходов на разведку и добычу, а  $P_t^{OIL}$  - мировые цены на нефть в году t.

Данные для России свидетельствуют о том, что  $\alpha^{OIL}$  составляет 0,6. Кроме того, лучшим предиктором будущей цены на нефть является сегодняшняя цена на нефть, так как трудно отрицать, что цены на нефть следуют случайным колебаниям.

Следовательно, нефтяные доходы как доля национального дохода в году t можно выразить в виде:  $nOIL_t = 0.0333 * \alpha^{OIL} * P_t^{OIL} * ROIL_0 / GDP_t$ ,

где GDP - ВВП в некоторый будущий год  $t > 0$ ; при этом в модели используется начальная цена на нефть в размере 40 долларов за баррель.

С учетом сложившейся тенденции роста ВВП  $\gamma$  в год используется выражение для прогнозирования непредвиденных сверхдоходов от нефти:

$$nOIL_t = 0.0333 * \alpha^{OIL} * P_0^{OIL} * ROIL_0 * (1 + \gamma)^{-t} / GDP_0 = (1 + \gamma)^{-t} * nOIL_0, \forall t > 0.$$

Полученное выражение можно использовать для выполнения теста на чувствительность в рамках оптимистичного сценария, в котором будущая цена на нефть составляет 60 долларов вместо 40 долларов за баррель, или в случае открытия новых месторождений нефти и газа, когда резервы увеличатся на 50% по сравнению с базовым вариантом.

Нефтяной доход  $nOIL_t = 1,5 * (1 + \gamma)^{-t} * nOIL_0, \forall t > 0$  снижается с темпом экономического роста  $\gamma = 0,02$  в год.

Запасы газа на конец года t обозначены как  $RGAS_t$ , Добыча газа в течение года t по соотношению R / P в течение 1998–2015 гг. колебалась около 55,5, поэтому добыча газа длится намного дольше, чем добыча нефти.

Газовые доходы как доля национального дохода составляют:

$$nGAS_t = 0.0333 * \alpha^{GAS} * P_0^{GAS} * RGAS_0 * (1 + \gamma)^{-t} / GDP_0 = (1 + \gamma)^{-t} * nGAS_0, \forall t > 0$$

Эмпирические данные для  $\alpha^{GAS}$  дают оценку 0,3.  $RGAS_0$  - начальные запасы газа в 32,3 трлн кубометров в 2015 г. (BP, 2016).

Совокупные доходы от нефти и газа как доли ВВП:  $n_t = nOIL_t + nGAS_t$ .

С этими допущениями на рисунке 1 представлены прошлые, а на рисунке 2 прогнозируемые доходы от нефти и газа и прошлые траектории мировых цен на нефть и газ.

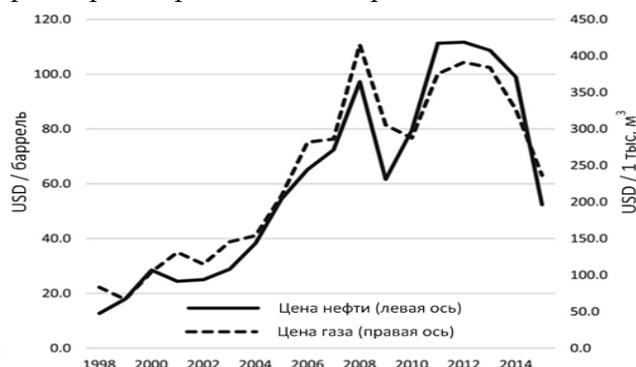


Рисунок 1 – Мировые цены на нефть и газ

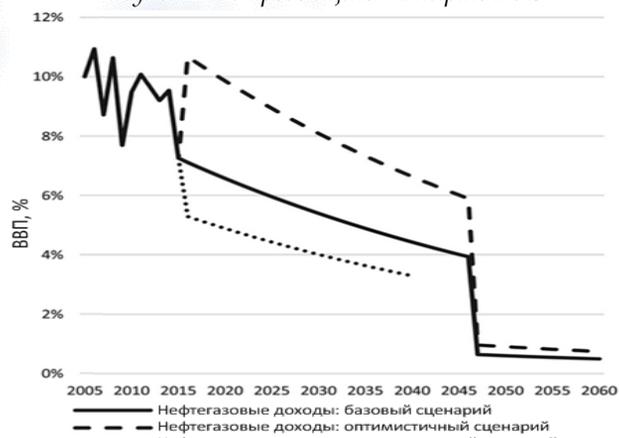


Рисунок 2 – Различные сценарии прогноза доходов бюджета от нефти и газа

Проведенный анализ позволил сделать следующие выводы при некоторых ограничениях и допущениях.

Во-первых, базовый сценарий предусматривает цену на нефть 40 долларов за баррель, цену на газ 200 долларов за тысячу кубометров, никаких дополнительных открытий нефти и газа, а также ограничений на объемы добычи. Доходы от нефти и газа тогда составляют 7,3% от текущего ВВП до 3,9% от прогнозируемого ВВП в 2046 г., когда запасы нефти будут полностью истощены. В 2047 г. произойдет резкое снижение доходов от углеводородов до 0,6% от прогнозируемого ВВП, поскольку он поступает только от газа. После 2060 г. общие запасы нефти и газа полностью исчерпаны, а доходы иссякли.

Во-вторых, анализируется оптимистичный сценарий с повышением цен на 50% (цена на нефть 60 долларов за баррель и цена на газ 300 долларов за тысячу кубометров) или с дополнительными открытиями, которые приведут к увеличению запасов на 50%. Доходы от нефти и газа, полученные правительством, снижаются с 10,7% ВВП в 2016 г. до 5,9% ВВП в 2046 г. Доходы по этому оптимистичному сценарию сокращаются до 1% ВВП после полного истощения запасов нефти и прекращаются к 2060 г.

В-третьих, рассматривается пессимистичный сценарий, который имеет место, если Россия выполнит международные соглашения по поддержанию глобального потепления ниже 2° С. Это означает, что 19% российских запасов нефти и 59% запасов газа не могут быть сожжены (McGlade and Ekins, 2015). В этом случае разрешенный объем запасов нефти и газа будет исчерпан к 2040 г. Доходы от нефти и газа сокращаются до 5,3% ВВП в 2016 г. и 3,3% ВВП в 2040 г.

Доходы от нефти и газа составляют примерно 25% от общих доходов консолидированного бюджета Российской Федерации. Эта доля остается более или менее постоянной с 2005 г., но с этого периода управление нефтегазовыми доходами несколько раз менялось. В течение 2005-2008 гг. около половины доходов от нефти и газа оставалось в суверенных фондах. Часть доходов, направленная в федеральный бюджет, была потрачена и на капитальные государственные расходы. Таким образом, правительство накопило в фондах примерно 16% ВВП к концу 2008 г. В течение 2009-2010 гг. почти половина накопленных с 2004 г. средств была использована для смягчения последствий мирового финансового кризиса 2008 г. Период 2011-2013 гг. был относительно спокойным, правительству удалось сэкономить менее четверти общих доходов от нефти и газа, и остаток был направлен в бюджет. Но после конфликта с Украиной в 2014 г. и последующих санкций все доходы от нефти и газа были потрачены на финансирование дефицита. Ситуация усугубилась после падения цен на нефть в 2015 г.

Начиная с 2015 г. правительство тратит все доходы на финансирование дефицита федерального бюджета. Более того, часть средств используется для обеспечения того, чтобы первичный дефицит колебался около нуля.

В рамках исследования проводилась оценка устойчивости текущей фискальной политики. При моделировании предполагается, что государственные расходы остаются на уровне 35% ВВП, темп экономического роста составляет 2% в год, а базовые предположения о мировой цене на нефть – 40 долларов за баррель и цене на газ – 200 долларов за тысячу кубометров.

Доходы от нефти и газа, получаемые правительством, используются для финансирования общего дефицита федерального бюджета, поэтому они не сберегаются в Фонде национального благосостояния, причем прогнозируется продолжение этой политики до 2060 г. Предполагается, что государственные доходы от нефтегазовой промышленности остаются стабильными и составляют около 26% ВВП. Затем правительству необходимо потратить чистые активы для финансирования растущего бюджетного дефицита.

Из пунктирной линии на верхнем графике рисунка 3 видно, что первичный дефицит нефти и газа увеличивается с 2% ВВП в 2016 г. до 8,4% ВВП в 2047 г., в то время как доходы постепенно снижаются с 7% ВВП в 2016 г. до 0,5% в 2047 г.

Нижний график на рисунке 3 показывает, что к 2048 г. чистые активы будут полностью исчерпаны, поэтому страна начинает иметь постоянно растущий долг, а фискальная позиция становится неустойчивой.

Другой способ оценки устойчивости фискальной политики – посмотреть, что произойдет, если правительство каждый год ужесточает фискальную позицию, увеличивая нефтяные / газовые доходы или сокращая первичные расходы, чтобы сбалансировать бюджет т.е.  $(p_t = g_t - \tau_t = r^* a_t + n_t)$ .

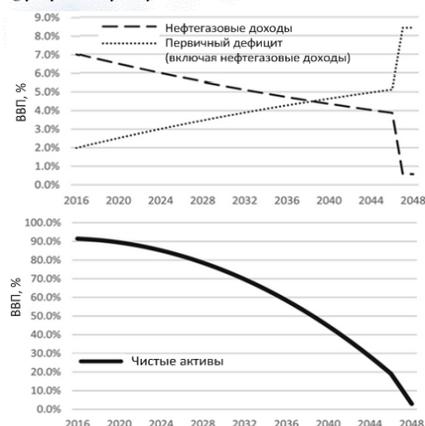


Рисунок 3 – Моделирование нефтегазовых доходов при условии неизменности фискальной позиции

На рисунке 4 видно, что в этом случае чистые активы страны не изменились и составляют 90% ВВП, но к 2047 г. фискальная позиция должна быть ужесточена практически с нуля до 3,3% ВВП. Поступление доходов от нефти прекратится в 2047 г., что потребует ужесточения фискальной позиции до 7% ВВП. Необходимое сокращение расходов или увеличение не связанных с нефтью / газом налогов, обусловленное таким серьезным ужесточением, может привести к социальным волнениям и, следовательно, с политической точки зрения вряд ли осуществимо.

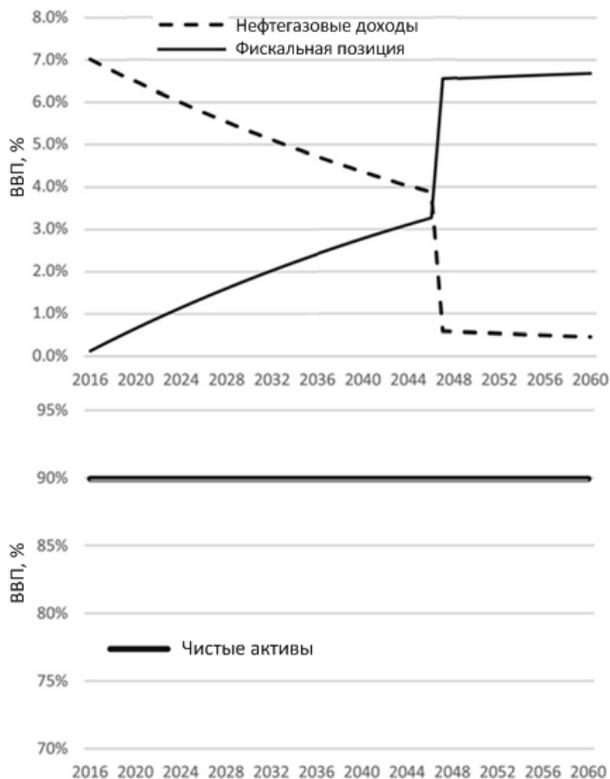


Рисунок 4 – Моделирование нефтегазовых доходов при условии сбалансированности бюджета при неизменных чистых активах

Результаты проведенного анализа механизмов трансформации выручки нефтегазовых компаний в нефтегазовые доходы федерального бюджета, а также оценки вариантов фискальной политики и механизмов формирования и использования суверенных фондов могут быть использованы в деятельности Министерства финансов Российской Федерации для оптимизации конструкции бюджетных правил с учетом циклических и конъюнктурных колебаний на мировых нефтяных рынках, а также разработки мер налоговой и бюджетной политики в нефтегазовой отрасли промышленности России.

*Материал для номера подготовили:*

- 1) Понкратов В.В., к.э.н., директор Центра финансовой политики Департамента общественных финансов;
- 2) Караев А.К., д.т.н., проф., г.н.с. Центра финансовой политики Департамента общественных финансов.

## Анализ показателей, характеризующих экспортную конкурентоспособность в документах стратегического планирования

В современных условиях продолжающихся санкционных ограничений на первый план выходят вопросы поддержания конкурентоспособности производимых на отечественном рынке товаров и услуг и обеспечение их предложения на внутреннем и внешнем рынках. Скоординированная и согласованная политика государства, стимулирующая развитие экспорта отечественных сырьевых и несырьевых товаров, сохраняет высокую значимость в сложившихся экономических реалиях. Существующее правовое поле содержит как законодательные акты, регламентирующие развитие экспорта, так и документы стратегического планирования, не всегда напрямую регулирующие экспортные правоотношения, но в отдельных разделах затрагивающие показатели экспортной конкурентоспособности и ориентиры развития экспорта на перспективу. Тем не менее, ни в экономической литературе, ни в хозяйственной практике не уделяется должного внимания показателям экспортной конкурентоспособности; не оценивается согласованность данных показателей, что особенно важно при развитии международных экономических связей и усилении конкуренции в глобальном масштабе.

Среди показателей, характеризующих экспортную конкурентоспособность, данные по которым содержатся в открытом доступе, можно выделить структуру внешнеторгового оборота по группам стран; объем экспорта (рисунок 1); товарную структуру экспорта (рисунок 2); долю инновационных товаров в общем объеме экспорта (рисунок 3) и т.д.



Рисунок 1 – Объем экспорта, млрд долл.



Рисунок 2 – Товарная структура экспорта, %

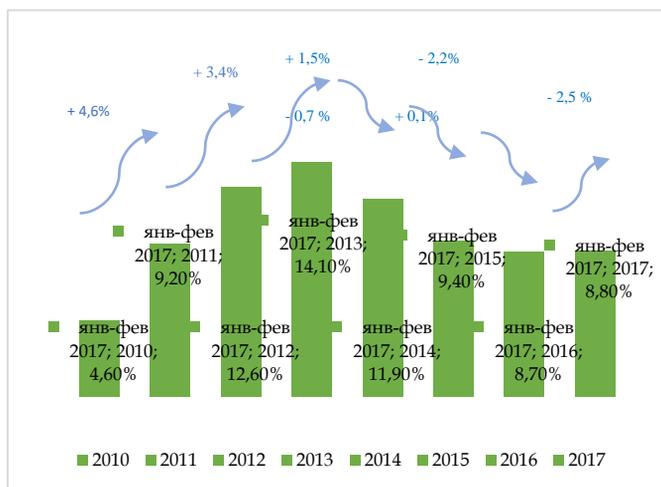


Рисунок 3 – Доля инновационных товаров в общем объеме экспорта, %

Показатели, характеризующие экспортную конкурентоспособность продукции, отражены в документах стратегического планирования:

- Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г.;
- Государственной программе Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности»;
- Основных направлениях развития экспорта на период до 2030 года.

Однако показатели, которые представлены в стратегических документах, не унифицированы, в отдельных случаях характеризуются разрозненностью и разными значениями пороговых значений или критериев оценивания (таблица 1).

Единственным показателем экспортной конкурентоспособности, который сформулирован в Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. и дублируется в Основных направлениях развития экспорта на период до 2030 года, наиболее емко отражающим развитие экспорта в нашей стране, является «Увеличение доли экспорта российских высокотехнологичных товаров». Однако, исключительно экспорт высокотехнологичных товаров не способен отразить полную картину развития отрасли в стране.

В связи с этим, на основе анализа отечественной и зарубежной литературы по теме исследования, рекомендательных документов наднациональных структур и российских стратегических документов в работе предложено расширение числа показателей, отражающих развитие экспортной конкурентоспособности продукции и включение отдельных показателей в Стратегию инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г., среди них, увеличение доли экспорта в целом, увеличение доли экспорта высокотехнологичных товаров, увеличение доли экспорта нессырьевых товаров.

Таблица 1 - Соответствие показателей экспортной конкурентоспособности в документах стратегического планирования (выдержка)

Показатели / документы стратегического планирования	Увеличение доли экспорта российских высокотехнологичных товаров в общем мировом объеме экспорта высокотехнологичных товаров	Увеличение стоимостных объемов экспорта товаров и услуг	Увеличение стоимостных объемов экспорта несельскохозяйственных товаров	Ежегодный прирост поставок машин, оборудования и транспортных средств в экспорте товаров
Основные направления развития экспорта на период до 2030 года	+	+	+	+
Государственная программа Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности»	-	-	+	+
Показатели / документы стратегического планирования	Увеличение доли России в мировом экспорте высокотехнологичной продукции		Темпы прироста экспорта несельскохозяйственных товаров	Доля машин, оборудования и транспортных средств в общем экспорте товаров

Такое уточнение позволит более четко отразить экспортную конкурентоспособность применительно ко всем товарам, поступающим на экспорт, а также выделить долю экспортируемой высокотехнологичной продукции, что особенно важно в условиях развития цифровой экономики. Следующая несогласованность стратегических документов: разные пороговые значения идентичных целевых показателей. Для устранения выявленных противоречий в работе предложено:

- привести в соответствие названия показателей – в основных направлениях развития экспорта на период до 2030 года формализовать названия показателей, отражающих экспортную конкурентоспособность продукции, согласно Государственной программе Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности». Это позволит определять преимущество стратегических документов и повысит качество их изложения;

- привести в соответствие целевые значения идентичных показателей в документах стратегического планирования Российской Федерации, отражающих развитие экспорта. В частности, пересмотреть Основные направления развития экспорта на период до 2030 года в разрезе возможности увеличения доли экспорта российских высокотехнологичных товаров в общем мировом объеме экспорта до 2% к 2020 году, как это предусмотрено Стратегией инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г.;

- уточнить возможность увеличения темпов прироста экспорта несельскохозяйственных товаров в Государственной программе Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности» согласно основным направлениям развития экспорта на период до 2030 года.

В дополнение к показателям экспортной конкурентоспособности, содержащимся в официальных документах, особое внимание в работе было уделено стратегии деятельности отдельных институтов, являющихся ключевыми субъектами развития экспортных отношений в РФ. В частности, проведен сравнительный анализ целевых показателей развития экспорта Внешнеэкономбанка (ВЭБ); акционерного общества, входящего в группу ВЭБ – Российского экспортного центра (РЭЦ); акционерного общества «Российский экспортно-импортный банк». Фрагментарно показатели, применяемые вышеуказанными институтами, коррелируют с ин-

дикаторами государственной программы Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности». Так, государственной программой предусмотрено, что созданный в рамках выполнения стратегии ВЭБ для формирования инфраструктуры несельскохозяйственного экспорта Российский экспортный центр должен увеличить объем кредитно-финансовой поддержки экспорта до 300 млрд руб. в 2019 году. В свою очередь, стратегия развития АО «Российский экспортный центр» до 2019 года предусматривает повышение объема экспорта, поддержанного РЭЦ, в 2019 г. до 34,7 млрд долл. США.

Для оценки эффективности результатов развития системы поддержки экспорта в работе также был проведен анализ показателей, используемых ведущими международными организациями, в частности Всемирным банком. Наиболее значимыми для оценки российской системы поддержки экспорта являются показатели, учитываемые в Рейтинге Всемирного банка (Doing Business) – международная торговля и представленные в Государственной программе Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности». Детальный анализ применяемых для оценки экспортной конкурентоспособности показателей и предложения по их составу и количественным характеристикам представлены в научно-исследовательской работе, выполненной в рамках государственного задания Финансового университета в 2018 году на тему «Институционально-правовые преобразования, направленные на повышение экспортной конкурентоспособности российских товаров и преодоление сдерживающих ограничений».

Выводы и предложения, сформулированные в работе, могут быть использованы законодательными и исполнительными органами государственной власти при оценке экспортной конкурентоспособности и внесении изменений в документы стратегического планирования. Результаты работы определяют дальнейшие направления совершенствования государственной политики в области развития российского экспорта и повышения привлекательности национальной экономики на мировых рынках.

*Материал для номера подготовила:  
Фрумина С.В., к.э.н., доцент, доцент  
Департамента общественных финансов.*

## *Организационно-экономические инструменты управления вертикально-интегрированными компаниями*

В настоящее время в России вертикально-интегрированные компании успешно функционируют во всех сферах деятельности, в том числе в базовых отраслях промышленного производства. Высокая результативность работы этих компаний связана с тем, что они объединяют в своем составе структурные единицы, реализующие последовательно выстроенные этапы хозяйственного цикла (добыча сырья – производство продукта различной степени готовности – логистика и сбыт). В этом состоит их отличие от горизонтально интегрированных компаний, составные единицы которых производят товары и услуги, связанные с одним этапом хозяйственного цикла.

Интеграция может осуществляться двумя путями. В первом случае промышленные предприятия-лидеры сами являются интеграторами, имея в своем составе производства продукции разного уровня готовности и логистические единицы. В химической отрасли, например, так работают 3 ведущие отечественные компании по производству химических удобрений – Уралклий, Еврохим и Акрон. Во втором случае крупные и успешные производства интегрируются с предприятиями других этапов хозяйственного цикла в рамках еще более крупной структуры. По такому принципу работают крупнейшие отечественные нефтехимические предприятия – СИБУР и башкирский «Газпром нефтехим Салават», бизнес которых интегрирован с Газпромом как крупнейшим поставщиком углеводородного сырья, а также татарстанские нефтехимические предприятия, интегрированные в составе республиканского холдинга «ТАИФ» с предприятиями по первичной переработке нефти и торгово-логистическими фирмами. Организационное исполнение каждой такой интегрированной структуры отражает особенности её бизнеса и может иметь различные модификации.

Обобщение опыта построения вертикально-интегрированных компаний в отечественном промышленном производстве позволяет выделить три укрупненные группы единиц, которые всегда наличествуют в их составе:

- единицы с устоявшимся производством занимаются созданием видов продукции, с которыми бизнес компании связан уже долгое время (свыше 3 лет); все бизнес-процессы в этих структурных единицах имеют хорошо отлаженный и четко регламентированный характер, а их продукция уже имеет свою собственную и весьма существенную нишу на рынке;
- единицы с новым осваиваемым производством связаны с производством тех видов

продукции, которыми компания занимается относительно недавно (не более 3 лет); эти производства запускаются вертикально-интегрированными компаниями для того, чтобы оптимизировать использование либо исходного сырья, используемого единицами с устоявшимся производством, либо побочных продуктов, возникающих в процессе их деятельности;

- логистические и сбытовые единицы занимаются продвижением на рынок продукции, производимой обеими предыдущими группами единиц.

Перечисленные группы единиц и их роль в целостной вертикально-интегрированной структуре могут быть оценены с позиции разделения экономических систем по пространственно-временной ограниченности. А именно, единицы с устоявшимся производством обладают ярко выраженными признаками систем объектного типа. Каждая такая производственная единица локализована в строго определённой области пространства, а время её функционирования можно считать неограниченным, поскольку это производство функционирует на интервале времени, который уже можно считать долгосрочным, и имеет устоявшийся характер.

Логистические и сбытовые единицы по основному своему назначению имеют разветвленную сеть складов, используемых транспортных артерий и каналов коммуникации с клиентами – т.е. это системы, деятельность которых практически не ограничена в пространстве. Но при этом во временном измерении их деятельность не имеет такого стабильного характера, как у объектных систем – предприятий с устоявшимся производством, работа которых идет постоянно с одинаковой ритмичностью. Функционирование этих единиц больше близко к работе проектных систем, потому что каждая партия товара требует индивидуального подхода в процессе реализации. Следовательно, логистические и сбытовые единицы следует рассматривать как экономические системы, ограниченные во времени и отнести к процессному типу. Для такой системы не актуальна проблема захвата большего пространства, т.к. логистические и сбытовые единицы уже обладают широкой сетью каналов продаж.

Авторами выделены три основных фактора, определяющих результативность и эффективность работы отечественных промышленных предприятий в современных условиях: это наличие мощной инвестиционной поддержки, высокая значимость для экономики места расположения и сильные конкурентные позиции на рынке. Наибольшей эффективности работа компании может достигнуть только в том случае, если показатели всех трех факторов находятся на наивысшем уровне.

Именно такие показатели имеют ведущие компании России с вертикально-интегрированным характером. Но с учетом того, что каждая такая компания имеет внутри себя неоднородный характер и объединяет структурные единицы разного типа, следует предположить, что для каждого из них есть свой фактор, имеющий наиболее важное значение.

Структурные единицы вертикально-интегрированной компании с новым осваиваемым производством представляют собой систему проектного типа, поэтому для нее фактор локализации уже имеет большее значение, чем для процессных систем сбытовых единиц, и может способствовать повышению эффективности их работы]. Но в то же время уровень локализации деятельности для проектной системы не должен быть слишком высоким, и ей необходимо иметь некоторые возможности для маневрирования при выборе расположения бизнеса. Потому что проект, по самому своему определению, представляет собой еще не устоявшуюся систему, которая находится на начальной стадии жизненного цикла, и успех ее развития возможен только в том случае, если есть возможность быстро перебазировать производство или какие-то его отдельные структурные единицы при резких изменениях конъюнктуры.

Структурные единицы с устоявшимся производством как системы объектного типа в своей работе должны ориентироваться на как можно более высокий уровень локализации деятельности – это следует уже из того, что такая система ограничена в пространстве, и в этой точке пространства она постоянно работает уже в течение длительного периода времени. Именно к таким системам относятся все действующие в настоящее время в России промышленные предприятия, являющиеся градообразующими в населенных пунктах своего расположения.

Обобщенно характеристики трех типов систем с позиции локализации их деятельности представлены на рисунке 1.

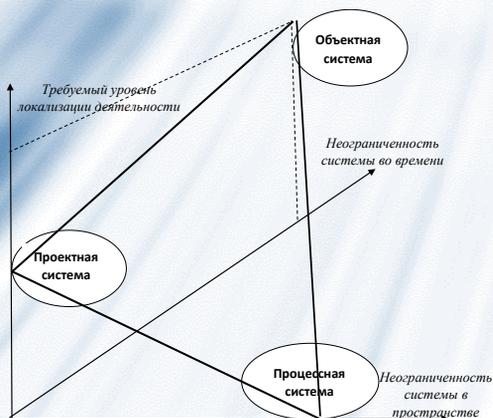


Рисунок 1 - Связь пространственно-временной неограниченности экономических систем с требуемым уровнем локализации деятельности

Фактор внешних инвестиций среди трех типов систем имеет наименьшее значение для объектных систем с устоявшимся производством. Действительно, раз эта система уже работает «по накатанной», то какие-либо дополнительные вливания ресурсов в нее не принесут никакой пользы, а наоборот, могут привести к росту убыточности. Это объясняется действием закона убывающей предельной отдачи Дж.Б. Кларка, в соответствии с которым отдача от новых вложений в систему может снова перейти в рост, только если произвести коренное качественное обновление всей системы и модернизировать применяемые в ее работе технологии.

Проектные системы, исходя из их определения, всегда связаны с масштабными инвестициями, потому что представляют собой начальную стадию жизненного цикла любого бизнеса. Проектная система должна наращивать масштабы использования и пространственного, и временного ресурсов, т.е. одновременно интенсивно производить продукцию и заполнять ею рынок, и активно завоевывать позиции на этом самом рынке, чтобы закрепиться на нем на долгосрочной основе. Представление трех типов систем на трехмерном графике зависимости требуемого уровня инвестиций от пространственной и временной неограниченности имеет вид, показанный на рисунке 2.

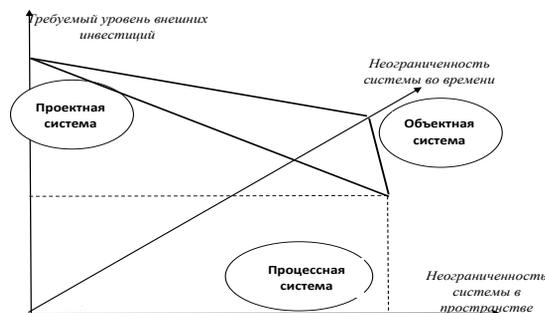


Рисунок 2 - Связь пространственно-временной неограниченности экономических систем с требуемым уровнем внешних инвестиций

Фактор конкурентных преимуществ и позиций на рынке также играет разные роли для различных типов экономических систем в составе вертикально-интегрированных компаний.

Для объектных систем с устоявшимся производством этот фактор не играет существенной роли в их работе. Как показывает практика, подобного рода производственная единица не нуждается в собственном структурном подразделении, активно продвигающем его продукцию на рынке. Гораздо больший положительный синергетический эффект достигается, если производственная единица доверяет эту работу специализированной логистической или сбытовой единице.

Для проектной системы с новым осваивающимся производством рыночные позиции более важны, чем для объектной. На начальном этапе деятельности проектная система должна стараться сама продвигать свою продукцию на рынке. Потому что здесь еще не до конца понятно, к какому именно результату приведет проект, и всегда есть вероятность, что в случае неудачи на поприще производства этой системе придется переориентироваться на сферу сбыта и логистики. Тем не менее, занимаясь укреплением рыночных позиций, проектная система с новым осваивающимся производством не должна направлять на эту деятельность большую часть своих ресурсов.

Процессная система сбыта и логистики должна иметь показатели рыночных позиций на высшем уровне. Потому что именно продвижение на рынке продукции производственных единиц является ее основным предназначением. Логистическая и сбытовая единица должна иметь узнаваемый бренд и хорошую репутацию, которая привлекает новых клиентов. Также ее сеть транспортных каналов, коммуникаций и точек сбыта продукции должна создавать максимально возможное удобство для действующих и потенциальных покупателей.

Обобщенно распределение систем по требуемому уровню конкурентных преимуществ в зависимости от пространственно-временной ограниченности представлено в виде трехмерного графика на рисунке 3.

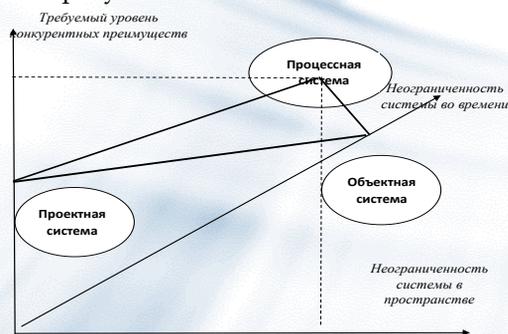


Рисунок 3 - Связь пространственно-временной неограниченности экономических систем с требуемым уровнем конкурентных преимуществ

Различия структурных единиц вертикально-интегрированной промышленной компании по пространственно-временной ограниченности и факторам, оказывающим решающее влияние на их работу, обуславливают разные подходы к применению в них организационно-экономических инструментов управления.

Связи характеристик всех единиц вертикально-интегрированных компаний с их системными свойствами, факторами, влияющими на их работу и подходами к применению организационно-экономических инструментов управления, сведены воедино в таблице 1.

Таблица 1 - Сводная характеристика укрупненных групп структурных единиц вертикально-интегрированных промышленных компаний

Группа структурных единиц	Тип экономической системы, к которому относятся единицы	Фактор, оказывающий решающее влияние на работу системы	Подход к применению организационно-экономических инструментов управления системой
С устоявшимся производством	Объектная	Значение для экономики населенного пункта расположения	Установление общих правил функционирования для элементов системы
С новым осваивающимся производством	Проектная	Наличие сильного внешнего инвестора	Активное воздействие на элементы системы для получения результата
Логистические и сбытовые	Процессная	Конкурентные преимущества на рынке	Наблюдение за явлениями в системе и установление связей между ними
Вертикально интегрированная компания в целом	Средовая	Все три фактора в совокупности	Комбинация всех трех подходов

Выводы. Таким образом, на основе адаптации представлений теории системной экономики и системного менеджмента к сфере промышленного производства разработана модель вертикально-интегрированной промышленной компании, в которой структурные единицы группируются по типам экономических систем: единицы по созданию основных продуктов – объектные системы, единицы по переработке побочных продуктов – проектные, сбытовые единицы – процессные, компания в целом – средовая система. Эта модель позволяет выбирать инструменты управления каждой группой структурных единиц компании на более формализованной основе, чем в существующей, на сегодняшний день, практике.

Представленные материалы будут полезны топ-менеджерам высокотехнологичных предприятий, преподавателям и специалистам в области управления проектами.

Материалы для номера подготовили:

- 1) Коряков А.Г., д.э.н, профессор Департамента менеджмента;
- 2) Трифионов И.В., д.т.н., профессор Департамента менеджмента.

## Успешность внедрения облачных технологий в России

С изобретением Интернета технический прогресс пошел невиданными ранее темпами. За последние полтора-два десятилетия мы стали свидетелями появления таких технологий, как социальные сети, облачные вычисления и большие данные (Big Data). Распространение облачных технологий стало возможно благодаря революционному развитию средств коммуникации. Увеличение пропускной способности существующих каналов связи, появление беспроводных технологий передачи данных, увеличение производительности вычислительной техники при одновременном снижении ее размеров и энергопотребления, позволили перевести в сеть многочисленные вычислительные сервисы.

Облачные технологии имеют огромный потенциал в бизнес-среде. Суть облачных технологий заключается в предоставлении конечным пользователям удаленного динамического доступа к услугам, вычислительным ресурсам и приложениям (включая операционные системы и инфраструктуру) через Интернет. Сегодня существует множество сервисов, предлагаемых по различным моделям облачных вычислений, и нет сомнения, что они будут развиваться и дальше.

С понятием «облаков» пользователи Интернета, как обычные, так и продвинутые, были знакомы достаточно давно, элементарный пример – электронная почта в окне браузера, позже появились и облачные диски, которые лишили нас зависимости от внешних носителей, которые легко потерять или испортить. Идея облачных вычислений появилась еще в 1960 году, когда Джон Маккарти высказал предположение, что когда-нибудь компьютерные вычисления будут производиться с помощью «общенародных утилит». Однако историю облачных технологий как решений для бизнеса ведут с 2006 года, когда компания Амазон представила свою инфраструктуру веб-сервисов, не только обеспечивающую хостинг, но и представляющую клиенту удаленные вычислительные мощности.

В России сфера IT технологий приобрела новый виток развития с возникновением и активным продвижением «облачных» сервисов.

Понятие «облака» метафорично, подразумевает под собой большой пул используемых ресурсов, таких как компьютерная аппаратура и программное обеспечение, к которым обеспечивает лёгкий доступ через Интернет. У исследователей данного научного направления принято использовать определение Национального института стандартов и технологий США (NIST – National Institute of Standard and Technology USA). «Облачные вычисления – это модель предоставления повсеместного и удобного сетевого доступа к общему пулу конфигурируемых вычислительных ресурсов (например, сетей, серверов

систем хранения, приложений и сервисов), которые могут быть быстро предоставлены и освобождены с минимальными усилиями по управлению и необходимостью взаимодействия с провайдером услуг». Чаще всего услуги предоставляются по соглашениям об уровне обслуживания.

В зависимости от потребностей пользователей существует несколько моделей их обслуживания со стороны поставщика облачных вычислительных услуг:

- Infrastructure-as-a-service (IaaS), инфраструктура как услуга, - в пользование клиенту предоставляются вычислительные мощности поставщика (сервер, сетевая инфраструктура, хранилище данных). Потребитель получает «пустой» виртуальный сервер с уникальным IP-адресом и часть системы хранилища информации;
- Platform-as-a-service (PaaS), платформа как услуга. За определённую плату клиент получает инструменты для открытия на облачной инфраструктуре создаваемых им самим или приобретаемых им приложений, которые разработаны с использованием поддерживаемых провайдером инструментов и языков программирования;
- Software-as-a-service (SaaS), программное обеспечение как услуга, в данном случае объектом купли-продажи является готовое приложение провайдера. Интерфейсы могут быть двух типов: так называемые тонкие клиенты, такие как браузер, и толстые клиенты, специальные платформенно-зависимые приложения, устанавливаемые у потребителей. Пример первого случая – электронная почта с веб-интерфейсом, пример второго случая – клиент DropBox для разных операционных систем;

Методология исследования

Для анализа факторов, влияющих на распространение облачных сервисов в России, опросили 75 представителей компаний – участников рынка облачных услуг. Среди них представители компаний – системных интеграторов (29%), разработчиков облачных услуг (48%), компаний-клиентов (23%) (таблица 2).

В интервью были затронуты:

- тенденции и тренды развития рынка облачных технологий в России;
- предпочтения российских клиентов относительно модели предоставления облачных услуг;
- перспективы развития различных видов облачных услуг;
- преимущества облачных технологий и драйверы развития данного рынка;
- недостатки облачных технологий и барьеры на пути их распространения;
- специфика российского рынка облачных услуг;

• особенности развития данного рынка в различных областях;

• перспективы развития рынка облачных услуг и прогноз на ближайшие несколько лет.

Математический прогноз развития данного рынка представляется очень сложной задачей. Крупнейшие консультационные агентства строят свои прогнозы на предположениях.

Были выявлены основные факторы, которые будут способствовать развитию рынка облачных технологий, и барьеры, которые могут препятствовать дальнейшему распространению в ближайшие несколько лет. Для проведения факторного анализа всем респондентам была отправлена анкета, в которой необходимо было оценить важность фактора от «0» = «не влияет» до «7» = «основной драйвер / барьер». Ответы респондентов подвергнуты факторному анализу в программе SPSS. Факторный анализ позволяет разделить массив переменных на малое число групп, которые называются факторами.

Группировка данных производится по принципу:

• переменные, между которыми существует высокая степень корреляции (тесная взаимосвязь), объединяются в один фактор;

• переменные с низкой степенью корреляции (слабая взаимосвязь) отнесены к разным обобщающим факторам.

Значение коэффициента корреляции, близкое к нулю, указывает на низкую степень взаимосвязи. Отрицательное значение указывает на существование обратной взаимосвязи. Значение, близкое к -1, указывает на наличие сильной обратной взаимосвязи.

Результаты исследования

Факторный анализ позволил классифицировать факторы роста рынка облачных услуг в ближайшие 3 года, а также барьеры, которые приведут к нулевому темпу роста в последующие годы.

Таблица 1 - Группировка переменных исходного массива согласно выявленным коэффициентам корреляции

Переменные	Коэффициенты
<b>Инфраструктурные компоненты</b>	
Совершенствование федерального закона	0,709
Усложнение	0,723
Развитие новых технологий	0,733
Импортозамещение	0,79
<b>Экономические компоненты</b>	
Конкуренция	0,862
Сокращение ИТ-бюджета	0,426
Рост курса валют	0,9
<b>Маркетинговые компоненты</b>	
Осведомленность	0,886
Социальный сигнал	0,341
Преодоление проблемы доверия	0,807

Были подсчитаны коэффициенты корреляции, характеризующие связи между переменными исходного массива данных и компонентами построенной факторной модели (факторами).

Согласно общему правилу факторного анализа, в одну группу (под одним фактором) собираются переменные исходного массива, имеющие наиболее тесную связь (самое большое значение коэффициента корреляции) с данным компонентом факторной модели. На основе этих данных сгруппированы переменные исходного массива, представленные в таблице 1.

Далее, как и в предыдущем анализе, необходимо определить количество групп, на которые можно разделить данные факторы. В модели, описывающей барьеры распространения облачных сервисов, оптимальное число групп (факторов) также составляет 3, в процессе группировки исходного массива переменных с помощью факторной модели сохранено примерно 73,3% информации, что является хорошим показателем. Группировка переменных исходного массива представлена в таблице 2.

Таблица 2 - Группировка переменных исходного массива согласно выявленным коэффициентам корреляции

Переменные	Коэффициенты
<b>Социальноэкономические компоненты</b>	
Недостаток специалистов	0,859
Сопrotивление ИТ-директоров	0,452
Адаптация цен	0,911
<b>Правовые компоненты</b>	
Текущее законодательство	0,787
Отсутствие практики	0,662
Неосведомленность	0,733
Отсутствие стандартов SLA	0,863
<b>Технологические компоненты</b>	
Небезопасность данных	0,9
Собственная инфраструктура	0,725
Несовместимость	0,785

Выводы и практическое применение результатов.

Таким образом, можно выделить инфраструктурные, экономические, маркетинговые факторы, способствующие продвижению облачных сервисов на российском рынке (таблица 3).

Таблица 3 - Факторы, способствующие распространению облачных сервисов

Инфраструктурные факторы		Экономические факторы	Маркетинговые факторы
Технологические	Правовые		
тенденция увеличения и усложнения объемов информации	Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 242-ФЗ	растущая конкуренция современного бизнеса	лучшая осведомленность руководителей компаний
развитие интеллектуальных решений нового поколения	требование импортозамещения западных продуктов	сокращение ИТ-бюджета в связи с кризисом	внедрение облачных услуг как признак современной, мобильной компании
совершенствование облачных решений для бизнеса		рост доллара и евро	

Росту облачных услуг препятствуют:

- Правовые факторы:

- о законодательство: некоторые требования закона [Федеральный закон 2006] осложняют развитие облачных технологий в России в целом и проникновение европейских компаний на наш рынок в частности;

- о отсутствие современных правовых документов, регулирующих зависимые отношения между провайдером и клиентом;

- о отсутствие правоприменительной практики уже существующей нормативной базы;

- Социальноэкономические факторы:

- о Нежелание ИТ-директоров терять бразды правления. Обычно ИТ-директора дают толчок к развитию технологии, уговаривают финансовых директоров попробовать что-то новое из предлагаемого на высокотехнологичных рынках. На рынке облачных услуг ситуация прямо противоположная. Приобретение облачных сервисов позволяет компании сократить штат и бюджет ИТ-отдела, уменьшить зависимость компании от ИТ-отдела. ИТ-директора больше не распоряжаются закупкой нового оборудования, а значит, теряют часть власти и возможность получить «откат» от поставщиков при закупке оборудования. Таким образом, использование облачных технологий приводит еще и к финансовым убыткам директоров ИТ-отделов;
- о Медленная адаптация ценовой политики крупных производителей ПО под облачную модель, что в будущем может сделать закупку облачных услуг нецелесообразной;

- о Недостаток квалифицированных специалистов.

- Технологические факторы:

- о Наличие собственной ИТ-инфраструктуры. Приобретение собственного дата-центра обходится дорого, компании будут ждать, пока он окупится;

- о Совместимость с текущей ИТ-инфраструктурой;

- Безопасность данных. Компании опасаются перенести критичные для бизнеса приложения и персональную информацию клиентов в облака в связи с участвовавшими хакерскими атаками;

Стимулировать распространение облачных сервисов могли бы следующие меры:

- специализация на одном виде продукции или отрасли: в конкретной нише компании легче завоевать доверие, которое является одним из основных драйверов развития на рынке облачных услуг;

- разработка продуктов для государственного сектора: конкуренция между провайдерами облачных услуг пока невелика;

- распространение облачных продуктов через директоров компаний или других ее представителей, распределяющих бюджет, посредством информирования об экономии средств и безопаснос-

ти данных как преимуществ облачных технологий;

- развитие приложений SaaS: пока не все компании малого и среднего бизнеса пользуются преимуществами данной технологии.

Данные рекомендации могут быть применены компаниями, работающими на российском рынке облачных технологий, для сохранения устойчивого развития в период предстоящей стагнации, получения устойчивых конкурентных преимуществ и увеличения собственной доли на рынке.

*Материал для номера подготовила:  
Орлова Л.С., ассистентом Департамента  
менеджмента.*

## Организация зарубежных стажировок преподавателей в Департаменте языковой подготовки

Взросшая академическая и научная мобильность - это характерная черта нашего любимого университета. Ежегодно на научные и производственные стажировки, конференции, семинары, учебу и т.д. в различные страны мира выезжает огромное количество наших студентов и преподавателей. Это развивает культурные и экономические связи между государствами, способствует общему научно-техническому прогрессу. В прошлом учебном году семь преподавателей иностранного языка Департамента языковой подготовки выезжали на стажировку в Великобританию, Китай, США и Францию. Конечно, это был ни с чем несравнимый опыт, непосредственно связанный со спецификой нашей профессии, настоящий "upgrade" - можно ли представить более ценную возможность для преподавателя иностранного языка, нежели прохождение стажировки в аутентичной среде! Да если её ещё организуют и проводят опытные педагоги со стажем не менее 15 лет в области специальной подготовки преподавателей иностранных языков!

В процессе стажировки нашими преподавателями были получены новые знания по лингводидактике и современным учебным материалам по курсам: использование мобильных устройств на занятиях, мотивация слабомотивированных студентов, развитие эффективных навыков и стратегий аудирования ключевые факторы подготовки творчески мыслящих преподавателей, были освоены современные методики обучения иностранному языку, проведён анализ актуальных тенденций в языке, проведены практикумы в разработке плана занятий с использованием дополнительных ресурсов, мультимедиа и IT-технологий, моделировании ситуаций и разборе типичных ошибок, вызванных языковой интерференцией. Во время обучения были также рассмотрены:

- продуктивный подход обучения иностранному языку, в частности, методы проблемного обучения, частично-поисковый, исследовательский. Согласно перечисленным методам слушатели сами учатся добывать знания и умения: преподаватель не дает готовых ответов, а готовит предметную и иллюстративную среду, вопросы для поиска ответа (правило или способ деятельности); после «открытия» нового предлагаются упражнения на закрепление, направленные развитие иноязычной коммуникативной компетенции. Поиск нового понятия, правила, способа осуществляется обучающимися, приветствуется работа в группе, минимизируется фронтальная работа;

- методика организации аудиторных занятий с периодической печатью для студентов, направленная на развитие продуктивной речевой деятельности.

1 занятие: 1) рассматривается хронология событий за последние 12 месяцев в стране изучаемого языка (список событий предлагается преподавателем); 2) предлагается список прилагательных, характеризующих эти события (исторический, революционный, шокирующий, непредвиденный и т.п.); 3) организуется дискуссия в группе из 3х человек, затем в классе).

2 занятие: 1) обучающимся предлагается проанализировать содержание первой страницы различных периодических изданий, согласно вопросам, направленным на выяснение потенциальных читателей этого издания/газеты: левые, правые, либералы, консерваторы... 2) организация обсуждения материала в паре; 3) представление содержания первой страницы группе, обсуждение в группе; 4) после обсуждения первой страницы каждой пары предлагается упражнение на нахождение соответствий наименования газеты с его содержанием.

3 занятие: 1) обучающимся предлагается проанализировать полное содержание периодического издания, согласно вопросам (вопросы открытого типа, множественного выбора), разработанным преподавателем, включающие ключевые лексические единицы; 2) обсуждение в паре; 3) представление содержания периодического издания классу; 4) обсуждение в классе, сравнение с уже представленными; 5) закрепление лексического материала по обсуждаемой теме (работа с прессой)

4 занятие: 1) обучающиеся выполняют упражнения по закреплению лексического материала прессы, заполняя по смыслу пропуски в предложениях; 2) составляют предложение на основе ключевых выражений, наименований газет/журналов, предложенных преподавателем; 3) аудирование: просмотр новостной телевизионной ленты (аннотация всех новостей в начале передачи) с определением новостей без звука; обучающиеся выдвигают предположения об их содержании на основе увиденного; 4) индивидуальная работа обучающихся, прослушивание новостной хроники, ее самостоятельная транскрипция; 5) проверка диктанта в группе/индивидуально (преподавателем представляется верный вариант транскрипции каждому обучающемуся на бумажном/электронном носителе).

Подобная методика обучения позволяет плавно погрузить обучающихся в материал, акцентируя внимание не на переводе материала с иностранного языка на родной, а на понимании содержания оригинального текста, развитии языковой догадки при прочтении/прослушивании/обсуждении материала на иностранном языке.

Таким образом, активный подход обучения иностранному языку лучше способствует формированию всех видов речевой деятельности на иностранном языке;

- наиболее актуальные положения современных методов обучения, включая инновационные разработки зарубежных преподавателей в области преподавания иностранных языков, основывающиеся на таксономии Блума;

- мобильные приложения (обучающие и прикладные) для развития коммуникативной компетенции; критериями отбора обучающих предложений, принципами работы с прикладными приложениями; основными методическими проблемами, возникающими при использовании ИКТ и мобильных приложений.

- коммуникативный подход к обучению, который проявляется, в первую очередь, в организации группового обучения студентов в различных режимах, что приводит к значительному повышению уровня динамичности занятия. Задача преподавателя и студентов — научиться работать сообща, отойти от индивидуализированного обучения. Студент учится слушать своих сокурсников, вести беседы и дискуссии в группе, работать над проектами вместе с другими участниками группы. Студент больше ориентируется на своих товарищей по группе, нежели на своего преподавателя как на модель. Формирование компетенции одного участника коммуникации происходит за счет общения с другими участниками. Все упражнения и задания строятся на коммуникативной основе. Были продемонстрированы различные примеры проектов, ролевых и деловых игр, дискуссий и даже театрализации. Преподаватель при этом не читает лекций и не формулирует правил с использованием большого количества грамматических терминов: они сами постигаются студентами на основе анализа текстов (то есть использование метода индукции, а не дедукции). Преподаватель, как правило, выступает в качестве: помощника, друга, советчика. Большое значение придаётся развитию навыков парафраза в попытках объяснить и выразить понятия различными способами.

- наиболее актуальные положения современных методов обучения, включая инновационные разработки зарубежных преподавателей в области преподавания иностранных языков, основывающиеся на технологии Peer Assessment, когда студенты ставят сокурсникам оценку за задания по схеме, заданной преподавателем. Итоговая оценка при этом представляет собой среднее значение оценок, присуждаемых членами группы. Вариациями или дополнением взаимного оценивания могут быть: взаимное комментирование как высказывание собственного мнения в форме рекомендаций, рассуждений в продолжение темы либо как опровержение в адрес автора работы (при-

меняется в оценивании работ, для которых сложно сформулировать четкие критерии оценки, и предполагает обязательный ответ автору комментария); взаимное рецензирование, которое предполагает развернутый и аргументированный комментарий в форме рецензии, составленной на основе заданных преподавателем критериев оценки работы. Преподаватель сам определяет влияние взаимного оценивания на общие результаты обучения: формулирует рекомендации и критерии, на основании которых студенты составляют рецензии и оценивают работы своих сокурсников; устанавливает «вес» результатов взаимной проверки работ в итоговом балле за выполнение задания. Применение такой технологии означает большую вовлеченность студентов в процесс обучения, дополнительную практику в рецептивных и продуктивных видах речевой деятельности, повышение внутренней мотивации к изучению иностранного языка, что в конечном итоге способствует формированию 4К компетенций обучающихся: командной работе, что очень важно для формирования объективной оценки итогов работы, коммуникативности - поскольку работа в команде предполагает выработку таких качеств обучающихся как умение общаться, слушать и слышать других, излагать и доносить свои мысли до совершенно разных людей, критическое мышление, поскольку предполагает объективное и всестороннее обсуждение как поступающей информации, так и конкретной деятельности и, наконец, креативности - поскольку развивает способность применять нестандартные решения и умение создавать новые инструменты для решения задач;

- преимущества лексического подхода к преподаванию языка по сравнению с грамматическим подходом. Несмотря на то, что некоторые аспекты данного вопроса являются спорными, и, безусловно, уровень преподавания языка в нашем университете предусматривает отличное знание студентами грамматики, все же некоторые аргументы в пользу более расширенного применения лексического подхода представляются интересными и предложенные рекомендации частично могут быть применены в учебном процессе.

По завершении программы все участники стажировок получили сертификаты международного образца, подтверждающие приобретенные знания. Кроме того, имели возможность повысить свою квалификацию не только в рамках курса, но и в результате обмена опытом с коллегами со всего мира, приобщившись к международному сообществу преподавателей иностранного языка! Участие преподавателей из многих стран мира дало возможность обменяться с коллегами взглядами на ряд профессиональных вопросов, так как на каждом семинаре формирова-

лись международные команды, что требовало применения компетенций, необходимых для работы в межкультурной среде. Необходимо отметить, что наши преподаватели пользовались уважением коллег и достойно представляли наш университет в плане профессиональной и языковой подготовки.



*Фото 1 - Доцент Департамента языковой подготовки Третьякова Г.В. на занятии по методике преподавания английского языка со своей коллегой из Испании (г. Борнмут, Великобритания)*

Яркий след оставила эта стажировка и в культурно-познавательном плане. Помимо полезной информации, полученной в процессе обучения, это позволило получить опыт пребывания в стране преподаваемого языка, погрузиться в ее культуру и быт, расширить свой кругозор. Все это, безусловно, крайне важно, как для повышения профессиональной квалификации преподавателя иностранного языка, так и для расширения культурных горизонтов. Так, например, наши преподаватели получили возможность почувствовать дух древнего Оксфорда с его знаменитым Крайст Чёрч-где снимался Гарри Поттер, посетить Стрэтфорд –на –Эйвоне- место рождения Вильяма Шекспира, средневековый замок Варвик и стать свидетелем грандиозного шоу, повествующего о войне Алой и Белой розы в Англии, между Ланкастерами и Йорками.

Информация, полученная на лекциях и семинарах выдающихся специалистов, несомненно обсуждается и будет обсуждаться на различных мероприятиях Департамента, использоваться при написании статей и методических материалов и, в первую очередь, непосредственно в студенческих аудиториях.

Так как это было не первое участие преподавателей иностранного языка в зарубежных стажировках, целью поездок стало не только получение новых знаний и опыта, но и формирование достойного имиджа преподавательской школы Финансового университета.

*Материал для номера подготовила:  
Третьякова Г.В., к.п.н., доцент, доцент  
Департамента языковой подготовки.*

## *Анализ существующих подходов по развитию и оценке цифровой грамотности научно-педагогических работников сферы высшего образования в международной и российской практике*

Цифровая грамотность является одной из основных для современного педагога, она заключается в готовности вести дистанционную образовательную деятельность, использовать компьютерные и мультимедийные технологии, цифровые образовательные ресурсы, вести методическую и учебную документации документацию на электронных носителях. Понятие «цифровая грамотность» как инструмент информационной деятельности вышло за рамки умения только использовать компьютер и стало рассматриваться в ряду понятий, связанных с технологической грамотностью: компьютерной и ИКТ грамотностью. Цифровая грамотность служит катализатором развития, потому что содействует самообразованию и приобретению других важных жизненных навыков гражданина информационного общества, потребителя электронных услуг. Цифровая грамотность – рамочное понятие, объединяющее важные группы навыков. Компьютерная грамотность включает и пользовательские, и специальные технические навыки в области компьютеров. Информационная грамотность – это умение формулировать информационную потребность, запрашивать, искать, отбирать, оценивать и интерпретировать информацию, в каком бы виде она ни была представлена. В этом определении есть два очень важных момента:

1. Умение формулировать информационную потребность. На языке современных педагогических методик, это называется определением границы знания / незнания. Это еще не формулировка запроса, а лишь понимание того, что именно на этом этапе необходима новая информация.

2. Умение интерпретировать информацию. Не просто законспектировать, усвоить материал, а сделать из него свои выводы, внятно сформулировать смысловые итоги поиска и представить их в виде нового информационного продукта.

Можно сказать, что информационная грамотность – это «технология» учебы. Она складывается из умения человека: осознать личную потребность в информации для решения той или иной проблемы; выработать стратегию поиска, ставя значимые вопросы; найти информацию, соответствующую данной теме; оценить релевантность найденной информации, отсортировать, организовать, проанализировать ее; оценить качество информации, точность, авторитетность и достоверность; сформировать собственное отношение к этой информации; представить аудитории или самому себе свою точку зрения, новые знания и понимание или решение проблемы.

осознать, что использование навыков информационной грамотности в процессе решения проблемы (или учебной задачи) можно распространить на все сферы жизни человека.

Вместе с тем, цифровая грамотность относится важным задачам государственной политики. Так достижение целей и программных показателей национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» (паспорт утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24 декабря 2018 г. № 16) в значительной степени определяется качеством соответствующего образования и уровнем содействия в освоении цифровой грамотности и компетенций цифровой экономики.

Федеральный проект «Кадры для цифровой экономики», реализуемый в рамках национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», направлен на достижение цели, определенной Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 в части решения задачи по обеспечению подготовки высококвалифицированных кадров для цифровой экономики. В соответствии со Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642, одним из главных вызовов современности является «исчерпание возможностей экономического роста России, основанного на экстенсивной эксплуатации сырьевых ресурсов, на фоне формирования цифровой экономики и появления ограниченной группы стран-лидеров, обладающих новыми производственными технологиями и ориентированных на использование возобновляемых ресурсов».

Мероприятия федерального проекта «Кадры для цифровой экономики», прежде всего, направлены на реализацию ряда ключевых направлений развития системы образования: обновление содержания, создание необходимой современной инфраструктуры, подготовка кадров для работы в системе, их переподготовка и повышение квалификации.

В рамках данного исследования проведен анализ моделей компетенций или систем умений, описывающих содержание цифровой грамотности научно-педагогических работников сферы высшего образования.

Модель EU Digital Competence Framework for Educators. Рассмотрим первой Европейскую модель цифровых компетенций для образования (EU Digital Competence Framework for Educators). Цифровые навыки, лежащие в основе цифровых компетенций данной модели, можно условно поделить на пользовательские и профессиональные. Пользовательские навыки, в свою очередь, включают базовые и производные. Пользовательские цифровые навыки:

1.1. Базовые цифровые навыки связаны с функциональной грамотностью в использовании электронных устройств и приложений. Они необходимы для получения доступа и использования цифровых устройств и онлайн-сервисов – критически важны для каждого человека. К ним можно отнести умение работать с различными техническими устройствами, файлами, Интернетом, онлайн-сервисами, приложениями. Сюда же можно включить психомоторные навыки, например, умение печатать на клавиатуре (развитие мелкой моторики) или работу с сенсорными экранами (развитие жестикуляции).

1.2. Производные цифровые навыки связаны с умением осознанно применять цифровые технологии в релевантном контексте в быту и на рабочем месте. Владение такими навыками нацелено на эффективное и осмысленное использование цифровых технологий и получение практических результатов. Здесь важны творческие навыки для работы в онлайн-приложениях и цифровых сервисах (социальных сетях, мессенджерах, информационных порталах), способность создавать цифровой контент и в целом умение работать с информацией – собирать, структурировать, проверять на достоверность, хранить и защищать данные.

2. Специализированные профессиональные цифровые навыки, связанные с регулярным решением сложных профессиональных задач в цифровой среде – навыки, лежащие в основе высокотехнологичных профессий (программисты, разработчики, web-дизайнеры, аналитики больших данных и т.д.). Для их освоения необходимо получить специальное образование. Сюда можно включить также умение работать в команде, креативность, критическое мышление.

Важно отметить, что модель EU Digital Competence Framework for Educators используется во многих странах. Рассмотрим модель компетенций, которая сформирована в ISTE стандартах, а именно стандарт педагога.

1. Высококласные специалисты. Педагоги учатся всю жизнь, постоянно работают над совершенствованием своего мастерства, обучаясь у других и вместе с ними, применяя апробированные и перспективные методики, которые позволяют наиболее эффективно использовать технологии для совершенствования образовательного процесса.

Педагоги: а. ставят перед собой профессиональные цели, направленные на исследование и применение новых педагогических подходов, основанных на использовании информационных технологий, а также оценку их эффективности; б. реализуют свои профессиональные интересы, создавая педагогические образовательные сообщества и активно участвуя в их работе в локальных и глобальных сетях; в. непрерывно находятся в поиске новых решений, в том числе инноваций в области педагогики и методик, которые помогают достигать лучших образовательных результатов.

2. Лидеры в своем коллективе.

Педагоги как люди, обладающие качествами лидера, направляют своих коллег на поиск эффективных путей использования технологий для поддержки мотивации учащихся и оптимизации учебного процесса.

Педагоги: а. организуют взаимодействие всех участников образовательного процесса, направленное на формирование, развитие и продвижение общего видения того, как технологии могут использоваться в обучении; б. способствуют предоставлению самого широкого доступа к образовательным технологиям, цифровому контенту и разнообразным возможностям обучения для удовлетворения индивидуальных потребностей всех обучающихся; в. помогают коллегам и курируют их в изучении, овладении навыками, использовании и адаптации новых цифровых ресурсов и инструментов для обучения; г. мотивируют обучающихся на позитивный вклад в развитие цифрового общества и способствуют формированию у них понимания социальной ответственности.

По сути, в данной модели уровнями грамотности являются уровни педагогов «Высококласные специалисты» – базовый, а «Лидеры в своем коллективе» – профессиональный.

В рамках исследования рассмотрим модель, представленную в России, она относится как моделям компетенций или систем умений, описывающих содержание цифровой грамотности научно-педагогических работников сферы высшего образования, так и для граждан в целом. Модель «Базовые навыки XXI века», в целом представляет собой систему умений.

Умение (навык)	Полезность умения (навыка)
Концентрация и управление вниманием	Необходимы, чтобы справиться с информационной перегрузкой, управлять сложной техникой.
Эмоциональная грамотность	Аффективная область приобретает все большую значимость в работе. Понимание своих эмоций, эмпатия, сочувствие помогут сохранить себя и взаимодействовать с другими.
Цифровая грамотность	Способность работать в цифровой среде, в том числе AR и VR, будет столь же востребована, как способность писать и читать.
Творчество, креативность	При автоматизации рутинной деятельности на любой работе будет все больше необходимости мыслить нестандартно и создавать новое.
Экологическое мышление	Понимать связность мира, воспринимать свою деятельность в контексте всей экосистемы, поддерживать эволюционные процессы.
Кросскультурность	В любом городе, в любой рабочей среде будут встречаться все более разные (суб)культуры, в том числе за счет разрыва поколений.
Способность к (само)обучению	В быстро меняющемся мире человеку придется продолжать обучение в течение всей жизни, иногда самостоятельно осваивая новые навыки.

# КАФЕДРА «АНАЛИЗ РИСКОВ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ»

Университет Раскина в Великобритании (ARU) использует систему умений, которая разработана некоммерческой организацией сектора высшего, дополнительного образования и профессиональных навыков Великобритании для цифровых услуг и решений. Данная система может, представлена в виде таблицы, где представлены области цифровых компетенций и цифровые компетенции.

Таблица 1 - Анализ системы цифровых навыков преподавателя используемая университете Раскина в Великобритании

Владение ИКТ (функциональные навыки)/ Область компетенции	
Владение ИКТ (компетенция)	(Навыки) Использование устройств, приложений, программного обеспечения и услуг на базе ИКТ. Уверенное внедрение новых устройств, приложений, программного обеспечения и услуг, а также способность быть в курсе новейших ИКТ эволюционирует. Способность решать проблемы и сбои ИКТ, когда они возникают, а также разрабатывать и внедрять решения ИКТ. Понимание основных понятий в области вычислений, кодирования и обработки информации.
Производительность использования ИКТ	Использование инструментов на основе ИКТ для эффективного, продуктивного и качественного выполнения задач. Способность выбирать устройства, приложения, программное обеспечение и системы, относящиеся к различным задачам, оценив их преимущества и ограничения; принять и при необходимости адаптировать цифровые инструменты к личным требованиям, таким как доступность. Способность свободно работать с различными инструментами, платформами и приложениями для решения сложных задач. Понимание того, как цифровые технологии меняют практику на работе, дома, в общественной и общественной жизни
Информационная, информационная и медиаграмотность (Критическое использование)	
Информационная грамотность	Способность находить, оценивать, управлять, курировать, организовывать и делиться цифровой информацией. Способность интерпретировать цифровую информацию для академических и профессиональных / профессиональных целей, а также анализировать, анализировать и повторно представить цифровую информацию в различных настройках. Критический подход к оценке информации с точки зрения ее происхождения, актуальность, ценность и достоверность. Понимание правил авторского права и открытых альтернатив, например, творческое достояние; умение ссылаться на цифровые произведения соответственно в разных контекстах.
Грамотное использование данных	Возможность сопоставления, управления, доступа и использования цифровых данных в электронных таблицах, базах данных и других форматах, а также для интерпретировать данные путем выполнения запросов, анализа данных и отчетов. Практика защиты персональных данных. Понимание того, как данные используются в профессиональной и общественной жизни; правовых, этических норм и принципов безопасности в данных сбор и их использование; знания о природе алгоритмов, и о том, как личные данные могут быть собраны и использованы.

Медиаграмотность	Способность критически принимать и отвечать на сообщения в диапазоне цифровых медиа - текстовых, графических, видео, анимации, аудио - и для курирования, повторного редактирования и перепрофилирования мультимедиа с должным признанием авторов. Критический подход к оценке медиа-сообщения с точки зрения их происхождения и цели. Понимание цифровых медиа как социального, политического и образовательного инструмента, а также создания цифровых медиа как техническая практика.
Цифровое создание, решение проблем и инновации (Креативное производство)	
Цифровое творчество	Способность проектировать и / или создавать новые цифровые артефакты и материалы, такие как цифровое письмо; цифровое изображение; цифровой аудио и видео, цифровой код, приложения и интерфейсы, веб-страницы. Понимание процесса цифрового производства, а также основы редактирования и кодирования.
Цифровые исследования и решение проблем	Способность использовать цифровые доказательства для решения проблем и отвечать на вопросы, собирать и сопоставлять новые доказательства, чтобы оценивать качество и ценность доказательств и обмениваться доказательствами и результатами с использованием цифровых методов. Понимание цифровых методов исследования; понимание различных инструментов и методов анализа данных.
Цифровые инновации	Способность применять и разрабатывать новые методы с использованием цифровых технологий в различных условиях (личная и организационные; социальный и на основе работы); использовать цифровые технологии в разработке новых идей, проектов и возможностей. Понимание инноваций, управления предприятием и проектами в цифровых условиях.
Цифровое общение, сотрудничество и участие (Участие)	
Цифровая связь	Способность эффективно общаться на цифровых носителях и в таких местах, как текстовые форумы, онлайн-видео и аудио, и социальные медиа; проектировать цифровые коммуникации для разных целей и аудиторий; уважать других в общении; сохранять конфиденциальность в личных сообщениях; выявлять и устранять ложные или разрушительные цифровые сообщения. Понимание особенностей различных цифровых медиа для общения и разновидностей общения норм и потребностей.
Цифровое сотрудничество	Способность участвовать в цифровых командах и рабочих группах; эффективно сотрудничать с использованием общих цифровых инструментов и СМИ; производить общие материалы; использовать инструменты совместной работы; эффективно работать через культурные, социальные и языковые границы. Понимание особенностей различных цифровых инструментов для сотрудничества, а также различных культурных и других норм для совместной работы.
Цифровое участие	Способность участвовать, облегчать и строить цифровые сети; участвовать в социальной и культурной жизни с использованием цифрового СМИ и услуги; создавать позитивные связи и строить контакты; обмениваться и распространять сообщения через сети; в вести себя безопасно и этично в сетевой среде. Понимание того, как цифровые медиа и сети влияют на социальное поведение.

Цифровое обучение и развитие (Разработка)	
Цифровое обучение	Способность участвовать и использовать возможности цифрового обучения; идентифицировать и использовать цифровое обучение. Ресурсы; участвовать в обучающих диалогах через цифровые медиа; использовать учебные приложения и услуги (личные или организационные); использовать цифровые инструменты для организации, планирования и анализа обучения; записывать учебные события / данные и использовать их для самоанализа, отражения и демонстрации достижений; следить за собственным прогрессом; участвовать в цифровой оценке и получать цифровую обратную связь; управлять своим временем и задачами, вниманием и мотивацией к обучению в цифровых условиях. Понимание возможностей и проблем, связанных с обучением онлайн; понимание собственных потребностей и предпочтения в качестве цифрового ученика (например, доступ, медиа, платформа и педагогика).
Цифровое развитие	Способность поддерживать и развивать других в богатой цифровыми сетями среде, обучать, работать в команде преподавателей или учебных программ, разрабатывать возможности обучения, поддерживать и облегчать обучение, проявлять активность в обучении сверстников, и в то же время делать его эффективным использование доступных цифровых инструментов и ресурсов. Понимание образовательной ценности различных медиа для преподавания, обучения и оценки; понимание различные образовательные подходы и их применение в цифровых условиях.
Цифровая идентичность и благополучие (Самореализация)	
Цифровая идентификация и управление	Способность разрабатывать и проектировать положительную цифровую идентичность или идентичности и управлять цифровой репутацией (личная или организационные) на разных платформах; создавать и поддерживать цифровые профили и другие идентификационные активы, такие как записи достижения; проанализировать влияние онлайн-активности; собирать и курировать личные материалы через цифровые сети. Понимание репутационных преимуществ и рисков, связанных с цифровым участием.
Цифровое благополучие	Способность следить за личным здоровьем, безопасностью, взаимоотношениями и балансом между работой и личной жизнью в цифровых условиях; использовать цифровые инструменты в достижение личных целей (например, здоровье и физическая форма) и участие в социальных и общественных мероприятиях; действовать безопасно и ответственно в цифровой среде; вести переговоры и разрешать конфликты; управлять цифровой нагрузкой, перегрузкой и отвлечением; действовать с заботой о человеке и окружающей среде при использовании цифровых инструментов. Понимание преимуществ и рисков цифрового участия для здоровья и благополучия

Как видно из таблицы, система цифровых навыков имеет 6 блоков и 15 компетенций. Области компетенций отображают коммуникативные навыки, технологические, психологические и творческие. Далее рассмотрим модель компетенций РИХ разработанная по инициативе Министерства народного образования и молодежи, высшего образования, научных исследований и инноваций Франции.

Модель включает пять областей компетенций: Информация и данные; Коммуникация и сотрудничество; Создание контента; Защита и безопасность; Цифровая среда.

Помимо это в модели содержатся несколько компетенции в соответствии с областями.

Для первой области это:

1.1. Проведение поиска и мониторинга информации. Проведение поиска и просмотра информации, чтобы удовлетворить потребность в информации и быть в курсе новостей о теме (с помощью поисковой системы, в социальной сети, подпиской на каналы или информационные бюллетени или любым другим способом).

1.2. Управление данными. Хранение и организация данных для поиска, хранения и облегчения доступа к ним и управления ими (с помощью файлового менеджера, онлайн-хранилища, тегов, книг, баз данных, информационной системы и т. д.).

1.3. Обработка данных. Применение обработки данных для их анализа и интерпретации (с помощью электронной таблицы, программы, программного обеспечения для обработки опросов, запроса вычислений в базе данных и т. д.).

Для области два:

2.1. Взаимодействовать. Взаимодействие с отдельными лицами и небольшими группами для обмена информацией в различных контекстах, связанных с личной жизнью или профессиональной деятельностью, на разовой и регулярной основе (с помощью электронной почты, обмена мгновенными сообщениями, системы видеоконференций и т. д.).

2.2. Поделиться и опубликовать. Делитесь и публикуйте информацию и контент, чтобы делиться своими собственными постановками или мнениями, передавать мнения других людей в контексте публичного общения (с платформами обмена, социальными сетями, блогами, форумами и комментариями, CMS и т. д.).

2.3. Сотрудничать. Совместная работа в группе для реализации проекта, совместного производства ресурсов, знаний, данных и обучения (с платформами совместной работы и совместного использования документов, онлайн-редакторами, функциями отслеживания изменений или управления версиями и т. д.).

2.4. Интеграция в цифровой мир. Овладеть стратегиями и проблемами присутствия в интернете, а также выбрать свою практику для позиционирования себя как социального, экономического и гражданина в цифровом мире, в связи с его правилами, ограничениями и возможностями, а также в соответствии с ценностями и/или для достижения целей (с помощью социальных сетей и инструментов для развития публичного присутствия в интернете, а также в связи с гражданской, профессиональной, частной жизнью и т.д.).

Для четвертой области:

4.1. Безопасность цифровой среды. Обеспечение безопасности оборудования, связи и данных для защиты от атак, ловушек, неудобств и инцидентов, которые могут негативно повлиять на работу оборудования, программного обеспечения, веб-сайтов, а также поставить под угрозу транзакции и данные (с помощью защитного программного обеспечения, методов шифрования, передового опыта и т. д.). 4.2. Защита персональных данных. Управление своими следами и управление персональными данными для защиты своей и чужой конфиденциальности, а также принятие обоснованной практики (с настройкой параметров конфиденциальности, регулярным мониторингом своих следов с помощью предупреждений или других инструментов и т. д.). 4.3. Защита здоровья, благополучия и окружающей среды. Предотвращать и ограничивать риски, создаваемые цифровыми технологиями для здоровья, благополучия и окружающей среды, а также использовать их потенциал для содействия личному развитию, заботе, интеграции в общество и повышению качества жизни как для себя, так и для других (с учетом воздействия цифровых технологий на физическое и психическое здоровье и окружающую среду, а также цифровых методов, услуг и инструментов, предназначенных для

И для пятой области:

5.1. Решение технических проблем. Решение технических проблем для обеспечения и восстановления нормальной работы вычислительной среды (с помощью средств настройки и обслуживания программного обеспечения или операционных систем, а также путем мобилизации необходимых технических или людских ресурсов и т. д.). 5.2. Создание цифровой среды. Установить, настроить и обогатить цифровую среду (аппаратное обеспечение, инструменты, услуги), чтобы иметь структуру, соответствующую выполняемым мероприятиям, контексту их осуществления или ценностям (с помощью инструментов настройки программного обеспечения и операционных систем, установки нового программного обеспечения или подписки на услуги и т. д.).

В рамках данного исследования необходимо привести описание тенденций и перспектив использования цифровых технологий в системе высшего образования в России и зарубежных странах.

Так цифровая экономика связана с появлением продуктов и возникновением практик экономической деятельности, существенно отличающихся от тех, что существовали раньше. Среди ключевых изменений, принесенных информационными технологиями - качественно новые возможности по накоплению, обработке и анализу данных. Наблюдаемые сегодня цифровые тренды охватывают почти все сферы жизнедеятельности: от медицины и образования до вызова такси, характеризуются «уберизацией» экономики и осуществляются на специальных цифро-

вых цифровых платформах.

Наблюдаемые сегодня цифровые тренды охватывают почти все сферы жизнедеятельности: от медицины и образования до вызова такси, характеризуются «уберизацией» экономики и осуществляются на специальных цифровых платформах. В настоящее время выделяются следующие технологии, в наибольшей степени влияющие на цифровизацию экономики: интернет вещей и автоматизация производства, цифровое проектирование и моделирование, технологии виртуализации: удаленный доступ, удаленный офис и т.п., мобильные технологии и кросс-канальные коммуникации.

Согласно исследованию глобальных трендов цифровизации, проведенному «Ростелекомом», представляется следующий рейтинг цифровых трендов (по упоминанию в СМИ).

### III. ОБЩИЙ РЕЙТИНГ ТРЕНДОВ



### VII. ОТРАСЛЕВЫЕ ТРЕНДЫ



Первое и второе место в рейтинге занимают мобильная связь (Mobile Networks) и искусственный интеллект (Artificial Intelligence), являясь базовыми технологиями, обеспечивающими текущую волну цифровизации.

Высокое место электронной коммерции (E-commerce) в рейтинге является следствием высокой инвестиционной активности и большого количества сделок в этом сегменте.

На основе большого количества аналитических материалов и публикаций была исследована также цифровизация традиционных отраслей экономики (с помощью присвоения интегрального рейтинга). На диаграмме (Рис. 2) в числе лидеров оказались сферы деятельности, изменившиеся одними из первых: телекоммуникации, ЦОД и облачные технологии. Это связано с высокой заинтересованностью отраслевых игроков во внедрении технологических инноваций, позволяющих более эффективно использовать собственный ресурс (инфраструктуру) и оказывать новые услуги более высокого качества все большему числу клиентов (абонентов).

Однако первое место в рейтинге цифровизации отраслей занимают промышленность и энергетика, что обусловлено большим количеством научных публикаций по теме перехода к индустрии 4.0. Как можно увидеть из стадий жизненного цикла тренда, большое количество публикаций «сегодня» прямо влияет на рост количества патентов «завтра» и рост инвестиций в ближайшей перспективе.

В качестве «подрывных» технологий, которые могут оказать наибольшее воздействие на экономику в будущем, называются: технологии искусственного интеллекта, аналитика «больших данных», облачные вычисления, интернет вещей, робототехника, автономные транспортные средства, производство кастомизированной продукции и 3D-печать, социальные сети и прочие виды цифровых интернет-платформ. При этом анализ изменений говорит о том, что цифровые технологии будут не столько замещать существующие виды экономической активности, сколько «разблокировать» их скрытый экономический потенциал.

Одновременно в глобальном масштабе происходит цифровизация самого государственного управления. Согласно исследованию ООН 2018 года, посвященному электронному правительству, отмечается позитивная глобальная тенденция к более высоким уровням развития электронного правительства. Так, например, на 2018 год 40 стран имеют «очень высокие» показатели EGDI в диапазоне от 0,75 до 1,00, по сравнению с только 10 странами с высокими показателями в 2003 году и 29 странами в 2016 году. С 2014 года все 193 государства-члена предоставляют некоторые формы онлайн-присутствия. Это говорит о том, что во всем мире наблюдается устойчивый прогресс в улучшении электронного правительства и предоставления государственных услуг в режиме онлайн. Отмечается, что в будущем возможны преобразования государственного управления по следующим направлениям: способность электронного правительства интегрировать различные социальные группы и преодолеть/минимизировать риск цифрового разрыва.

Электронное правительство как инструмент лучшего прогнозирования и быстрого реагирования на стихийные бедствия. Несколько инициатив в области электронной защиты по всему миру разработаны для поддержки различных этапов управления рисками стихийных бедствий и реагирования на них. Примеры из Уганды, Мадагаскара, Чили, Шри-Ланки и Бутана подчеркивают важность передачи правильной информации в нужное время.

Кибербезопасность для устойчивого государственного управления требует постоянных обновлений в том числе для уже существующих систем цифровой безопасности, а также повышения компетенций госслужащих в области кибербезопасности. Существует необходимость в создании цифрового доверия, безопасности и конфиденциальности, которые могут быть установлены с помощью следующих мер в области кибербезопасности: (i) принятие согласованного набора законов на региональном и международном уровнях в отношении злоупотребления ИКТ в преступных или других неправомерных целях; (ii) интеграции адекватных технических возможностей в выявлении и реагировании на кибератаки и обеспечение атмосферы доверия и безопасности; (iii) и установление минимальных критериев безопасности и схем аккредитации для программных приложений и систем.

Развитие цифровой экономики, равно как и цифровизация государственного управления ставит перед государствами вызовы по управлению новой реальностью.

Одним из значимых вызовов является преобразование рынка труда, а именно угроза сокращения рабочих мест, отчасти компенсируемая повышением эффективности рынка рабочей силы. Эксперты по цифровым технологиям и экономике сходятся во мнении, что в ближайшие десятилетия на рынок труда существенно повлияет автоматизация. По оценкам Глобального института McKinsey, в мире к 2036 году будет автоматизировано до 50% рабочих процессов. Это приведет к значительному высвобождению персонала, сокращению количества рабочих мест, требующих средней квалификации, и увеличению разницы в уровнях оплаты труда.

Международные организации прогнозируют, что в течение будущих 50-ти лет будет продолжаться рост неравенства. Для поддержания инноваций, производительности и занятости потребуются дальнейшие реформы по внедрению динамизма на рынках труда в сочетании с пересмотренной политикой в области прав интеллектуальной собственности (которая может оказать дополнительное давление на неравенство в доходах). А также эффективные меры перераспределения и управления в области образования будут иметь решающее значение для удовлетворения растущего спроса на навыки.

Развитие интернет-технологий и распространение цифровых платформ обуславливает необходи-

мость сопровождать трансформацию важными «аналоговыми дополнениями»: нормативно-правовой базой, позволяющей использовать возможности интернета для конкуренции и инноваций, совершенствованием навыков, позволяющих людям в полной мере использовать возможности цифровых технологий, и подотчетностью институтов, обеспечивающей оперативное реагирование государства на нужды и требования граждан. Отсутствие должного сопровождения процесса внедрения инноваций может привести к следующим рискам.

Концентрация цифровых технологий у отдельных игроков рынка ввиду неконкурентоспособной среды.

Недостаточность специализированных навыков, что может привести к росту неравенства в трудовой сфере. Сопутствующая этому тенденция – это поляризация, или «опустошение», рынка труда, происходящее не только в развитых, но и – во все большей степени – во многих развивающихся странах. Доля рабочих мест, требующих навыков как высококвалифицированного, так и низкоквалифицированного труда, растет. Доля же рабочих мест, для которых требуется средний уровень квалификации, напротив, падает в большинстве развивающихся стран.

Интернет зачастую укрепляет, но не заменяет уже сложившиеся между правительством и гражданами отношения подотчетности, в том числе за счет наращивания потенциала правительства в сфере надзора и контроля. Чтобы преодолеть разрыв между изменяющимися технологиями и остающимися неизменными институтами, необходимы инициативы, которые укрепляли бы прозрачность и подотчетность правительств.

Таким образом, перед государственным управлением стоят одновременно две задачи: не блокировать внедрение новых технологий и одновременно с этим снижать риски, связанные с развитием цифровых трендов. Грамотное и гибкое управленческое реагирование, в том числе путем цифровизации государственного управления, необходимо для развития цифровой экономики.

Согласно международным индексам и рейтингам в России отмечается технологический и интеллектуальный потенциал, позволяющий осуществить переход к цифровой экономике. По индексу кибербезопасности Россия занимает 10-е место, опередив такие страны как Япония, Великобритания, Южная Корея, Швеция, Германия. Отмечаются высокие результаты в международных соревнованиях, связанных с информационными технологиями. Digital McKinsey отмечают действующие налоговые льготы для разработчиков программного обеспечения, институты развития, такие как Сколково, где собраны более 1500 лучших технологических компаний, оказывают поддержку предпринимателям, работают целевые венчурные фонды РВК, ФРИИ, Росинфокоминвест, запускается новый Фонд развития ИТ.

По данным доклада Института менеджмента инноваций НИУ ВШЭ уровень распространения облачных сервисов в российских организациях сопоставим со средним по странам ЕС, в то же время по этому направлению Россия опережает Францию, Германию, Австрию. В качестве отраслей, добившихся наибольших успехов в деле цифровизации, можно назвать финансовый сектор, розничную торговлю и связь.

Вместе с тем сохраняется существенный разрыв достигнутого уровня распространения информационно-коммуникационных технологий в России со странами-лидерами по распространению широкополосного доступа к интернету, присутствию в сети, использованию информационных систем. Россия занимает 41-е место по готовности к цифровой экономике со значительным отставанием от десятки лидирующих стран. А также 32-е место с точки зрения экономических и инновационных результатов использования цифровых технологий.

Развитие цифровой экономики является одним из стратегических приоритетов Российской Федерации. Согласно Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации первенство в исследованиях, разработка и создание инновационной продукции – важный фактор обеспечения конкурентоспособности национальной экономики. Соответственно, научно-технологическое развитие Российской Федерации является одним из приоритетов государственной политики.

Одно из важных направлений технологического развития – это переход к цифровым технологиям, роботизированным системам, создание систем обработки больших объемов данных, машинного обучения и искусственного интеллекта. Согласно Стратегии, для реализации этого приоритетного направления перед государством стоят, среди прочего, задачи по созданию условий для развития наукоемкого бизнеса и по формированию эффективной современной системы управления в области науки, технологий и инноваций.

Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы, призванная обеспечить национальные интересы Российской Федерации в контексте информационного общества, включая такие интересы как повышение эффективности государственного управления и формирование цифровой экономики, указывает, среди прочего, на следующие приоритетные направления развития: формирование новой технологической основы для развития экономики и социальной сферы; создание и применение российских информационных и коммуникационных технологий, обеспечение их конкурентоспособности на международном уровне; обеспечение национальных интересов в области цифровой экономики.

В рамках приоритетного сценария развития, изложенного в Стратегии, предполагается, среди про-

чего, создание государством благоприятных условий для применения информационных технологий, совершенствование законодательства и административных процедур, осуществление государственных и привлечение частных инвестиций в развитие технологий, цифровизация государственных сервисов.

Для реализации приоритетного сценария развития была разработана Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (далее – Программа «Цифровая экономика»), целью которой, среди прочего, является создание необходимых и достаточных условий институционального характера, устранение препятствий и ограничений для создания и развития высокотехнологичных бизнесов и недопущение появления новых препятствий и ограничений.

Качество регуляторных решений во многом зависит от того, насколько хорошо лица, готовившие эти решения, понимают специфику регулируемой сферы. Эффективность управления цифровой экономикой, таким образом, требует понимания особенностей цифровых инноваций и экономической деятельности, основанной на их использовании. При этом необходимо не только ориентироваться в технологиях, уже получивших широкое распространение, но уметь оценивать плюсы и потенциальные риски вновь появляющихся технологий.

Одновременно цифровые технологии открывают новые возможности для повышения скорости принятия регуляторных решений и их качества. Уже сейчас существуют конструкторы документов, платформы для совместной работы с документами, инструменты автоматической проверки документов и пр.

Спектр таких инструментов будет расширяться, а их возможности расти. С распространением технологий, позволяющих в автоматическом режиме собирать и обрабатывать большие объемы данных, расширились возможности выявлять проблемы, нуждающиеся в решении при помощи регуляторных инструментов, моделировать и оценивать эффекты предлагаемого регуляторного решения, оценивать фактический эффект уже принятого регулирования. Люди, участвующие в принятии регуляторных решений, должны уметь пользоваться этими возможностями.

Это не означает, что все государственные служащие должны глубоко изучить каждую из цифровых технологий или уметь самостоятельно на их основе создать для себя рабочие инструменты. В бизнес-структурах для решения различных задач с использованием цифровых технологий широко практикуется формирование мультидисциплинарных команд, в состав которых, в зависимости от содержания задачи могут входить эксперты в области цифровых технологий, юристы, маркетологи, специалисты в области управления персоналом и пр. Аналогичный подход применим в государственном управлении. В частности, при подготовке нормативного акта, регулирующего какую-либо отрасль, обычно привлекают не только юристов, но и специалистов, разбирающихся в особенностях данной отрасли.

Иными словами, у должностных лиц, отвечающих за разработку и принятие регуляторных решений в сфере цифровой экономики, должна быть возможность привлечь специалистов, обладающих экспертизой в отношении подлежащей регулированию технологии и основанной на ее использовании экономической деятельности. Также должен быть доступ к специалистам, которые создавали бы основанные на цифровых технологиях инструменты, помогающие в подготовке регуляторных решений, в оценке эффективности регулирования и пр. В штате принимающих регуляторные решения органов должны быть такие специалисты. Однако, учитывая скорость появления новых технологий, сложно гарантировать, что специалисты по технологиям, состоящие в аппарате регулирующего органа, будут обладать достаточным уровнем знаний по всем вопросам, которые могут возникнуть при разработке регуляторных решений или цифровых инструментов для работы регулятора. У должностных лиц, принимающих участие в разработке регуляторных решений, должна быть возможность привлекать необходимых специалистов извне, в том числе на возмездной основе.

*Материал для номера подготовил:  
Чаленко Н.Н., преподаватель кафедры  
«Анализ рисков и экономическая безопасность».*

## **Формирование экономической безопасности жизнеобеспечения граждан РФ на основе общественного (гражданского) управления и контроля в системе корпоративного управления ЖКХ**

Ускорение темпов предпринимаемого научного информационно-технологического прорыва в России на основе цифровых технологий, управленческих и продуктовых инноваций в целях формирования технологических и товарных брендов на отечественном и мировом рынках в настоящее время возможно исключительно на основе формирования интеллектуального потенциала граждан, достижение которого возможно с учетом нового качества их жизнеобеспечения.

Возникающие в процессах инновационного развития экономики и общества риски и угрозы снижения качества жизнеобеспечения жителей в условиях утверждающейся демократии способны существенно снижать их экономические инициативы и темпы научно-технического прогресса в экономике и обществе.

Следует подчеркнуть, что до настоящего времени этому вопросу в России уделялось недостаточное внимание. Его новое видение определилось с момента проявления тенденций существенного снижения производительности общественного труда граждан, получивших возможность реального сравнения качества жизнеобеспечения по аналогии со странами с развитой рыночной экономикой.

С учетом этого, повышение уровня и качества жизнеобеспечения граждан РФ становится одним из основных факторов прямого соответствия уровню и качеству развития производительных сил модернизирующейся экономики современного российского общества.

Сформированная на начальном этапе рыночной реформы система управления процессами жизнеобеспечения граждан, особенно в сфере жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ) особенно отдаленных регионов, оказалась во многом неспособной отвечать современным потребностям человека-новатора и устранять многочисленные проблемы в этой сфере.

Предотвращению и устранению рисков экономической безопасности жизнеобеспечения увидевших себя в новом качестве граждан призвана разработанная и реализуемая в ряде регионов РФ с участием профессорского состава кафедры анализа рисков и экономической безопасности Финансового университета при Правительстве РФ инновационная программа «Система корпоративного управления ЖКХ муниципальных образований».

При её разработке и внедрении учитывались лучшие образцы опыта стран с развитой рыночной экономикой, в том числе Германии и Сингапура.

В новой модели территориального самоуправления эффективно взаимодействуют механизмы местного самоуправления (МСУ), территориального общественного самоуправления, усиленные формированием синергетических и мультипликативных эффектов, вновь создаваемых местной Общественной организацией (МОО) и единой управляющей компанией (УК). Новая организационная модель общественного (гражданского) управления ЖКХ в системе территориального общественного самоуправления (ТОС, согласно 131 ФЗ) сегодня начинает работу в городском округе Ялта р. Крым с участием Советов МКД, ТСЖ, ЖСК в новом экономическом и правовом контуре (рисунок 1).

В целях развития деловой инновационной и инвестиционной активности жителей, решением Съезда Общественной организации устанавливается положение, по которому плата за ЖКУ рассматривается в форме главного целевого «инвестиционного» взноса жителей на исполнение социального заказа по их жизнеобеспечению. В результате этого житель утверждается в статусе основного инвестора – собственника не только приобретенного им жилья, но и системы управления его обслуживанием. Такие инвестиции жителей концентрируются на лицевых счетах каждого МКД в уполномоченном банке и 100-процентно могут расходоваться только на конкретный дом под контролем Советов МКД и МОО. К примеру, по нашим экспертным оценкам уровень теневой экономики и мошенничества в этой сфере в ряде регионов варьировался от 40 до 70 процентов.

В такой системе житель-инвестор ЖКХ конкретного муниципального образования непосредственно заинтересован в полноте и своевременности оплаты предоставляемых услуг, с учетом получения соответствующих бонусов за своевременные вклады и этим мотивирован на вложение свободных сбережений в формируемую местную систему создаваемого внебюджетного финансирования (МСВФ). МСВФ создается в составе единого коммунального банка, во взаимодействии со страховой компанией и пенсионным фондом, в результате чего формируется Инвестиционный фонд развития местного ЖКХ.

Источниками накопления средств МСВФ становятся: платежи жителей за услуги ЖКХ; личные сбережения жителей-инвесторов; средства от сокращения «сверхнормативных» и теневых затрат; доходы от эффективных местных проектов; плата за предоставление услуг ЖКХ внешним организациям; региональные и государственные субсидии; средства формируемого залогового фонда; вклады заинтересованных инвесторов.

В целях упорядочения цен (тарифов) под контролем Общественной организации и Единой управляющей компании устанавливается система централизованного сбора и обработки информации по всем видам материальных и финансовых затрат в сфере ЖКХ.

Такая система внебюджетного финансирования, согласно экспертных оценок, только в сфере ЖКХ, может обеспечить сохранность имущества и финансов по различным регионам от 30 до 60 процентов.

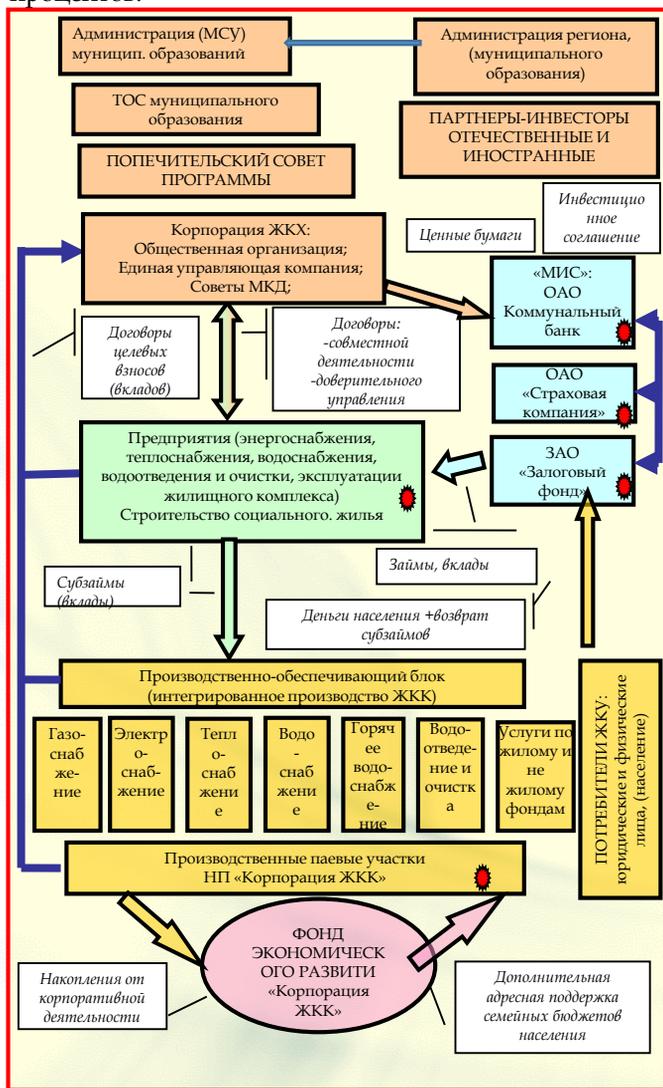


Рисунок 1 - Система корпоративное управление ЖКХ регионов и муниципальных образований с использованием инструментов внебюджетного финансирования

Новая модель корпоративного управления ЖКХ решает важные производственно-хозяйственные задачи: устранения рисков и угроз развития теневой экономики, мошенничества и коррупции с учетом общественного (гражданского) управления ЖКХ; восстановления менее затратного централизованного планирования, рационального муниципального заказа; поддержки субъектов хозяйствования и малообеспеченных слоёв населения. Программой предусматривается эффективное решение задач тарифо-ресурсосбережения, капитального ремонта, устранения ветхого и аварийного жилья.

Программой устраняются основные риски и недостатки ускоренной приватизации, спровоцировавшей разобщенность эксплуатации целостной системы взаимосвязанных фондов котель-

ные, теплотрассы, водозаборы и т.д.) и финансовых потоков, что в условиях существования естественных монополий в ЖКК приводит к резкому росту тарифов.

И только на основе всех реализуемых Программой мероприятий возникает возможность устранения рисков и формирования требуемой Президентом РФ выверенной методологии экономического обоснования тарифов ЖКХ с учетом упорядочения затрат и устранения «ненормативных» (теневых) издержек производственных предприятий и управляющих организаций.

Результативность Программы повышается за счёт внедрения «Комплексной автоматизированной системы ЖКХ» с электронной социальной картой жителя, позволяющей каждой семье участвовать в социально-экономических процессах их жизнеобеспечения и получать бонусы от доходов предприятий ЖКК.

Основными реализуемыми Программой тенденциями устранения рисков экономической безопасности жизнеобеспечения являются: повышение эффективности работы ЖКК с учетом упорядочения тарифов, которые в настоящее время управляющими компаниями ЖКХ превышают все нормативы на основе разработки выверенной методологии их экономического обоснования; создание системы дополнительного внебюджетного финансирования и повышения инвестиционной привлекательности ЖКК; рост финансовых потоков и совокупных доходов жителей; упорядочение размеров платежей за ЖКУ с возможностью их снижения для малообеспеченных слоёв населения; устранение непроизводительных расходов, элементов теневой экономики и протестной социально-политической активности жителей.

Важнейшим результатом Программы следует считать формирование социально-экономической основы выдвинутой Президентом Российской Федерации В.В. Путиным национальной идеи – патриотизма, утверждающегося в сознании людей с учетом создания условий

и возможности участия каждого гражданина в экономических и социальных процессах их собственного жизнеобеспечения, включая управление собственным и коллективным имуществом на местах.

Именно на такой основе способны развиваться современные процессы демократизации и становления гражданского общества непосредственно утверждающие социально-экономические интересы всех слоёв граждан, с учетом устранения рисков и угроз экономической безопасности в системе жизнеобеспечения граждан.

*Материал для номера подготовил:  
Яковлев В.М., д.э.н., профессор кафедры  
«Анализ рисков и экономическая безопасность».*

### *Научно-практическая конференция «Трансформация финансовых рынков и финансовых систем в условиях цифровой экономики»*

24 октября 2019 года в Финансовом университете проведена I Международная научно-практическая конференция «Трансформация финансовых рынков и финансовых систем в условиях цифровой экономики». Конференция проведена в рамках цикла научных мероприятий, приуроченных к 100-летию Финансового университета.

В работе конференции приняли участие более 100 человек, в том числе 31 представитель других регионов России и зарубежных стран. Среди участников конференции были специалисты кредитных организаций, эксперты-аналитики, большое количество профессоров ведущих учебных заведений России.

Конференция была направлена на обсуждение одних из наиболее обсуждаемых вопросов, затрагивающих работу финансовых систем и финансовых рынков, так или иначе связанных с влиянием на эту работу широко внедряемых сегодня цифровых технологий. Целью конференции была заявлена оценка последствий развития и распространения цифровых технологий на различные аспекты работы финансовых рынков и финансовых систем, поведение его участников и регулирование. Задачи конференции нашли отражение в ключевых темах сессионных дискуссий. В том числе названия сессий звучали как: трансформация кредитного рынка и банковской системы в условиях цифровизации; современное состояние и тенденции развития финансовых рынков и финансовых систем; технологические драйверы развития фондового и срочного рынков и их инфраструктуры; влияние криптовалют и блокчейн на структуру и инфраструктуру современных финансовых рынков; проблемы регулирования финансового сектора в условиях быстрых технологических изменений: как обеспечить конкурентоспособность и создать доверие; вопросы адаптации учебных курсов финансовых дисциплин к новым явлениям в финансовых системах, инспирированным технологическими факторами.

Конференция работала в формате пленарного заседания, последующих тематических сессий и молодежной секции. Тон дискуссии был задан в выступлении руководителя Департамента финансовых рынков и банков Олега Ивановича Лаврушина, выступившего на пленарном заседании конференции с докладом «Новые технологии: банковские операции без банков».

Профессор О.И. Лаврушин показал, что новейшие технологические изменения в последние годы становятся причиной глубоких сдвигов в поведении участников рынка, выборе ими своих стратегий, наконец, в распределении между игроками основных рынков. Преобразования, которые затронули сегодня облик разных традиционных участников финансового сектора, порой кажутся настолько кардинальными и далеко идущими, что нередко слышатся мнения о скором уходе привычных восприятию моделей банков (так же как и иных финансовых институтов) и их замене иными, в большей степени полагающимися на цифровые технологии.

Продолжил дискуссию председатель Совета Торгово-промышленной палаты Российской Федерации по финансово-промышленной и инвестиционной политике Владимир Андреевич Гамза. Его выступление было представило присутствующим глубокий анализ состояния, проблем и предлагаемых решений, затрагивающих финансовые рынки России. В.А. Гамза критически сопоставил национальные цели и стратегические задачи России на 2019–2024 гг., обозначенные в Указе Президента России от 07.05.2018 г., с теми позициями, которые достигла Россия по итогам 2018 года и с теми тенденциями в финансовой и денежной сферах, которые сложились к настоящему времени. Докладчик обратил внимание участников конференции на то, что необходимые макроэкономические условия реализации Указа Президента от 07.05.2018 г., в числе которых достижение размера номинального ВВП в 2024 г. 185 трлн руб., (требуемый темп прироста – 10–12% ежегодно), достижение денежной массы (M2) в 2024г. величины 135 трлн руб. (необходимый ежегодный номинальный рост – 15–20%), сумма прироста инвестиций за 6 лет – порядка 80 трлн руб. (требуемый ежегодный номинальный рост инвестиций – 14–16%) до сих пор не находят подтверждения в складывающихся тенденциях. Так, по итогам 2018 года наблюдается снижение пропорций денежной базы и безналичных денег в банках к ВВП; среди кредитов свой рост относительно ВВП показали лишь кредиты физическим лицам, тогда как кредиты нефинансовым организациям и субъектам МСП относительно ВВП снижались.

Замедление коснулось инвестиций в целом и той доли инвестиций в основной капитал, которая финансируется банками. Также докладчик обратил внимание на архаичность структуры российского финансового сектора, в котором до настоящего времени преобладает доля в активах кредитных организаций при крайне малых долях, приходящихся на НПФ, ПИФы, страховщиков, посредников рынка ценных бумаг.

В заключение В.А. Гамза привел аргументы в пользу развития модели экономического роста, основанного на инвестициях и расширении импортозамещения, обеспеченного преимущественно внутренними финансовыми ресурсами, которые докладчик оценил в расчете на текущую дату в сумме порядка 120 трлн руб.

Далее в обсуждение включился начальник управления развития финансовых инструментов саморегулируемой организации «Национальная финансовая ассоциация» Владимир Владимирович Черемисин. Тема его доклада звучала как «Регулирование программ для автоматизированного инвестиционного консультирования в России». В.В. Черемисин высказал уверенность, что российский фондовый и финансовый рынок имеет значительный потенциал, который определяется сравнением ключевых индикаторов глубины раскрытия клиентской базы с ведущими рынками, а также тем, какую динамику показывает российский рынок в последние три года. Если принять во внимание, что в России сбережения имеет примерно 34 млн человек, то потенциал инвестирования на фондовом рынке все еще составляет более 9/10 этой цифры. При этом раскрытие этого потенциала возможно сегодня именно благодаря новым стратегиям игроков, все более опирающихся на новейшие технологии. Так, популярность робо-эдвайзинга и инвестконсультирования как инструментов, используемых посредниками фондового рынка, намного более востребована, если эти инструменты нацелены на клиентов категории Mass Affluent. В тоже время докладчик обратил внимание и на ряд рисков, связанных с вовлечением массового потребителя в инвестиционную сферу, предполагающего широкое использование цифровых технологий. Среди таких рисков — изъятия, касающиеся разработки торговых алгоритмов; мисселинг, то есть продажи определенных продуктов таким категориям потребителей, которые на самом деле в них не заинтересованы; наконец, проблемы с защитой персональных данных.

В продолжение докладов, озвученных на пленарной сессии, прозвучал доклад, подготовленный зарубежными участниками конференции из Университета Ополе (Польша) Marta Maciejasz — Świątkiewicz (Департамент экономической теории Факультета экономики) и Robert Poskart (Департамент финансов и учета Факультета экономики). Гости представили доклад на тему «Виртуализация современных денег как проявление финансиализации» (Virtualization of modern money as a manifestation of financialization). В докладе был представлен концептуальный подход к анализу категории виртуальных денег, включающих электронные деньги, деньги, создаваемые в виртуальных играх и частные цифровые деньги. Таксономия современных денег представляет собой довольно сложное пространство, в котором пересекаются между собой множество феноменов денег — от тех, которые эмитированы центральными банками до цифровых токенов.

Докладчики представили также таксономию виртуальных денег, для которой были подобраны такие критерии, как способ представления стоимости, наличие/отсутствие свойства легального платежного средства, выполнение функции средства платежа, подчиненность/не подчиненность цен-тральным властям, технологическая основа. В заключение авторы ставят ключевые вопросы эпохи «частных денег», в числе которых проблема их поддержки государством или центральным банком, сложности сохранения власти государства над денежной системой, наконец, вопрос расширения или сокращения некоторой свободы выбора для участников рынка, которые в большей или меньшей мере привязаны к традиционным денежным институтам.

В рамках первой рабочей сессии конференции было прослушано и обсуждено шесть докладов, которые представили зам. декана по научной работе РУДН, к.э.н., доцент Григорьева Елена Михайловна (тема «Криптовалюта, крауд-файндинг и традиционные источники банковского финансирования: конкуренция. Есть ли проблема?», старший преподаватель Департамента финансовых рынков и банков Финуниверситета, к.э.н. Дубошей Анна Юрьевна (тема «Проблема высокого уровня просроченной задолженности в банковском секторе»), доцент Департамента финансовых рынков и банков, к.т.н. Косарев Владимир Евгеньевич (тема «Здравый консерватизм современных банковских технологий», доцент Департамента менеджмента, ведущий научный сотрудник Центра денежно-кредитных отношений, к.э.н. Лопатин Валерий Алексеевич (тема «Особенности цифровой трансформации операционной деятельности кредитных организаций»), профессор РГЭУ (РИНХ) (Ростов-на-Дону), к.э.н., профессор Меликов Юрий Иосифович (тема «О направлениях трансформации банковской системы и ее взаимодействия с реальным сектором экономики»), профессор Департамента финансовых рынков и банков, к.э.н. Соколинская Наталия Эвальдовна (тема «Механизмы информационного и научно-технологического обеспечения инноваций в банковской сфере в условиях цифровой экономики»).

Следующая сессия, посвященная оценке современного состояния и тенденций развития финансовых рынков и финансовых систем, включила семь докладов. Это доклад профессора Департамента финансовых рынков и банков, д.э.н. Криничанского Константина Владимировича на тему «Трансформация структуры финансовых систем в условиях цифровизации», ставший фактически продолжением пленарной дискуссии.

Далее прозвучали доклады доцента Департамента финансовых рынков и банков, к.э.н. Анненской Натальи Евгеньевны (Трансформация системы предложения финансовых продуктов розничным инвесторам в условиях цифровизации операционной среды),

доцента Департамента общественных финансов, к.т.н. Долиной Ольги Николаевны (Краудфандинг как инструмент коллективного инвестирования), профессора Департамента мировой экономики и мировых финансов, д.э.н. Жарикова Михаила Вячеславовича (Цифровые технологии как фактор валютно-финансовой интеграции в рамках ЕАЭС), профессора Департамента мировой экономики и мировых финансов, д.э.н. Крыловой Любви Вячеславовны (Цифровизация сферы финансовых услуг как фактор дезинтермедиации), заместителя декана экономического факультета ИЭУП РГТУ Макаровой Екатерины Борисовны (Трансформация финансового посредничества в условиях цифровой экономики), доцента Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления, к.э.н. Солодова Александра Константиновича (Экономика без налогов – как следствие развития ИИ, цифровых и сетевых экономических подходов).

Третья сессия конференции «Технологические драйверы развития фондового и срочного рынков и их инфраструктуры» прошла в обсуждении пяти докладов. Спикерами выступили Борисова Ольга Викторовна, доцент Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления, представившей тему «Ключевые компетенции специалистов финансового рынка в условиях цифровизации экономики»; Куликова Елена Ивановна, доцент Департамента финансовых рынков и банков, Финуниверситет (Москва), рассказавшая о применении новых финансовых технологий для повышения эффективности инфраструктуры рынка ценных бумаг; Панова Светлана Анатольевна, профессор Департамента финансовых рынков и банков, в выступлении которой говорилось о результатах исследования, нацеленного на разработку модели оценки параметров «зеленых» облигаций; Тараканов Сергей Игоревич, доцент Департамента финансовых рынков и банков, с темой «Российские компании на стратегических направлениях цифровой экономики»; Хуторова Наталья Александровна, доцент кафедры экономической безопасности РАНХиГС, обозначившая основные направления трансформации роли профессиональных участников рынка ценных бумаг в условиях цифровизации.

Четвертая сессия содержала выступление Ирины Станиславовны Радченко, председателя Международного клуба ИНТЕГРАЦИЯ (Москва), раскрывшей прогноз тенденций в экономике, развивающихся под воздействием расширения применения блокчейн-технологий, совместный доклад Милляуши Хамитовны Халиловой, профессор Департамента финансовых рынков и банков, д.э.н. и В.А. Давыдов, в.н.с. Департамента анализа данных, принятия решений и финансовых технологий, доцента МИЭМ НИУ ВШЭ, советника ВШЭ и эксперта лаборатории Интернета вещей и Киберфизических систем, к.т.н., к.э.н., посвященный проблеме «токенизации» активов на финансовых рынках.

Интересное выступление подготовил Михаил Сергеевич Бондарев, аспирант Финуниверситета, раскрывший проблемные вопросы регулирования криптовалютного рынка.

Наконец, в рамках пятой и шестой сессий прозвучали следующие доклады. Это доклад, подготовленный коллегами из Новосибирского государственного университета и Сибирского отделения РАН – Агеевой Светланой Дмитриевной и Мишурой Анной Владимировной «Трансформация региональной финансовой инфраструктуры в условиях цифровизации»; совместный доклад профессоров кафедры «Экономика организации», Чалдаевой Ларисы Алексеевны и Киячкова Анатолия Анатольевича «Этика ведения бизнеса в цифровом обществе и методология ее применения»; доклад профессора Департамента общественных финансов Молчановой Натальи Петровны «Многообразие научных взглядов на финансовую систему».

Большинство докладов находили живой отклик со стороны участников конференции, задававших многочисленные вопросы, а дискуссии часто продолжались и в кулуарах мероприятия. Интерес к обсуждаемым вопросам и единое мнение об актуальности продолжения исследований стали основой принятого решения о необходимости подготовки монографии по итогам проведенных исследований и прозвучавших выступлений и докладов.

Отметим активное участие в работе конференции молодежи Финансового университета и других вузов. Молодежная секция анонсировала доклады 19 участников. В результате лучшими докладами были признаны следующие: доклад Синицыной Дарьи Дмитриевны, факультет финансовых рынков им. профессор В.С. Герашенко «Выбор критериев и построение системы оценки эффективности внедрения новых финансовых технологий в банке» (научный руководитель: д.э.н., профессор, ДФРИБ Рудакова О.С.); выступление магистрантов СПбГЭУ Богатченко Валерии Витальевны и Сербы Елизаветы Станиславовны «Phygital-стратегия: будущее финансовых рынков» и доклад Вержбицкого Игоря Вадимовича, факультет финансовых рынков имени профессора В.С. Герашенко, «Влияние цифровизации на стратегию ПАО "Сбербанк"» (научный руководитель: д.э.н., профессор ДФРИБ Ларионова И.В.).

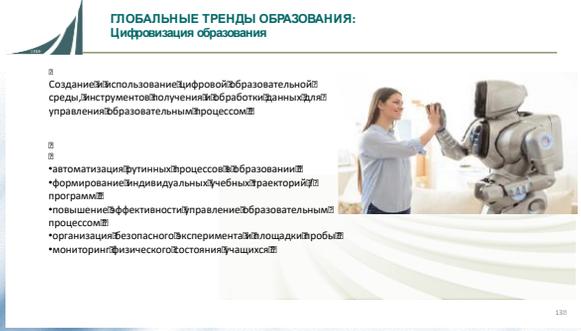
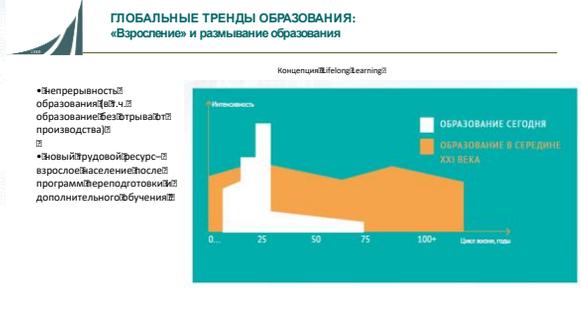
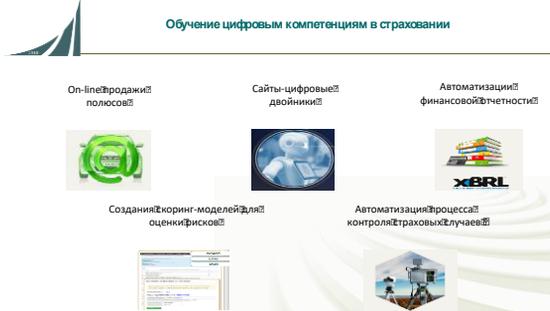
*Материал для номера подготовил: Криничанский К.В., д.э.н., доцент, научный сотрудник научно-исследовательского центра денежно-кредитных отношений.*

## Межвузовский круглый стол «Современная методология преподавания страховых дисциплин»

27 июня в рамках недели страховой науки Департамент страхования и экономики социальной сферы провел Межвузовский круглый стол «Современная методология преподавания страховых дисциплин». Модераторами выступили руководитель департамента д. э. н., профессор Цыганов А.А., зам. руководителя департамента профессор Кириллова Н.В. В круглом столе приняли участие представители науки, образования, бизнеса, университетского сообщества.

Доклад руководителя проектов Росатома, доц. А.В. Дорожкина был посвящен актуальным проблемам использования практических компетенций в образовании; передовому опыту обучения в корпоративной академии Росатом, новым трендам и подходам к образованию ИТР.

А.В. Дорожкин ответил на вопросы об организации корпоративного образования, критериях оценки преподавателей, направлениях инвестиционной политики НПФ.



Доцент М.А. Селиванова доложила о результатах преподавания комплексных дисциплин, анкетирования, проведенном среди студентов доц. М.А. Селивановой, ст. преп. А.С. Ермолаевой.

# ДЕПАРТАМЕНТ СТРАХОВАНИЯ И ЭКОНОМИКИ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

В обсуждении приняли участие практически все преподаватели, обсуждались вопросы – как варьировать изложение тем РПД при чтении лекции в группах с разным уровнем подготовки, нужно ли делать больший акцент на вопросы страховых продаж в частях страхового рынка, как заинтересовать студентов.

Своим первым опытом поделились молодые преподаватели Д.С. Кошкин, доц. Н.В. Зозуля, аспирант П.Г. Раба. Проф. Н.В. Кириллова сообщила о работе департамента по проверке чтения, содержания и методического обеспечения комплексных дисциплин, в которой участвовали доц. Т.А. Белоусова, доц. Т.А. Плахова, проф. Л.А. Орланюк-Малицкая.

Доцент М.А. Селиванова ответила на вопросы и резюмировала свои впечатления от комплексных дисциплин и результаты студенческих опросов. При объективных сложностях и необходимости совершенствования организации таких дисциплин, студенты видят в них больше положительного, интересного опыта.

**Предложения студентов:**

- Проведение совместных занятий преподавателями департаментов реализующих данную дисциплину (разработка и решение совместных кейсов и т.д.).
- Увеличение аудиторной работы с целью сокращения самостоятельной работы студентов.
- Проводить занятия параллельно не делить их на блоки.
- Заранее обсуждать требования к освоению дисциплины преподавателями разных департаментов.
- Приглашать практиков на отдельные семинары.
- Проводить занятия, предлагая задания на выполнение работы в группах (2-3 человека).

Доц. каф. Управление рисками и страхование, МГИМО МИД России, докторант ДСиЭСС, Финансовый Университет Л.И. Цветкова представила тезисы о применимости методов вовлечения студентов в познавательный процесс: решение кейсов, компьютерные игры, решение задач. Профессор Магнитогорского технического университета им. Г.И. Носова, д.э.н. В.Н. Немцев о перспективах регионального образования.

Кадровому, методическому и организационному обеспечению преподавания страховых дисциплин в Финансовом университете был посвящен доклад профессора Н.В. Кирилловой. Завершил круглый стол профессор А.А. Цыганов докладом «О перспективных профилях и образовательных программах страхования и экономики социальной сферы».

По результатам круглого стола приняты рекомендации о повышении качества преподавания совместных дисциплин, использовании лучших практик корпоративных университетов в педагогической деятельности, дальнейшем развитии сотрудничества и взаимодействия с участниками экономической жизни и мониторинге соответствия формируемых образовательных компетенций требованиям профессиональных стандартов. Результаты будут полезны сотрудникам корпоративных университетов, преподавателям образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования.

*Материал для номера подготовила:  
Кириллова Н.В., д.э.н., профессор, заместитель  
руководителя Департамента страхования и  
экономики социальной сферы.*



**Общие итоги по 1 и 2**

Преимущества	Недостатки
Разные подходы к преподаванию	Большой объем информации
Возможность комплексного изучения дисциплины	Большой объем работы студента приходится на самостоятельное изучение дисциплины
Объективность оценки результата оценки знаний повышается	Нет согласованности между преподавателями департаментов по вопросу организации экзамена
Специализация преподавателей помогает более качественно изложить материал в рамках своего направления	У преподавателей разная система оценивания

## *VI-я Международная научно-практическая конференция «Человек и научно-технический прогресс в социально-экономической парадигме будущего»*

06 марта 2019 года в Москве в Финансовом университете состоялась VI-я Международная научно-практическая конференция «ЧЕЛОВЕК И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЕ БУДУЩЕГО», проводимая в рамках празднования 100-летнего юбилея Финансового университета. Инициатором и организатором этого мероприятия выступил Департамент экономической теории. В конференции приняли участие эксперты из Донецкой народной республики, Италии, Китайской народной республики, Латвии, Республики Абхазия, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Республики Чехия, Словакии, США, Украины, а также представители организаций из 30 городов Российской Федерации.

Центральной проблемой, предлагаемой к обсуждению, послужила гипотеза о назревшей необходимости научно-практического решения вопроса о новых источниках развития – источниках индустриальных, стабильных, фундаментальных и долгосрочных. Без них немыслимо практическое решение ни одной из социально-экономических задач нашей страны. «Реальность» и рациональность современной экономики, и определённая ограниченность потребления мутировала в виртуальную «хрематистику» и безграничность постмодернистского гедонизма. Перескочив через «гражданское общество» развитого капитализма граждане России оказались в потребительском обществе со всеми вытекающими далеко не столь позитивными последствиями.

В условиях поглотившей всеобщей слепоты – нежелания, а значит и невозможности заметить и увидеть важнейшие исторические вызовы, новые стратегические ориентиры и императивы не могут быть декларированы. Иначе говоря, ответить на глобальный системный вызов Россия сможет только, вооружившись собственным многовековым наследием противостояния деструктивным тенденциям трансгуманизации глобального общества. Именно поэтому ядром построения социально-экономических отношений XXI века должны стать неразрывные связи солидарности.

Пришло время осознать, что смена парадигмы государственной власти неизбежна. Россия должна уйти от безответственного и асоциального государства. Пришло время прозреть и осмыслить на каком фундаменте строить экономику будущего.

Цель конференции состояла в реактуализации фундаментальных политико-экономических исследований закономерностей функционирования глобальной геоэкономической системы в условиях

системного кризиса в период определения конфигурации новой мирохозяйственной системы, в осмыслении идеи социально-экономического прогресса, а также в выявлении возможных вариантов её интерпретаций, в широком междисциплинарном обсуждении ключевых проблем современной России в меняющемся мире и в раскрытии идей, моделей и механизмов переориентации национальной экономической политики в сторону новой индустриализации на основе приоритетного развития высокотехнологичного производства, интегрированного с передовыми достижениями науки и образования.

Конференция прошла при практическом участии и научном содействии АНО «Институт научных коммуникаций», Международной политэкономической ассоциации, Института развития Карловых Вар (Чешская Республика), Баткенского государственного университета (Кыргызская Республика, Белорусского государственного университета, УО «Белорусский государственный экономический университет», Донецкой академии управления и государственной службы при главе ДНР, Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза (КЭУК) (Республика Казахстан), Высшей школы бизнеса, искусств и технологий "RISEBA" (Латвия), Центра стратегических исследований при Президенте Республики Абхазия, Института экономических стратегий Отделения общественных наук Российской академии наук (ИНЭС), Московского государственного университета имени.

М.В. Ломоносова (Лаборатория философии хозяйства Экономического факультета), Санкт-Петербургского государственного университета, Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского, Южного федерального университета, Волгоградского государственного технического университета, Ивановского государственного университета, Кубанского государственного университета, Кубанского государственного технологического университета, Московского государственного института международных отношений (университета) МИД России (МГИМО), Северо-Осетинского государственного университета имени К.Л. Хетагурова, Ставропольского государственного аграрного университета, Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина, Тверского государственного университета, АНО НИИ «Экономики ЮФО» и Краснодарского регионального общественного благотворительного фонда «Научно-образовательные инициативы Кубани».

Информационную поддержку оказали – ИД «Экономическая газета, Издательство LSP (Лондон, Великобритания), журналы: Научный журнал корпоративного менеджмента и экономики Словац-

кого государственного технологического университета, «Вопросы политической экономии», «Вестник ТвГУ. Серия: Экономика и управление», «Теоретическая экономика», «Экономика Бизнес Банки», а также I Российский портал электронных конференций.

Работа пленарного заседания Конференции началась с приветственного слова к её участникам Грязновой Аллы Георгиевны, Президента Финансового университета, д.э.н., профессора, Заслуженного деятеля науки Российской Федерации. Алла Георгиевна сообщила о возрождённой пять лет назад и сохраняющейся традиции проведения международных конференций, перешедшей от кафедры политической экономии бывшего Московского финансового института к Департаменту экономической теории Финансового университета. Она отметила важность, актуальность и своевременность данной, шестой уже по счёту, конференции.

С приветственным словом к участникам конференции обратился Проректор по научной работе Финансового университета д.э.н., профессор Масленников Владимир Владимирович, отметив торжественный характер конференции, проводимой в рамках 100-летнего юбилея Финансового университета.

На пленарном заседании были представлены доклады ведущих отечественных и зарубежных экономистов, философов, социологов, юристов, представителей естественных наук, политических деятелей раскрывающие с разных сторон противоречия российской социально-экономической системы и возможные перспективы перехода её развития на траекторию устойчивого роста в соответствии с приоритетами национальных экономических интересов. Вопросы, вынесенные докладчиками пленарного заседания в качестве дискуссионных, являются весьма серьёзными, важными, актуальными и своевременными, так как социально-экономическое развитие страны определяется многими факторами, среди которых важнейшее место занимает наука, представляемая сегодня различными точками зрения.

Первый доклад д.э.н., профессора Агеева Александра Ивановича, Генерального директора Института экономических стратегий Отделения общественных наук РАН, был посвящён процессам глобализации политической экономии как науки с её ориентацией на производство инноваций. Тема доклада – «Человек в обществе 5.0». Д.э.н., профессор Архипов Алексей Юрьевич, профессор Экономического факультета Южного федерального университета, обосновал в качестве главного направления экономического прорыва России сферу воспроизводства человеческого потенциала во взаимодействии с ускорением научно-технического прогресса. Генеральный директор ООО «Нейросети Ашманова» Ашманов Станислав Игоревич в докладе

«Искусственный интеллект: как это устроено на самом деле» аргументированно опроверг наиболее распространённые мифы и заблуждения в отношении искусственного интеллекта и его воздействия на развития социально-экономических отношений. Профессор Гарвардского университета, а также Университета Мессины (Италия) Серджи Бруно С. в своем докладе на тему «Проблема создания стоимости посредством отложенных трансакций на примере FOX/Disney» обосновал возможность компаний улучшать свою стоимость посредством разукрупнения и отчуждения активов, отметив, что данный метод становится всё более популярным – в противовес слиянию и поглощению. Д.филос.н. Булавка-Бузгалина Людмила Алексеевна, профессор Философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, сотрудник Научно-образовательного центра современных марксистских исследований, в докладе на тему «Гуманизация научно-технического прогресса: проблема субъектности» отметила пагубность глобализации, основанной на гегемонии финансового капитала, рыночном тоталитаризме и отчуждении всех форм культуры, в связи с чем предложила противопоставить рынку и деньгам культуру и историю, где человек будет играть роль субъекта творчества. Д.э.н., профессор, заведующая кафедрой экономической теории Института экономики и управления Тверского государственного университета Карасёва Людмила Аршавировна в докладе «Политэкономическое осмысление экономизации человеческих отношений» рассмотрела воспроизводство генетического кода культуры как альтернативу рыночно-центричному подходу. Председатель Общественного Движения «Федеральный сельсовет» Мельниченко Василий Александрович в своем докладе «Локальная экономика как основа развития сельских территорий Российской Федерации: к вопросу о новых возможностях формирования потенциала нации» подчеркнул необходимость развития местной экономики. Д.э.н., профессор, председатель Научного совета «Центр общественных наук», заведующий Лабораторией философии хозяйства Экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Осипов Юрий Михайлович своим докладом «Оцифрованный человек как идеал светлого будущего» призвал очеловечить финансы, вернуть мир в равновесие, дав веру в завтрашний день. Д.ю.н., профессор, заместитель Председателя Союза Юристов Москвы, член Комитета по предпринимательству в сфере жилищного и коммунального хозяйства ТПП РФ, член экспертного совета при комитете ГД РФ по ЖКХ, помощник заместителя Председателя комитета по обороне ГД РФ Толмачёв Александр Васильевич отметил опасность глобализации, разрушающей государства, и предложил противодействовать этому процессу, поскольку, собственно, государство способно противостоять всем возможным вызовам.

Д.э.н., профессор, профессор кафедры политической экономики Экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Хубиев Кайсын Азретович осветил вопрос об одной из латентных проблем современной экономики, основанной на цифровых технологиях, и затрагивающей наёмную форму труда как основное отношение капитализма. Д.э.н., с.н.с., профессор Департамента мировой экономики и мировых финансов Финансового университета Кузнецов Алексей Владимирович в докладе «Homo Finansus как феномен научно-технического прогресса» призвал к освобождению мира от англо-саксонских фобий, заключающемуся в подмене естественной среды искусственной. Он также сформулировал иной мировоззренческий подход к деньгам. К.э.н., директор Института развития Карловых Вар, член международной организации INSOL Europe Жак Ладислав свой доклад «Цифровая община» посвятил вопросу о «великой трансформации» общины, которая в цифровой форме снова стала значимым фактором обеспечения человеческой свободы. Он отметил, что новая парадигма будущего заключается в процессе глокализации как дальнейшего шага в развитии местных локальных экономик и публичного процесса в целом. Д.э.н., профессор, руководитель Костромского регионального отделения Петровской Академии Наук и Искусств Чекмарев Василий Владимирович. Краткие контуры его выступления содержали в себе проблему очеловечивания достижений научно-технической революции как вызова и шанса созидательного развития цивилизации. К.и.н., доцент, доцент МГИМО МИД России Четверикова Ольга Николаевна в докладе «Проект «Сингулярность 2045»: заказчики и лоббисты» подчеркнула необходимость обеспечения суверенитета государства, выступающего гарантом гуманистической миссии человека. Д.э.н., д.ф.н., к.т.н., профессор, Заслуженный деятель науки РФ, советник ректора Смольного института РАО, профессор Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена, профессор Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого Субетто Александр Иванович привёл наиболее актуальные авторитетные высказывания о частной собственности как о «конце света» человеческой цивилизации и предложил искать выход в организации разумного управления и в отказе от эгоцентризма.

К.э.н., профессор, начальник кафедры ЭТМЭ ГМУ имени Ф.Ф. Ушакова Кашицын Виктор Валентинович в своём докладе «Капитал и государство как факторы стимулирования и ограничения научно-технической эволюции и преобразования человека» предложил использовать синтез научных концепций и подвергнуть обструкции доктрину, основанную на капитале и частной собственности, а также рассмотреть перспективы проектного развития как функции государства.

Подвёл итоги первого пленарного заседания д.э.н., профессор, член-корреспондент РАН, научный руководитель Финансового университета, руководитель Департамента экономической теории Сорокин Дмитрий Евгеньевич.

Обсуждение проблем, обозначенных на пленарном заседании, продолжилось в работе Круглого стола и 7 секций. Дискуссии были построены в свете разрешения проблемных вопросов, связанных с определением логики целевого проблемного преобразования человека в условиях современного эпохального этапа научно-технического прогресса, экономизацией неэкономических сфер и видов деятельности, трансформацией мировой валютной системы, формированием инновационных кластеров в регионах России на основе альтернативной экономики. Особый акцент в работе секций был сделан на выявлении места и роли человека в условиях глобальной перестройки финансовой системы, а также на выявлении влияния распространения автоматизации труда на развитие налогообложения и налогового контроля. Отдельной темой дискуссии в формате круглого стола была проблема бытия оцифрованного человека в оцифрованном мире.

Работа отдельной секции, посвящённая проблемам практической реализации нового качества социально-экономического прогресса, была адресована молодым учёным – студентам, магистрантам, аспирантам Финансового университета и приглашённым к участию вузов.

Незаурядность и определённую глубокую сущностную выразительность заключительному (итоговому) пленарному заседанию придал доклад члена Общественной палаты Союзного Государства России и Беларуси, сооснователя сообщества «Русская миссия» Протоиерея Всеволода Чаплина (Чаплина Всеволода Анатольевича) о личности, труде, власти, совести, о новые этических вызовах, стоящих перед обществом в современной России и глобальном мире.

*Материал для номера подготовили:*

- 1) *Альшидовская М.Л., д.э.н., профессор, профессор Департамента экономической теории*
- 2) *Соколов Д.П., к.э.н. доцент Департамента экономической теории.*

## В рамках IX Всероссийского фестиваля науки проведен интеллектуально-спортивный квест

12 октября 2019 года в Финансовом университете состоялось торжественное открытие IX Всероссийского Фестиваля науки. Как и в предыдущие годы кафедра «Физическое воспитание» проявила себя активным участником этого мероприятия. Преподаватели подготовили насыщенную и динамичную программу, рассчитанную на самую широкую аудиторию – от старших школьников и до представителей зрелого возраста.

В этот раз, наряду с тематическими экскурсиями и мастер-классами, центральным мероприятием кафедральной программы Фестиваля стало проведение интеллектуально-спортивного квеста под девизом: «Наука, спорт и знания – обеспечат нам признание!».

Непосредственными участниками интеллектуально-спортивного мероприятия стали 7 команд от факультетов и колледжей университета в количестве 56 человек. С учетом зрителей, активных болельщиков и судей участников было более 80 человек. Состязавшиеся в интеллектуально-спортивном квесте студенты оказались погруженными в специфическую атмосферу, которую можно охарактеризовать формулой «наука + культура + спорт». Им довелось проявить не только смекалку, сообразительность, знание базовых экономических законов и формул, но и показать достаточно высокий уровень скоростных способностей, ловкости и слаженности в действиях. И все это – в процессе выполнения командной эстафетной гонки на результат!

Формат квеста представлял собой симбиоз состязательных заданий, требующих проявления не только ловкости, силы и быстроты, но и демонстрации своих интеллектуальных способностей, элементарных научных познаний.

Соревнующиеся команды запоминали и декламировали экономические стихотворения, формулировали определения к научным терминам, буквально «на бегу» в процессе эстафеты с максимальной точностью воспроизводили их строгим членам жюри.

На финишной прямой участники квеста разгадывали шарады и ребусы, синхронно выполняя цикл интенсивных атлетических упражнений. Юноши и девушки доказали, что обладают хорошими научными познаниями, показали творческие способности и продемонстрировали высокий уровень командной сплоченности.

Борьба за призовые места хоть и заставляла команды работать «на результат», но никто из соперников не оставался равнодушным к выступлению своих визави.

Ребята поддерживали друг друга и при метании мячей в корзину и при выполнении творческого конкурса со стихотворениями. В итоге, с незначительными разрывами в показанном общем времени прохождения интеллектуально-спортивного квеста, но со значительной разницей в набранных бонусных баллах и штрафных очках определилась тройка лидеров.

Первое место уверенно заняла сборная команда факультета прикладной математики и информационных технологий. Их выступление не было самым стремительным по времени, но зато будущие программисты набрали недостижимое количество бонусных баллов за точный математический расчет, твердое знание базовых терминов и хорошую память.

Таблица 1 - Содержание этапов интеллектуально-спортивного квеста-игры

Номер этапа	Описание прохождения этапа	Оценка
Первый этап	Выполняется в составе команды в спортивной форме одежды. Дистанция - 150 м. Исходное положение - стоя перед помещением №014. По команде «НА СТАРТ!» подойти к линии старта. По команде «МАРШ!» - пробежать 10 м по коридору спортивного комплекса по направлению к помещению тренажерного зала (№012), забегать в него и поднять отягощения (гири, гантели, блины), найти буквы спрятанного научного термина; собрать буквы и выбежать обратно в коридор спортивного комплекса.	Расстояние между участниками забега не более 3-х шагов.
Второй этап	Пробежать по коридору спортивного комплекса в направлении помещения гимнастического зала (№009), преодолеть заграждение из сигнальной ленты и перепрыгнуть горизонтальные перекладины, не касаясь ни одно из препятствий.	Каждое касание препятствий каждым участником забега штрафуются 1 секундой дополнительного времени.
Третий этап	Подбежать к столу судейской коллегии и составить слово из найденных букв в целый научный термин; дать наиболее полное энциклопедическое определение правильно составленному термину.	За наиболее правильное определение научного термина начисляется от 1 до 3 бонусных баллов.
Четвертый этап	От стола судейской коллегии пробежать в помещение гимнастического зала (№009) и лечь на гимнастический коврик; взять набивной мяч и метнуть его в стоящую на расстоянии гантель (но не более 3-х мячей); найти спрятанное под гантелей число, устно сложить в общую сумму числа всех членов команды.	За верное определение суммы чисел команде начисляется 3 бонусных балла, за неверное определение команда штрафуются на 3 балла.
Пятый этап	От гимнастического зала (№009) пробежать до конца коридора, спуститься по лестнице вниз на следующий этаж и добежать до игрового зала; на входе в зал распечатать конверт со строками литературного четверостишия и распределить их каждому участнику по одной строке (кроме капитана команды), выучить их наизусть; по очереди подбежать к гимнастическим скалкам; выполнить прыжки через скакалку с перемещением к дальней штрафной зоне баскетбольной площадки; выполнить броски мячей в баскетбольное кольцо до 3-х попаданий каждым участником команды; подбежать к столу судейской коллегии и в логически правильном порядке сложить из выученных строк целое четверостишие; капитан команды декламирует сложное четверостишие для оценки судейской коллегией.	Расстояние между участниками забега не более 3-х шагов. За правильное определение последовательности строк четверостишия команде начисляется 3 бонусных балла, за неправильное – команда штрафуются на 3 балла. За особо выразительное декламирование четверостишия капитаном команды, судейская коллегия может начислить от 1-го до 3-х бонусных баллов.

На втором месте уверенно расположилась команда Московского финансового колледжа. Блестящие умственные способности и хорошая физическая подготовка оказались в полной гармонии с отличной памятью и слаженными действиями всех членов этой сборной команды.

Почетное третье место заняла дружная и оптимистически настроенная команда студентов колледжа информатики и программирования, которая показала абсолютное лучшее время прохождения всего квеста. Всего несколько баллов отделили от пьедестала финалистов сборную команду факультета финансовых рынков. Будущие специалисты банкинга и фондовых бирж отличились завидным умением формулировать точные определения энциклопедических терминов из различных научных областей.

Самой организованной и дисциплинированной оказалась сборная команда факультета Анализа рисков и экономической безопасности. Большинство заданий они выполнили уверенно и динамично, но, к сожалению, их соперники были быстрее, поэтому шестое место стало объективным итогом выступления. А вот кому есть куда стремиться и совершенствоваться, так это студентам международного финансового факультета. И хотя все участники старались проявить себя с лучшей стороны и в научных познаниях и в спортивном мастерстве, однако судьи были беспристрастны и высоких баллов этой сборной команде не выставили. Поэтому только заключительное, седьмое место стало закономерным результатом участия в квесте.

Заметно отличились студенты Юридического факультета. Их умению сопереживать и подбадривать участников состязаний позавидовали все, кто наблюдал за их эмоциональной поддержкой всех без исключения соревнующихся. Хотя собственную команду они пока так и не организовали. Но обещали в следующий раз продемонстрировать достойный уровень организации и хорошую спортивную форму.

В целом мероприятие проведено на высоком организационном и научно-методическом уровне. Болельщики и участники отметили деловой настрой судей и радушие организаторов квеста.

*Материал для номера подготовил:*

*Юрченко А.Л., к.п.н.,*

*доцент кафедры «Физическое воспитание».*

## Журнал «Мир новой экономики» N 3/2019

В номере представлены следующие статьи:

### 1. Сфера труда: вызовы нового века

Автор: Подвойский Глеб Львович – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Центра проблем занятости и трудовых отношений Института экономики РАН, Москва, Россия

Статья посвящена анализу изменений в сфере труда и социально-трудовых отношений под влиянием цифровизации. Рассматриваются различные оценки размеров технологической безработицы в результате автоматизации и роботизации производства товаров и услуг.

### 2. Россия в мировой системе производительности труда

Авторы: Балацкий Евгений Всеволодович – доктор экономических наук, профессор, директор Центра макроэкономических исследований, Финансовый университет, Москва, Россия;

Екимова Наталья Александровна – кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Центра макроэкономических исследований, Финансовый университет, Москва, Россия

В статье обрисовывается общая диспозиция стран в современной мировой системе производительности труда, а также место Российской Федерации в сложившейся страновой иерархии.

### 3. Саммиты БРИКС: дискуссионный клуб или генератор идей социально-экономического развития?

Авторы: Виктория Вадимовна Перская – доктор экономических наук, профессор, заслуженный экономист Российской Федерации, директор Института исследований международных экономических отношений, Финансовый университет, Москва, Россия;

Николай Сергеевич Ревенко – кандидат политических наук, ведущий научный сотрудник Института исследований международных экономических отношений, Финансовый университет, Москва, Россия

Целью исследования является анализ реализации решений саммитов БРИКС и выявление возникающих при этом проблем. При его проведении использовались дедуктивный метод, методы сравнительного анализа, экспертных оценок, исторических аналогий.

### 4. Неоиндустриализация и сервисизация: есть ли противоречие

Авторы: Быков Алексей Александрович – доктор экономических наук, профессор, проректор Белорусского государственного экономического университета, Минск, Республика Беларусь; Толкачев Сергей Александрович – доктор экономических наук, профессор, первый заместитель руководителя Департамента экономической теории Финансового университета, Москва, Россия; Глухова Наталья Михайловна – ассистент кафедры экономики и управления Белорусского государственного экономического университета, Минск, Республика Беларусь

В статье авторы с учетом результатов исследования, изложенных в Отчете Группы Всемирного банка о развитии глобальных цепочек стоимости, рассматривают основные факторы роста доли услуг в международной торговле.

### 5. Оценка биологических активов по справедливой стоимости

Автор: Артур Олегович Берёза – аспирант экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

Необходимость выделения биологических активов в отдельную учетно-экономическую категорию, отражение их в учете и отчетности по справедливой стоимости в соответствии с положениями МСФО 41 определили актуальность темы, цель, задачи и логику настоящего исследования.

### 6. Основные тренды развития методов и моделей использования цифровых технологий при создании цепочек воспроизводства добавленной стоимости

Авторы: Абдикеев Нияз Мустякимович – доктор технических наук, профессор, директор Института промышленной политики и институционального развития, Финансовый университет, Москва, Россия; Морева Евгения Львовна – кандидат экономических наук, доцент, заместитель директора Института промышленной политики и институционального развития, Финансовый университет, Москва, Россия

В современном мире цепочки воспроизводства добавленной стоимости (ЦВДС) относятся к числу наиболее значимых хозяйственных структур, которые оказывают во многом определяющее воздействие на производственное использование и развитие цифровых технологий (ЦТ). Анализу особенностей такого их применения, связанных с этим проблем и открывающихся возможностей их решения посвящена настоящая статья.

7. Проблемы и перспективы реализации концепции «Умный город» в России (на примере Москвы)

Автор: Данияр Рустямович Мухаметов – студент 1-го курса магистратуры, Факультет социологии и политологии, Финансовый университет, Москва, Россия

В статье проведен комплексный анализ возможности реализации концепции «Умный город» в России. Цель работы – изучение проблем и перспектив цифровизации управления городскими процессами на примере соответствующего проекта в Москве.

8. Проблемы цифровой зрелости в современном бизнесе

Автор: Дмитрий Владимирович Кузин – доктор экон. наук, профессор Департамента менеджмента Финансового университета, вице-президент Европейского совета по бизнес-образованию (ЕСВЕ), Москва, Россия;

Данная статья основывается на обобщении результатов ряда крупных исследований, проведенных в США и России в последние 2–3 года и выявивших основные тенденции и управленческие проблемы ЦТ.

9. Гендерная асимметрия малого бизнеса (на примере Москвы)

Автор: Марина Евгеньевна Баскакова – доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник Института экономики РАН, Москва, Россия

Цель статьи – анализ сложившейся гендерной асимметрии параметров российского предпринимательства и их особенностей в столичном регионе, выявление гендерных различий в барьерах, с которыми сталкиваются предприниматели в своей деятельности, оценка возможности и условий расширения занятости женщин в малом и среднем бизнесе.

10. Управление экономическими исследованиями в российских вузах: наукометрия и международные рейтинги

Авторы: Андрей Евгеньевич Шаститко – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой конкурентной и промышленной политики экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова;

директор Центра исследований конкуренции и экономического регулирования РАНХиГС при Президенте РФ, Москва, Россия

Анастасия Леонидовна Зюбина – студент 2-го курса магистратуры экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

В статье анализируется сформировавшаяся в России среда академических исследований в области экономики и текущее состояние российской экономической науки.

## Журнал «Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета» N 4/2019

В номере представлены следующие статьи:

1. «Национализация российской элиты» как политический проект

Автор: Расторгуев Сергей Викторович, д-р полит. наук, профессор Департамента политологии и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия

В статье исследуется процесс «национализации российской элиты», которая представляется как переориентация активов, деловых практик, производства смыслов политической и экономической элиты в контур российских полей взаимодействия.

2. Национализация элиты в России в 2010-е годы как элемент страховки политсистемы от реализации деструктивного сценария

Автор: Салин Павел Борисович, канд. юрид. наук, директор Центра политологических исследований, старший преподаватель Департамента политологии и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия

В статье рассматривается российский опыт национализации элиты последних семи лет как с точки зрения изменений в законодательстве, так и, самое главное, правоприменительной и политической практики.

3. Динамика общественно-политических настроений и анализ результатов выборов в республике Хакасия в 2018 году

Авторы: Белоконев Сергей Юрьевич, канд. полит. наук, руководитель Департамента политологии и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия; Игнатовский Ярослав Ринатович, политолог, генеральный директор аналитического центра «ПолитГен», Москва, Россия; Печенкин Николай Михайлович, магистрант Департамента политологии и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия.

В статье представлены данные исследования динамики общественно-политических настроений и анализ результатов выборов главы Республики Хакасия и Верховного Совета Республики Хакасия в 2018 г.

4. Религиозный фактор политики памяти в современных России и Беларуси: сравнительный анализ

Авторы: Донцев Сергей Павлович, канд. полит. наук, доцент кафедры теоретической и прикладной политологии, Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия; Бойко Сергей Иванович, канд. полит. наук, доцент кафедры теоретической и прикладной политологии Российского государственного гуманитарного университета, Москва, Россия.

В статье предпринимается попытка проанализировать роль религиозного фактора в формировании и реализации государственной политики памяти современной России и Беларуси.

5. Запрещение коммунистической символики в посткоммунистических странах

Автор: Мелешкина Елена Юрьевна, д-р полит. наук, заведующая отделом политической науки ИНИОН РАН, профессор МГИМО(У) МИД РФ, Москва, Россия

В статье рассматривается принятие законодательных норм о запрете коммунистических символов в посткоммунистических странах.

6. Поведение потребителей: современные реалии и глобальные тренды

Автор: Аликперова Наталья Валерьевна, канд. экон. наук, старший преподаватель Департамента социологии, истории и философии, Финансовый университет, Москва, Россия; ведущий научный сотрудник Лаборатории исследования поведенческой экономики, Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН, Москва, Россия

В статье анализируются современные реалии потребительского поведения, причины, побудившие население изменить вектор своих потребительских стратегий, глобальные и российские тренды в потреблении.

7. Философские основания искусственного интеллекта

Автор: Махаматов Таир Махаматович, д-р филос. наук, профессор, профессор Департамента социологии, истории и философии, Финансовый университет, Москва, Россия

В статье обосновывается тезис о том, что развитие технологии искусственного интеллекта тесно связано не только с открытиями в области естествознания, антропологии и медицины, но и с достижениями в сфере философии познания и когнитивных наук.

8. Многоликий фашизм: опыт осмысления понятия

Автор: Сургуладзе Вахтанг Шотович, канд. филос. наук, ведущий эксперт Аналитической группы «С.Т.К.», Москва, Россия

В статье предпринята попытка систематизации подходов к осмыслению содержания понятия «фашизм» и разных аспектов проявления данного феномена.

9. Влияние цифровых коммуникаций на политическое участие

Автор: Пырма Роман Васильевич, канд. полит. наук, доцент Департамента политологии и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия

В статье проведен обзор исследований, оценивающих эффекты влияния цифровых технологий коммуникации на политическое участие граждан.

10. Экология и политика: деструктивные аспекты идеологии экологизма и деятельности экологических организаций

Автор: Шатилов Александр Борисович, канд. полит. наук, профессор, декан факультета социологии и политологии, Финансовый университет, Москва, Россия

Статья посвящена деструктивным и экстремистским аспектам идеологии экологизма (энвайронментализма), а также деятельности современных экологических организаций в России и за рубежом, прежде всего в развитых государствах мира, где «зеленая» тема является наиболее актуальной.

11. Взаимодействие Европейского союза и Турции по проблеме миграционного кризиса: глубинные противоречия как следствие изменения геополитических реалий

Автор: Зубов Вадим Владиславович, канд. ист. наук, доцент Департамента политологии и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия

В статье рассматривается история взаимоотношений Турции и ЕС, анализируется роль стран – членов ЕС в формировании общей позиции по отношению к потенциальному вхождению Турции в организацию.

12. Взаимодействие партийных структур Европейского союза и Российской Федерации в дискурсе российских левых сил на примере «Справедливой России»

Автор: Митрахович Станислав Павлович, преподаватель Департамента политологии и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия

В статье на примере партии «Справедливая Россия» рассматриваются стратегии российских левых политических сил в построении отношений с партийными структурами Европейского союза.

13. Особенности интеграционной политики Российской Федерации в отношении государств Балтии (1992–2009 гг.)

Автор: Пашковский Пётр Игоревич, канд. полит. наук, доцент кафедры политических наук и международных отношений, Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского, Симферополь, Республика Крым, Россия

В статье рассматриваются особенности интеграционной политики России в отношении государств Балтии в период 1992–2009 гг.

14. Гибридные войны и обеспечение национальной безопасности России

Автор: Родачин Владимир Михайлович, д-р филос. наук, профессор, профессор кафедры философии, Российский новый университет (РосНОУ), Москва, Россия

Статья посвящена военным конфликтам XXI в. и существующим в зарубежной и отечественной научной литературе подходам к их осмыслению.

15. Конструирование и эффективность институтов финансовой грамотности

Авторы: Большунов Андрей Яковлевич, канд. психол. наук, доцент, ведущий научный сотрудник Центра социальной экспертизы и развития, Финансовый университет, Москва, Россия

Тюриков Александр Георгиевич, д-р социол. наук, профессор, руководитель Департамента социологии, философии и истории, Финансовый университет, Москва, Россия

16. Социальные риски потребительского кредитования студенческой молодежи

Авторы: Разов Павел Викторович, д-р социол. наук, профессор Департамента социологии, истории и философии, Финансовый университет, Москва, Россия; Штепа Сергей Евгеньевич, магистр факультета социологии и политологии, Финансовый университет, Москва, Россия.

В статье обсуждается конструирование института финансовой грамотности как социальной игры со специфической социально-смысловой системой.

17. Государственная политика финансирования современной системы здравоохранения на примере Федерального фонда обязательного медицинского страхования

8. Многоликий фашизм: опыт осмысления понятия

Автор: Сургуладзе Вахтанг Шотович, канд. филос. наук, ведущий эксперт Аналитической группы «С.Т.К.», Москва, Россия

В статье предпринята попытка систематизации подходов к осмыслению содержания понятия «фашизм» и разных аспектов проявления данного феномена.

9. Влияние цифровых коммуникаций на политическое участие

Автор: Пырма Роман Васильевич, канд. полит. наук, доцент Департамента политологии и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия

В статье проведен обзор исследований, оценивающих эффекты влияния цифровых технологий коммуникации на политическое участие граждан.

10. Экология и политика: деструктивные аспекты идеологии экологизма и деятельности экологических организаций

Автор: Шатилов Александр Борисович, канд. полит. наук, профессор, декан факультета социологии и политологии, Финансовый университет, Москва, Россия

Статья посвящена деструктивным и экстремистским аспектам идеологии экологизма (энвайронментализма), а также деятельности современных экологических организаций в России и за рубежом, прежде всего в развитых государствах мира, где «зеленая» тема является наиболее актуальной.

11. Взаимодействие Европейского союза и Турции по проблеме миграционного кризиса: глубинные противоречия как следствие изменения геополитических реалий

Автор: Зубов Вадим Владиславович, канд. ист. наук, доцент Департамента политологии и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия

В статье рассматривается история взаимоотношений Турции и ЕС, анализируется роль стран – членов ЕС в формировании общей позиции по отношению к потенциальному вхождению Турции в организацию.

12. Взаимодействие партийных структур Европейского союза и Российской Федерации в дискурсе российских левых сил на примере «Справедливой России»

Автор: Митрахович Станислав Павлович, преподаватель Департамента политологии и массовых коммуникаций, Финансовый университет, Москва, Россия

В статье на примере партии «Справедливая Россия» рассматриваются стратегии российских левых политических сил в построении отношений с партийными структурами Европейского союза.

13. Особенности интеграционной политики Российской Федерации в отношении государств Балтии (1992–2009 гг.)

Автор: Пашковский Пётр Игоревич, канд. полит. наук, доцент кафедры политических наук и международных отношений, Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского, Симферополь, Республика Крым, Россия

В статье рассматриваются особенности интеграционной политики России в отношении государств Балтии в период 1992–2009 гг.

14. Гибридные войны и обеспечение национальной безопасности России

Автор: Родачин Владимир Михайлович, д-р филос. наук, профессор, профессор кафедры философии, Российский новый университет (РосНОУ), Москва, Россия

Статья посвящена военным конфликтам XXI в. и существующим в зарубежной и отечественной научной литературе подходам к их осмыслению.

15. Конструирование и эффективность институтов финансовой грамотности

Авторы: Большунов Андрей Яковлевич, канд. психол. наук, доцент, ведущий научный сотрудник Центра социальной экспертизы и развития, Финансовый университет, Москва, Россия

Тюриков Александр Георгиевич, д-р социол. наук, профессор, руководитель Департамента социологии, философии и истории, Финансовый университет, Москва, Россия

16. Социальные риски потребительского кредитования студенческой молодежи

Авторы: Разов Павел Викторович, д-р социол. наук, профессор Департамента социологии, истории и философии, Финансовый университет, Москва, Россия; Штепа Сергей Евгеньевич, магистр факультета социологии и политологии, Финансовый университет, Москва, Россия.

В статье обсуждается конструирование института финансовой грамотности как социальной игры со специфической социально-смысловой системой.

17. Государственная политика финансирования современной системы здравоохранения на примере Федерального фонда обязательного медицинского страхования

Авторы: Мартынова Алиса Александровна, магистрант 2-го курса инженерно-экономического факультета, Сибирский государственный университет путей сообщения, Новосибирск, Россия; Шорохов Вячеслав Евгеньевич, руководитель направления НИР, Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС, Новосибирск, Россия.

В данной научной статье рассматривается современная система финансирования здравоохранения с точки зрения текущей государственной политики.

18. Теоретический аспект политической деятельности неправительственных организаций в России

Автор: Василенко Степан Борисович, д-р полит. наук, Университет Париж-Дофин, Париж, Франция

В статье автор анализирует конфликт российского государства с организациями гражданского общества, который проистекает из участия НКО в политических процессах в 1990-х гг.

19. Умные города как новый стандарт качества жизни населения

Автор: Пивкина Наталья Юрьевна, аспирант экономического факультета, МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

По мнению автора, данное исследование позволит преодолеть некоторые теоретические пробелы в целостном исследовательском подходе к изучению «умных городов», особенно в части влияния информационно-телекоммуникационных технологий на повышение качества жизни и благосостояние жителей городов.

20. Распределение политических рисков при вложении прямых иностранных инвестиций Китая (эмпирическое исследование на основе данных за 2006–2017 годы).

Автор: Цюйюй Гаоянь, аспирант Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Москва, Россия; ассоциированный исследователь, Международная лаборатория исследований мирового порядка и нового регионализма, НИУ ВШЭ, Москва, Россия

Автор статьи выбрал 15 косвенных переменных из данных Координационно-ресурсной группы (PRG) и Фонда международного наследия и применил метод анализа главных компонент (PCA) с тем, чтобы разработать новый индекс политического риска (PRI), с помощью которого можно было бы оценить многообразные аспекты политических рисков для 139 стран.

1. Особенности функционирования суверенных фондов на рубеже XX–XXI веков

Авторы: Архангельская Любовь Юрьевна, канд. экон. наук, доцент, доцент Департамента учета, анализа и аудита, Финансовый университет, Москва, Россия; Бондаренко Никита Олегович, студент 2-го курса финансово-экономического факультета, Финансовый университет, Москва, Россия

В работе представлены статистические данные, свидетельствующие об изменении инвестиционных стратегий, а также анализ и оценка эффективности управления различными типами суверенных фондов.

22. Кросс-культурный анализ билингвизма при подготовке иностранных студентов к обучению профессионально ориентированным дисциплинам

Авторы: Ганина Елена Викторовна, доцент, профессор Департамента языковой подготовки, Финансовый университет, Москва, Россия; Дубинина Галина Алексеевна, доцент, доцент Департамента языковой подготовки, Финансовый университет, Москва, Россия; Степанян Ирина Кимовна, канд. пед. наук, доцент Департамента анализа данных, принятия решений и финансовых технологий, Финансовый университет, Москва, Россия

Авторы статьи рассматривают кросс-культурные различия в исходной образовательной подготовке слушателей подготовительного факультета Финансового университета при Правительстве РФ и пути улучшения адаптации иностранных обучающихся к специфике обучения в российском вузе.

23. Социальная реклама как инструмент социального маркетинга и способ формирования положительного образа бренда

Автор: Реброва Виктория Владимировна, студентка 2-го курса магистратуры факультета социологии и политологии, Финансовый университет, Москва, Россия

В статье автор рассматривает социальный маркетинг как часть глобальной стратегии бренда, подчеркивает различия между социальным и коммерческим маркетингом, показывает социальную рекламу как инструмент социального маркетинга по созданию положительного образа бренда.

## Журнал «Учёт. Анализ. Аудит» № 4/2019

В номере представлены следующие статьи:

### АВТОРСКОЕ МНЕНИЕ. ДИСКУССИИ

Принципы сбалансированного финансово - производственного развития промышленных корпораций

Автор: А. Н. Богатко

В статье рассматривается логика решения основной финансово-производственной задачи управления развитием промышленных корпораций и определяются практические подходы применения этого решения. Автором доказано, что эта задача решается на основе теории равновесия промышленной корпорации (ТРПК). Статья отражает принципы статической, динамической и композиционной ТРПК. Приводится сравнение логики современной теории СVP-анализа с логикой этой теории, раскрыта экономическая суть применения данных теорий и выявлена главная практическая ошибка такого применения. Разработаны основы практического применения ТРПК для повышения темпов их финансово-производственного роста и максимизации прибыли, а ее практическая состоятельность проверена на ряде крупных предприятий ОПК России и на крупнейших коммерческих предприятиях нашей страны.

### ТЕОРИЯ УЧЕТНО-КОНТРОЛЬНЫХ И АНАЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Совершенствование раздельного учета на предприятиях ОПК с применением цифровых технологий

Авторы: А.А.Бакулина, В.В.Земсков

Предмет исследования – анализ существующих методологических проблем при организации и ведении раздельного учета затрат и выпуска военной продукции в соответствии с государственным оборонным заказом (гособоронзаказ). В условиях перехода предприятий оборонного промышленного комплекса (ОПК) на платформу цифровой экономики возникает объективная необходимость повышения качества финансовой информации на основе внедрения единых методологических принципов ведения раздельного учета доходов и расходов и формирования финансовых результатов. Доказано, что для выполнения заданий по гособоронзаказу возникает объективная необходимость организации ведения раздельного учета затрат основных средств, материально-производственных ресурсов, дебиторской и кредиторской задолженностей и др.

Ключевые факторы эффективности построения системы процессно-ориентированного учета и анализа затрат на предприятии

Авторы: Ю.В. Трифонов, А.Н. Визгунов

Предметом исследования выступает комплекс проблем повышения эффективности построения системы процессно-ориентированного учета и анализа затрат на предприятии на основе анализа ряда важнейших факторов. Авторами идентифицируется необходимая для организации процессно-ориентированного учета информация и определяется, в рамках информационных систем какого рода (ERP-системы, ЕАМ-системы и др.) она формируется. Результатом анализа указанных факторов являются сформулированные авторами рекомендации по повышению эффективности построения системы процессно-ориентированного учета и анализа затрат на предприятии.

### МЕТОДИКИ И ТЕХНОЛОГИИ

Проблемы и особенности бюджетирования деятельности в социально-ориентированных некоммерческих организациях

Авторы: С.Е. Егорова, Л.А. Юданова, В.А. Будасова

В условиях цифровой экономики усиление роли социально-ориентированных некоммерческих организаций (НКО) в решении вопросов, связанных с гармонизацией социальных и экономических аспектов развития общества, невозможно без изменения направленности бухгалтерского учета на решение стратегических задач. Важным инструментом стратегического планирования и учета для привлечения и контроля использования целевых средств является бюджетирование, которое не нашло должного отражения в учетной деятельности социально-ориентированных НКО. Эффект от использования целевых средств возникает в последующие за отчетные периоды времени и определяется отношением к социально-ориентированным НКО общества.

Интеграция методов управленческого учета в системе функционального учета затрат

Авторы: А.У. Панахов, Э.Г. Бабкова

Концепция функционального учета сегодня проходит путь от распределения затрат по структурным подразделениям (каждое из которых действительно специализируется на отдельной функции) до обобщенной системы методов учета затрат по универсальным функциям

нальным областям экономики (таким, как автоматизация, управление персоналом, транспортная логистика, инновации, комплаенс), которые на уровне предприятия включают значительно более широкий спектр процессов, нежели только процессы работы профильного для них структурного подразделения. При этом функциональное единство процессов и ресурсов позволяет рассматривать развитие функционального подхода как в контексте дальнейшего развития Resource Consumption Accounting, так и в контексте развития Life Cycle Costing.

Учетная процедура при хеджировании финансовых схем с непроизводными инструментами в соответствии с МСФО

Автор: А.Ю. Кузьмин

В финансово-экономической деятельности достаточно часто появляются ситуации, когда с целью получения экономической прибыли применяются финансовые схемы с использованием разных активов. В данном исследовании произведена разработка специальной процедуры учета хеджирования в рамках МСФО, в которой особое внимание уделено учетным алгоритмам при промежуточной переоценке составляющих финансовой схемы, часто присутствующей в деятельности финансово-банковских институтов. Алгоритмы используют различные концепции переоценки, принятые в МСФО, в частности концепции амортизированной стоимости и справедливой стоимости. В основе данных алгоритмов лежат математические предложенные методы оценки финансовых инструментов различного генезиса. Предложенные подходы и методы могут быть применены при составлении отчетности по раздельности для учетных целей.

## ОПЫТ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Плюсы и минусы государственных заимствований и государственного долга для бюджетной системы России

Авторы: Н.Н. Парасоцкая, Н.Д. Яковлев

В статье рассматриваются особенности применения долговых инструментов финансирования задач государства с позиции анализа положительных и отрицательных аспектов, поскольку современная экономическая конъюнктура в совокупности с поставленными задачами прорывного развития требует достаточного уровня устойчивости государственных финансов. Далее, в рамках решаемых задач раскрыты сущность госдолга и заимствований, определено их место в бюджетировании, проанализирован зарубежный опыт и выявлены плюсы и минусы данного инструмента.

Формулировка плюсов и минусов позволила дать оценку необходимости применения данного инструмента.

## ИСТОРИЯ УЧЕТА, АНАЛИЗА И АУДИТА

Анализ хозяйственной деятельности Пермского промышленного комбината в 20-е годы XX века

Авторы: Автор: В.В. Щербатюк

Правильная оценка современного уровня развития анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятий и влияния его теории и науки на аналитическую практику в значительной степени зависит от знания истории его зарождения и становления. В специальной литературе она рассматривается весьма редко и при этом не всегда учитываются некоторые важные литературные источники. Проведенное автором исследование осуществлено в 2015–2017 гг. Критически изучена, оценена и представлена широкому кругу читателей и специалистов неизвестная ранее работа по экономическому анализу – «Краткий обзор работы Пермского промкомбината за 1924–1925 и 1925–1926 года». Сделаны выводы относительно эволюции развития анализа хозяйственной деятельности и внесены предложения по его дальнейшему совершенствованию в современных условиях управления рыночной экономикой и стандартизации аналитических процессов.

## ФОРУМ МОЛОДЫХ

Использование информации о вовлечении заемщика банка в проведение операций по легализации отмывания незаконно полученных доходов при управлении кредитным риском

Автор: А.А. МаксUTOва

Рассмотрена проблема отсутствия должного внимания к использованию риска отмывания незаконно полученных доходов при оценке кредитного риска заемщика. Представлен анализ использования процедур по противодействию легализации незаконных доходов при управлении кредитным риском в банке. Обосновано использование результатов оценки риска отмывания незаконно полученных доходов при оценке кредитоспособности заемщика. Выдвинута гипотеза о влиянии коэффициента оборачиваемости запасов торгового предприятия на проведение клиентом сомнительных операций. Обосновано использование коэффициента оборачиваемости запасов в качестве признака вовлечения организации в проведение операций по легализации незаконно полученных доходов при анализе кредитоспособности заемщика – организации оптовой торговли. Повышение качества оценки кредитоспособности заемщика

является важным направлением обеспечения стабильности банковского сектора и экономики в целом. Предложения, представленные в статье, имеют практическую направленность и требуют дальнейшего развития.

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Этика аудитора – основа профессии

Автор: М.В. Мельник

Значимым событием в жизни аудиторского сообщества стало проведение в мае текущего года международной конференции «Этика аудитора – основа профессии». Организаторами конференции являлись: СРО «Российский Союз аудиторов», Международная Федерация Бухгалтеров (IFAC), Институт присяжных бухгалтеров в Англии и Уэльса (ICAEW), Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Институт профессиональных бухгалтеров и аудиторов России.

Перспективы развития бухгалтерского и финансового образования

Автор: М.В. Мельник

Одним из интересных событий стала встреча специалистов по обсуждению перспектив развития бухгалтерского и финансового образования. Департамент учета, анализа и аудита Финансового университета (далее – Департамент) 27–28 мая 2019 г. организовал широкое обсуждение данного вопроса.

В работе конференции приняли участие около 100 человек, в том числе 48 – представители вузов регионов России: Санкт-Петербурга, Волгограда, Калуги, Казани, Краснодар, Красноярск, Томск, Челябинск, которые много лет сотрудничают с Финансовым университетом и по традиции привыкли согласовывать позиции финансового и бухгалтерского образования, поскольку много лет являлись членами учебно-методического объединения (УМО) по данным специальностям, возглавляемого Финансовым университетом. Активно участвовали в работе конференции представители многих вузов Москвы, в первую очередь специалисты Финансового университета и его филиалов, включая аспирантов, магистров и бакалавров.

Номер посвящен развитию международной кооперации, созданию в базовых отраслях экономики высокопроизводительного экспортно ориентированного сектора на основе современных технологий.

В номере представлены следующие статьи:

#### ГЛАВНАЯ ТЕМА

Авторы: И.М. Степнов, Ю.А. Ковальчук

Перспективы формирования экспортно ориентированных отраслевых цифровых платформ в рамках развивающихся экосистем в промышленности

Актуальность формирования цифровых решений в экспортно ориентированных отраслях промышленности обосновывается не только потребностью отдельных предприятий, но и необходимостью защиты национальных интересов в рамках глобальной экономики. В статье показано, что неотвратимость цифровизации требует преобразований многих экономических отношений. Для целей исследования и обеспечения возможности сравнительного анализа выделены высоко- и среднетехнологичные отрасли промышленности. Установлено, что особо значимыми для отраслевых экосистем являются создание в едином реестре экспортеров продукции «цифрового профиля» экспортера (потенциального экспортера) и формирование макроэкономической аналитики, обеспечивающей согласование экспорта с общей политикой государства. Сделан вывод о том, что наиболее эффективная реализация экспортно ориентированных цифровых платформ, обещающих оказать существенную поддержку российскому производителю по закреплению конкурентных позиций в глобальной экономике, возможна только при наличии отраслевых экосистем, расширяющих границы взаимодействия отдельных предприятий.

Автор: Б.И. Тихомиров. Цифровизация социально-экономического развития: тернистый путь к новому качеству информационного общества

В статье рассматривается реализация государственной политики цифровизации, направленной на ускорение социально-экономического развития, создание в стране информационного общества и экспортно ориентированного сектора. Значительное внимание в статье уделяется анализу проблем развития цифровизации, препятствующих достижению целей майского 2018 г. указа Президента РФ, анализируются пути их преодоления.

Обосновывается необходимость использования принципов системного подхода при реализации программ и проектов цифровизации как важнейшего фактора повышения эффективности государственного и муниципального управления, перехода к новому качеству экономического роста. Делается вывод о необходимости разработки и реализации национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» как юридически значимого документа. Вносятся предложения по формированию федеральных и региональных проектов в ее составе, реализующие на основе цифровой трансформации цели и задачи социально-экономического развития на уровне федеральных округов, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

#### ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

Автор: А.А. Тарасов. Финансовые инструменты поддержки российских экспортеров

Предмет исследования – основные финансовые инструменты поддержки российских экспортеров, от которых зависит обеспечение конкурентоспособности российских корпораций на международном рынке. Цели статьи – структурированное описание линейки банковских продуктов, доступных для ведущих российских экспортеров; определение инструментария международных банков развития, участником которых является Российская Федерация; классифицирование продуктов коммерческих банков для экспортеров; рассмотрение предэкспортного кредита. В статье делается вывод, что в зависимости от необходимых объемов, сроков и структуры транзакций корпорация может воспользоваться такими инструментами, как краткосрочный револьверный кредит, среднесрочный инвестиционный кредит, долгосрочное проектное финансирование.

Авторы: И.Н. Рыкова, С.В. Шкодинский, А.А. Юрьева. Сравнительный анализ технической и технологической оснащенности отраслей сельского хозяйства в Российской Федерации

В статье проводится сравнительный анализ технической и технологической оснащенности отраслей сельского хозяйства Российской Федерации для установления объемов необходимых закупок сельскохозяйственной техники в рамках выполнения майского 2018 г. указа Президента РФ.

На основе проведенного исследования сделан вывод о динамике изменения основных показателей статистики сельского хозяйства за период 1990–2018 гг., использовавшихся при формировании прогноза инвестиций в приобретение сельскохозяйственными товаропроизводителями техники в 2019–2020 гг. Представлен расчет потребности в сельскохозяйственной технике (зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов, тракторов).

Автор: В.Н. Миронова. Роль государства в продвижении экспорта промышленной и сельскохозяйственной продукции конкурентоспособной на международных рынках

В статье предлагаются меры, направленные на повышение конкурентоспособности промышленной и сельскохозяйственной продукции и создание механизмов для ее продвижения на международные рынки в условиях усиливающихся санкций Запада и необходимости избавления от сырьевой модели развития. В статье констатируется, что по-прежнему значительную часть экспорта составляют сырьевые товары. Основной упор в политике государства до настоящего времени делается на обеспечение больших финансовых вливаний в отрасли и не учитывается уровень эффективности их использования. Переход на новую промышленную и техническую основу развития, использование современных знаний, технологий, инноваций не соответствуют необходимым требованиям обеспечения международной конкурентоспособности отечественной продукции.

Авторы: Нат.И. Морозко, Н.И. Морозко, В.Ю. Диденко. Минимизация рисков в деятельности кредитных потребительских кооперативов

В статье идентифицированы риски кредитных потребительских кооперативов, проведен анализ различных подходов к оценке рисков посредством скорингового метода согласно международным стандартам в области построения системы управления рисками. Обосновано, что скоринг служит наиболее оптимальным и эффективным инструментом на рынке потребительского кредитования. Отмечается, что вероятность имущественных потерь возникает вследствие финансовых рисков, а нефинансовые риски влекут не только имущественные, но и нематериальные потери. Обращается внимание на то, что ориентирами в установлении граничных значений рисков являются финансовые нормативы кредитных потребительских кооперативов, устанавливаемые Центральным банком. Предлагаются методы минимизации рисков кредитных потребительских кооперативов.

Авторы: М.М. Низамутдинов, В.В. Орешников

Разработка экономико-математических моделей и инструментария прогнозирования уровня привлекательности городов России

Исследуются факторы, оказывающие влияние на привлекательность крупных городов со стороны населения, бизнеса и туризма. В качестве факторов, влияющих на привлекательность городов для населения, определены численность жителей, обеспеченность жильем, уровень оплаты труда, уровень преступности и обеспеченности врачами. Для оценки привлекательности городов с точки зрения ведения бизнеса рассмотрены объемы производства, величины оборота розничной торговли и численность населения города.

Авторы: Б. С. Батаева, П. Н. Пантелеев

Создание и внедрение кодекса корпоративных ценностей в крупной компании с помощью ИТ-технологий

В статье рассматриваются инструменты формирования корпоративной культуры как системы и ее структурных элементов, учитывая тот факт, что корпоративная культура способствует развитию ориентации сотрудников на единые корпоративные цели, повышению корпоративной идентичности, осознанию сотрудниками персональной ответственности перед клиентами, деловыми партнерами и коллегами за выполнение должностных обязанностей. Целенаправленное формирование корпоративной культуры, основанной на разделяемых руководством и сотрудниками корпоративных ценностях, способствует значительному повышению эффективности работы персонала компании.

Автор: Н.А. Ковалева

Практика государственного регулирования применения блокчейн-технологий и ее совершенствование на основе зарубежного опыта

Рассматривается современное состояние и сложившиеся подходы к государственному регулированию блокчейн-технологий в России. Обосновывается необходимость усиления и развития государственного регулирования технологий распределенного реестра. Основное внимание в статье уделяется системе регулирования технологий распределенных реестров (блокчейна) согласно нормативным документам. Приводятся примеры внедрения блокчейн-технологий в различные сферы экономики, в том числе в сферу государственного управления и предоставления государственных услуг.

Автор: В.И. Бусов

Оценка эффективности территориальных систем бытового обслуживания населения

Предмет исследования – эффективность территориальных систем обслуживания населения в современных условиях возрастания роли социальных задач развития общества. В статье на примере территориальных систем бытового обслуживания населения предлагается базирующийся на системном подходе вариант комплексной оценки эффективности деятельности производственных систем, отражающий их стремление к реализации целей общественного развития на базе высокопроизводительного экспортно ориентированного сектора экономики страны.

## РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Авторы: Р.В. Колесов, А.Ю. Тарасова, Г.Е. Козлов

Прогнозирование уровня инфляции при формировании региональных и муниципальных бюджетов

В статье выработан подход к методике оценки уровня инфляции, позволяющей обеспечивать органы государственной власти и местного самоуправления необходимыми и достаточными оперативными данными, отражающими специфику экономики соответствующих регионов, о прогнозных значениях ежемесячного и годового уровня инфляции. В работе сделан вывод, что модель прогнозирования уровня инфляции применима в процессе бюджетного планирования и анализа на уровне отдельных регионов и муниципальных образований, бюджетных учреждений, а также при разработке и в ходе реализации отдельных проектов

## МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

Авторы: И.З. Ярыгина, О.А. Боровикова  
БРИКС+ как фактор экономического роста и инвестиционного развития

Оценивается инициатива создания формата межгосударственного сотрудничества стран БРИКС+ как фактора экономического развития государств-партнеров, а также выдвигаются предложения, направленные на совершенствование механизма взаимодействия сторон по таким направлениям, как торговля и инвестиции, многостороннее сотрудничество банков развития, формирование международных финансовых центров, создание платежных систем и расширение использования национальных валют во взаимных расчетах. Сделан вывод о необходимости формирования благоприятных условий кооперации новых региональных объединений, ведущая роль в которых принадлежит России, Индии и Китаю.

## НАЛОГИ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

Авторы: Л.И. Гончаренко, Н.Г. Вишневская

Налоговое стимулирование инновационного развития промышленного производства на основе анализа передового зарубежного опыта

Рассматриваются механизмы налогового стимулирования сферы инноваций ведущими и развивающимися экономиками мира и предлагаются меры по повышению эффективности используемых инструментов налогового стимулирования для сокращения экономического и технологического отставания России от мировых лидеров. В статье представлен анализ передового зарубежного опыта на основе эволюции применения льгот, стимулирующих инвестиции в инновационную деятельность. По результатам анализа обобщен опыт применения налогового кредита, который является основным инструментом налогового стимулирования НИОКР и инновационной деятельности за рубежом, а также разработана классификация его видов.

Авторы: Л.В. Полежарова, А.Б. Берберов

Налогообложение международного движения капитала в контексте факторов инвестиционных стратегий компаний: опыт развивающихся стран

Рассматриваются налоговые инструменты регулирования международного движения капиталов ТНК и инструментов противодействия размыванию налоговой базы, используемых отдельными странами. Выявлены закономерности комбинации вышеуказанных инструментов на основе развивающихся стран, потенциально являющихся локомотивом мирового экономического развития, а именно: Бразилия, Китай, Индия, Мексика, Россия. Установлено, что современное налогообложение в международной сфере в данных юрисдикциях основано на функционировании таких же инструментов, что и в развитых странах, но имеет специфику, проявляющуюся в настройке соответствующих средств под национальную налоговую систему, а также в их комбинации, которая вызвана особенностями социально-экономического, общественно-политического и правового уклада государств. Подчеркивается важность формирования налоговых условий международного движения капитала, которые во главу угла ставили бы не налоги как таковые, а стимулировали сохранение капиталов в данных юрисдикциях.

Авторы: А.А. Пугачев, Л.Б. Парфенова, А. Подвезько

Оценка влияния налоговой конкуренции на конкурентоспособность национальной налоговой системы

Раскрыты содержание и сущность процесса налоговой конкуренции. Обосновано, что риск снижения конкурентоспособности налоговой системы тесно связан с процессом налоговой конкуренции. Межстрановая налоговая конкуренция проиллюстрирована опытом стран – участниц ЕС. Приведены статистические данные, подтверждающие тренд снижения налоговых ставок странами ЕС. Определены факторы конкурентоспособности национальных налоговых систем: уровень налоговой нагрузки на доходы граждан и на бизнес, количество налогов и сборов, время на подготовку налоговой отчетности и уплату налогов, рейтинг Doing Business, среднегодовые темпы роста экономики, стоимость рабочей силы и уровень коррупции. На основе многокритериальных методов SAW и PROMETHEE II представлен вариант определения налоговой конкурентоспособности на примере стран ЕС.

## ПОЗДРАВЛЕНИЕ

Поздравление с юбилеем В.Г. Панскова, доктора экономических наук, профессора Департамента налоговой политики и таможенно-тарифного регулирования Финансового университета.