

*Дайджест
научной жизни
Финансового университета*



СОДЕРЖАНИЕ

Дайджест научной жизни Финнуниверситета

*Главный редактор:
В.В. Масленников,
д-р экон. наук, профессор*

*Выпускающий редактор:
А.А. Бакулина,
д-р экон. наук, доцент*

*Верстка:
К.И. Солодовникова*

*Мнение редакции и членов
редколлегии может не
совпадать с мнением авторов.*

*Письменное согласие редакции
при перепечатке, а также
ссылки при цитировании на
«Дайджест научной жизни
Финнуниверситета*

*Адрес редакции: 125993, ГСП-3,
Москва, Ленинградский
проспект, дом 51, корп. 3, комн.
307*

РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

**ДЕПАРТАМЕНТ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ**
*Реформа налога на добавленную
стоимость и ее влияние на
национальную экономику
Коронавирус глазами ученых*

**ДЕПАРТАМЕНТ
ОБЩЕСТВЕННЫХ ФИНАНСОВ**
*Организация пенсионного
обеспечения самозанятых граждан
Сингапура*

**ДЕПАРТАМЕНТ
МЕНЕДЖМЕНТА**
*Тенденции и перспективы
развития краудинвестинга в
России*

**ДЕПАРТАМЕНТ ЯЗЫКОВОЙ
ПОДГОТОВКИ**
Деловая игра: стоит ли свеч?

**ДЕПАРТАМЕНТ НАЛОГОВОЙ
ПОЛИТИКИ И ТАМОЖЕННО-
ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**
*Тенденции развития и зарубежный
опыт косвенного налогообложения*

**КАФЕДРА «БЕЗОПАСНОСТЬ
ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**
*Нормальная жизнедеятельность:
мифология или реальность?*

ЗНАЧИМЫЕ НАУЧНЫЕ СОБЫТИЯ

**ДЕПАРТАМЕНТ
МЕНЕДЖМЕНТА**
*В Финансовом университете
прошла конференция «Стратегии
бизнеса и их
интернационализация»*

**ДЕПАРТАМЕНТ ЯЗЫКОВОЙ
ПОДГОТОВКИ**
*Неделя английского языка:
Коронавирус - не помеха*

НАУЧНЫЕ ЖУРНАЛЫ

*Журнал «Финансы: теория и
практика» № 2/2020*

Реформа налога на добавленную стоимость и ее влияние на национальную экономику

Периодически происходящие налоговые реформы проявляются в изменении налоговой нагрузки и, в частности, различных налоговых ставок. На практике необходимо понимать, как влияет та или иная налоговая реформа на поведение экономической системы, включая ее три главные составляющие – бюджет (государство), производители (бизнес) и потребители (население). Как будет показано ниже, данная задача в ряде случаев имеет аналитическое и численное решение.

Одним из подходов к решению поставленной задачи является представление о наличии у бюджетной системы магистрального свойства, согласно которой для любых налоговых сборов траектория темпов роста ВВП выступает в качестве своеобразной магистрали, обладающей притягивающим свойством; сильное отклонение темпов роста налоговых доходов от темпов экономического роста свидетельствует об отрыве налогового инструмента от своей глобальной налоговой базы – ВВП. Данное положение может быть конкретизировано путем построения эконометрических зависимостей налоговых доходов от налоговой ставки и налоговой базы, в качестве которой могут выступать разные статистические агрегаты. Если магистральное свойство бюджетных и внебюджетных доходов проявляется достаточно четко, то указанные эконометрические зависимости могут быть построены и позволят получить количественные меры влияния налоговых реформ на национальную экономику; в противном случае подобные зависимости построить не удастся и оценить эффект от реформ будет проблематично. В свою очередь в качестве набора мер влияния налоговой реформы на экономику будем рассматривать три разновидности эластичности по налоговой ставке – налоговых доходов и налоговой базы юридических и физических лиц. Для большей определенности рассмотрим действующий в России НДС.

Для установления связи между бюджетными поступлениями от НДС и величиной налоговой ставки НДС построим эконометрическую модель на интервале 1995–2018 гг. по данным Росстата в мультипликативной форме:

$$T_{\text{НДС}} = \beta + \alpha * GDP \quad (1)$$

где α и β – параметры модели.

Окончательный вид эконометрической модели примет вид:

$$T_{\text{НДС}} = 35,092 + 0,231(q * \text{ВВП}) \quad (2)$$

(2,393) (6,846)

$$N=22; R^2=0,70; DW=2,00; A=8,76\%$$

где ТНДС – годовой доход от НДС, продефлированный с помощью индекса-дефлятора; q – номинальная ставка НДС, которая до 2003 г. включительно составляла 20%, а с 2004 г. была снижена до 18%; ВВП – годовой объем ВВП, продефлированный с помощью индекса-дефлятора. В скобках под коэффициентами регрессии приведены их t -статистики; A – ошибка аппроксимации (в процентах); остальные обозначения – стандартные.

Все статистические характеристики модели (2) являются удовлетворительными, в связи с чем ее можно использовать для дальнейших аналитических расчетов; переход к агрегатам в сопоставимых ценах связан с тем, что текущие цены содержат в себе инфляционную составляющую, которая при больших значениях оказывает роль информационного шума и не позволяет улавливать статистические связи между переменными. Для России инфляционное зашумление на рассматриваемом интервале было настолько значительным, что препятствовало построению эконометрической зависимости, что и предопределило необходимость процедуры дефлирования. Относительно мультипликативной формы модели (2) следует сказать, что она является вполне естественной, если учесть, что доходы от налогов образуются путем мультипликации налоговой ставки и налоговой базы. В данном случае в качестве налоговой базы выступает обобщенный агрегат – ВВП, который образует прокси-переменную налоговой базы национального производителя. Отметим, что попытки построить модель в аддитивной форме с линейным разделением эффектов налоговой ставки и налоговой базы не дали положительного результата.

Задача состоит в определении влияния реформы либерализации НДС, выразившейся в единомразовом уменьшении ставки на 2 п.п., на бюджет и производителя, т.е. на доходы государства и бизнеса. Мерами этого влияния выступают стандартные показатели эластичности, а именно: эластичность доходов государства от НДС по налоговой ставке НДС (ЕНДС) и эластичность ВВП по налоговой ставке НДС (ЕВВП). Определение эластичности налоговых доходов не представляет трудности – ее величина может быть вычислена в дискретной форме как средняя величина за весь период исследования $ЕНДС \approx (\Delta T / T) / (\Delta q / q)$.

Учитывая форму связи (1) и то обстоятельство, что изменение налоговой ставки влияет не только на доходы государства (ТНДС(q)), но и на ВВП (ВВП(q)), можно записать следующее разложение для эластичности налоговых доходов:

$$E_{\text{ндс}} = (1 - \beta/T_{\text{ндс}})(1 + E_{\text{ввп}}) \quad (3)$$

Зная значение эластичности ЕНДС, из уравнения (3) можно автоматически получить значение эластичности ЕВВП.

Результаты прикладных расчетов налогового эффекта от НДС для государства и бизнеса приведены в таблице 1; в расчетах использовалось среднее значение ТНДС за рассматриваемый период.

Таблица 1 - Реакция субъектов экономики России на реформу НДС

| Субъект экономики | Показатель активности | Величина эластичности |
|-------------------|-----------------------|--------------------------|
| Государство | Налоговые доходы | $E_{\text{ндс}} = -0,33$ |
| Бизнес | Объем производства | $E_{\text{ввп}} = -1,45$ |
| Население | Денежные доходы | $E_{\text{инс}} = -1,47$ |

Для установления связи между поступлениями от НДС, налоговыми параметрами и поведением потребителя построим эконометрическую модель на интервале 1995–2017 гг. по данным Росстата в прежней мультипликативной форме:

$$T_{\text{ндс}} = 38,931 + 0,346(q * \text{INC})$$

(3,165) (7,478)

$$N=22; R^2=0,73; DW=1,65; A=7,24\% \quad (4)$$

где INC - годовая величина доходов населения, продефлированная с помощью индекса-дефлятора; остальные обозначения - прежние.

Как в модели (2) показатель ВВП выступает в качестве прокси-переменной реакции производителя (бизнеса) на налоговое бремя, так и в модели (4) показатель INC выступает в качестве прокси-переменной реакции потребителя (населения). Несложно видеть, что зависимости величины НДС от доходов производителей и потребителей почти совпадают. Расчеты эластичности доходов населения по ставке НДС EINC по формуле (3) приведены в таблице 1.

Полученные результаты относительно реакции трех участников экономики являются вполне предсказуемым. Согласно полученным расчетам, реакция производителя и потребителя на рост налоговой ставки НДС примерно одинакова и характеризуется резким снижением активности. Реакция государств также подпадает под депрессивный сценарий, но в гораздо меньшей степени, чем для бизнеса и населения.

В новом геополитическом контексте, характеризуемом финансовой деглобализацией и использованием новых форм протекционизма, усилением экономических санкций в отношении России особую актуальность приобретает задача пересмотра национальной финансово-экономической стратегии страны. В новых условиях либерализация российского валютного и финансового рынка делает его уязвимым к условиям болезненной структурной перестройки международной торговли и глобального финансового рынка с непредсказуемыми последствиями для экономики страны. Внешние шоки усиливают курсовую волатильность на российском валютном рынке, дополнительно ухудшая условия внешнеэкономической деятельности российских компаний (рисунок).

Этот вывод имеет прозрачную интерпретацию: рост ставки q ведет к сильному снижению налоговой базы, что не может быть компенсировано увеличением самой ставки и влечет за собой падение налоговых поступлений государства.

Рассчитанные значения эластичностей можно использовать для оценки темпов роста трех агрегатов - доходов от НДС ($\mu\text{ндс}$), объема ВВП ($\lambda\text{ввп}$) и доходов населения ($\lambda\text{инс}$) - в результате изменения налоговой ставки q. Для этого воспользуемся формулой $\mu\text{ндс} = E_{\text{ндс}}(\Delta q/q)$ и ее аналогами для других темповых характеристик. При этом можно рассчитать эффект от произошедшего в 2004 г. сокращения налога на добавленную стоимость на 2 процентных пункта и эффект от его обратного увеличения на 2 п.п. в 2019 г. Обратим внимание на небольшую асимметрию в получающихся оценках за счет изменившейся базовой ставки налогообложения (таблица 2).

Таблица 2 - Реакция субъектов экономики России на реформу НДС

| Субъект экономики | Показатель активности | Сценарий реформы | |
|-------------------|------------------------|-----------------------------|-----------------------|
| | | Сокращение ставки (-2 п.п.) | Рост ставки (+2 п.п.) |
| Государство | $E_{\text{ндс}}$ | 0,03 | -0,04 |
| Бизнес | $\lambda_{\text{ввп}}$ | 0,15 | -0,16 |
| Население | $\lambda_{\text{инс}}$ | 0,15 | -0,16 |

Результаты таблицы 2 требуют комментария. Дело в том, что темпы изменения ВВП и доходов населения являются весьма скромными. Кроме того, следует учитывать то обстоятельство, что при вычислении соответствующих эффектов подразумевается некий мгновенный потенциальный эффект. Например, потенциал роста ВВП в 2004 г., когда была снижена ставка НДС, составлял 0,15%. Однако весь этот эффект, скорее всего, не был реализован в течение одного года, а растянулся на более длительный период. Можно предположить, что его максимум приходится на второй-третий год после налоговой реформы и постепенно затухает по мере удаления от даты ее проведения.

Например, если предположить, что эффект от реформы равномерно распределился на все последующие 15 лет, то он составит исчезающе малую величину в 0,01% в год. Таким образом, полученный российской экономикой импульс в результате сокращения НДС не был в состоянии оказать заметного воздействия на экономическую динамику. Соответственно, и его повышение в 2019 г., судя по всему, вызовет столь же слабый и растянутый во времени рецессивный эффект.

Заметим, что в соответствии с формулой (3) эластичность ВВП и дохода населения убывают по мере роста налоговых поступлений. Например, в 2004 г., когда была введена новая ставка НДС, эластичность ЕВВП составляла величину 1,46, а в 2018 г. – 1,41. Данный факт означает, что эффект от налоговой реформы с течением времени имеет тенденцию убывать.

Таким образом, полученные оценки могут быть использованы при планировании бюджетных доходов в увязке с прогнозами экономического роста.

Материал для номера подготовили:

1) Балацкий Е.В., д.э.н., профессор, директор Центра макроэкономических исследований;

2) Екимова Н.А., к.э.н., доцент, в.н.с.,

*Центр макроэкономических исследований
Департамента экономической теории;*

3) Юревич М.А., н.с.,

*Центр макроэкономических исследований
Департамента экономической теории.*

Коронавирус глазами ученых

Центром макроэкономических исследований Департамента экономической теории совместно с ООО «Решающий голос» был проведен мониторинг мнения ученых – представителей общественных наук относительно воздействия пандемии COVID-19 на общество и экономику в России.

Пандемия коронавируса в России продолжает набирать обороты и помимо всего прочего сулит серьезными проблемами национальной экономике. Так, более половины опрошенных экспертов считают, что России грозит многолетний экономический кризис. По мнению 60% респондентов, в 2020 году следует ожидать «опасного» снижения ВВП России в пределах 10% по сравнению с 2019 годом. Падения ВВП более чем на 10% ожидают пессимистично настроенные 34% опрошенных. В отношении динамики мирового ВВП участники опроса настроены менее скептически: сокращение больше чем на 10% прогнозируют 25% респондентов. Таким образом, российские специалисты весьма пессимистично смотрят на предстоящий год, причем они признают, что отечественная экономика более уязвима по сравнению с «остальным миром» (рисунок 1).

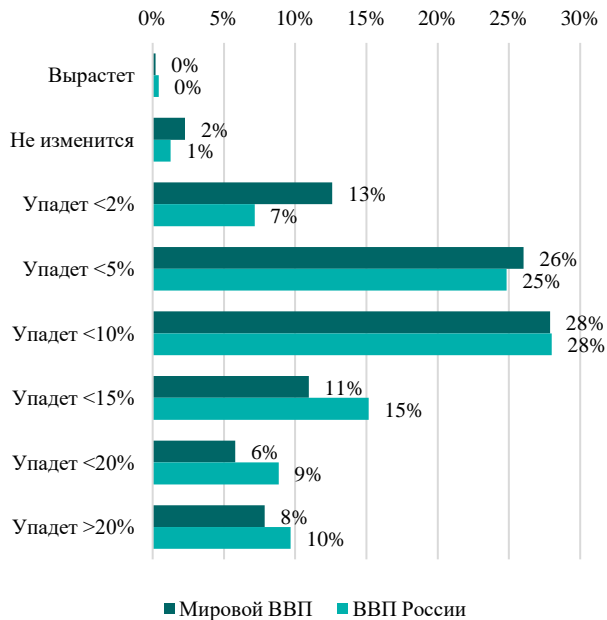


Рисунок 1 - изменение мирового ВВП и ВВП России к концу 2020 г. по сравнению с 2019 г.

Очевидно, что приостановка национальной экономики из-за коронавируса приведет к серьезным потерям. Однако ситуация усугубляется фактом синхронизации COVID-19 с падением мировых цен на нефть. Совмещение таких двух событий придает особый драматизм для российской экономики.

Однако мнения экспертов сильно разделились по вопросу о том, что нанесет экономике больший вред: антивирусная кампания или низкие цены на нефть. Большую обеспокоенность коронавирусом высказало 53% опрошенных, тогда как снизившиеся цены на нефть вызывают более серьезные опасения у 41%. Такие результаты позволяют сделать вывод о том, что размеры экономического ущерба от двух источников рецессии могут быть, по крайней мере, вполне сопоставимы друг с другом.

Нефтяной кризис 2020 года и коронавирус в очередной раз показали уязвимость российской экономики. Вместе с тем эти события могли бы выступить в качестве катализатора перестройки экономики в сторону диверсификации. Однако 44% экспертов опасаются дальнейшего усиления ресурсной ориентации экономики России, а в ее ослабление верит лишь 37%. Остальные участники опроса не смогли дать однозначный ответ. Такой расклад оценок свидетельствует о принципиальном непонимании экспертного сообщества в отношении будущих действий властей по корректировке экономического курса страны.

Нефтяные кризисы 2008 года и 2014 года уже дали прецеденты по принятию невнятных ответных экономических решений на них. Практически все индивиды, участвующие в опросе, прожили тот период в активном профессиональном возрасте и при ответе на поставленный вопрос могли опираться на предыдущий жизненный опыт. В связи с этим довольно парадоксальным выглядит результат, в соответствии с которым эксперты старшей возрастной группы испытывают больший оптимизм по поводу снижения нефтегазовой зависимости экономики страны, а представители группы «до 30 лет», наоборот, выражают наибольший скепсис на этот счет.

Зафиксированный в России коронавирус проверил систему государственного управления на адекватность принятых решений, а население – на адекватность восприятия произошедшего.

По мнению 33% опрошенных, поведение власти является адекватным; при этом 20% экспертов рассматривают карантинные меры власти как избыточно жесткие, тогда как более 40% участников опроса считают выбранную линию поведения органов государственного управления недостаточно адекватной в смысле недооценки сложности ситуации. Такое расхождение оценок позволяет предположить, что сами карантинные меры характеризовались территориальной неоднородностью и локальностью – где-то штрафовали людей за малейшую провинность, а где-то не обращали внимания даже на большие скопления людей.

Как же в это время оценивается реакция населения на коронавирус?

Во-первых, 50% участников опроса полностью не доверяет статистике о коронавирусе из СМИ.

Кроме того, 38% экспертов выразили различную степень своего недоверия к ней. Во-вторых, 68% респондентов высказались о легкомысленном отношении граждан к угрозе (рисунок 2).



Рисунок 2 - оценка поведения российской власти и российского населения в условиях борьбы с коронавирусом

Таким образом, мнение о полумерах, предпринимаемых властью в ответ на коронавирус, подкрепляется точкой зрения о недостаточно осторожном поведении населения. То есть, в обществе зреет недовольство поведением как системы управления, так и субъекта управления. Власть и население практикуют примерно одну и ту же поведенческую модель в экстремальных условиях.

В этом контексте эксперты оценили зависимость успехов борьбы с распространением коронавируса от политического режима в стране: 39% опрошенных высказались в пользу авторитарных режимов (наибольшую поддержку выразили возрастные эксперты), а 46% – вообще отрицают связь между успехами борьбы с пандемией и типом политического режима; лишь 12% респондентов отдали предпочтение демократическому строю (рисунок 3). Все это косвенно говорит, что в чрезвычайных обстоятельствах разница между авторитарными и демократическими режимами стирается.

Самоизоляция – это абсолютно новый и до конца непонятый инструмент государственной антивирусной политики как в плане практической полезности, так и с правовой точки зрения. Подавляющее большинство экспертов (76%) лично для себя отметили в разной степени отрицательные последствия режима самоизоляции для привычного образа жизни. Причем, более остро на себе ощущают ограничительные меры жители Московской агломерации. Относительно изменений общей характеристики населения в ответ на принятые меры 43% экспертов отметили вызванный самоизоляцией рост агрессивности и подозрительности к окружающим.

Примерно столько же участников опроса (38%) не видят явных перемен в обществе. На этом фоне сплоченность общества перед общей угрозой как результат самоизоляции указали только 12% опрошенных. Таким образом, мы видим, что перед лицом общей угрозы нынешнего масштаба люди не спешат проявлять единство и взаимоподдержку.

Основной вопрос о самоизоляции заключается в том, когда она закончится. При этом не все готовы выдерживать ее слишком долго. В опросе мы выяснили личную готовность респондентов быть законопослушными и лояльными при продлении режима самоизоляции после 30 апреля 2020 года.

Итак, 71% опрошенных готовы соблюдать изоляцию в мае 2020 года, а 16% респондентов не будут терпеть этот режим. Еще 13% участников опроса сомневаются в своей лояльности антивирусным мерам, предпринятым властями. Таким образом, даже 2-месячная изоляция не порождает массового протеста среди россиян, и они склонны проявлять весьма высокую законопослушность.

В летний сезон по объективным причинам самоизоляция станет бессмысленна. Однако накопленный опыт ее внедрения может быть востребован в осенне-зимний период 2020 года. Как на эту самоизоляцию отреагировали бы согласившиеся сохранить законопослушность в мае? Опрос показал, что мириться с новым самозаточением не будет 21% опрошенных, и 16% респондентов затруднились ответить. Таким образом, введение самоизоляции осенью-зимой сопряжено с довольно высоким риском вызвать гражданское неповиновение, поскольку уже 31% опрошенных не собираются соблюдать ее в мае, а 25% опрошенных граждан будут сомневаться в ее необходимости. Следует подчеркнуть, что данное мнение выразили представители одной из «легкоизолируемых» профессий.



Рисунок 4 - эффекты пандемии COVID-19: сфера здравоохранения

Во время пандемии сфера здравоохранения подверглась серьезнейшей нагрузке, и ее значимость в глазах населения, по мнению экспертов, должна значительно возрасти. В частности, ожидается рост социального статуса медицинских работников (70%) и расширение бюджетного финансирования всей отрасли (63%), повышение востребованности исследований в области медицины и биохимии (77%). Чуть с меньшей вероятностью респонденты надеются на рост оплаты труда медицинских работников (48%). Однако эти изменения, по мнению почти половины опрошенных, не приведут к тому, что люди станут больше прислушиваться к рекомендациям врачей, чаще проходить дистансеризацию и делать прививки (рисунок 4).

Еще одним прогнозируемым учеными следствием пандемии станет рост дистанционной активности. Расширение использования дистанционного образования школьников предсказывают 55% опрошенных, дистанционного образования студентов – 74%. Дистанционная работа станет более популярной по мнению 80% экспертов (рисунок 5). Более того, 85% ответивших сошлись во мнении, что перевод работника в режим удаленной работы не указывает на второстепенность его профессии для организации-работодателя или на второстепенность самой организации-работодателя для страны.



Рисунок 5 - Эффекты пандемии COVID-19: учеба и работа в удаленном режиме

Подводя итог, опрошенные ученые сходятся во мнении о серьезности и масштабности происходящих потрясений российского общества и экономики вследствие разразившейся пандемии. При этом, как ни странно, но ученые-экономисты по сравнению с коллегами из других наук придерживаются более оптимистичных перспектив для российской экономики. Социологи, наоборот, видят более глубокие проблемы в обществе нежели их коллеги. Политологи в свою очередь относительно более критично воспринимают действия российских властей в борьбе с пандемией.

Остается надеяться, что ответственное поведение граждан наравне со своевременными и эффективными государственными мерами смогут минимизировать дальнейшие потери России в этой сложнейшей ситуации.

Описание экспертной выборки

Выборку составили 485 ученых, которые являлись авторами статей в российских научных журналах по экономике, социологии и политологии с 2014 по 2020 гг. В качестве критерия отбора журналов применена их индексация на интернет-платформе Web of Science (индексы Emerging Sources Citation Index и Russian Science Citation Index WoS). Опрос проведен при помощи удаленного интерактивного анкетирования в период с 15.04.2020 по 27.04.2020.

Научная специализация экспертов:

- экономика – 55%
- социология – 17%
- политология – 11%
- иные научные направления – 17%

Более 75% респондентов имеют ученую степень.

Материал для номера подготовили:

- 1) Балацкий Е.В., д.э.н., профессор, директор Центра макроэкономических исследований Департамента экономической теории;
- 2) Гусев А.Б., к.э.н., доцент, директор ООО «Решающий голос»;
- 3) Екимова Н.А., к.э.н., доцент, ведущий научный сотрудник Центра макроэкономических исследований Департамента экономической теории;
- 4) Юревич М.А., научный сотрудник Центра макроэкономических исследований Департамента экономической теории.

Организация пенсионного обеспечения самозанятых граждан Сингапура

Развивающиеся страны характеризуются низким уровнем социально-экономического развития и группируются по различным классификационным признакам. Классификации развивающихся стран, представленные Организацией объединенных наций, Международным валютным фондом, Всемирным банком и другими наднациональными организациями, отличаются друг от друга, однако общепринятым признается включение в число развивающихся – новых индустриальных стран.

Одной из наиболее успешных новых индустриальных стран является Сингапур. Опыт данной страны познавателен, поскольку государство входит в группу стран Азии, серьезно пострадавших от демографических изменений. Пенсионный возраст в Сингапуре на протяжении многих лет остается неизменным и равен 62 годам независимо от гендерной принадлежности, в то время как средняя продолжительность жизни составляет 82-83 года.

В Сингапуре в схемы пенсионных накоплений вовлекаются различные категории населения. Учитывая, что самозанятое мужское население занимает значительную долю (порядка 17%) в общем числе работающих мужчин (рисунок 1), Правительство Сингапура привлекает страховые взносы самозанятых граждан, используя специфические механизмы стимулирования пенсионных накоплений.

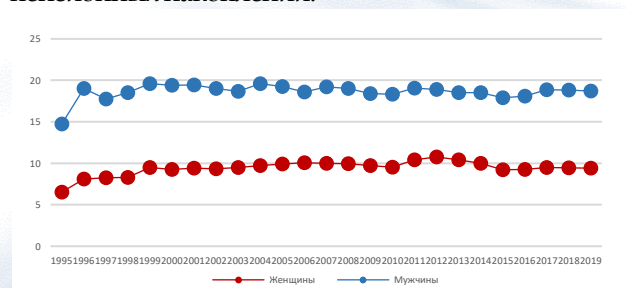


Рисунок 1 – Самостоятельная занятость женщин и мужчин в Сингапуре (% от занятого населения – женщин и мужчин соответственно)

Интересен механизм стимулирования занятости пожилого населения Сингапура, при котором для разных возрастов действуют разные ставки отчислений. Ставка страховых взносов в Сингапуре выше, чем в Российской Федерации, и составляет 37%, из них 17% платит сам работник и 20% – работодатель. Граждане моложе 55 лет платят 37%, до 60 – 23,5%, а до 65 – 14,5%, после 65 – 11,5%. Таким образом, работодателю выгоднее нанимать пожилого сотрудника.

В целом, по состоянию на 2020 год в Сингапуре насчитывалось более 14% самозанятого населения (рисунок 2).

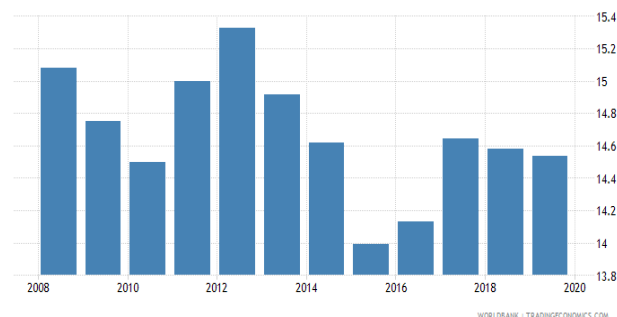


Рисунок 2 – Самозанятое население в Сингапуре, всего (% от общего числа занятых)

Являясь одной из старейших и наиболее развитых пенсионных систем Азии, пенсионная система Сингапура опирается преимущественно на один финансовый институт – Центральный резервный фонд (Central Provident Fund – CPF).

Это многоцелевой фонд, предлагающий различные страховые схемы – пенсионные, медицинские, образовательные и жилищные.

Пенсионное обеспечение, реализуемое в рамках CPF, распространяется на работников государственного и частного секторов, а также самозанятых граждан, которые могут присоединиться к пенсионным планам на добровольной основе.

Сотрудники и работодатели ежемесячно перечисляют страховые взносы на следующие счета:

- обычный счет (Ordinary Account (OA)) – на данном счете формируются накопления на жилье, медицинское страхование, образование и инвестиции);
- специальный счет (Special Account (SA)) – открыт для пожилых людей и инвестиций в финансовые инструменты);
- медицинский счет (Medisave Account (MA)) – счет, формируемый для программ медицинского страхования, включая госпитализацию застрахованных;
- при достижении гражданами возраста 55 лет, сбережения, аккумулируемые на OA и SA-счетах, объединяются для формирования пенсионного счета (Retirement Account (RA)).

Доходность сбережений, накапливаемых на OA-счете минимальна, и составляет 2,5% годовых. В свою очередь, при наличии сбережений на SA, MA и RA-счетах, гарантированная доходность составляет 4%. Остатки на комбинированных счетах, превышающие 60000 долл. США, приносят дополнительный доход в размере 1% для всех участников пенсионной схемы в возрасте более 55 лет.

Все самозанятые граждане Сингапура, получающие чистую прибыль более 6000 долл. США в год, обязаны осуществлять перечисления на счет MA (медицинский счет).

Размеры взносов, перечисляемые на МА-счет, зависят от возраста застрахованного и размера получаемого дохода. Тарифы для самозанятых граждан, соблюдение которых обязательно при перечислении денежных средств в CPF на МА-счет, представлены в таблицах 1 и 2.

Таблица 1 – Ставки страховых взносов MediSave, применяемые для граждан Сингапура, не являющихся пенсионерами с 2016 года

| Получаемый доход | Возраст по состоянию на 1 января | | | |
|----------------------------|----------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| | До 35 лет | От 35 до 45 лет | От 45 до 50 лет | Более 50 лет |
| От 6 до 12 тыс. долл. США | 4,00% | 4,50% | 5,00% | 5,25% |
| От 12 до 18 тыс. долл. США | От 4,00 до 8,00% | От 4,50 до 8,50% | От 5,00 до 10,00% | От 5,25 до 10,50% |
| Более 18 тыс. долл. США | 8,00% максимум 5,760 долл. США | 9,00% максимум 6,480 долл. США | 10,00% максимум 7,200 долл. США | 10,50% максимум 7,560 долл. США |

Внесение денежных средств самозанятыми гражданами Сингапура на другие счета CPF осуществляется в добровольном порядке. Таким образом, можно утверждать, что в Сингапуре отсутствует обязательство самозанятых граждан участвовать в пенсионных схемах, что подтверждает практику многих развивающихся стран (Индонезия, Малайзия и др.), где перечисление страховых взносов в пенсионный фонд осуществляется на добровольных началах.

Таблица 2 – Ставки страховых взносов MediSave, применяемые для пенсионеров Сингапура, с 2016 года

| Получаемый доход | Возраст по состоянию на 1 января | | | |
|----------------------------|----------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| | До 35 лет | От 35 до 45 лет | От 45 до 50 лет | Более 50 лет |
| От 6 до 12 тыс. долл. США | 4,00% | 4,50% | 5,00% | 5,25% |
| От 12 до 18 тыс. долл. США | От 4,00 до 6,00% | От 4,50 до 6,00% | От 5,00 до 6,00% | От 5,25 до 6,00% |
| Более 18 тыс. долл. США | 6,00% максимум 4,320 долл. США | 6,00% максимум 4,320 долл. США | 6,00% максимум 4,320 долл. США | 6,00% максимум 4,320 долл. США |

Самозанятые граждане Сингапура обязаны перечислять денежные средства на МА-счет, аккумулирование финансовых ресурсов на котором позволяет обеспечить выплаты данной категории граждан по программам медицинского страхования.

Что касается пенсионного обеспечения и накопления денежных средств на пенсионных счетах, то еще раз уточним, что для самозанятых граждан Сингапура данные операции осуществляются на добровольной основе. Перечисление средств со счета МА на другие счета CPF с доходностью 4% годовых возможны при условии избыточности сбережений и отсутствия задолженности по программе МА.

Самозанятым гражданам Сингапура доступна схема пополнения пенсионных сумм, которая позволяет увеличить пенсионные накопления путем добровольного пополнения своего счета.

Данная схема обеспечивает накопление самозанятыми гражданами собственных пенсионных сбережений за счет более высоких ежемесячных взносов и / или увеличения продолжительности взносов.

Для стимулирования вовлечения самозанятых граждан Сингапура в пенсионные схемы Правительство использует налоговые льготы. Предоставление налоговых льгот призвано побудить граждан использовать пенсионные схемы как для себя, так и для своих близких родственников. При пополнении собственного пенсионного счета застрахованный может пользоваться налоговыми льготами, эквивалентными сумме внесенных пополнений.

Предел предоставления налоговых льгот – 7000 долл. США за календарный год. При пополнении пенсионного счета близких родственников дополнительные налоговые льготы также ограничены пределом 7000 долл. США в год. Кроме возможности применения налоговых льгот, схема пополнения пенсионных сумм позволяет получать дополнительный инвестиционный доход с вложенных средств.

Положительным опытом Сингапура, фрагменты которого следует учитывать при совершенствовании пенсионной системы для самозанятых граждан в Российской Федерации, является обязательство последних перечислять денежные средства на МА-счета. Данное требование вполне объективно и позволяет обеспечивать медицинское обслуживание граждан, участвующих в медицинском страховании. Считаем, что подобный механизм обязательного перечисления денежных средств, должен действовать и для пенсионных фондов, бюджет которых целесообразно пополнять за счет обязательных взносов самозанятых граждан.

В качестве стимулирующего механизма привлечения страховых взносов самозанятых граждан как в добровольные, так и в обязательные пенсионные схемы может послужить адаптированный к российским условиям механизм сокращения страховых взносов в пенсионные фонды в зависимости от возраста застрахованного и объемов дополнительных страховых взносов.

Так, с успехом в Российской Федерации могут применяться адаптированные под российские условия требования, установленные для фондов медицинского страхования в Сингапуре.

Представленные предложения были учтены Пенсионным фондом Российской Федерации при разработке стимулирующих механизмов вовлечения самозанятых граждан в накопительные пенсионные программы для решения задачи повышения эффективности

функционирования системы формирования и инвестирования пенсионных накоплений и реализации программы эффективного функционирования финансовых рынков, страховой деятельности, схем инвестирования и защиты пенсионных накоплений.

*Материал для номера подготовила:
Фрумина С.В., к.э.н., доцент, доцент
Департамента общественных финансов.*

Тенденции и перспективы развития краудинвестинга в России

В настоящее время в Российской Федерации остается актуальным процесс формирования инновационной экономики. Создание конкурентоспособной индустрии требует новых подходов к инвестированию и развитию альтернативных источников привлечения денег в инновационные проекты. Мировая практика показывает: до настоящего времени традиционная финансовая архитектура была в большей степени ориентирована на привлечение денег в крупные и стабильно развивающиеся проекты, в то время как трансформация глобальной экономики, связанная с усиливающейся цифровизацией, приводит к появлению «новых денег» — альтернативных и более гибких механизмов инвестирования в инновационные проекты, одним из которых является краудинвестирование.

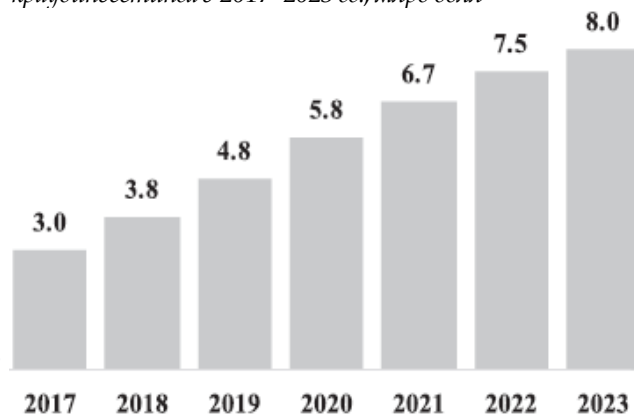
Краудинвестинг (англ. crowdfunding – «народное инвестирование»), или как он обычно именуется в зарубежных странах – акционерный краудфандинг (англ. equity crowdfunding, investment crowdfunding), представляет собой способ привлечения денег в небольшую компанию от большого числа инвесторов в обмен на долю в этой компании (Investopedia, 2019). В большинстве случаев такой процесс привлечения альтернативного финансирования осуществляется через специализированную онлайн-платформу.

Такое вознаграждение может выплачиваться в 3-х основных формах: как часть выручки или прибыль проекта; как процент на вложенные средства; или в форме передачи части активов или долей компании.

Краудинвестинг является одним из самых молодых направлений альтернативных инвестиций в мире. Первая краудинвестинговая платформа (в современном понимании) была создана гонгконгской группой GrowVC в 2009 г. Западные краудинвестинговые платформы стали появляться в 2010–2011 гг. в США (Angellist) и Великобритании (Seedrs, Crowdcube, Crowdfunder). Сегодня к лидерам рынка краудинвестинга можно также отнести SeedInvest и SyndicateRoom, которые появились несколько позже – в 2012–2013 гг. Учитывая, что в основном инвесторы на краудинвестинговых площадках готовы инвестировать в проект 50–100 тыс. долл. США, во многих странах мира краудинвестинг быстро стал наиболее актуальным для компаний самой ранней, посевной, стадии развития проекта, а также для средних компаний, которым необходим капитал для дальнейшего роста. Таким образом, новый инструмент стал наиболее предпочтителен для венчурных проектов (стартапов), заменив при этом традиционные механизмы венчурного инвестирования.

Сегодня краудфандинг и краудинвестинг – глобальное явление, так как многие инвестиционные платформы уже работают во многих странах, связывая проекты и инвесторов и совершая сделки при помощи интернета. Мировой рынок краудинвестинга по итогам 2018 г. достиг 3,8 млрд долл. США, и ожидается, что его объем достигнет 4,8 млрд долл. США в 2019 г. При этом в 2018 г. было профинансировано около 42 тыс. компаний. По данным Statista [4], мировой рынок краудинвестинга будет расти в среднем на 14% в год и достигнет 8 млрд долл. США к 2023 г. Самым большим региональным рынком краудинвестинга в 2018 г. был Китай, на который приходится около 22% мирового рынка в натуральном и денежном выражении. Вторым рынком по объему являлись США (18% мирового рынка в денежном выражении), а третьим – Великобритания с долей около 16% рынка (таблица 1).

Таблица 1 - Динамика и прогноз мирового рынка краудинвестинга в 2017–2023 гг., млрд долл



При этом на 5 крупнейших рынков (Китай, США, Великобритания, Израиль и Нидерланды) приходится около 80% мирового рынка как в денежном, так и в натуральном выражении. Широкому распространению краудинвестинговых площадок в последние годы, на наш взгляд, способствовало несколько факторов:

- 1) распространение интернет-технологий, существенно упростивших коммуникацию между сторонами процесса;
- 2) стремление инвесторов получить более высокую доходность по сравнению с классическими инструментами (депозитами и рынками капитала);
- 3) значительный рост числа технологических и инновационных проектов, нуждающихся в инвестициях на ранних стадиях, одновременно с низкой доступностью банковского финансирования для малых компаний.

По сравнению с западными рынками российский краудинвестинг на текущий момент развит слабо, а экосистема краудфинансов только начинает зарождаться.

Формирование российского краудфандингового рынка пришлось на 2011–2012 гг., когда запускались первые краудфандинговые (Planeta.ru, Boomstarter) и краудлендинговые (Loanberry, Credberry) площадки. Первые краудинвестиционные площадки (StartTrack, VCStart) появились позже — только в 2014 г. При этом в последние годы это направление показывает внушительные темпы роста.

Таблица 2 - Крупнейшие рынки краудинвестинга в 2018–2019 гг.

| | млн долл. США | | тыс. компаний | |
|---------------------|---------------|----------------|---------------|----------------|
| | 2018 | 2019 (прогноз) | 2018 | 2019 (прогноз) |
| Китай | 833 | 1,021 | 10 | 11 |
| США | 705 | 817 | 9 | 9 |
| Великобритания | 603 | 719 | 7 | 8 |
| Израиль | 600 | 757 | 5 | 6 |
| Нидерланды | 281 | 361 | 2 | 3 |
| Всего: | 3,022 | 3,674 | 33 | 36 |
| % от мирового рынка | 79% | 77% | 80% | 78% |

Так, по данным Inc., инвестиции в капитал через специализированные площадки выросли с 232 млн рублей в 2015 г. до 1,8 млрд в 2017 г., а количество инвесторов на таких площадках достигло 14 тыс. человек в 2017 г.

По оценкам ЦБ РФ за 2018 год объем рынка краудфандинга превысил \$15,2 млрд, что почти на 34% больше, чем в 2017 году (\$11,2 млрд). При этом можно наблюдать относительное снижение темпов роста — еще в 2017 году рынок вырос почти в два раза по сравнению с предыдущим годом (\$6,2 млрд), и в 7,5 раза больше, чем в 2015 году (\$1,5 млрд).

Главное отличие российского рынка от западного — его структура. Так, на рынок краудлендинга (P2P — гражданами граждан, P2B — гражданами бизнеса и B2B — займы бизнес бизнесу) приходится порядка 95% всего рынка краудфандинга (Коммерсантъ, 2018). По последним имеющимся данным, на долю краудинвестинга, пришлось около 1,3% от общего рынка в 2017 году.

До тех пор, пока в России рынок краудфандинга в целом остается на низком уровне развития, нам трудно говорить о качественном и количественном развитии сегмента краудинвестинга. Наша страна по уровню находится среди отстающих в этой сфере. По объему рынка краудинвестинга Всемирный банк сравнивает нас с ЮАР, где количество реально работающих краудинвестиционных площадок одинаковое.

Одним из основных барьеров в развитии краудинвестинга, как и в целом — краудфандинга, российские эксперты называют отсутствие финансовой грамотности населения и его недоверие к любым инвестиционным инструментам. Если в США не так просто найти семью, у которой не было бы вложений в ценные бумаги — в акции или облигации, то в России 97% экономически активного населения не пользуются никакими инвестиционными инструментами, кроме банковских вкладов.

Согласно исследованию, рынок краудинвестинга в России фактически представляет собой краудлендинг в виде займов со стороны населения, а функционирующие сегодня площадки создавались изначально на инфраструктуре крупных игроков. Это говорит о том, что на рынке отсутствует активное появление частных площадок, которые смогли бы развиваться по принципу краудинвестинга, а не краудлендинга.

Кроме того, авторы отчета (ЦСР, НИУ «ВШЭ», 2018) среди особенностей рынка выделяют низкую финансовую грамотность самих компаний, которые не способны профессионально подготовить документацию, необходимую для участия на инвестиционных платформах. Количество успешно профинансированных инвесторами компаний, по словам генерального директора StartTrack, может за год увеличиться в 5–10 раз, если предприниматели самостоятельно подготовят бухгалтерскую и управленческую отчетность, подтвердят доходы, аргументируют перспективы своего бизнеса и подготовят информативные презентации.

Во-первых, одна из основных проблем — отсутствие единого правового поля функционирования краудинвестиционных площадок, которое бы позволило определить права сторон и регулировать их взаимоотношения через цифровые платформы. Кроме того, отсутствие правовой базы усложняет процесс размещения рекламы, а также взаимоотношения с финансовыми организациями и налоговыми органами. Часть этих проблем позволит решить Федеральный закон от 2 августа 2019 г. № 259-ФЗ «о привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который нацелен на регулирование отношений по привлечению инвестиций юридическими лицами и ИП с помощью инвестиционных платформ и вступит в силу с 1 января 2020 г.

Во-вторых, на текущий момент краудинвестинг в России все же воспринимается как альтернативный инструмент для частных инвесторов, а большинство проектов, получивших финансирование через российские краудинвестиционные площадки, находятся на ранних стадиях своего развития. Однако многие эксперты видят существенную синергию в сотрудничестве институциональных инвесторов и краудинвестиционных платформ, так как первые могут самостоятельно инвестировать в компании, размещенные на таких площадках, что часто происходит в западных странах.

Так, в Великобритании и США широкое распространение получило синдицированное финансирование, при котором один профессиональный инвестор (бизнес-ангел, фонд или акселератор) становится ведущим инвестором (лид-инвестором) и от лица всех инвесторов компа-

нии осуществляет взаимодействие с командой проекта, оказывает экспертную поддержку компании и в силу своей экспертизы и опыта является гарантом для других инвесторов, которые в большинстве своем могут не быть профессиональными инвесторами.

За счет этого на крупных мировых краудинвестиционных площадках наблюдается рост среднего размера компании, и это фактически показывает, что краудинвестинг является не только инструментом инвестирования в проекты посевной стадии, но и может быть привлекательным инструментом для компаний на более поздних стадиях.

В-третьих, на российском рынке наблюдается существенный рост числа инвесторов, который, на наш взгляд, связан не только со снижением минимального порога инвестиций через краудинвестиционные площадки, но и со снижением темпов роста кредитования малого и среднего бизнеса со стороны банков.

Опыт западных стран показывает, что краудлендинговые и краудинвестиционные платформы представляют интерес и для инвесторов, не обладающих специальными знаниями и опытом. Так, по данным Cambridge Centre for Alternative Finance, 54% средств, привлеченных с использованием альтернативного финансирования в США, поступило от частных инвесторов, не являющихся профессиональными бизнес-ангелами.

Также, на данный момент российский рынок краудинвестинга не насыщен, а ключевые игроки фокусируются на различных объемах финансирования и типах клиентов. Минимальная сумма инвестиций через площадки StartTrack и VentureClub составляет 3 млн рублей, а сами площадки делают акцент на сотрудничестве с компаниями с потенциалом привлечения от 50 млн до 1 млрд рублей в следующие 2–3 года. В отличие от них, отечественные платформы «Город Денег» и «Поток» работают преимущественно с заемным финансированием при сумме инвестиций от 50–100 тыс. рублей. Выбранный подход существенно ограничивает круг потенциальных пользователей платформы и позволяет оптимизировать ее работу, а различия в стратегиях различных краудинвестиционных площадок позволяют избегать острой конкуренции друг с другом.

До сегодняшнего дня единственным легальным способом получить долю в какой-либо компании онлайн предусматривал покупку доли в акционерном обществе. Все краудинвестиционные проекты, которые запускались в России, оформлялись в качестве закрытого акционерного общества (ЗАО). Поскольку теперь ЗАО отменено, схема перестала работать. Стартапы, особенно на ранних стадиях, не пользуются таким типом организационно-правовой формой, так как это требует значительных юридических и налоговых затрат.

Поэтому основным инструментом финансирования деятельности компаний в РФ стали займы от частных лиц бизнесу, которые более-менее регулируются текущим законодательством страны. Большинство российских малых и средних компаний имеют форму общества с ограниченной ответственностью (ООО), где в соответствии с законодательством не может быть более 50 участников, но для краудинвестинга требуется система, при которой в компанию можно будет ввести гораздо большее количество участников. При этом передача права собственности на долю в уставном капитале ООО требует физического присутствия на нескольких этапах заключения сделки. По этим причинам сделки в российском сегменте краудинвестинга нельзя назвать массовыми.

В соответствии с Федеральным законом от 2 августа 2019 г. N 259-ФЗ «О привлечении инвестиций с использованием инвестиционных платформ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» ИП и юридические лица смогут привлекать через инвестиционные платформы не более 1 млрд рублей в год. Ограничение для инвесторов в 1 млрд в течение календарного года не коснется публичных акционерных обществ, которые продают или покупают утилитарные цифровые права (токены).

Физические лица, кроме квалифицированных инвесторов и ИП, а также граждан, приобретающих утилитарные цифровые права (УЦП) по договорам с публичными акционерными обществами (ПАО), смогут инвестировать через все инвестиционные онлайн-площадки в совокупности не более 600 тыс. в год, если иное ограничение не будет предусмотрено федеральными законами.

Размер собственных средств (капитала) оператора инвестиционной платформы (ОПИ) должен будет составлять не менее 5 млн, при этом устанавливаются ограничения для лиц, которые прямо или косвенно могут распоряжаться 10% и более голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный капитал ОПИ; такими лицами, например, не могут являться юридические лица из офшоров, включенных в черный список Минфина РФ, кредитные и некредитные финансовые организации с отозванной или аннулированной лицензией, граждане, подвергнутые дисквалификации либо имеющие неснятую или непогашенную судимость за преступления в сфере экономики, против власти и интересов госслужбы. Банк России будет наделен полномочиями по контролю за соблюдением операторами инвестиционных платформ требований законодательства и проведению проверок деятельности операторов.

Появится новая разновидность ценных бумаг, называемая «цифровое свидетельство» - неэмиссион-

ная бездокументарная ценная бумага, не имеющая номинальной стоимости, удостоверяющая принадлежность ее владельцу утилитарного цифрового права, распоряжаться которым имеет возможность депозитарий, и закрепляющая право ее владельца требовать от этого депозитария оказания услуг по осуществлению утилитарного цифрового права и (или) распоряжения им определенным образом. Цифровое свидетельство выдается депозитарием обладателю утилитарного цифрового права, учет которого осуществляется этим депозитарием.

Учитывая специфику российского рынка альтернативных инструментов финансирования проектов, на наш взгляд, дальнейшее развитие краудинвестинга может сопровождаться следующими положительными эффектами для экономики России:

1. За счет ориентации на малый и средний бизнес, для которого характерны высокие темпы прироста и которые в большей мере нуждаются в средствах для развития, краудинвестинг позволяет перераспределить инвестиции в наиболее качественные и быстрорастущие проекты.

2. Повышение эффективности инвестиционного процесса и сокращение транзакционных издержек за счет использования стандартизированных контрактов и быстрого цикла сделок.

3. Стимулирование частных инвестиций за счет вовлечения значительного числа непрофессиональных инвесторов и мобилизация ресурсов на финансирование инновационных и конкурентоспособных проектов.

4. Увеличение числа рабочих мест и налоговых поступлений, так как привлечение инвестиций дает дополнительный толчок для развития бизнеса.

5. Повышение конкурентоспособности страны и региона за счет финансирования высокотехнологичных и инновационных компаний, ориентированных на глобальный рынок.

В заключение отметим, формирование новых инструментов инвестирования – важная составляющая развития инновационной экономики. Благодаря появлению таких инструментов как краудинвестинг у высокотехнологических и высокорискованных проектов появляется больше возможностей привлекать деньги и таким образом способствовать технологическому развитию. Мировой рост рынка «новых денег», связанный с усиливающейся глобализацией и цифровизацией мировых финансов, заставляет государства реагировать на происходящие изменения и создавать гибкую и эффективную нормативно-правовую базу для развития этого рынка.

Успешное решение данной задачи, безусловно, создаст мощный фундамент для развития инновационной экосистемы в России и позволит отечественной экономике совершить технологический рывок.

*Материал для номера подготовил:
Басаев З.В., ассистент
Департамента менеджмента.*

Деловая игра: стоит ли свеч?

Современные образовательные технологии демонстрируют постоянное развитие и характеризуются появлением все более интересных интерактивных форматов. Одним из таких форматов является деловая игра. В процессе обучения специалистов самых разных профилей этот формат обеспечивает перевод образовательного процесса в практическую плоскость, предоставляет возможность моделирования реальных ситуаций, процессов и механизмов принятия решений с использованием различных сюжетов в рамках групповой работы, в процессе обучения и. Деловая игра, обладая высоким мотивационным и творческим потенциалом, и принимая разные формы (проектная, стратегическая, организационная, обучающая, презентационная), ставит своей задачей формирование и развитие навыков анализа проблемы, взвешивания альтернатив, разработки стратегии, принятия решений.

В начале марта 2020 года было проведено совместное заседание Клуба сравнительного правоведения Департамента правового регулирования экономической деятельности «Союз студентов» и Дискуссионного клуба английского языка Департамента языковой подготовки в форме деловой игры «Модель ООН». В работе приняли участие 22 студента Юридического факультета и 5 студентов факультета Социологии и Политологии 1-2 курсов. За подготовку и проведение мероприятия отвечали Кармова М. Р., старший преподаватель Департамента языковой подготовки и Дугужева М. Х., к.ю.н., доцент Департамента правового регулирования экономической деятельности. В состав жюри, председателем которого была Калиновская В. С., представитель некоммерческой организации АННИО «МИИГУ им. П.А.Стольпина», имеющей специальный консультативный статус при ЭКОСОС ООН, входили: Бежан А. В., к.ю.н., адвокат, управляющий партнер фирмы Альт-Литигейшен, Батгалова Л. М., к.ю.н., доцент Департамента правового регулирования экономической деятельности, а также Лукина А. А., Федосеева Т. В., Максимова О. И., старшие преподаватели Департамента языковой подготовки.

Деловая игра, будучи довольно трудоемкой и ресурсозатратной формой обучения, потребовала от организаторов заседания проведения большой подготовительной работы. Был разработан сюжет, определены процедуры, прописаны роли, разработана система оценки действий игроков, подсчета набранных очков, составлен тайминг игры.

Решение задач, обусловленных сюжетом деловой игры, потребовало от участников двойных усилий: рабочим языком встречи был английский язык.

В ходе подготовки к мероприятию студенты дополнительно проработали пройденную лексику

по обсуждаемой тематике, расширили ее объем, обращаясь к дополнительным источникам и материалам. Это, в свою очередь, привело к успешному формированию устойчивых языковых компетенций, способствовало совершенствованию мастерства публичных выступлений на английском языке, повышению эффективности образовательного процесса.

Заседание проводилось по следующему плану:

1. Вступительное слово руководителей клубов.
2. Просмотр видео «Стажировка в офисе ООН в Женеве».
3. Церемония открытия заседания ООН.
4. Слушание по теме, обсуждение резолюции, принятие резолюции.
5. Дискуссия-решение кейс ситуации, обсуждение и поиск путей решения на основании законодательства и интересов государств, представляемых командами (на основе проблемного видео).
6. Работа жюри, подведение итогов, вручение дипломов.

Победитель и призеры совместного заседания клубов определялись по итогам первого и второго (заключительного) этапов. Каждый этап оценивался по пятибалльной шкале согласно следующим критериям:

1. Работа в команде;
2. Внимание к деталям;
3. Устная коммуникация;
4. Планирование и организация;
5. Креативность и решение проблемной ситуации.

Победителями и призерами деловой игры стали: Диплом I степени - Кучиева Алина (П18-1), Могорян Тудора (Ю18-2); Диплом II степени - Силенко Валерия (П18-3), Гергокова Эллина (Ю18-4); Диплом III степени - Горбачев Василий (П19-2), Нелюбин Иван (Ю18-2).

Мероприятие позволило участникам отработать уже имеющиеся у них навыки выполнения будущей профессиональной деятельности, получить опыт работы в команде, повысить уровень коммуникативных навыков, развить профессиональное творческое мышление (стратегическое, тактическое, аналитическое мышление, умение прогнозировать ситуацию, и пр.). Оно вызвало большую заинтересованность студентов как на этапе подготовки, так и на этапе проведения. Учащиеся проявили желание в проведении подобных мероприятий в будущем.

Материал для номера подготовили:

*Кармова М.Р.,
Максимова О.И.,
старшие преподаватели Департамента
языковой подготовки.*

Тенденции развития и зарубежный опыт косвенного налогообложения

Во многих странах мира за последние несколько лет произошел сдвиг фокуса с подоходных налогов на потребительские. Правительства реформируют прямые налоги и снижают ставки корпоративного налога и налога на доходы физических лиц, одновременно ища новые доходы для бюджетов в виде косвенных налогов, таких как налог на добавленную стоимость.

Таблица 1 – Ставки НДС (основные) в странах ОЭСР, в %

| Страна | 2008 | 2019 | Прирост | Страна | 2008 | 2019 | Прирост |
|-----------|------|------|---------|----------------------------------|------|------|---------|
| Австралия | 10,0 | 10,0 | 0,0 | Южная Корея | 10,0 | 10,0 | 0,0 |
| Австрия | 20,0 | 20,0 | 0,0 | Латвия | 18,0 | 21,0 | 3,0 |
| Бельгия | 21,0 | 21,0 | 0,0 | Литва | 18,0 | 21,0 | 3,0 |
| Канада | 5,0 | 5,0 | 0,0 | Люксембург | 15,0 | 17,0 | 2,0 |
| Чили | 19,0 | 19,0 | 0,0 | Мексика | 15,0 | 16,0 | 1,0 |
| Чехия | 19,0 | 21,0 | 2,0 | Нидерланды | 19,0 | 21,0 | 2,0 |
| Дания | 25,0 | 25,0 | 0,0 | Новая Зеландия | 12,5 | 15,0 | 2,5 |
| Эстония | 18,0 | 20,0 | 2,0 | Норвегия | 25,0 | 25,0 | 0,0 |
| Финляндия | 22,0 | 24,0 | 2,0 | Польша | 22,0 | 23,0 | 1,0 |
| Франция | 19,6 | 20,0 | 0,4 | Португалия | 21,0 | 23,0 | 2,0 |
| Германия | 19,0 | 19,0 | 0,0 | Словакия | 19,0 | 20,0 | 1,0 |
| Греция | 19,0 | 24,0 | 5,0 | Словения | 20,0 | 22,0 | 2,0 |
| Венгрия | 20,0 | 27,0 | 7,0 | Испания | 16,0 | 21,0 | 5,0 |
| Исландия | 24,5 | 24,0 | -0,5 | Швеция | 25,0 | 25,0 | 0,0 |
| Ирландия | 21,0 | 23,0 | 2,0 | Швейцария | 7,6 | 7,7 | 0,1 |
| Израиль | 15,5 | 17,0 | 1,5 | Турция | 18,0 | 18,0 | 0,0 |
| Италия | 20,0 | 22,0 | 2,0 | Великобритания | 17,5 | 20,0 | 2,5 |
| Япония | 5,0 | 8,0 | 3,0 | Среднее значение по странам ОЭСР | 17,7 | 19,3 | 1,6 |

Правительства многих стран продолжают использовать сниженные ставки НДС (налога с продаж) в качестве льгот прежде всего для реализации задач экономической и социальной политики, например, для стимулирования определенных секторов промышленности или с целью влияния на здравоохранение, решения экологических проблем.

Акцизы за последние несколько лет все чаще становятся для государственных органов средством контроля и влияния на поведение потребителей и производителей. Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в исследовании, проведенном в 2016 году, отмечает: «ряд акцизных платежей подвергся корректировке с целью предотвращения определенного поведения, которое считается «вредным», особенно с точки зрения нанесения ущерба здоровью». Стоит также отметить, что в последнее время понимание подакцизных товаров в мире все чаще выходит за рамки традиционных видов (таких как алкоголь, табак и нефтепродукты), которые всегда составляли основу акцизных налогов. Ряд стран по всему миру внедрили или в настоящее время рассматривают так называемые «акцизы на газировку», сладкие напитки, сахар, сладости.

мость (НДС) и акцизы.

С начала финансового кризиса в 2008 году во всем мире, особенно в Европе, ставки НДС (налога с продаж) быстро росли, достигнув среднего пика в 21,5% в ЕС и 19% в ОЭСР. Эта тенденция сейчас замедлилась, однако сохраняется (Таблица 1). Аналогичная поступательная тенденция прослеживается в странах Европы и по доле косвенных налогов в общих налоговых доходах, чего нельзя сказать о других странах, в которых доля косвенных налогов в поступлениях снижается.

Сохранение здоровья нации является наиболее частой причиной для введения или повышения акцизов.

Анализ зарубежного опыта косвенного налогообложения, выявление общих тенденций изменений, происходящих в мире, может послужить основой для разработки предложений по совершенствованию российской налоговой практики.

Интересным для изучения является опыт косвенного налогообложения в Европейском союзе (далее ЕС), поскольку практически все страны союза демонстрируют высокий уровень экономического развития, финансовую устойчивость бюджетов; кроме того, законодательство по косвенному налогообложению в рамках союза подлежит гармонизации и анализ по отдельным позициям можно проводить укрупненно.

Опыт исчисления НДС в ЕС

Законодательной основой применения НДС в странах-членах Европейского Союза является Директива по НДС 2006/112/ЕС (EU VAT Directive 2006/112/ЕС, далее – Директива), а также национальные законодательства по НДС стран – членов ЕС. В соответствии со структурой законодательства ЕС, Директивы устанавливают требования (результаты), которые должны достичь

страны ЕС, без установления конкретных средств достижения этих результатов. Способы и средства исполнения обязательных положений Директивы являются прерогативой государственных органов власти стран. Обязательные к исполнению положения Директивы не заменяют автоматически нормы национального законодательства. Страны-члены ЕС обязаны адаптировать национальные законодательства к правилам ЕС.

Во всех странах должна быть одна стандартная ставка НДС (при чем, согласно ст. 97 Директивы стандартная ставка не может быть ниже 15%).

Директива устанавливает, как возможность применения пониженных ставок (reduced rates) на некоторые группы товаров, услуг, так и применение освобождения от НДС (exemption).

Согласно ст. 98 Директивы страны-члены ЕС могут применять одну или две пониженные ставки НДС. В отдельных случаях допустимо применение максимально сниженных ставок (super reduced rate).

Таблица 2 - Состав товаров, услуг, в отношении которых страны ЕС могут применять пониженные ставки НДС

| Перечень товаров и услуг Приложения III Директивы, в отношении которых могут применяться пониженные ставки НДС | Налоговый инструмент, применяемый к сходной категории согласно главе 21 НК РФ |
|---|---|
| (1) Продукты питания (включая напитки, но исключая алкогольные напитки) для человека и употребления животными; живые животные, семена, растения и ингредиенты, обычно предназначенные для использования в приготовлении пищевых продуктов; продукты, обычно используемые в качестве дополнения к продуктам питания или в качестве заменителей | пониженная ставка |
| (2) Поставка воды | - |
| (3) Фармацевтические препараты, используемые для здравоохранения, профилактики болезней и в качестве лечения для медицинских и ветеринарных целей | пониженная ставка и освобождение |
| (4) Медицинское оборудование, средства и другие приборы, предназначенные для ухода за инвалидами и лечения, для исключительного личного пользования инвалидами, в том числе ремонт таких товаров, а также поставки детских автокресел | пониженная ставка и освобождение |
| (5) Перевозки пассажиров и их багажа | освобождение; ставка 0% |
| (6) Поставка, в том числе библиотеками, книг (в том числе брошюр, листовок, аналогичных печатных материалов, детских книг для рисования и раскрашивания, и др.), периодических изданий, кроме материалов полностью или преимущественно посвященных рекламе | пониженная ставка |
| (7) Посещение шоу, театров, цирков, ярмарок, парков развлечений, концертов, музеев, зоопарков, кинотеатров, выставок и подобных культурных мероприятий | освобождение |
| (8) Прием радио и телевизионного вещания | - |
| (9) Оказание услуг писателями, композиторами и артистами, или лицензионные платежи за использование их произведений | - |
| (10) Предоставление, строительство, реконструкция и перестройка жилья в рамках социальной политики | освобождение |
| (11) Поставка товаров и услуг, предназначенных для использования в сельскохозяйственном производстве, но исключая капитальные товары, такие как машины или здания | - |
| (12) Размещение, предоставляемое в гостиницах и аналогичных учреждениях, в том числе предоставление размещения в домах отдыха, кемпингах | - |
| (13) Допуск на спортивные мероприятия | освобождение |
| (14) Использование спортивных сооружений | освобождение |
| (15) Поставка товаров и услуг организациями, деятельность которых направлена на обеспечение социального благополучия | - |
| (16) Предоставление похоронных услуг, услуг кремации, поставка товаров ритуального назначения | освобождение |
| (17) Оказание медицинской и стоматологической помощи, термального лечения. | освобождение |
| (18) Поставка услуг по уборке улиц, вывозу мусора и очистке сточных вод, кроме поставки таких услуг за счет государства | - |

Как можно видеть по данным таблицы 2, пониженные ставки в ЕС применяются в отношении поставок социально значимых товаров, работ и услуг в подавляющем числе случаев.

При этом пониженные ставки должны применяться только к категории товаров или услуг, установленных в Приложении III к Директиве. Каждые два года сфера применения пониженных ставок может пересматриваться.

Пониженная ставка должна быть установлена в виде процента, применяемого к налоговой базе. Не рекомендуется устанавливать пониженную ставку меньше 5%. При применении пониженной ставки входной НДС принимается к вычету в полной сумме (ст. 99 Директивы).

Традиционно пониженные ставки и освобождения применяются с целью повышения доступности отдельных групп товаров. В Таблице 2 представлен перечень товаров, услуг, в отношении которых страны ЕС могут применять пониженные ставки НДС согласно Приложению 3 к Директиве. Проведем сравнение этого списка с положениями российского законодательства по НДС, определив, применяется ли налоговый инструмент к данной позиции в России и какой именно: пониженная ставка НДС 10% или освобождение от НДС.

В России наблюдаются сходные тенденции, однако перечень таких товаров и услуг является более узким, как в отношении перечня групп, так и видового наполнения внутри них.

ДЕПАРТАМЕНТ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ И ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Например, список продуктов питания для применения ставки 10% сокращен. В частности, в списке отсутствуют заменители продуктов (актуально, например, для заменителей молочных продуктов, на которые возможна аллергия), напитки (за исключением молока), семена и растения. Нет прямой нормы о применении пониженной ставки к сырью пищевой промышленности.

Таблица 3 – Ставки НДС в странах ЕС в 2019 году

| Страна | Основная ставка | Пониженные ставки | Страна | Основная ставка | Пониженные ставки |
|----------|-----------------|-------------------|----------------|-----------------|-------------------|
| Бельгия | 21 | 6/12 | Литва | 21 | 5/9 |
| Болгария | 20 | 9 | Люксембург | 17 | 3/8/14 |
| Чехия | 21 | 10/15 | Венгрия | 27 | 5/18 |
| Дания | 25 | - | Мальта | 18 | 5/7 |
| Германия | 19 | 7 | Нидерланды | 21 | 9 |
| Эстония | 20 | 9 | Австрия | 20 | 10/13 |
| Греция | 24 | 6/13 | Польша | 23 | 5/8 |
| Испания | 21 | 4/10 | Португалия | 23 | 6/13 |
| Франция | 20 | 2,1/5,5/10 | Румыния | 19 | 5/9 |
| Хорватия | 25 | 5/13 | Словения | 22 | 9,5 |
| Ирландия | 23 | 4,8/9/13,5 | Словакия | 20 | 10 |
| Италия | 22 | 4/5/10 | Финляндия | 24 | 10/14 |
| Кипр | 19 | 5/9 | Швеция | 25 | 6/12 |
| Латвия | 21 | 5/12 | Великобритания | 20 | 5 |

Практика акцизного налогообложения в ЕС

На территории Европейского союза применяется единая (гармонизированная) система налогообложения акцизами, которая предполагает единые правила исчисления и уплаты этого налога.

Основным нормативно-правовым актом в области налогообложения акцизами является Директива Совета Европейского Союза 2008/118/ЕС от 16 декабря 2008 года (Council Directive 2008/118/EC of 16 December 2008), регулирующая общий порядок взимания акцизов на территории Европейского союза.

Для всех стран Европейского союза утвержден единый перечень обязательных подакцизных товаров, который включает в себя 3 группы: алкоголь и спиртные напитки; табачная продукция; энергетические ресурсы (нефтепродукты).

Помимо вышеперечисленных обязательных для всех подакцизных продуктов, страны-участницы союза могут самостоятельно вводить другие подакцизные товары, которые соответствуют определённым требованиям соглашений.

Установление согласованного перечня подакцизных товаров с одновременной возможностью его расширения для стран-участниц обеспечивает соблюдение их налогового суверенитета и равной налоговой конкуренции.

При введении дополнительных групп подакцизных товаров страна самостоятельно принимает решение, сопоставляя все эффекты: фискальный, социальный, экономический.

Анализ ставок НДС стран ЕС продемонстрировал дифференциацию налогообложения за счет нескольких пониженных ставок (таблица 3). Подобный подход возможен к использованию и в России для целей усиления государственного влияния на ценообразование социально-значимых и приоритетных товаров и видов деятельности.

Стоит отметить, что в ЕС стандартизированы не только группы подакцизных товаров, но и отдельные их виды. Так, нормативные документы ЕС определяют четкий перечень алкоголя и спиртных напитков, табачных изделий и других подакцизных товаров, обязательных на территории союза.

В отношении всех групп подакцизных товаров на территории ЕС наблюдается значительный «разброс» величины ставок. Так, например, в отношении пива минимальная ставка за гектолитр на градус Плато установлена в Болгарии и составляет всего 0,7669 евро. Максимальная ставка за гектолитр на градус Плато для пива установлена в Нидерландах и в зависимости от крепости напитка колеблется от 8,83 до 47,48 евро.

Виной высокой дифференциации ставок является применяемая в ЕС «неограничительная» политика в отношении установления ставок на обязательные группы подакцизных товаров, суть которой сводится к тому, что установлены только согласованные минимальные ставки акцизов (в отличие от, например, опыта гармонизации акцизов на табачные изделия в ЕАЭС, где были установлены обе границы: минимальная и максимальная). Страны ЕС могут свободно применять ставки акцизов выше установленных минимумов в соответствии со своими национальными потребностями. С одной стороны, это приводит к высокой дифференциации ставок в государствах, являющихся членами союза, и риску того, что бюджеты стран с высокими ставками акцизов недополучат соответствующие суммы акцизов за счет незаконного ввоза на их территорию подакцизной продукции.

ДЕПАРТАМЕНТ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ И ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

С другой стороны, не ограничивается налоговый суверенитет стран-участниц, они самостоятельно оценивают риски снижения объемов потребления и, как следствие, производства подакцизных товаров, а также объемов налоговых поступлений.

Как уже отмечалось, помимо установленных общим законодательством ЕС акцизов каждая из стран-участниц может устанавливать и иные акцизные платежи. Большинство стран пользуется своим правом. На территории 17 из 28 стран ЕС действуют дополнительные акцизные платежи (Таблица 4).

Таблица 4 – Дополнительные акцизные платежи в странах ЕС

| Страна | Акцизные платежи | Страна | Акцизные платежи |
|---------|--|----------------|---|
| Бельгия | Акциз на безалкогольные напитки; Акциз на кофе; Экологический налог на упаковку напитков; Налог на энергию | Нидерланды | Сбор с нефтепродуктов; Энергетический (экологический) налог; Налог на потребление безалкогольных напитков и некоторых других продуктов |
| Дания | Акциз на отходы и определенное сырье; Акциз на сигаретную бумагу, жевательный табак и нюхательный табак; Акциз на кофе и его экстракты; Акциз на шоколад и сладости; Акциз на мороженое; Акциз на аккумуляторы; Акциз на никель-кадмиевые батареи; Акциз на электрические лампочки; Акциз на упаковку и сумки; Акциз на азот в удобрениях; Акциз на пестициды; Акциз на вещества, разрушающие озоновый слой; Акциз на хлорированные разбавители; Акциз на серу | Мальта | Акциз на цемент; Акциз на пневматические шины; Акциз на воду; Акциз на жевательную резинку; Акциз на безалкогольные напитки; Акциз на пластиковые мешки и пакеты; Акциз на туалетные принадлежности и моющие средства; Акциз на строительные компоненты и другие приспособления |
| | | Швеция | Акциз на рекламу; Акциз на пестициды; Акциз на химикаты в определенной электронике |
| | | Греция | Акциз на кофе |
| | | Латвия | Акциз на безалкогольные напитки и кофе |
| Эстония | Акциз на упаковку продукции | Польша | Акциз на легковые автомобили |
| Франция | Акцизы на духи; Акцизы на смешанные алкогольные и безалкогольные напитки; Специальная пошлина на масла, предназначенные для потребления человеком; Пошлина на мебель и изделия из дерева; Пошлина на часы, ювелирные изделия, бижутерию, изделия из золота или серебра и посуду; Пошлина на одежду; Пошлина на кожгалантерею; Пошлина на строительные материалы; Пошлина на развитие литейного производства; Пошлина на продукцию пластмассовой промышленности; Пошлина на растительные и животные жиры и масла; Пошлина на развитие бумажной, картонной и целлюлозной промышленности. | Словения | Экологический налог на загрязнение воздуха, вызванное выбросами углекислого газа |
| | | Финляндия | Акциз на нефтяные отходы; Сбор за нефтяной ущерб; Налог на сладости, мороженое и безалкогольные напитки; Пошлина по упаковке напитков |
| | | Великобритания | Сбор за изменение климата |
| | | Германия | Акциз на кофе; Акциз на Алкопопс (предварительно смешанные напитки) |
| | | Люксембург | Акциз на предварительно смешанные напитки |
| | | Хорватия | Акциз на кофе; Акциз на безалкогольные напитки; Акциз на автомобили |
| | | Кипр | Акциз на транспортные средства; Акциз на лосось |

Как можно видеть, рекордсменом по числу дополнительных акцизных платежей является Дания, при этом, стоит отметить, что дополнительно введенные платежи преимущественно носят экологический характер. В целом, в 10 из представленных 17 стран в том или ином виде присутствуют акцизные платежи, направленные на охрану окружающей среды от негативного воздействия и загрязнения. В подавляющем числе случаев такие платежи представляют своего рода установленную надбавку к цене продукта, способного нанести вред экологии, и довольно часто дифференцированы по степени негативного воздействия. Представляется, что такое «удорожание» неэкологичной продукции будет смещать потребление в пользу более экологичных аналогов. В отдельных случаях (как, например, в Словении) налог непосредственно носит название экологического, хотя и включен законодательством в систему акцизных платежей.

Еще одна наглядная закономерность, которую можно проследить – наличие акцизов на безалкогольные напитки (7 из 17 государств) и сладости.

Как правило облагаются сладкие безалкогольные напитки и концентраты, использующиеся для их приготовления, вне зависимости от наличия в них сахара. В случае использования заменителей сахара для приготовления таких напитков, чаще всего применяется пониженная ставка, однако полное освобождение не предусмотрено.

Введение таких платежей связано с сознательным ограничением потребления соответствующих напитков как источника вреда здоровью.

Также можно отметить наличие акцизов на продукты и товары, которые относятся к категории роскоши.

Например, акциз на легковые автомобили в Хорватии. В отношении новых автомобилей налоговой базой для расчета акциза является цена продажи автомобиля, при этом применяемая ставка прогрессирует с ростом стоимости автомобиля.

В ряде случаев законодательством стран-участниц ЕС к акцизным платежам приравнены ввозные пошлины, используемые как фактор, ограничивающий ввоз на территорию импортных товаров (как, например, во Франции) и направляемый на развитие различных производств внутри страны.

Как показал анализ особенностей косвенного налогообложения на территории ЕС, повышение общей ставки НДС (как наиболее обсуждаемая поправка в налоговое законодательство в России) явилось, скорее, проявлением тенденции, характерной для зарубежных стран, нежели исключением из правила.

В целом можно наблюдать общность подходов к обложению налогом на добавленную стоимость в России и странах ЕС, однако стоит отметить большую дифференциацию в применяемых ставках. Представляется, что данный опыт может быть применен и в России с целью повышения справедливости косвенного налогообложения.

Использование акцизов в качестве платежа, ограничивающего потребление товаров, наносящих вред здоровью населения или окружающей среде, не является новым. Однако определенный интерес для России в проведенном исследовании представляет набор подакцизных товаров, применяемых в отдельных странах ЕС.

Так, в российской практике не представлены в качестве подакцизных товаров сладкие безалкогольные напитки. Как показывают проводимые исследования, расширение категории подакцизных товаров до сладких безалкогольных напитков (включающих в себя напитки на основе сахара и сахарозаменителей вне зависимости от степени газированности) может нивелировать эффект роста потребления низкокачественных аналогов. Однако при этом также стоит учитывать риск «переключения» потребления на иные, не менее вредные для здоровья товары (сахар, сладости). А в условиях членства России в ЕАЭС введение соответствующей категории подакцизного товара, на наш взгляд, должно производиться всеми участниками союза, поскольку в противном случае это может привести к дискриминации российских производителей. Соответственно, решение по данному вопросу требует глубокой проработки и должно включать в себя анализ множества факторов. Кроме того, стоит отметить, что в целях сохранения здоровья нации необходимы меры по координации акцизной политики с другими мерами, направленными на ограничение потребления вредных продуктов питания.

Еще одна тенденция, которую можно наблюдать в практике акцизного налогообложения в ЕС, это рост числа акцизов, носящих характер экологических платежей. В России экологическое направление акцизов представлено слабо. Наблюдать его можно только в отношении автомобильного бензина. Принимая во внимание каскадный эффект повышения стоимости топлива на рост цен на другие товары, говорить о необходимости повышения ставок на автомобильный бензин не представляется целесообразным.

Однако усиление экологической составляющей акцизов видится перспективным направлением налоговой политики России. Так, например, введение акцизов на пластиковые пакеты и упаковку, возможно, и не повлечет за собой отказ от их использования (что наиболее вероятно), однако дополнительно полученные суммы акциза можно будет направить на поддержку программ по переработке пластика, тем самым снижая негативные эффекты для экологии.

Исходя из изученной практики ЕС, полагаем, что эффективным направлением развития акцизов в России также может стать их более яркое использование в качестве элемента обложения роскоши. Возможно, как расширение перечня подакцизных товаров за счет введения предметов роскоши (например, ювелирных изделий, дорогостоящих изделий из натурального меха), так и пересмотр ставок в отношении существующего перечня товаров. Так, например, возможно введение комбинированных ставок в отношении легковых автомобилей и мотоциклов. Дополнение ставки адвалторной составляющей позволит учитывать стоимость при налогообложении, тем самым будет достигаться соответствующий эффект обложения «излишнего» потребления

* Материалы подготовлены по результатам научно-исследовательской работы, выполненной в рамках Государственного задания Финуниверситету на 2019 год

*Материал для номера подготовила:
Малкова Ю.В., к.э.н., доцент, доцент
Департамента налоговой политики и таможенно-тарифного регулирования.*

Нормальная жизнедеятельность: мифология или реальность?

Сегодня, в условиях пандемии коронавируса, каждый индивидуум прочувствовал свою атомарную автономию в триаде «индивид – индивидуальность – личность». Все достоинства светлого будущего после всеобщей цифровизации ярко продемонстрировал режим «самоизоляции». Возможно, кому-то такой футуристический «прыжок» понравился, кто-то в результате размышления и поиске новых приоритетов для бизнеса нашел свое место на стройке новой экономики. Но, не вызывает сомнений, что большинство людей испытали острейшую эмоциональную боль от дефицита простого человеческого общения.

Технократический разум, механистический подход во всем превращает нашу жизнь в гонку за удовлетворением очередного заблуждения, прикрытого одеждой лицемерия и красивых слов. Мыслительные и чувственные процессы подавлены. Общество потребления – это «черные пятницы», салоны красоты, венец умственного мира – шоу бизнес, и многое другое, сулящее быструю прибыль.

Болезнь «золотого миллиарда» становится хронической. Ценности должны быть систематизированы (Рисунок 1). В первую очередь это касается иерархии ценностей, в том числе с учетом эволюционного развития. С незапамятных времен человек отдавал предпочтение материальным ценностям: территория, владения, оружие, золото. Воины отдавали жизнь в сражениях за своих суверенов, за красивых женщин, отстаивали границы своей Родины, распространяли протекторат над другими странами, вели колониальные войны, расширяя границы собственной метрополии. Постепенно приходило осознание, что материальные ресурсы конечны, как правило, невозобновимы.



Рисунок 1 – Парадигма нормальной жизнедеятельности Родионова: цепочка вложенных «оболочек» ценности ИОНов (индивида, организации, населения), переход от ЭГОистических целей к энергетическим (ЭРГО) и общепланетарным (ЭКО)

Даже природные ресурсы, такие как пахотные земли, рыбные запасы, охотничьи владения, грибные места, лесные уголья – все приходит при хищнической эксплуатации в запустение. Символом материальной эпохи стал титан греческой мифологии – Прометей, подаривший миру божественный огонь.

Появление электрической энергии, преподнесенной в подарок человечеству сербом Николой Тесла, раздвинуло сферу возможностей людей до невероятных высот. Электрические станции, механизмы, приборы во многом позволили облегчить физический, мускульный труд. Электроинструменты образно стали называть энергорабами. Однако оказалось, что по энерговооруженности один житель США в 1000 раз превосходит своего эфиопского собрата. Иллюзия равенства и свободы для всех обитателей планеты снова оказалась лишь миражом. Энергетические войны за контроль над стратегическими запасами привели к ядерной бомбардировке Хиросимы и Нагасаки, расчленению Ирака, Ливии, Сирии. Нейтральные территории, Арктика и Антарктика становятся ареной притязаний стран лидеров мирового прогресса.

Сегодня мы, современники становления цифровой экономики как дети радуемся Интернету, его глобальной WWW-паутине. Символом новой информационной эры человечества стал американец Бил Гейтс. Появление новых благ обострили прежние проблемы. ЭКОлогический императив, нормы и правила, соблюдение которых жизненно необходимо для поддержания гармонии земного сообщества и Природы, требует как минимум культуры поведения в космическом общезитии под названием Земля. А это невозможно без всеобщего образования, здравоохранения, здорового образа жизнедеятельности. Сразу встает проблема перенаселения и финансирования общепланетарных проектов. Если сохранить примат максимизации прибыли, то единственный выход из критической ситуации – депопуляция. Другой проблемой, требующей безотлагательного решения, является рост ущерба от чрезвычайных ситуаций техногенного, антропогенного и природного характера. Во всём мире он становится сравнимым с ростом валового национального продукта (ВНП). Человечество вновь погрузилось в войны, теперь уже ментальные. Никогда еще сознание человека не подвергалось такой атаке как сегодня. Наше ЕГЭшное онлайн образование полностью подавляет и подчиняет наш мозг в интересах конвейерного производства общества потребления. Есть ли выход из создавшейся ситуации? Есть.

Начнем ab ovo. В нашей парадигме – это незаслуженно забытые труды и мысли ученых энциклопедистов прошлых столетий: Альфреда Маршалла, Эрнста Геккеля, Сильвио Гезеля, Дмитрия Менделеева, Николая Гумилева и ряда других. Сфокусируем и сформулируем в самой краткой мыслеформе суть их высказываний:

1. Экономика – наука о нормальной жизни и деятельности (А. Маршалл)

2. Экология – экономика природы (Э. Геккель)

3. Деньги – такая же форма измерения величин, как единица полезности в экономике, или просто физическая метрика: метр, килограмм, ампер, вольт, ватт, лошадиная сила, гектар, баррель, дюйм (С. Гезель)

4. Ростовщичество – неугасаемый источник инфляции, кризисов, обнищания, голодания, революций и переворотов (Аристотель и др.)

5. Любое отклонение от нормальной жизнедеятельности – чрезвычайная ситуация (А. Родионов)

6. Развивая п.5 парадигмы, введем ряд дополнительных постулатов:

7. Чрезвычайная ситуация (ЧС) измеряется в единицах оценки риска «приемлемо – неприемлемо» с учетом специфики жизнедеятельности конкретных объектов и хозяйствующих субъектов (армия, транспорт, спорт)

8. Для количественного и качественного прогнозирования вероятного риска (опасности) для жизнедеятельности хозяйствующих субъектов и населения, принятия своевременных мер предотвращения и/или защиты, вводятся нормы, нормативы, критерии, правила поведения (в случае ЧС)

9. Инвестиции в предотвращение риска (угрозы) для нормальной жизнедеятельности являются приоритетными в бюджетных ассигнованиях и определяются (измеряются) в процентах от ВВП (ВВП)

10. Финансирование по статье обеспечение нормальной жизнедеятельности (бюджетные ассигнования, как процент от ВВП) осуществляется с учетом доказанного ущерба (антропогенного, техногенного, природного характера), в случае и как следствия непринятия заблаговременных предупредительных мер

11. Сценарное прогнозирование (оценка) глобальных стратегических последствий каждого принимаемого решения является для Лиц Принимающих Решение (ЛПР) обязательным условием запуска (start up) проекта и его администрирования (мониторинга) на всех этапах жизненного цикла

12. В зависимости от турбулентности деловой среды жизнедеятельности вводится временной лаг коррекции приоритетов и драйверов «скользящей пятилетки» сценарного прогнозирования: бюджетные ассигнования на год, поиск и оптимизация ресурсов развития в ближайшие три года, целеполагание на грядущие пять лет. Траекторию драйверов устойчивого развития определяют пять проблемных вопросов:

Видение фазового пространства (сферы) в котором мы прогнозируем оказаться (куда мы идём?)

12.2 Миссия нашего появления в выбранной сфере жизнедеятельности, фазовом пространстве (зачем мы туда идем?)

12.3 Стратегия жизнедеятельности в сфере пребывания (как мы будем там распоряжаться нашими силами и средствами?)

12.4 Цель, которую мы хотим достигнуть как результат нашей жизнедеятельности в выбранной сфере (что в итоге мы хотим получить?)

12.5 Задачи, выполнение которых обеспечит достижение поставленной цели (каким образом мы собираемся действовать?)

Перечисленная «дожина» постулатов призвана нейтрализовать сугубо технократический подход для конструирования нашего «светлого» будущего. Более того, она фактически гармонизирует триаду интересов «общество – природа – прогресс» как следствие диалектики «борьбы противоположностей»: общество – природосбережение, прогресс – ресурсосбережение, прогресс – безработица. 12 постулатов находятся во взаимосвязи и взаимообусловленности с «Бриллиантом Естествознания Родионова», дополняют и расширяют его на стыке естественных и гуманитарных наук (рисунок 2), в первую очередь последних достижений квантовой физики и нанотехнологий.

Симметрия физических законов – это инвариантность относительно преобразования систем координат. Сдвиг по времени в однородном пространстве в этом случае эквивалентны, означают полную изотропию законов импульса и энергии, закона сохранения момента количества движения. Философская доктрина числовой гармонии мироздания Пифагора и сегодня считается актуальной. «Золотое сечение» признается основой строения всех материальных тел и человека. Число «100» в двоичной системе – это число 4. По Пифагору это и 4 стихии (огонь, земля, вода, воздух), 4 стороны света, и тетрада силы души (ум, наука, мнение, чувство) и 4-х мерная система координат.

Понятие «золотого сечения» уточнил Леонардо да Винчи как деление на две части, когда большая часть относится к меньшей, также как весь, например отрезок прямой, к большей его части. В численном виде это отношение можно определить по формуле:

$$\frac{\sqrt{5} + 1}{2} \approx 1,618$$

Стремление к симметрии в искусстве базируется на древнейшем убеждении людей о том, что Создатель мира – совершенен, поэтому в Природе нет отклонения от идеального. Постепенно взгляды на симметрию и пропорциональность дополнялись отображением целостности, духовности, целесообразности, равновесия добра и зла, прекрасного и безобразного. Однако всего это пока нет в концепте цифровой экономики.

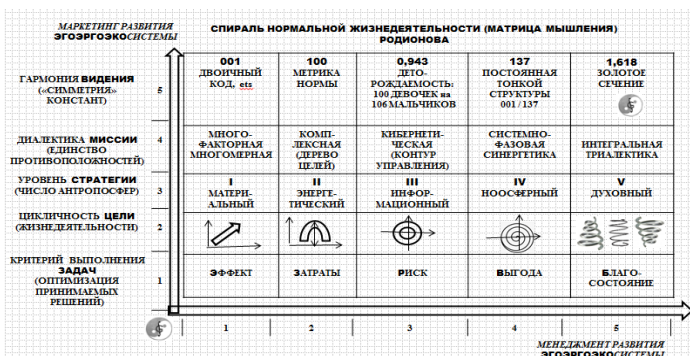


Рисунок 2 – Парадигма нормальной жизнедеятельности Родионова («матрица мышления»): менеджмент-маркетинговое развитие ЭГОЭРГОЭКОсистемы ИОНов (индивидов, организаций, населения)

Справедливости ради следует отметить, что стремление к идеалу, к симметрии и гармонии было не всегда. Часто, например древнегреческие мастера не следовали идеальной геометрии, а учитывали оптическое искажение человеческого глаза. Известно, чтобы нарисовать дорогу, уходящую вдаль, нужно две параллельные границы свести в одну точку. Асимметрия, антиматерия, антимир – фактически можно рассматривать как зеркальное отражение (симметрии) нашего реального мира. Вполне возможно, что цифровая экономика в развиваемом сегодня контенте есть не что иное, как антимир экономики нормальной жизнедеятельности.

Наличие антагонистических противоречий, сочетание противоположных чувств и поступков являются необходимой частью продвижения вперед, драйвером развития. Еще Гераклит видел прекрасное в единстве противоположностей, когда стремление к «симметричному и гармоничному» всего лишь мечта. Можно говорить, что парадигма сохранения общечеловеческих ценностей в условиях нормальной жизнедеятельности не получила поддержку у широкой общественности. Но она не исчезла, а просто прошла «перекодировку» в новом этносе технократов, где нет места общечеловеческим эмоциям, где все подчинено извлечению и максимизации прибыли. Так динамическая система шариков, частиц, воды из состояния хаотического движения по всему фазовому объему, спустя время, иногда достаточно большое, дрейфует к состоянию своего аттрактора, занимая только часть фазового объема. Пройдут годы, хаос и динамику цифровой революции неизбежно сменит диктатура унылого цифрового порядка. Удивительное свойство хаотической системы создавать аттракторы еще требует своих глубоких фундаментальных исследований.

Становление власти технократического разума, примата науки и техники над всей общественной жизнью начинается с XVII века. По Эрнсту Маху всякая наука может лишь воспроизводить и предвосхищать в мышлении аналогии ощущений, «озарения» во время наблюдения необычных или обыденных природных явлений. Многие механизмы, поэтому были как бы продолжением нашего тела, расширением его возможностей. В сознании большинства людей машины и изобретения вплоть до XVII века ассоциировались с развлечениями. Правда и тогда, в большом количестве, создавались такие конструкции и изделия как соха, водяное колесо и мельницы на его базе, ветряные мельницы, снасти для кораблей. Отличительной чертой технологий производства в период до XVII являлось то, что они оттачивались и передавались из поколения в поколение как эталон мастерства ума, рук и чувств.

Механистическое восприятие мира, как попытка обуздать его хаотическую природу, было развито Декартом, Ньютоном и, в конце концов, воплощено как реализации философии рационализма и картезианского мышления в конвейере поточного производства Генри Форда.

Индустрия набирала силу. Динамизм проявлялся во всем: в скорости, в электричестве, в анархии, в передаче страха. Нашествие машин стало восприниматься как набеги варваров, упадок культуры. Множество новоявленных рационалистов жаждали переделать весь мир, пренебрегая консервативным человеческим миропониманием.

Поверив в превосходство и безмерную силу техники и машин, человечество стало утрачивать духовность и человеколюбие. Упрощенное понимание дарвиновской теории видов привело к недооценке влияния технократической личности и картезианского, механистического мышления при конструировании устоев мироздания.

Интеллигенция восторженно приняла революционные преобразования, не заметив, как сама стала превращаться в заложницу, в механизм воплощения в жизнь новой культуры машинного производства. Серийный продукт перестал быть источником вдохновения. Как протест против унылого и серого мира машин в искусство приходит авангардизм. Техногенная среда обитания проходит этап цифровизации. Буквально вчера прошло переселение из сельской местности в город, «на стройки пятилетки».

Многие покинули места обетованные, связь города с деревней прервалась, пахотные земли, продовольственная база стала напоминать «шагреневую кожу». Сегодня – снова новоселье, теперь уже на цифровых платформах «ждут» фабрично-заводскую популяцию.

Апория цифровизации жизнедеятельности разделяет людей на ассимиляторов техники нового уровня и отверженных от оцифрованных благ.

Чисто технократический подход к решению гуманитарных проблем, максимизация прибыли в качестве основного драйвера развития цивилизации оставляет все меньше шансов на простое человеческое общение. Все больше эмоций оцифровываются и становятся смайликами. Для пяти основных органов чувств через смартфоны передают только видео- и аудио- информацию. Осязание, обоняние, тактильные ощущения пока не задействованы. Но Smart инженерия уже этим занимается. На вопрос возможна ли любовь между человеком и роботом конструкторы цифрового будущего отвечают, что она вполне допустима. Во имя спасения униженных и оскорбленных, тех кто не нашел свою половинку в реальном мире любви, ласки и других тактильных ощущений.

Помимо пяти основных чувственных связей с реальным миром природой нам дано еще очень много уникальных: чувство ритма, чувство достоинства, интуиция, предвидение, музыкальность, художественный вкус, озарение, влечение, наслаждение, насыщение и пресыщение и др. Чтобы эти чувства оцифровать их нужно хотя бы прочувствовать. А это для рационального механистического мышления технократов Terra Incognita.

Попробуем расширить технократическую матрицу мышления, наполнив её гуманистическим смыслом. В любой области существует основополагающая информация: принципы в физике частиц, генетический код в биологии. В искусстве детали, фон, мелочи, частности, оживляют произведение, делают его более близким к реальности. Чрезмерное количество неосмысленной, но оцифрованной информации может привести к сбоям в каналах связи. Человек превратится в «склад информации», способности к творческому мышлению пропадут. Поэтому чрезвычайно важно выработать критерии релевантности информации, в форме осмысленных интегральных аналогов.

Апория жизнедеятельности в информационную эпоху представлена на рисунке 1 в виде матрицы 5x5. Сразу обращаем внимание на так называемые спирали благосостояния квадрант с координатами [5,2]. Первый вариант, пессимистический, ресурсов выживания становится все меньше. Далее «апокалипсис». Второй вариант чуть лучше, за счет сохранения и нормирования достигнутого уровня. Третий вариант оптимистичный расширенное потребление, например «оцифрованных благ», которые не требуют экстенсивного потребления невозобновимых ресурсов.

Интернет изменил представление о пространстве и времени.

Без территориальной привязки информации, когда отправитель может быть где угодно становится не важным, как далеко удален от субъекта сам объект управления. Заводы и фабрики стало возможным располагать в периферийных районах Юго-Восточной Азии, Латинской Америки. Став мощными промышленными центрами они в тоже время лишили рабочих мест население развитых стран. Однако с ростом самосознания «интеллектуальных колоний» процесс пошел в обратную сторону. Например, китайцы перестали быть дешевой рабочей силой, затраты метрополий возросли. Санкции против Китая не помогли. Капитализм осознал свою ошибку. Экономические выгоды от сотрудничества с Китаем загнали США в глобальную ловушку. С Китаем мириться нельзя, но без Китая экономика может рухнуть. Интеллектуальные предприятия вновь открывают свою Америку.

Скоротечность, скорость стали драйвером современного капитализма. Но без учета гуманитарных ценностей научно-технический прогресс (НТП) уже застрял не только в «капкане» пространства, но запутался в «ловушке» времени. Именно капитализм ввел точный учет времени и синхронизацию операций. Время и быстроту совершения операций стали ценить, но это было в условиях, когда человеческий мозг успевал проанализировать, осмыслить плюсы и минусы сделки. Сегодня, когда компьютер проводит многомиллиардные сделки за несколько секунд, реальная экономика становится заложницей банковских и компьютерных «игр». Разбалансировка производств в условиях несформированного миро- устройства, порядка и воззрения, основанная на неточной и даже фейковой информации способствует дифференциации, атомизации общества. Заблуждения о плюсах и минусах цифровизации мировой экономики приобретают глобальный характер. Количественный рост, гигантомания, отсутствие территориальных, правовых и этических границ в цифровой экономике создает эффект толпы для погромов всемирного масштаба.

Восстановление территориальных границ в условиях пандемии коронавируса COVID-19, попытки отследить в цифровом режиме всех и каждого, сделать выход из места проживания только по цифровому пропуску – все это отдаленные последствия непродуманной негуманной политики сверхдержав и их сателлитов. Маятник цивилизации снова качнулся: на смену объединения и концентрации в интересах мирового развития пришла разобщенность в понимании видения, миссии, стратегии, цели и задач, требующих безотлагательного решения. Вымышленный мир как безальтернативный сценарий будущего подобно ядерной энергии может стать «мирным атомом» расширяющим границы наших импульсно энергетических возможностей или стать термоядерной бомбой информационного апокалипсиса.

А это уже не просто выборы президента, это выбор Пути по которому идти дальше. Результаты голосования скоро затронут каждого. «Искусство не только отображает реальность – оно ее создает».

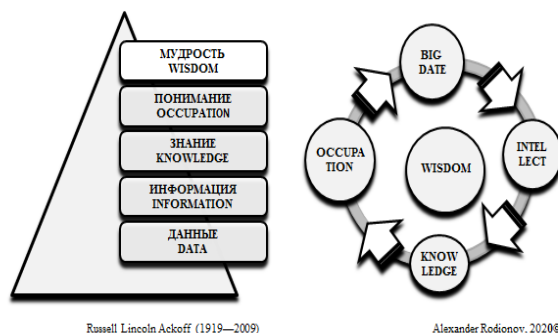
Сохранение гуманистических ценностей при технократическом подходе конструирования будущего мировой цивилизации нужно рассматривать как апорию оценки драйверов цифровизации с точки зрения возможных последствий. Социальная инженерия мироструктуры, миропорядка и мировоззрения в последние годы стимулирует научно-технический прогресс (НТП) в направлении широкомасштабной оцифровки жизнедеятельности (ЖНД) хозяйствующих субъектов и населения в целом. Реализуя примат максимизации прибыли в качестве ключевого фактора успеха (КФУ), «технократы» экономики за математическими формулами и компьютерной томографии её кластеров практически забыли о важности поддержания гармонии социального и биологического в человеке. Возможным следствием такого подхода может стать появление «концентрационных цифровых лагерей», лишение людей чувственного восприятия мира ЖНД. В качестве базового положения авторской парадигмы нормальной жизнедеятельности (НЖД) предложено считать любое отклонение от НЖД чрезвычайной ситуацией (ЧС). Рекомендовано оценивать ЧС в единицах риска (приемлемого, неприемлемого) и ввести правило нормирования ЧС по критерию «причина – следствие».

Меняются эпохи. Изменяется мироструктура, порядок, воззрение. Новое приходит на смену старому. Старое упрямо отвоевывает позиции в новом. Ложную дилемму «или или» заменяет дихотомия «и и». Под сомнение ставится все достигнутое: научные теории, произведения искусства и литературы, личности для поклонения, империи для подчинения, образ жизни, цели развития. Поиск ответа на извечные вопросы «кто виноват и что делать?» начинает свой новый цикл из точки нулевого отсчета

В борьбе с энтропией, наводя порядок среди универсалий ученые, подобно египтянам, строили и строят пирамиды знаний. Классик теории и практики исследования операций Рассел Аккоф (Russell Lincoln Ackoff, 1919 – 2009) предложил иерархию познания мира, приведенную как базовая на рисунке 1. Пирамида Аккоффа получила всеобщее признание. Однако, как и в пирамиде Маслоу (Abraham Maslow 1908 – 1970) из нее впоследствии исключили очень важные, на наш взгляд, уровни.

В пирамиде Маслоу-7 удалены уровни познавательных и эстетических потребностей, а в пирамиде Аккоффа – уровень понимания.

Странно, но в модели Маслоу-5 оставили для усвоения индивидом только приоритеты развития от удовлетворения физиологических потребностей до самореализации (без культуры и образования). Соответственно, модель Акоффа-5 упростили до аббревиатуры DIKW, исключив уровень понимания. Говорят, что «случайность, это неосознанная закономерность». Совершенно понятно, что если предположить, что приоритетной целью Deep State является «черный ящик» с управляемыми «оловянными солдатыками», то факторы культуры, образования и понимания должны быть полностью дискредитированы, как вредные для самореализации.



Russell Lincoln Ackoff (1919—2009)

Alexander Rodionov, 2020®

Рисунок 3 – Парадигма нормальной жизнедеятельности Родионова: от «статике» Акоффа к «динамике» Родионова)

Мы не будем подробно комментировать пирамиду Акоффа. Кратко отметим, что данные – это неупорядоченные и неосмысленные символы. Информация – упорядоченная часть данных, например по критерию «кто – что – где – когда – зачем». В свою очередь, знания – тенденции, связи, закономерности установленные по результатам обработки информации. Понимание – следующий уровень познания, позволяющий установить причинно-следственные связи в разрозненных знаниях. Наконец, мудрость – осмысление закономерностей, с точки зрения выявления связи между явлениями, феноменами прошлого и настоящего, со сценарным прогнозом отмеченных тенденций на ближайшее будущее.

В нашей парадигме мы «оживили» пирамиду Акоффа, придав ей динамическую структуру «колеса». За последнее десятилетие, благодаря «цифровой революции» данные превратились в облачные технологии Big Date. Информация приобрела статус Intellect (интеллектуальных данных), Smart (умных технологий), Artificial Intelligence (искусственного интеллекта). Знания Knowledge стали управляемыми (knowledge management): по инструкциям (Management by Instructions), по целям (Management by Objectives), по знаниям (Management by Knowledge). Появилось управление информацией (Master of Business Information) и информатикой (Master of Business Informatics). Проблемы понимания и мудрости заслуживают отдельного рассмотрения.

Здесь же отметим, что центральным элементом «колеса», его осью является приобретаемая мудрость. Движение (вращение) колеса начинается с нового непрерывного (поступления) и/или дискретного (для обработки порции) потока данных. Затем информационный интеллект цифровых платформ преобразует данные в знания, необходимые для управления «черным ящиком». После этого приходит понимание причинно-следственной связи в системе «фактор (раздражитель) – отклик». Наконец, накапливается мудрость и ответственность перед людьми Лица Принимающего Решение (ЛПР).

Терминологический хаос, отождествление управления знаниями с информационными системами бизнеса, экспертными системами, системами обучения, корпоративными порталами и др. наносит большой вред изучению проблемы понимания и развитию феномена мудрости. В то время, когда в странах лидерах научно-технического прогресса 40 % ВВП приходится на нематериальные информационные активы, когда удвоение Big Data происходит практически каждые 2 года (в XIX веке за 50 лет), система управления знаниями «пробуксовывает». Мотивация творческого, креативного труда не отвечает требованиям времени, когда по-прежнему наивысшие ставки отдаются в спорт и шоу-бизнес.

Силовое поле интернета. В технократическом взгляде на естествознание рассматривают три вида физической материи: вакуум, поле, вещество. Вакуум – низшее энергетическое состояние квантового (волнового) поля (ядерных сил элементарных частиц). В мега- и макро- мире выделяют электромагнитное и гравитационное поле. Материальные объекты из молекул, атомом и элементарных частиц образуют вещество.

При изучении материальных систем «вещество – поле» применяют корпускулярную (corpuskulum – частица) и континуальную (continium – непрерывный) фундаментальные теории. Волновые процессы – объект и предмет изучения континуальной теории, представляют собой случайные возмущения в материальном поле, равномерно распространенном в фазовом пространстве. В свою очередь волны, как материальные объекты состоят из частиц, т.е. являются объектом и предметом изучения корпускулярной теории.

Данное исследование будет интересно Министерству науки и высшего образования (Минобрнауки России), Министерству РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России), Минтруду России, Российскому союзу промышленников и предпринимателей, Национальному совету при Президенте Российской Федерации (например, по профессиональным квалификациям финансового рынка).

Предложенные «матрицы мышления» БЖД позволят повысить качество бюджетного планирования и могут быть использованы в практической деятельности Министерства финансов РФ, Министерства экономического развития РФ, ответственных исполнителей Федеральных целевых программ РФ.

Предложения по изменению приоритетов экономики ЧС, обеспечения БЖД, целесообразно учитывать федеральным и региональным органам власти и управления при разработке стратегий инновационного развития страны и субъектов Российской Федерации, в том числе в условиях перехода к Индустрии 4.0. Внедрение культуры безопасной жизнедеятельности в различные сферы государственной деятельности – объективная реальность, которая требует адекватного ответа со стороны государства путем создания нормативной правовой базы. Интеграция эгоэргоекосистем на цифровой платформе позволит организовать социальные, экономические, природные, производственные, научные, государственные и инновационные составляющие в единую сбалансированную государственную систему обеспечения благосостояния страны.

*Материал для номера подготовил:
Родионов А.С., д.т.н., профессор, профессор
кафедры БЖД, директор Центра научно-информационного консалтинга в сфере БЖД.*

В Финансовом университете прошла конференция «Стратегии бизнеса и их интернационализация»

25 февраля в Финансовом университете при Правительстве РФ состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Стратегии бизнеса и их интернационализация». В конференции приняли участие более 100 делегатов – ученых и практиков, которым удалось обменяться мнениями по актуальной проблематике, поделиться результатами исследований и опытом.



*Выступление ключевого спикера Пленарного заседания
А.В. Трачука*

В рамках Пленарного заседания спикерами были затронуты актуальные вопросы цифровизации отраслей национальной экономики и связанные с ней изменения в текущей парадигме управления бизнесом.

В Пленарном заседании конференции приняли участие:

Трачук Аркадий Владимирович, д.э.н., проф. Руководитель Департамента менеджмента, ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Тема доклада: «Искусственный интеллект в управлении»

Володин Юрий Владимирович, к.э.н., Директор управления стратегического развития АО «Гознак».

Тема доклада: «Будущее традиционных производств в цифровую эпоху»

Федотова Марина Алексеевна, д.э.н., проф., руководитель Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Тема доклада: «Основные направления стоимостной оценки бизнеса в цифровой экономике»



*Выступление ключевого спикера Пленарного заседания
М.А. Федотовой*

Кочетков Евгений Павлович, к.э.н., руководитель организационно-аналитического направления проектного офиса по реализации национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» АНО «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации»

Тема доклада: «Цифровая трансформация экономики: вызовы для текущей парадигмы управления бизнесом»

Барыкин Сергей Евгеньевич, доктор экономических наук, доцент, профессор Высшей школы сервиса и торговли, ведущий специалист лаборатории Центра компетенций Национальной технологической инициативы по направлению «Новые производственные технологии» на базе института передовых производственных технологий Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого.

Тема доклада: «Разработка аналитического описания типовых цифровых логистических платформ»

После пленарного заседания работа продолжилась в рамках девяти секций:

- «Предпринимательство и инновационные стратегии российских компаний»
- «Стратегии устойчивого развития»
- «Стратегии в спортивной и фитнес индустрии»
- «Стратегии развития туристского бизнеса: взгляд в будущее»
- «Операционные стратегии и операционная эффективность»
- «Трансформация стратегического управления в компаниях и государственном секторе»
- «Стратегии в промышленности и энергетике»

- «Финансовые стратегии российских компаний»
- «Цифровая экономика: трансформация стратегий и бизнеса-моделей»

В рамках каждой из секций прошла оживленная дискуссия, которая показала интерес к вопросам, затронутым в рамках конференции. Участники отметили значимость проведенного научного мероприятия, способствующего установлению диалога для решения актуальных проблем, стоящих перед бизнесом в условиях цифровизации.

В частности, отличительной чертой секции "Трансформация стратегического управления в компаниях и государственном секторе" является плодотворная дискуссия, сопровождающая каждый доклад выступающего. Была исследована значимость риск-менеджмента и риск-ориентированного подхода, играющего значимую роль в контексте стратегического управления. Подробным образом был проанализирован аспект корпоративной культуры организации и место эволюционного мышления в данном вопросе. Участниками секции была предпринята попытка определить наиболее важные особенности управления персоналом организации в современных условиях. Были озвучены актуальные тенденции в области компенсационного механизма по повышению уровня вовлеченности сотрудников организации (в частности, в банковском секторе). Серьезного обсуждения был удостоен аспект роли экономических санкций для частных и государственных организаций, в качестве стратегического бизнес-риска. Были проанализированы текущие и будущие направления трансформации российских предприятий в рамках перехода к рыночной экономике.



Выступление докладчиков вызвало живой интерес у аудитории

Были рассмотрены особенности формирования современной бизнес-модели организаций, специализирующихся в области информационных технологий.

С концептуальной точки зрения был представлен подход параметрического стратегического управления, основанный на гибких методах управления и обосновывающий необходимость аналитического моделирования.

В рамках секции "Операционные стратегии и операционная эффективность" были обсуждены вопросы методологии исследований операционной стратегии, конкурентоспособности предприятия в условиях цифровой экономики, системы мотивации персонала, а также выявили ключевые проблемы операционной стратегии при переходе на цифровизацию и проанализировали возможные их решения.

По темам докладов, представленных на секции, были приняты следующие рекомендации:

1. Участники секции отметили необходимость совершенствования методики оценки стратегической эффективности компаний из разных отраслей экономики (и в частности, из банковского сектора).

2. Рекомендовано продолжить исследования на тему влияния цифровой трансформации на операционную и стратегическую эффективность компаний.

3. Рекомендовано сформировать направления дальнейших исследований в области комплаенс-менеджмента для противодействия коррупции в цифровой экономике на уровне предприятий различных форм собственности.

Участники секции "Стратегии устойчивого развития" отметили, что во всем мире сейчас бизнес-модели меняются на более устойчивые, и этот процесс развивается на наших глазах. Это дает начало новому уровню партнерства и открытости в отношениях между бизнесом, обществом, государством и другими заинтересованными участниками.

Участники заслушали и обсудили доклады, а также высказали предложения по совершенствованию работы в сфере устойчивого развития. При этом участники Конференции исходили из основных принципов и подходов, согласованных на уровне международного сообщества, а именно: системного подхода, партнерства, общественного участия, мониторинга и оценки эффективности деятельности.

Актуальность секции "Предпринимательство и инновационные стратегии российских компаний" обусловлена необходимостью исследования таких вопросов как жизнеспособность инновационных стартапов на разных этапах предпринимательской деятельнос-

ти, снижение факторов неопределенности в ходе формирования инновационной стратегии и развитие инновационной сферы с точки зрения экономической безопасности.

Обсуждаемые вопросы:

Проблемы жизнеспособности инновационных стартапов

Роль корпоративных акселераторов в развитии инновационного предпринимательства

Роль проектного менеджера в формировании инновационной стратегии

Обеспечение экономической безопасности в инновационной сфере

Неопределенность внешней среды в формировании ценностного предложения

Экономическая эффективность инновационных компаний и диверсификация

Выводы секции:

Изменение в инновационной системе возможно только за счет увеличения числа инновационно-ориентированных компаний и создания условий для жизнеспособности инновационных стартапов

Развитие и эффективность инновационных стартапов зависит не только от объема инвестиционного капитала, но также определяется характером взаимоотношений в инновационной инфраструктуре, фактором неопределенности внешней среды и уровнем конкурентоспособности и жизнеспособности самой бизнес-идеи

Развитие экосистемы инновационных стартапов требует формирования нового поколения «системных инкубаторов», которые нацелены на решение проблем стартапов в целом

Коммерциализация инновационных проектов лежит в плоскости стратегического управления, которое в конечном итоге будет определяться креативными способностями, гибкостью мышления и развитием творческого потенциала проектного менеджера

Развитие инновационной экосистемы сегодня затрагивает вопрос обеспечения экономической безопасности инновационной сферы

Материал для номера подготовили:

*1) Налбандян Г.Г., ст. преподаватель
Департамента менеджмента;*

*2) Ховалова Т.В., ассистент
Департамента менеджмента.*

Неделя английского языка: Коронавирус - не помеха

Впервые за всю историю Департамента языковой подготовки в рамках недели английского языка в условиях дистанционного обучения, связанного с режимом самоизоляции, 20 апреля 2020 года было проведено мероприятие в режиме он-лайн на базе мессенджера Skype: в группе СОЦ 19-3,4 был проведен конкурс дискуссий по теме "Globalisation: Strengths and Weaknesses" на основе видеоматериала.

Обучающими целями и задачами конкурса были: усиление мотивации студентов к изучению английского языка; улучшение практического владения речевой деятельностью; увеличение активного языкового запаса учащихся; формирование навыков полилогической речи и ведения дискуссии; расширение общего кругозора учащихся; развитие творческих способностей учащихся.

Но не менее важной задачей в нынешней непростой ситуации явилась необходимость отвлечь студентов от психологических и эмоциональных нагрузок и переживаний, неизбежно возникающих в связи с изолированным пребыванием в ограниченном пространстве вследствие распространения пандемии, отсутствием привычного общения с одноклассниками.

Выбор формы мероприятия определялся тем, что важным показателем современного образования является перемещение акцентов в обучении иностранным языкам на развитие навыков речевого общения на профессиональные темы и ведения дискуссий. Являясь формой групповой работы, дискуссия позволяет студентам научиться конкретно выражать свои мысли и идеи, активно отстаивать свою точку зрения, аргументированно возражать, опровергать ошибочную позицию противника. Она применяется в учебном процессе для формирования профессиональных и иноязычных компетенций и совершенствования коммуникативных навыков, для создания стабильного психологического климата. Учащийся получает возможность построения собственной деятельности, что обуславливает высокий и продуктивный уровень его интеллектуальной личностной активности. Все участники образовательного процесса взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией, совместно решают проблемы, моделируют ситуации, что позволяет не только получать новое знание, но и формировать собственно познавательную деятельность.

Конкурс четырех команд по три человека в каждой проводился в три этапа:

1. Конкурс «Домашнее задание»: ролевая игра «Globalisation».

2. Ответы на 3 вопроса, подготовленные экспертом.

3. Просмотр видеоролика с последующим обсуждением темы в предварительно созданных групповых беседах в Skype, и представление дискуссий на конкурс.

Во время второго просмотра видео группами и подготовкой к заключительному этапу конкурса студенты-члены жюри, оставшись в пространстве Собрания вместе с модератором мероприятия, обсудили тему «What makes a perfect discussion and how to rate it» в форме ролевой игры.

По завершению каждого этапа члены жюри выставляли свои оценки, комментируя свое решение. Победила команда, набравшая 27 очков из максимально возможных 29.

Хочется отметить, что, хотя мероприятие не носило обязательного характера, ни один студент группы из 17 человек не отказался принимать в нем участие. Более того, немалый объем подготовки потребовал от них дополнительного времени и значительных усилий. И на этапе подготовки, и во время проведения конкурса участники проявили неподдельную заинтересованность и продемонстрировали творческий подход к мероприятию.

Студенты сочли это мероприятие весьма полезным как с точки зрения повышения качества изучения английского языка, развития навыков ведения дискуссий, так и с точки зрения общения в рамках профессионально-ориентированной тематики, и обмена опытом.

Вот лишь некоторые отклики участников: «Мероприятие было довольно занимательным и полезным. Мы приобрели новый навык составления диалогов по определенной теме за короткий промежуток времени, что безусловно сложно и загоняет всех в рамки. Это довольно напряженный и нервный процесс. Вдвойне трудно делать это онлайн, а не видя живую своих коллег. В целом мне понравилось это мероприятие. Я довольна» (Билуха Ксения), «Это был очень необычный опыт, за который я благодарна как ребятам, так и Ольге Игоревне. Формат конкурса очень продуманный, а наша работа слаженная. В ходе события каждый попробовал себя в новой роли: участника, ведущего, жюри, модератора.

Проделанный путь показывает, что внешние обстоятельства не могут помешать: было бы желание, а возможности всегда найдутся» (Баландинская Юлия), «Я считаю это мероприятие очень успешным.

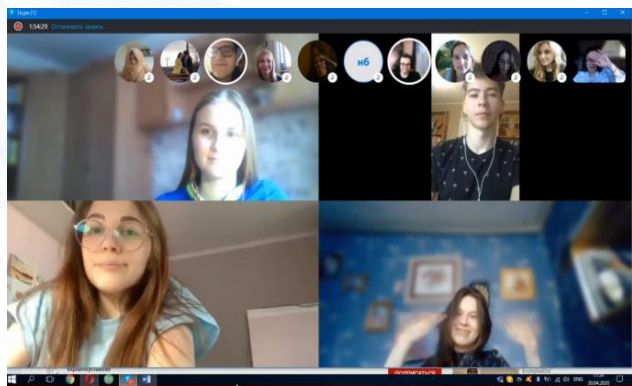
На мой взгляд, все показали уровень языка и командной работы даже больше, чем на семинарах. Было приятно видеть энтузиазм со стороны студентов.

Я считаю, такие мероприятия позволяют нам больше раскрываться и продвигаться в нашем изучении английского. Несмотря на технические проблемы, на то, что пары были закончены, мы смогли всей группой собраться во внеучебное время, это говорит о том, что каждый в какой-то степени заинтересован в мероприятии с таким не самым стандартным форматом. Все прошло динамично и интересно» (Коршунова Юля).

Не вызывает сомнений, что подобные мероприятия обладают огромным образовательным и воспитательным потенциалом, позволяют повысить качество обучения, мотивировать студентов к изучению предмета, делают студентов более организованными и дисциплинированными, помогают развить навыки групповой работы, способствуют сплочению студенческого коллектива.

Департамент языковой подготовки и впредь будет проводить недели английского языка, совершенствовать формы их проведения, повышая профессиональные языковые компетенции студентов.

*Материал для номера подготовила:
Максимова О.И.,
старший преподаватель Департамента
языковой подготовки.*



Журнал «Финансы: теория и практика» № 2/2020

В номере представлены следующие статьи:

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ФИНАНСЫ

Key Challenges facing modern finance: Making the financial sector serve society

Автор: лауреат Нобелевской премии Stiglitz J.E.

Целью настоящей статьи является обсуждение широкого вопроса о том, как заставить финансовый сектор служить обществу лучше, чем он служил до сих пор. Финансы находятся в центре внимания уже более четверти века отчасти из-за увеличения их доли в ВВП, а отчасти из-за негативного поведения и деятельности финансовых специалистов. Статья состоит из шести частей. Первый раздел касается необходимости прекращения неблагоприятного поведения (деятельности) банков и финансовых институтов. В разделе II представлены некоторые меры, направленные на поощрение их позитивной деятельности и поведения. В разделе III обсуждается важнейший вопрос, касающийся настоятельной необходимости обуздать стремление экономических агентов к получению ренты. В разделе IV рассматривается налогообложение в контексте разрушительного воздействия налоговой конкуренции. В разделе V на основе проведенного анализа представлены меры по повышению роли правительства в восстановлении подорванного доверия населения к финансовым институтам. Наконец, в разделе VI обсуждаются вопросы о том, как мы можем восстановить доверие.

ПРОЕКТНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ

Совершенствование инструментов проектного финансирования в реализации стратегии пространственного развития России (на примере приоритетных отраслей)

Авторы: Езангина И.А., Захарова Н.Д.

Авторы исследуют совокупность финансовых и организационно-управленческих отношений, возникающих в процессе внедрения и развития принципов проектного финансирования в приоритетных отраслях экономики России. Цель работы – раскрыть значение становления и дальнейшего развития рынка проектного финансирования в достижении стратегических задач пространственного развития России. Используются такие научные методы и подходы, как наблюдение, сравнение, аналогия, анализ, обобщение, системно-структурный подход к оценке развития предмета исследования.

Исследованы основные положения Стратегии пространственного развития России с позиции содержания приоритетных отраслей экономики. Актуализирован перечень приоритетных отраслей, в данном контексте дана оценка их потребностей в финансовом обеспечении конкурентного развития. В целях преодоления дефицита государственных источников финансирования приоритетных отраслей предложены современные эффективные инструменты проектного финансирования: синдицированные кредиты, концессионные облигации, облигации Специализированного общества проектного финансирования (СОПФ), секьюритизация, управление рисками. Выделены основные барьеры, препятствующие развитию института проектного финансирования в России, в частности: недостаточность законодательной базы, несовершенство системы банковского резервирования на возможные потери по ссудам, ссудной и приравненной к ней задолженности, отсутствие комплексного предложения проектного финансирования, а также отсутствие единой базы данных по сделкам проектного финансирования. В результате исследование позволило конкретизировать направления совершенствования инструментов проектного финансирования. Обозначена роль нормативной базы и важность ее концептуального пересмотра в части совершенствования понятийного аппарата, формирования отдельных законодательных актов, привязанных к проектному финансированию не как к особой форме кредитования, а как к отдельной институции финансирования. Сделан вывод о необходимости создания единой базы инвестиционных объектов с применением инструментов проектного финансирования. Перспективы дальнейшего изучения темы связаны с формированием методических рекомендаций по структурированию сделок проектного финансирования, использованием предложенных рекомендаций в совершенствовании механизма проектного финансирования институтами развития, банковскими институтами, пенсионными фондами и страховыми компаниями.

«Зеленое» финансирование в России: современное состояние и перспективы развития

Авторы: Семенова Н.Н., Еремина О.И., Скворцова М.А.

Цель работы – оценка современного состояния «зеленого» финансирования в Российской Федерации и разработка предложений по стимулированию его дальнейшего развития.

Методологической основой исследования стало применение современных экономико-математических методов: кластерного анализа, построения регрессионной модели. Это позволило получить результаты, обладающие как определенной научной новизной, так и практической значимостью. Рассмотрена эволюция взглядов ученых относительно концепции устойчивого развития и формирования «зеленой» экономики. Проанализировано современное состояние «зеленого» финансирования в Российской Федерации за 2000–2018 гг. Проведена кластеризация субъектов РФ по уровню экологических инвестиций и текущих затрат на охрану окружающей природной среды, которая позволила выделить регионы, являющиеся лидерами и аутсайдерами данных процессов, а также установить факт высокого уровня региональной дифференциации в вопросах финансирования «зеленых» проектов. Построенная авторами регрессионная модель позволила доказать, что при увеличении инвестиций в основной капитал, направленных на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов на 1 млн руб., объем ВВП России возрастет на 0,1 млрд руб. При росте текущих затрат организаций на охрану окружающей природной среды на 1 млн руб. уровень ВВП России увеличится на 0,3 млрд руб. В статье сделан вывод о том, что для стимулирования развития «зеленого» финансирования в России необходима реализация комплекса мер, предусматривающих формирование соответствующей нормативно-правовой базы; разработку и использование новых инструментов для финансирования «зеленых» проектов; создание специализированного банковского института.

Comparative study of discounted cash flow and energy return on investment: Review of oil and gas resource economic evaluation

Авторы: Yan J., Feng L., Steblyanskaya A.N., Fu S.

Цель статьи — развитие методологии оценки рентабельности инвестиций в месторождения нефти и газа на основе не только финансовых, но и экологических, и социальных взаимосвязей. Предметом исследования является сравнение способов расчета рентабельности инвестиций на примере нефтегазовых предприятий Китая, Канады и России. Авторы использовали сравнительный метод расчетов, а также case-study — сравнение оценок инвестиций на примере нефтегазовых предприятий.

Проанализированы традиционные методы экономической оценки: чистой приведенной стоимости, дифференциальной ренты, резервных и множественных затрат.

Авторы предлагают использовать новый метод экономической оценки, определяющий энергетическую рентабельность инвестиций (EROI). Этот метод не опирается на традиционный анализ чистой приведенной стоимости (NPV), внутренней нормы доходности (IRR) и финансовой чувствительности. Он всесторонне учитывает затраты на выпуск энергии, экологическую безопасность и энергоэффективность. По результатам исследования авторы делают вывод, что преимущества различных методов экономической оценки должны быть интегрированы, чтобы избежать недостатков и создать динамичную комплексную систему экономической оценки. Результаты исследования могут быть использованы нефтегазовыми компаниями для внедрения методологии энергетической рентабельности инвестиций на месторождениях. Перспективным направлением дальнейшего исследования может быть сравнение энергетической рентабельности инвестиций на нефтегазовых предприятиях разных стран и разработка корпоративной отчетности в направлении повышения эффективности энергетической рентабельности инвестиций.

НАЛОГИ И СБОРЫ

Формирование экономически обоснованных налоговых последствий по операциям купли-продажи иностранных товаров (на примере таможенной процедуры таможенного склада)

Автор: Сидорова Е.Ю.

Цель статьи — разработать типологизацию по купле-продаже иностранных товаров, помещенных под таможенную процедуру таможенного склада и предложить механизм формирования на ее основе экономически обоснованных налоговых последствий по НДС. Предмет исследования — сделки, совершаемые с товарами, помещенными под таможенную процедуру таможенного склада и механизм их налогообложения. Методологической основой исследования стали: экономические методы; метод обобщения; метод сравнения для исследования применяемых в российской и зарубежной практике подходов к формированию институциональной структуры таможенной процедуры таможенного склада. Результаты исследования — типологизация операций по купле-продаже иностранных товаров, помещенных под таможенную процедуру таможенного склада, на основе которой сформированы экономически обоснованные налоговые последствия, соблюдающие принцип нейтральности при определении налоговых последствий по НДС.

Автор делает вывод, что для того, чтобы налогоплательщики руководствовались экономическими, а не налоговыми интересами, необходимо создать такие условия в налоговом и таможенном законодательстве Российской Федерации, чтобы при проведении примерно одинаковых операций уровень налогообложения был идентичен. Для этого нужно уточнить нормы ст. 147 Налогового кодекса России, чтобы в рамках действующего регулирования не было правовых возможностей для непризнания территории России местом реализации товаров, находящихся на российском таможенном складе в период прохождения ими таможенной процедуры таможенного склада. Перспектива дальнейших исследований состоит в разработке механизма внедрения экономически обоснованных налоговых последствий, которые соблюдают принцип нейтральности при определении величины НДС при реализации иностранных товаров, ввезенных на территорию Российской Федерации и помещенных под таможенную процедуру таможенного склада.

ФИНАНСОВОЕ ПРАВО

Грант как особая форма бюджетной субсидии

Авторы: Запольский С.В., Андреева Е.М.

В статье отражены результаты исследования российского законодательства о грантах, предоставляемых за счет бюджетных средств. Актуальность исследования заключается в важном значении грантов в развитии человеческого потенциала, в стимулировании инновационных и иных видов деятельности, с одной стороны, и отсутствии всесторонней оценки бюджетного законодательства о грантах со стороны научного сообщества, с другой. Цель статьи — сформулировать ответы на несколько вопросов: является ли государственная грантовая поддержка в Российской Федерации особым видом финансирования либо регулируется по общим правилам бюджетного или гражданского права? способствует ли состояние финансового законодательства о грантах экономическому и социальному развитию России, достижению целей грантовой поддержки? какие предложения можно внести для повышения уровня правовой регламентации грантовой деятельности в Российской Федерации? В качестве методов научного познания авторами использованы формально-юридический и сравнительно-правовой методы, а также обобщения и моделирования. Метод сравнительного правоведения применен при изучении правового регулирования порядка предоставления грантов в Европейском союзе и попытке перенести данный положительный опыт в российскую правовую систему.

Метод моделирования помог авторам создать макет механизма правового регулирования грантовой деятельности в Российской Федерации. Формально-логический метод позволил оценить существующий понятийный аппарат грантовой поддержки и внести предложения по его совершенствованию. В результате изучения нормативных правовых актов, практики применения законодательства о грантах авторы пришли к выводу о неудовлетворительном качестве юридического сопровождения грантовой поддержки в России. В качестве мер, направленных на повышение эффективности правового регулирования грантовых отношений, авторы предлагают разделить понятия «гранты» и «бюджетные субсидии», предусмотреть в Бюджетном кодексе Российской Федерации отдельную главу «Бюджетные гранты», в которой установить понятие, порядок предоставления и финансирования грантов за счет бюджетных средств. По мнению авторов, эти предложения смогут повысить результативность государственной грантовой поддержки в Российской Федерации.

ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ

Аудит эффективности: важность и перспективы в рамках системы государственного финансового контроля

Авторы: Лозицкая О.И., Воронина Н.Л.

Статья посвящена исследованию понятия и процесса применения в области государственного управления аудита эффективности как неотъемлемой составляющей современной системы государственного финансового контроля. Цель исследования — анализ системы государственного финансового контроля с применением современных подходов аудита эффективности и перспектив его развития в России. Авторы используют общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция) и специальные методы исследования, а также методы экономической теории: позитивного анализа и научной абстракции. Проанализированы основные подходы к раскрытию понятия «аудит эффективности», сущность этой процедуры, наиболее важные задачи, которые она решает, и перспективы развития. Предложена концепция двухуровневой системы контроля, согласно которой к органам, проводящим аудит эффективности, целесообразно добавить органы внутреннего контроля в лице Федерального казначейства Российской Федерации.

Это позволит в будущем построить систему полного аудита эффективности использования государственных финансовых ресурсов.

В результате проведенного исследования авторы выявили проблемы реализации предложенной концепции. Основная из них заключается в разных статусах Федерального казначейства России и Счетной палаты Российской Федерации, деятельность которых регламентируется по-разному. Авторы сформулировали направления развития системы государственного финансового контроля при невозможности внедрения предложенной системы. В частности, предложено пересмотреть и точно регламентировать деятельность всех органов государственного финансового контроля. Авторы пришли к выводу, что сегодня еще не создана необходимая нормативная, правовая и информационная база для перехода на предложенную ими двухуровневую систему аудита эффективности. Дальнейшее изучение этой тематики позволит глубже рассмотреть возможности и перспективы комплексного внедрения системы аудита эффективности в сектор государственного управления.

ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА

The impact of currency regulation policy on the country's export potential: Case of Armenia

Авторы: Sandoyan E.M., Galstyan A.H.

Проблема влияния политики валютного регулирования на экспортный потенциал экономики страны является предметом научных исследований и дискуссий среди экономистов на протяжении многих лет. Выбор режима валютного регулирования является одним из системообразующих элементов поддержания конкурентоспособности экономики страны, макроэкономической стабильности и стимулирования экономического роста. Цель исследования — анализ воздействия обменного курса армянской национальной валюты (драма) на экспортный потенциал экономики страны, а также выбор политики валютного регулирования, стимулирующего расширение экспорта и экономический рост в Армении. Используются методы статистического и сравнительного анализа, а также построения логистических предположений. Авторами проведен статистический анализ динамики и структуры экспорта Армении по товарным группам и странам. Было выявлено, что за исключением экспорта в Россию, структура экспорта Армении в остальные страны характеризуется высоким удельным весом сырьевых продуктов. Как известно, обменный курс имеет наибольшее влияние на ценовую конкурентоспособность готовой продукции на внешних рынках.

Авторами оценено влияние реализуемой в Армении политики валютного регулирования на экспортный потенциал и конкурентоспособность армянских товаров, особенно на рынках стран ЕАЭС. В результате исследования авторы пришли к выводу, что Армении не удастся максимально использовать свои экспортные возможности из-за неконкурентоспособного обменного курса национальной валюты. Ключевым выводом исследования является тезис о том, что Армении необходимо отказаться от нерыночных механизмов обеспечения стабильности обменного курса, центральному банку следует незамедлительно перейти к политике свободно плавающего курса национальной валюты и невмешательства, что позволит значительно расширить присутствие армянской готовой продукции на внешних рынках, особенно в Российской Федерации.

ЭКОНОМИКА СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Оценка развития социальной инфраструктуры регионов России и ее влияние на демографические процессы

Авторы: Фаттахов Р.В., Низамутдинов М.М., Орешников В.В.

Предметом исследования является проблема демографического развития регионов Российской Федерации. Актуальность проблемы определяется динамикой ключевых показателей в данной области на федеральном и локальном уровнях. Финансовые ресурсы государства, направленные на реализацию мер по стимулированию роста рождаемости и повышение продолжительности жизни, зачастую не приносят ожидаемого результата. Цель исследования — определение влияния элементов социальной инфраструктуры региона на демографические процессы. Методы исследования базируются на оценке значений частных параметров развития социальной инфраструктуры, использовании статистических данных Росстата за 2010–2018 гг., а также данных Минфина РФ. Проведены структурный, корреляционный анализ данных, сформирован комплекс регрессионных уравнений, использованы методы нормирования и ранжирования показателей. В результате исследования предложен подход к последовательной свертке частных показателей, характеризующих развитие отдельных сфер социальной инфраструктуры, в интегральные показатели по рассмотренным сферам и последующему определению интегрального показателя развития региональной социальной инфраструктуры в целом.

Рассчитаны интегральные показатели уровня развития социальной инфраструктуры для выделенных направлений по субъектам Российской Федерации. Научная новизна предложенного подхода состоит в формировании комплекса интегральных показателей, исходя из ориентированности оценки развития социальной инфраструктуры на показатели естественного и миграционного движения населения. Сделан вывод, что разработка мер государственной политики в области демографического развития и формирование соответствующей финансовой базы должны учитывать влияние компонент социальной инфраструктуры на составляющие демографического развития. Полученные результаты могут быть применены в рамках формирования комплексной модели социально-экономического развития регионов России.

ПУБЛИКАЦИИ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

Финансово-экономические последствия распространения искусственного интеллекта как технологии широкого применения

Автор: Рассказов В.Е.

Актуальность статьи обоснована возрастающим вниманием государства и корпораций к технологиям искусственного интеллекта, выражающемся в формировании стратегий и росте инвестиций в технологию. Цель статьи — исследование широкого применения технологии искусственного интеллекта, особенностей ее распространения и подходов к оценке и моделированию ее влияния на производство, финансы организации и экономику. Использованы методы качественного анализа искусственного интеллекта по классификации технологий широкого применения, регрессионного анализа факторов производства фирмы.

Автором проанализированы данные 21 публичной российской компании в индустрии добычи углеводородов, горной добычи и производства металла за 2014–2018 гг. Предложена модель оценки влияния технологии искусственного интеллекта на производство, финансы организации и экономику. По результатам корреляционного анализа доказано, что капитальные расходы и рыночная стоимость компаний имеют тесную связь. Выявлена низкая производительность активов российских компаний. На каждый вложенный в активы фирмы рубль инвестор рассчитывает получить 28 копеек, тогда как на зарубежных рынках наблюдается соотношение один к одному. Исследование позволило наблюдать цикличность изменения производительности факторов фирмы.

Сигналы распространения технологий широкого применения на наблюдаемом временном интервале не были выявлены. Сделан вывод, что искусственный интеллект можно качественно классифицировать как технологию широкого применения, однако эмпирически наблюдать экономический эффект распространения технологии на данном этапе не удастся. Модель, предложенная в исследовании, может применяться для изучения влияния искусственного интеллекта на финансы фирмы и экономику. Возможные последствия монополизации рынков ввиду распространения технологий искусственного интеллекта позволяют выдвинуть аргумент в пользу государственного регулирования процесса адаптации технологии бизнесом.