

*Дайджест
научной жизни
Финансового университета*



СОДЕРЖАНИЕ

Дайджест научной жизни Финуниверситета

Главный редактор:
В.В. Масленников,
д-р экон. наук, профессор

Выпускающий редактор:
А.А. Бакулина,
д-р экон. наук, доцент

Верстка:
К.И. Солодовникова

**Мнение редакции и членов
редколлегии может не
совпадать с мнением авторов.**

**Письменное согласие редакции
при перепечатке, а также
ссылки при цитировании на
«Дайджест научной жизни
Финуниверситета**

**Адрес редакции: 125993, ГСП-3,
Москва, Ленинградский
проспект, дом 51, корп. 3, комн.
307**

РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ДЕПАРТАМЕНТ ОБЩЕСТВЕННЫХ ФИНАНСОВ

Оценка качества финансового менеджмента в секторе государственного управления: развитие принципов, направлений, показателей

Разработка математической модели оценки влияния бюджетно-налоговой политики на стимулирование развития отраслей реального сектора экономики на основе структуралистской теории развития

ДЕПАРТАМЕНТ МЕНЕДЖМЕНТА

Разработка системы мер по развитию туризма в Российской Федерации

Особенности управления стейкхолдерами в социальных проектах государственно-частного партнерства

ДЕПАРТАМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

Прогноз инфляции в России на основе гибридной модели

ДЕПАРТАМЕНТ ПОЛИТОЛОГИИ

Проблема освоения Арктики в XXI веке: история и политика

КАФЕДРА «БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Экономика БЖД и ЧС: расходные обязательства или инвестиции в безопасность?

КАФЕДРА «ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ»

Анализ методов и инструментов материального и нематериального стимулирования участников проектной деятельности в органах исполнительной власти на примере передовых стран

Совершенствование процесса ранжирования ведомственных проектов в пилотных государственных программах Российской Федерации

КАФЕДРА «ФИЗИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ»

Внедрение фитнес технологии в систему высшего образования студентов

Оптимизация оценочных шкал тестов по общей и силовой выносливости для студентов Финансового университета

ЗНАЧИМЫЕ НАУЧНЫЕ СОБЫТИЯ

ДЕПАРТАМЕНТ ЯЗЫКОВОЙ ПОДГОТОВКИ

Россия в сравнении с Мальтой – научная дискуссия по вопросам финансовой грамотности

ДЕПАРТАМЕНТ СТРАХОВАНИЯ И ЭКОНОМИКИ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Образовательные стандарты и стандарты бизнеса в страховании и социальной сфере

НАУЧНЫЕ ЖУРНАЛЫ

*Журнал «Экономика. Налоги. Право»
№ 1/2019*

Оценка качества финансового менеджмента в секторе государственного управления: развитие принципов, направлений, показателей

В рамках выполнения НИР по Государственному заданию Финансовому университету на 2018 г. по теме «Разработка предложений по повышению качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств, государственных и муниципальных учреждений» были исследованы вопросы, связанные с развитием принципов, направлений и показателей оценки качества финансового менеджмента (ФМ) в секторе государственного управления.

Предпосылками развития принципов, направлений и показателей оценки качества ФМ в госсекторе в России, являются:

- дальнейшая реализация проектно-программного подхода к управлению бюджетами публично-правовых образований (ППО);

- необходимость учета национальных целей и задач, определенных на среднесрочную перспективу;

- более широкое использование ИТ-технологий в управлении финансами госсектора, в т.ч. объединение процессов автоматизации на стадиях разработки проекта бюджета и его исполнения;

- совершенствование процедур исполнения бюджетов по расходам, обеспечивающих связь обоснования бюджетных ассигнований (ОБАС) на стадии разработки проектов бюджетов и утверждения лимитов бюджетных обязательств (ЛБО) на стадии их исполнения, гармонизация бюджетного и закупочного процессов;

- накопленный опыт оценки качества ФМ не только главных администраторов средств федерального бюджета, но также отдельных органов управления государственными внебюджетными фондами, главных администраторов средств региональных и местных бюджетов, бюджетных и автономных учреждений (БиАУ) разных ППО;

- внедрение риск-ориентированного подхода к управлению финансами в госсекторе;

- необходимость установления взаимосвязи внутреннего финансового контроля и аудита с оценкой качества ФМ на основе разработки федеральных стандартов внутреннего аудита, а также взаимосвязи результатов оценки и организации государственного финансового внутреннего и внешнего контроля;

- нацеленность на повышение открытости управления финансами в госсекторе для населения;

- накопленный международный опыт управления госфинансами.

С учетом действия данных предпосылок, анализа зарубежного и отечественного опыта оценки качества ФМ участников и неучастников бюджетного процесса разных ППО были предложены следующие принципы такой оценки:

- достижение цели повышения эффективности использования бюджетных средств, включая финансовое обеспечение государственных и муниципальных услуг, реализацию национальных целей и задач, определенных в документах стратегического развития и планирования;

- полный охват всей совокупности ведомственных процессов и процедур на стадиях составления проекта бюджета и его исполнения, ведения бюджетного учета и представления бюджетной отчетности, а также при составлении плана финансово-хозяйственной деятельности (ПФХД) БиАУ, его исполнения, ведения бухгалтерского учета и составления отчетности;

- полный учет изменений, вносимых в процедуры обоснования и исполнения бюджетных назначений, а также назначений, предусмотренных ПФХД БиАУ, на основе гибкой системы показателей и определения их «веса» в общем показателе оценки;

- гармонизация методических подходов к оценке качества ФМ главных администраторов бюджетных средств (ГАБС) разного уровня, государственных и муниципальных учреждений (ГиМУ);

- реалистичность, объективность и точность показателей оценки, которая обеспечивается сбором и сопоставлением достоверной информации, содержащейся в открытых и ведомственных электронных базах данных, документами, представляемыми ГАБС, ГиМУ;

- возможность идентификации бюджетных рисков;

- сопоставимость показателей оценки качества управления расходами на субсидии БиАУ и показателей оценки качества ФМ в таких учреждениях;

- непрерывность процесса оценки, основанная на оперативных и годовых отчетах;

- предотвращение роста трудозатрат и отвлечение от основной деятельности служащих органов государственной власти (ОГВ), органов

местного самоуправления (ОМСУ), сотрудников БиАУ при осуществлении сбора информации для проведения оценки и мониторинга;

- открытость результатов оценки для широкого круга пользователей информации (общественность, руководители органов исполнительной власти, руководители БиАУ).

Рассмотренные принципы реализуются через направления (группы показателей) и конкретные показатели оценки. Проведенный в исследовании анализ методики оценки качества ФМ главных администраторов средств федерального бюджета, а также аналогичных методик, применяемых в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях, показал, что в них имеются особенности, как в части формулировок направлений, так и в части показателей, которые входят в каждое направление.

На основе проведенного анализа были сделаны следующие выводы:

1) направления оценки качества ФМ ГАБС должны быть сопоставимы применительно к одному виду ППО с тем, чтобы была возможность проводить не только ранжирование органов исполнительной власти и других ГАБС одного ППО, но и межрегиональные сравнения или сравнения между муниципальными образованиями одного типа;

2) показатели, связанные с реализацией майских указов Президента Российской Федерации 2012 г., следует дополнить показателями, отражающими реализацию национальных проектов (программ), содержащихся в Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;

3) важным направлением совершенствования управления финансами в госсекторе в настоящее время является необходимость связи между ОБАС и ЛБО. В этой связи будет целесообразно для субъектов Российской Федерации и муниципальных образований рекомендовать группировку направлений оценки качества ФМ не в разрезе стадий бюджетного процесса, а в разрезе управления расходами бюджета и управления доходами бюджета, как это реализуется на федеральном уровне;

4) используемые методики не делают разницы между БиАУ (а в отдельных случаях и казенными учреждениями), что не совсем верно, учитывая большую самостоятельность автономных учреждений по сравнению с бюджетными. У автономных учреждений возможны в отличие от бюджетных учреждений финансовые активы помимо дебиторской задолженности. В этих условиях важным дополнительным направлением оценки качества ФМ для автономных учреждений является управление финансовыми активами.

С учетом изложенного развитие направлений оценки качества ФМ ГАБС, а также ГиМУ связано с:

введением направления, отражающего объем планируемых и использованных бюджетных ресурсов, предназначенных для реализации национальных целей и задач (проектов); установлением общего методического подхода, предусматривающего, с одной стороны, самостоятельность ОГВ субъектов Российской Федерации, ОМСУ муниципальных образований разрабатывать собственные документы по оценке ФМ ГАБС, ГиМУ, с другой стороны, общих обязательных направлений, содержащих основные показатели, позволяющие проводить сравнительный анализ не только внутри соответствующего ППО, но и между разными ППО, в т.ч. оценку финансовых рисков автономных учреждений при их деятельности, связанной с инвестированием в финансовые активы.

В этой связи в исследовании был предложен перечень основных обязательных направлений оценки качества ФМ для ГАБС разных ППО: управление расходами бюджета; управление доходами бюджета; управление сетью подведомственных учреждений; учет и отчетность; внутренний контроль и аудит; реализация национальных целей и задач.

В свою очередь, в перечень основных обязательных направлений оценки качества ФМ БиАУ было рекомендовано включить: качество составления и исполнения ПФХД; для автономных учреждений – управление финансовыми активами; учет и отчетность; контроль и аудит.

Предложения показателей оценки качества ФМ в госсекторе в разрезе отдельных видов направлений предусматривают обязательный минимальный перечень для ГАБС всех ППО и для всех ГиМУ с целью обеспечения сопоставимости результатов оценки без ограничения одним ППО или одной отраслью социальной сферы. Предлагаемые показатели по ГАБС представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Предлагаемые обязательные показатели оценки качества ФМ ГАБС

Показатели оценки	Еднa измерения	Определение показателя
Управление расходами		
Уровень кредиторской задолженности	%	КЗ/АР*100, где КЗ – объем просроченной кредиторской задолженности, АР – объем администрируемых расходов
Уровень дебиторской задолженности	%	ДЗ/АР*100, где КЗ – объем просроченной дебиторской задолженности, АР – объем администрируемых расходов
Соответствие ЛБО ОБАС	Да/нет	ЛБО=ОБАС или ЛБО<ОБАС, где ЛБО – лимиты бюджетных обязательств, ОБАС – обоснование бюджетных ассигнований
Управление доходами		
Уровень дебиторской задолженности	%	ДЗ/АД*100, где ДЗ – объем просроченной дебиторской задолженности, АД – объем администрируемых доходов
Управление сетью подведомственных учреждений		
Уровень необоснованных остатков объемов субсидий на финансовое обеспечение государственного задания	%	Сно/СС*100, где Сно – необоснованные остатки субсидий на финансовое обеспечение государственного задания, СС – объем субсидий подведомственным учреждениям на выполнение государственного задания

Продолжение таблицы 1

Показатели оценки	Единица измерения	Определение показателя
Уровень необоснованных остатков объемов субсидий на иные цели	%	Ссидно/Ссидц*100, где Ссидно – необоснованные остатки субсидий на иные цели, Ссидц – объем субсидий на иные цели
Уровень выполнения государственных (муниципальных) заданий	%	ИГЗ/ГЗ*100, где ИГЗ – объем исполненных показателей государственного задания, ГЗ – объем показателей государственного задания
Учет и отчетность		
Отсутствие предписаний органов государственного внешнего и внутреннего финансового контроля об устранении		Да/ нет Да/ нет
Внутренний контроль и аудит		
Соответствие процедур планирования и проведения внутреннего контроля и аудита требованиям нормативных правовых актов и стандартов		Да/ нет Да/ нет
Реализация национальных целей и задач		
% исполнения бюджетных назначений, имеющих код расходов на осуществление национальных проектов (программ)	%	КРнп/БНнп*100, где КРнп – кассовые расходы, имеющие код национальных проектов (программ), БН – бюджетные назначения, предусматривающие код национальных проектов (программ)

Предложения по показателям оценки качества ФМ для БиАУ приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Предлагаемые обязательные показатели оценки качества ФМ ГиМУ

Показатели оценки	Едн-ца измерения	Определение показателя
Качество составления и исполнения ПФХД		
Соответствие разделов и показателей ПФХД	Да/нет	Да/нет
Своевременность утверждения ПФХД	Да/нет	Да/нет
Процент исполнения ПФХД по поступлениям	%	Пф/Пп*100, где Пф – фактические поступления, Пп – запланированные поступления
Процент исполнения ПФХД по выплатам	%	Вф/Вп*100, где Вф – фактические выплаты, Вп – запланированные выплаты
Уровень дебиторской задолженности	%	ДЗ/П*100, где ДЗ – объем просроченной дебиторской задолженности, П – общая сумма поступлений учреждения
Уровень кредиторской задолженности	%	КЗ/В, где КЗ – объем просроченной кредиторской задолженности, В – общая сумма выплат учреждения
Уровень необоснованных остатков объемов субсидий на финансовое обеспечение государственного задания	%	Ссно/СС*100, где Ссно – необоснованные остатки субсидий на финансовое обеспечение государственного задания, СС – объем субсидий на выполнение государственного задания
Управление сетью подведомственных учреждений		
Уровень необоснованных остатков объемов субсидий на иные цели	%	Ссидно/Ссидц*100, где Ссидно – необоснованные остатки субсидий на иные цели, Ссидц – объем субсидий на иные цели
Уровень выполнения государственных (муниципальных) заданий подведомственными учреждениями	%	ИГЗ/ГЗ – ИГЗ объем исполненных показателей государственного задания, ГЗ – объем показателей государственного задания
Учет и отчетность		
Отсутствие предписаний органов государственного внешнего и внутреннего финансового контроля об устранении		Да/ нет Да/ нет

Управление финансовыми активами (для автономных учреждений)			
Уровень дохода от размещения средств автономного учреждения в финансовые активы	%	Д/РС*100, где Д – доход от размещения в финансовые активы, РС – сумма размещенных средств	
Внутренний контроль и аудит			
Соответствие процедур планирования и проведения внутреннего контроля и аудита требованиям нормативных правовых актов и стандартов		Да/ нет	Да/ нет

С учетом изложенного в исследовании был сделан вывод о целесообразности разработать и актуализировать нормативные правовые акты федерального, регионального и муниципального уровня, регламентирующие порядок проведения оценки качества ФМ ГАБС, ГиМУ, а именно:

- внести поправки в приказ Минфина России от 29.12.2017 № 264н «О формировании отчета Министерства финансов Российской Федерации и результатах мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными администраторами средств федерального бюджета (главными распорядителями средств федерального бюджета, главными администраторами доходов федерального бюджета, главными администраторами источников дефицита федерального бюджета)» в части уточнения направлений и показателей оценки качества ФМ ГАБС (например, выделения направления «Реализация национальных целей и задач» с предлагаемым показателем оценки);

- привести в соответствие с указанным приказом Минфина России нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, устанавливающие направления и показатели оценки качества ФМ подведомственных учреждений;

- уточнить региональные и муниципальные нормативные правовые акты с учетом положений, определяющих необходимость установления общих обязательных направлений, содержащих основные показатели оценки, во-первых, позволяющие проводить сравнительный анализ между ППО, во-вторых, регламентирующие новые направления и показатели оценки качества ФМ.

Разработанные по итогам исследования предложения по развитию принципов, направлений и показателей оценка качества ФМ в секторе государственного управления были направлены в Департамент бюджетной методологии и финансовой отчетности в государственном секторе Министерства финансов Российской Федерации.

Материал для номера подготовил:

1) Седова М.Л., к.э.н., доцент, профессор
Департамента общественных финансов;

2) Горлова О.С., к.э.н., доцент, заместитель
руководителя Департамента общественных финансов по
научной работе.

Разработка математической модели оценки влияния бюджетно-налоговой политики на стимулирование развития отраслей реального сектора экономики на основе структуралистской теории развития

В рамках выполнения научно-исследовательской работы по государственному заданию 2018 г. по теме «Бюджетные инструменты стимулирования рационального и эффективного недропользования, повышения глубины нефтепереработки и развития нефтегазохимии» был проведен анализ эффективности влияния бюджетно-налоговой политики на стимулирование рационального и эффективного недропользования, повышения глубины переработки углеводородов и развития нефтегазохимии, то есть активного вмешательства государства в экономическую ситуацию.

Экономическое развитие тесно связано со структурными преобразованиями и увеличением сложности производимой в стране и экспортируемой продукции. Как правило, в исследованиях применяются эмпирические методы для изучения того, как траекторная зависимость и спрос на потенциальные новые продукты влияют на экономическую диверсификацию конкретной страны.

Структуралистская теория развития постулирует, что экономическое развитие – это целенаправленная деятельность, стремящаяся к повышению продуктивности производства. Таким образом, в структуралистской теории развития увеличение производительности факторов экономического роста зависит от восхождения по технологической лестнице. Роль государственного вмешательства и соответственно проводимой им структурно-инвестиционной политики, заключается в том, чтобы комбинировать необходимый набор инструментов и мер своей политики, таких как: умеренный протекционизм торговли; субсидии на производство и НИОКР; государственный кредит; необходимые меры в целях содействия технологическим преобразованиям и структурным изменениям с тем, чтобы стимулировать экономическое развитие. Однако государственные стимулы должны носить временный характер и их результатом должно быть повышение технологической сложности процессов и конечных продуктов отрасли национальной промышленности.

Существенный пункт структуралистского подхода связан с важностью преимущественного роста производственного сектора, а не увеличения экспорта сырья и первичных продуктов его переработки, и именно индустриализация, основанная на росте продуктивности производства, рассматривается как единственный способ экономического развития развивающихся стран.

Важной задачей государственной политики является формирование стратегии научно-технического развития России на средне- и долгосрочную перспективу, главная цель которой – реиндустриализация экономики страны с активным развитием ее несырьевых секторов, учитывая тот факт, что в соответствии с гипотезой Пребишса-Зингера цены на сырьевые товары относительно цен на промышленные продукты в долгосрочной перспективе будут снижаться с созданием нового технологического ядра, обслуживающего добычу и экспорт энергоносителей с приоритетом энерго- и ресурсосбережения, а также с формированием технологических систем «полного цикла».

Для оценки эффективности влияния бюджетно-налоговой политики на стимулирование рационального и эффективного недропользования, повышения глубины переработки углеводородов и развития нефтегазохимии в России была разработана математическая модель, основанная на методе Data Envelopment Analysis (DEA) или Анализ среды функционирования. Данный метод является ведущим применительно к сравнению эффективности деятельности правительств отдельных стран (называемых в более общем смысле Decision Making Units, DMU). Метод DEA основан на построении границы производственных возможностей в пространстве «затраченные ресурсы – результирующие показатели». В качестве входа, как правило, рассматриваются бюджетные затраты на предоставление тех или иных общественных благ. Выходом считается достигнутый уровень общественного благосостояния в той или иной сфере.

Метод DEA в общих чертах можно описать следующим образом: рассматривается множество из n наблюдаемых одноотипных производственных объектов (ПО) (компании, банки, ВУЗы и т.д.), деятельность которых необходимо оценить. Каждый ПО потребляет m входных ресурсов и производит s выходных продуктов.

Тогда, $X_i = (x_{i1}, \dots, x_{im}) \geq 0$ вектор входных параметров, $Y_i = (y_{i1}, \dots, y_{is}) \geq 0$ вектор выходных параметров – описывают технологию производства i -го объекта, который отображается точкой (X_i, Y_i) $m+s$ – мерного пространства, $i = 1, \dots, n$. Предполагается, что каждый ПО имеет, по крайней мере, один положительный вход и один положительный выход.

Собирается вся необходимая для расчета база данных обо всех n производственных объектах, решается пара двойственных задач линейного программирования:

1) Задача, ориентированная на выход (Output-oriented), направлена на оценку эффективности технической стороны процесса производства. Позволяет показать объекты, достигающие максимального выпуска при заданном наборе ресурсов:

$$\phi_o = \max_{\phi, \lambda} \phi \quad (1),$$

при условиях:

$$\sum_{i=1}^n y_{ki} \cdot \lambda_i \geq y_{ko} \cdot \phi, \quad k=1, \dots, s,$$

$$\sum_{i=1}^n x_{ji} \cdot \lambda_i \leq x_{jo}, \quad j=1, \dots, m,$$

$$\lambda_i \geq 0, \quad i=1, \dots, n.$$

Здесь ϕ – скаляр, мера эффективности объекта о;
 x_{ji} – значение j-го входа i-го объекта;
 y_{ki} – значение k-го выхода i-го объекта;
 λ_i – весовой коэффициент объекта i.

$$\min_{\mu, \nu} g_o = \sum_{j=1}^m x_{jo} \cdot \nu_j \quad (2),$$

при условиях:

$$\sum_{k=1}^s y_{ki} \cdot \mu_k \leq \sum_{j=1}^m x_{ji} \cdot \nu_j, \quad i=1, \dots, n,$$

$$\sum_{k=1}^s y_{ko} \cdot \mu_k = 1$$

$$\mu_k, \nu_j \geq 0, \quad k=1, \dots, s, \quad j=1, \dots, m.$$

Где g_o – скаляр, характеризующий эффективность объекта о;

μ_k – вес, приписываемый выходу k;
 ν_j – вес, приписываемый входу j.

Задача (1) или (2) решается n раз для каждого объекта, тем самым получается набор из n значений эффективности ϕ . В силу теоремы двойственности:

$$\phi_o = g_o$$

Если $\phi_o = 1$, то PO_0 является эффективным относительно остальных. Если $\phi_o > 1$ то некоторый другой объект оказывается более эффективным, чем объект о.

Все веса имеют размерность, обеспечивающую преобразование каждого входа и выхода в безразмерную числовую форму. Выбор самого производительного элемента требует назначения унифицированного набора весов, применимого ко всем объектам исследования.

2) Задача, ориентированная на вход (Input-oriented), направлена на оценку эффективности распределения ресурсов, позволяет показать проблему структурной неэффективности.

$$\theta_o = \min_{\theta, \lambda} \theta \quad (3),$$

при условиях:

$$\sum_{i=1}^n x_{ji} \cdot \lambda_i \leq x_{jo} \cdot \theta, \quad j=1, \dots, m,$$

$$\sum_{i=1}^n y_{ki} \cdot \lambda_i \geq y_{ko}, \quad k=1, \dots, s,$$

$$\lambda_i \geq 0, \quad i=1, \dots, n.$$

$$\max_{\mu, \nu} h_o = \sum_{k=1}^s y_{ko} \cdot \mu_k \quad (4),$$

при условиях:

$$\sum_{k=1}^s y_{ki} \cdot \mu_k \leq \sum_{j=1}^m x_{ji} \cdot \nu_j, \quad i=1, \dots, n,$$

$$\sum_{j=1}^m x_{jo} \cdot \nu_j = 1$$

$$\mu_k, \nu_j \geq 0, \quad k=1, \dots, s, \quad j=1, \dots, m.$$

Аналогично задача решается n раз. Те объекты, у которых значение показателя эффективности $\theta = 1$, находятся на границе эффективности. Для объектов с $\theta < 1$ выдаются рекомендации по выведению таких объектов на границу эффективности за счет сокращения объемов затрачиваемых ими ресурсов.

Существенным моментом в методе DEA является то, что сам процесс преобразования ресурсов в результаты не рассматривается (система представляется в виде «черного ящика»), эффективность определяется в виде соотношения затрат и результатов, а не на основе внутренних характеристик DMU, тем самым при таком подходе нет необходимости делать предположения о структуре рассматриваемых систем, полностью сосредоточившись на их характеристиках.

В качестве примера на рисунке 1 представлена методика расчета эффективности точек A, B, C, D, E, F для случая системы с одним выходным и двумя входными индикаторами. Точки A, B, C, D, лежащие на границе производственных возможностей, (линии SS') являются технически эффективными, а точки E и F – технически неэффективными.

Один выход - Y, два входа: X1 и X2

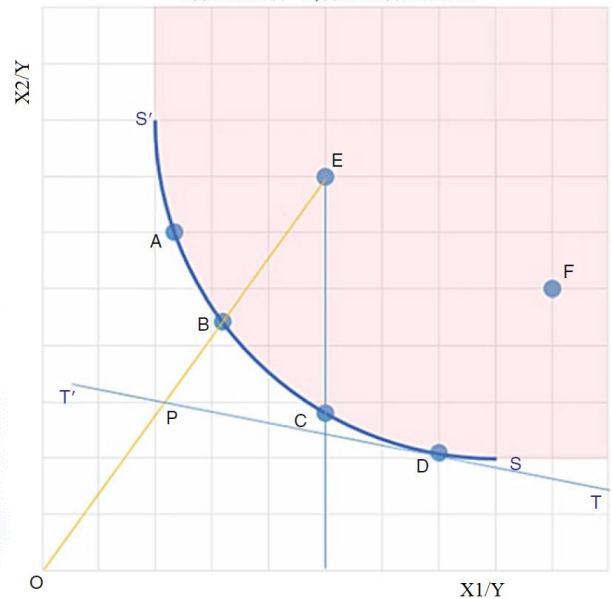


Рисунок 1 – Ценовая / относительная / аллокативная / экономическая эффективность системы с одним выходным индикатором Y и двумя входными индикаторами: X1; X2 в точке E

Из рисунка 1 следует, что: отношение OB / OE называется технической эффективностью E; отношение OP / OB называется ценовой эффективностью B или аллокативной эффективностью E; отношение OP / OE называется отношением общей эффективности E или экономической эффективностью E.

В исследовании была использована одна из наиболее успешных модификаций метода DEA – модель ε -КАМ, которая применяется не только для оценки границы производства, но также и для одновременного определения производительности и ранжирования единиц принятия решений (DMU) в соответствии с их технической и ценовой эффективностью.

В качестве входных и выходных показателей математической модели ε -КАМ были выбраны следующие.

1) Показатели, характеризующие ресурсное обеспечение – входные переменные модели:

Бюджетно-налоговые стимулы

X1 – Расходы федерального бюджета на геологоразведку и поиск углеводородов, млн руб.;

X2 – Налоговое сокращение для вновь освоенных нефтяных месторождений в конкретных регионах РФ, млн руб.

2) Показатели непосредственных результатов реализации программ – выходные переменные:

Добыча нефти

Добыча нефти из пластов, разрабатываемых с применением методов искусственного воздействия на пласт (добыча новыми методами): Y1 – Методы воздействия – всего; Y2 – Добыча нефти методом закачки воды; Y3 – Добыча нефти физико-химическими методами (включая газовые); Y4 – Добыча нефти термическим методом; Y5 – Общая добыча нефти с конденсатом в РФ.

Переработка нефти

Y6 – Глубина переработки нефтяного сырья; Y7 – Мощность нефтепереработки по сырью; Y8 – Первичная переработка нефти;

Производство нефтегазохимической промышленности России

Y9 – Пластмассы и синтетические смолы; Y10 – Синтетический каучук;

Нефтегазовые доходы федерального бюджета

Y11 – Нефтегазовые доходы федерального бюджета.

Были обобщены численные значения выбранных индикаторов и показателей математической ε -КАМ модели оценки эффективности влияния бюджетно-налоговой политики на стимулирование рационального и эффективного недропользования, повышение глубины переработки углеводородов и развития нефтегазохимии за период с 2010 по 2016 годы. В итоге получен следующий массив данных:

X1={4113.12, 4017.78, 6035.77, 7140.95, 6785.86, 6650.43, 5762.49};

X2={82756.2, 106478.0, 114532.0, 147353., 118339, 94842, 102983};

X={{4113.12, 82756.20}, {4017.78, 106478.0}, {6035.77, 114532.0}, {7140.95, 147353.}, {6785.86, 118339.}, {6650.43, 94842.}, {5762.49, 102983.}};

8 Y1={427.32, 430.21, 429.09, 437.42, 452.8, 460.3, 462};

Y2={378.94, 380.07, 383.37, 379.41, 392.00, 393.42, 390.48};

Y3={55.34, 56.67, 57.70, 58.01, 57.45, 63.37, 67.07};

Y4={2.93, 2.97, 3.02, 3.07, 3.29, 3.5, 4.21};

Y5={505., 511., 518., 523., 527., 534., 548.};

Y6={71.2, 70.7, 71.6, 71.6, 72.4, 74.5, 79.0};

Y7={288., 300., 298., 323., 317., 324., 324.};

Y8={250., 258., 268., 275., 290., 283., 280};

Y9={4.95, 5.40, 5.41, 5.98, 6.38, 7.22, 7.66};

Y10={1.19, 1.25, 1.48, 1.39, 1.32, 1.44, 1.53};

Y11={3831, 5642, 6453, 6534, 7434, 5863, 4844};

Y={{427.32, 378.94, 55.34, 2.93, 505., 71.2, 288., 250., 4.95, 1.19, 3831.}, {430.21, 380.07, 56.67, 2.97, 511, 70.7, 300, 258, 5.40, 1.25, 5642}, {429.09, 383.87, 57.7, 3.02, 518, 71.6, 298, 268, 5.41, 1.48, 6453}, {437.42, 379.41, 58.01, 3.07, 523, 71.6, 323, 275, 5.98, 1.39, 6534}, {452.8, 392, 57.45, 3.29, 527, 72.4, 317, 290, 6.38, 1.32, 7434}, {460.3, 393.42, 63.37, 3.5, 534, 74.5, 324, 283, 7.22, 1.44, 5863.}, {462, 390.48, 67.07, 4.21, 548, 79, 324, 280, 7.66, 1.53, 4844}};

На рисунках 2 – 7 представлена динамика входных и выходных показателей ε -КАМ модели: бюджетных трансфертов, налоговых расходов, нефтегазовых доходов бюджета, добычи нефти различными методами.

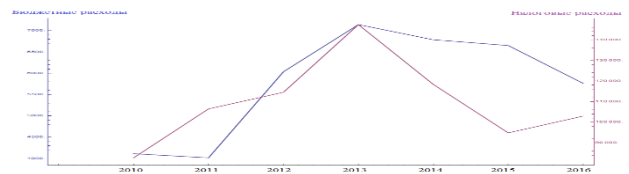


Рисунок 2 – Динамика бюджетных трансфертов и налоговых расходов

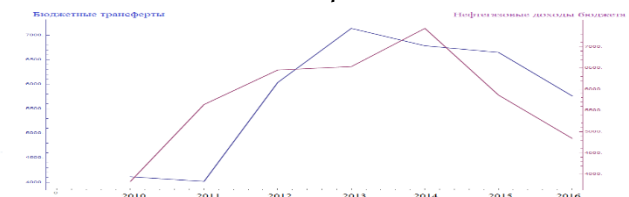


Рисунок 3 – Динамика бюджетных трансфертов и нефтегазовых доходов бюджета

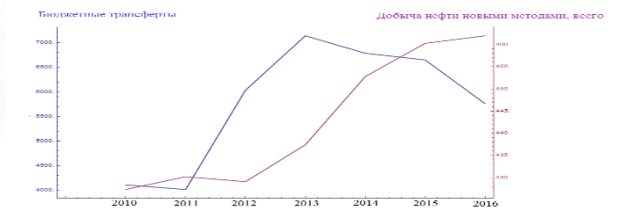


Рисунок 4 – Динамика бюджетных трансфертов и добычи нефти новыми методами



Рисунок 5 – Динамика налоговых расходов и добычи нефти новыми методами

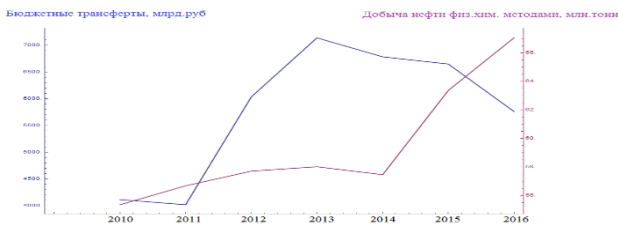


Рисунок 6 – Динамика бюджетных трансфертов и добычи нефти физ.хим. методами

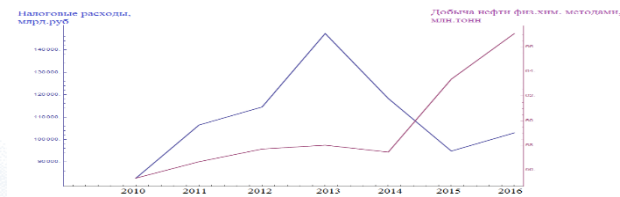


Рисунок 7 – Динамика налоговых расходов и добычи нефти физ.хим. методами

Итоги обобщения численных значений выбранных индикаторов и показателей математической ϵ -КАМ модели оценки эффективности влияния бюджетно-налоговой политики на стимулирование рационального и эффективного недропользования, повышения глубины переработки углеводородов и развития нефтегазохимии за период с 2010 по 2016 годы представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты ϵ -КАМ оценок технической эффективности и ценовой эффективности бюджетно-налоговой политики по стимулированию рационального и эффективного недропользования, повышения глубины переработки углеводородов и развития нефтегазохимии за период с 2010 по 2016 гг.

DUM	X1	X2	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11
2010	4113.12	82756.2	427.32	378.94	55.34	2.93	505.	71.2	288.	250.	4.95	1.19	3831.
2011	4017.78	106478.	430.21	380.07	56.67	2.97	511.	70.7	300.	258.	5.4	1.25	5642.
2012	6035.77	114532.	429.09	383.37	57.7	3.02	518.	71.6	298.	268.	5.41	1.48	6453.
2013	7140.95	147353.	437.42	379.41	58.01	3.07	523.	71.6	323.	275.	5.98	1.39	6534.
2014	6785.86	118339.	452.8	392.	57.45	3.29	527.	72.4	317.	290.	6.38	1.32	7434.
2015	6650.43	94842.	460.3	393.42	63.37	3.5	534.	74.5	324.	283.	7.22	1.44	5863.
2016	5762.49	102983.	462.	390.48	67.07	4.21	548.	79.	324.	280	7.66	1.53	4844.
	KAM score: $\epsilon=0.00001$		KAM score: $\epsilon=0.1$		KAM score: $\epsilon=100$								
2010	1.		1.		1.								
2011	1.		1.		1.								
2012	1.		0.91		0.83								
2013	0.99		0.76		0.695								
2014	1.		0.95		0.82								
2015	1.		0.98		0.95								
2016	1.		1.		1.								

Результаты компьютерного моделирования показывают, что техническая эффективность бюджетно-налоговой политики по стимулированию рационального и эффективного недропользования, повышения глубины переработки углеводородов и развития нефтегазохимии за период с 2010 по 2016 год была на эффективной границе, с рейтингом сравнительной эффективности 1,0.

Вместе с тем оценки ценовой эффективности демонстрируют, что бюджетно-налоговая политика по стимулированию рационального и эффективного

недропользования, повышения глубины переработки углеводородов и развития нефтегазохимии только в 2010, 2011 и 2016 годах была на эффективной границе. В 2013 и 2014 году она демонстрировала самый низкий уровень сравнительной эффективности.

Как показывают результаты расчетов, из двух мер государственного стимулирования за период наблюдения 2010-2016гг. только государственная политика с использованием бюджетных трансфертов, связанных с расходами федерального бюджета на геологоразведку и поиск углеводородов, стимулирует рациональное и эффективное недропользование, повышение глубины переработки углеводородов и развитие нефтегазохимии.

При этом текущая система налоговых преференций, а также таможенных и налоговых субсидий нефтегазохимической отрасли, изменяющихся под действием внешних условий, не является адекватной долгосрочной государственной политике.

Очевидно, что для развития и поддержки нефтегазохимической отрасли необходим комплексный подход, охватывающий всю цепочку от добычи сырья до производства конечной продукции. Система государственных субсидий должна быть направлена на решение конкретных государственных задач и скоординирована со стратегией развития смежных отраслей, не создавая искусственных перекосов в стимулировании развития производства по типам сырья. Поэтому нужно, чтобы система не была привязана к целевому потребительскому продукту, – выбор сырья и продукции должен делать производитель, основываясь на своем понимании рынка.

Полученные на основе представленной математической ϵ -КАМ модели оценки сравнительной эффективности бюджетно-налоговой политики по стимулированию рационального и эффективного недропользования, повышения глубины переработки углеводородов и развития нефтегазохимии с учетом как фактических, так и ожидаемых результатов можно использовать в деятельности Министерства финансов Российской Федерации для перераспределения объемов финансирования из бюджета и проведения реформы реализуемой бюджетно-налоговой политики.

Материал для номера подготовили:

- 1) Понкратов В.В., к.э.н., директор Центра финансовой политики Департамента общественных финансов;
- 2) Караев А.К., д.т.н., проф., главный научный сотрудник Центра финансовой политики Департамента общественных финансов.

Разработка системы мер по развитию туризма в Российской Федерации

Современный туризм основан на сложных взаимоотношениях и глубоких межотраслевых связях. По своей структуре и содержанию он представляет собой сложный межотраслевой комплекс, являясь сферой хозяйственной деятельности 53-х отраслей народного хозяйства, включая транспорт, связь, торговлю, строительство, сельское хозяйство, гостиничный бизнес, питание и другие отрасли, в связи с чем системный подход становится незаменимым инструментом анализа. В ходе научно-прикладного исследования, проведенного в Финансовом университете в рамках Государственного задания, сделан вывод о том, что требуется распределить направления деятельности субъектов, регулирующих развитие туризма в регионах. Это предполагает разработку механизма взаимодействия участников турбизнеса (местных органов управления, общественных туристских организаций, субъектов хозяйствования и др.) в процессе формирования и продвижения конкурентоспособного туристского продукта территории.

Приоритетным направлением реализации системного подхода является комплекс мероприятий, которые направлены на разработку долгосрочных программ и траекторий развития международного туризма в стране в целом и на определенных туристских территориях. На региональном рынке РФ доля внутреннего туризма составляет всего не более 15%, что является негативной тенденцией. Выездной туризм по-прежнему является наиболее массовым по обороту и числу туристов.

Проведенный в рамках НИР анализ современного состояния развития и регулирования туризма в регионах позволил оценить туристский потенциал территорий РФ, выявить и сформулировать проблемы, препятствующие его эффективной реализации, в том числе:

- в ряде регионов отсутствует необходимая для туризма инфраструктура, включая туристские объекты, средства размещения и питания, объекты досуга и рекреации, придорожной инфраструктуры;
- недостаток в большинстве регионов профессиональных кадров в сфере туризма и гостеприимства приводит к низкому качеству обслуживания;
- отсутствует регулярная реклама и продвижение отечественных туристских территорий и объектов, в том числе курортов на мировом и внутреннем рынке
- неравномерность развития туристского потенциала отдельных регионов даже в рамках главного туристского района страны – Центрального федерального округа (ЦФО).

Одной из самых важным проблем, является идея о быстрой окупаемости туристского бизнеса. В настоящее время у руководителей многих российских регионов по-прежнему преобладает стереотипное устаревшее представление о туристском бизнесе. В то время как средний временной интервал между вложением средств и формированием стабильного потока туристов составляет от трех до пяти лет. Причем государственное финансирование со стороны федеральных и региональных властей на эти сроки не влияет.

Анализ показал, что в большинстве регионов России отсутствует туристский продукт, в том числе его финансово-экономические, временные, организационно-управленческие и пространственные аспекты. В этой связи предлагается создавать в регионе специальные туристские организации, объединяющие заинтересованные в развитии республиканского туризма организации и предприятия.

С целью эффективного управления смежными, тесно взаимодействующими секторами - туристско-рекреационным и санаторно-курортным комплексом Российской Федерации, предлагается: создать при Правительстве Российской Федерации Российский межведомственный центр управления и координации деятельности туристско-рекреационного и санаторно-курортного комплекса; сформировать на Федеральном уровне национальные реестры, куда войдут не только турагентские компании и коллективные средства размещения, но и санаторно-курортные организации; закрепить на законодательном уровне классификацию санаторно-курортных организаций в зависимости от осуществления ими оздоровительной и/или медицинской деятельности, создания безбарьерной среды для путешествий малоподвижных категорий лиц и лиц с ограниченными физическими возможностями, инвалидов.

С целью либерализации визового режима и увеличения объемов въездного туристского потока предлагается упростить визовые формальности, сдерживающие туристские потоки, в том числе:

- для участников крупных международных, культурных, спортивных, деловых мероприятий, событийных мероприятий пребывание 5 (10 дней) в Российской Федерации без визы;
- для иностранных граждан – пассажиров речных и морских круизных судов 15-дневное безвизовое пребывание на территории Российской Федерации;
- для расширения спектра предлагаемых круизных программ и включения большего числа регионов – Арктического, Дальнего Востока и Сибири;
- для иностранных граждан, прибывающих через

международные аэропорты, возможность 72-часового безвизового пребывания на территории Российской Федерации.

В целях оптимизации образовательной, консультационной, информационной поддержки населения, сотрудников региональных туристских администраций, туристских компаний путем совершенствования системы подготовки и переподготовки кадров для туристско-рекреационного и санаторно-курортного комплекса предлагается: внедрить обязательное повышение квалификации и переподготовку кадров туристского бизнеса и средств размещения в регионах; разработать общественной аккредитации основных и дополнительных образовательных программ, разработать систему рейтингов образовательных учреждений, осуществляющих образовательную деятельность для нужд туристско-рекреационного и санаторно-курортного комплекса. Предлагается осуществлять распределение приоритетных направлений деятельности в следующем виде (таблица 1).

Таблица 1 - Рекомендации по распределению приоритетных направлений деятельности субъектов, регулирующих развитие туризма в регионах

Направления деятельности региональных органов власти (туристских администраций территорий)	Направления деятельности общественных организаций территориального уровня и объединений, регулирующих туризм в регионе
<ul style="list-style-type: none"> - определение целей и задач развития туризма для экономики региона; - формирование макроэкономических показателей развития региона; - разработка стратегий продвижения внутреннего и въездного туризма; - сбор информации и формирование статистической отчетности; - осуществление программно-целевого регулирования туристской деятельности; - разработка региональной нормативно-правовой базы туризма; - отбор перспективных проектов туристской отрасли; - планирование и прогнозирование мероприятий в сфере туризма и гостеприимства; - осуществление налогового регулирования предприятий туристской индустрии; - ранжирование муниципальных образований региона по показателям туристской нагрузки; - организация эколого-просветительской деятельности на территории региона; - предоставление льготного кредитования субъектам малого и среднего предпринимательства; - участие в обеспечении безопасности туристов 	<ul style="list-style-type: none"> - расширение участия региона и его субъектов в реализации международных, федеральных, и иных программах; - привлечение в регион заказов и инвестиций; - содействие повышению притягательности вложений в сферу туризма региона; - лоббирование интересов региона на международном и общероссийском уровнях; - активизация предпринимательской деятельности в регионе; - достижение договоренностей и соглашений об увеличении турпотока в регион; - участие в информационном обеспечении туристской деятельности; - участие в формировании сбытовой сети и реализации турпродукта региона в других странах; - формирование имиджа и инвестиционной привлекательности региона; - участие в научно-исследовательской деятельности в сфере туризма и гостеприимства; - создание структур регионального маркетинга при администрации - содействие защите прав и интересов туристов и участников туристского бизнеса; - участие в обеспечении безопасности туристов

Предлагается система мониторинга развития туризма в малых исторических городах России, а так-

же основные и дополнительные критерии оценки уровня развития туризма в малом историческом городе.

Сформированы критерии оценки уровня развития туристской инфраструктуры в малых исторических городах России. Предложена методика расчета основного показателя турпотока подразумевает использование следующей математической модели. В основе предлагаемой методики лежит принцип ранжирования уровня развития туристской инфраструктуры малых городов на основе единых критериев, применимых к любому городу. Основным критерием разрабатываемой методики являлось создание четкой математической модели, способной описать и оценить уровень развития туристской инфраструктуры территориального образования. Созданная методика основана на принципе позиционно-ранговой оценке проста в использовании, а значит не требует для подсчета наличия специально обученного штата сотрудников в городском муниципалитете. Необходимыми условиями существования туризма являются следующие инфраструктурные объекты: учреждения сферы культуры (музеи, галереи, филармонии и т.п.); предприятия общественного питания; средства размещения; транспортная инфраструктура; административно-правовая инфраструктура (вхождение в целевые программы по развитию туризма, наличие муниципального отдела развития туризма или ТИЦ)

Совместная деятельность субъектов, регулирующих развитие туризма в регионе и субъектов хозяйствования, является залогом формирования конкурентоспособного регионального туристского продукта (рисунок 1).

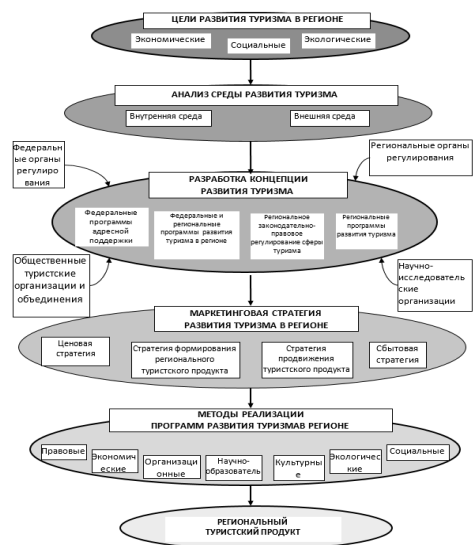


Рисунок 1 - Особенности формирования регионального туристского продукта в процессе взаимодействия участников туристского бизнеса и реализации региональной туристской политики

Сделан вывод, что для улучшения инвестиционного климата дестинаций необходима координация работы по концентрации финансовых ресурсов, направляемых на создание инфраструктуры для инвестиционных площадок, что будет стимулировать инвестиционную активность на территории регионов.

Для привлечения дополнительных инвестиционных поступлений в регионы на основе государственно-частного партнерства и иных механизмов предлагается использовать концессионные соглашения в отношении отдельных средств размещения и санаторно-курортных организаций (запуск пилотных проектов), договоры-аренды с возложением на арендатора обязательств по проведению текущего и капитального ремонта, ограничений по использованию исторических зданий и сооружений; лизинг специализированного оборудования; аутсорсинг в сфере управления туристско-рекреационными ресурсами и объектами туристского показа; инвестиционные соглашения в отношении отдельных санаторно-курортных организаций.

Соответствующих изменений требует и методический инструментарий оценки вклада туризма в экономику субъекта Российской Федерации. С целью совершенствования статистического учёта и анализа предлагаются направления деятельности по улучшению информационного обеспечения государственных органов и представителей туристского бизнеса, в том числе необходимо выделить туристские объекты регионов в категорию статистического анализа, для получения показателей, выявления в различных сегментах регионального туристского рынка ценовой динамики туристских услуг; оценки воздействия туризма на ключевые социально-экономические направления развития региона.

Описан возможный план внедрения вспомогательных счетов туризма в пилотных территориях. Предлагается проводить пограничное обследование иностранных туристов для получения количественных характеристик и структуры расходов, а также для получения дополнительной информации о гражданстве, целях и продолжительности пребывания в стране.

Для оценки системы функционирования туризма дестинации определены критерии: во-первых, это максимизация степени вовлечения и использования туристских ресурсов. Во-вторых, к критериям косвенной оценки предлагается отнести следующие: увеличение удельного веса численности потребителей регионального туристского продукта, рост числа и профессионализма работников занятых в сфере туризма, рост доли туристского бизнеса в создании регионального продукта; увеличение объемов и расширение разновидностей турпродукта в регионе.

Практическая значимость результатов работы ученых Финансового университета состоит в том, что методические и практические рекомендации по разработке и реализации системы мер по развитию туризма в Российской Федерации могут быть использованы органами федеральной государственной власти и управления (РОСТУРИЗМ, Министерство Экономического Развития), региональными Администрациями и общественными организациями в процессе формирования и продвижения регионального туристского продукта, создания благоприятной конкурентной среды для инвесторов, определения приоритетности и результативности инвестирования туристских проектов, разработки территориальных программ повышения уровня материально-технического обеспечения туристской отрасли в соответствии с требованиями мирового туристского рынка и растущих потребностей туристов.

*Материал для номера подготовила:
Стьцюк Р.Ю., д.э.н., профессор
Департамента Менеджмента.*

Особенности управления стейкхолдерами в социальных проектах государственно-частного партнерства

Социальные проекты предназначены для развития и заботы о нашем сообществе. Тематике привлечения социальных инвестиций в России посвящены работы Перегудова С.П., Семененко И.С., Туркина С.В. Авторы отмечают их прозрачность перед обществом, нацеленность на долгосрочность и учет всех заинтересованных сторон (стейкхолдеров). Тульчинский Г.Л. считает, что социальные инвестиции должны осуществляться совместно с государством и бизнесом в рамках социального партнерства, поскольку, они будут усиливать эффективность программ и открытость заинтересованных сторон.

Ваславская И.Ю., Фаттахова А.Р., Хакимова С.Д., отмечают, что государственно-частное партнерство позволяет снизить барьеры при реализации социальных программ, проектов.

Один из крупных и важных социальных проектов в нашей стране, инициированный Правительством Российской Федерации, с внедрением современных технологий - это оказание адресной помощи гражданам России, которые находятся в сложной жизненной ситуации.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 июля 2014 г. N 1215-р «Об утверждении Концепции развития внутренней продовольственной помощи в Российской Федерации» рассчитанным в два этапа до 2020 года. В нем предусмотрены меры оказания продовольственной помощи для поддержания нуждающихся, малоимущих граждан страны и многодетных семей. Продовольственная система предназначена для прямых поставок продуктов питания заинтересованным лицам или перечисления денежных средств для приобретения качественных отечественных продуктов питания. В данном документе разработан и представлен механизм государственной социальной поддержки, включающий продовольственную помощь льготным категориям граждан по направлениям:

- прямые поставки продовольственных товаров или горячего питания;
- перечисление денежных средств на продовольственные товары.

Первый этап на период с 2014 по 2016 годы предназначен для разработки документальной базы и формированию системы управления продовольственной помощи в России. Второй этап с 2016 по 2020 годы предполагает совершенствование системы и активное включение в Программу всех субъектов Российской Федерации.

С 2016 года действует адресная продовольственная помощь гражданам страны на «Продуктовые карты», путем перечисления целевых

денежных средств (субсидий) на карту, аналогичную банковской. Оплатить ею можно в любой торговой точке.

Одним из первых поддержало Правительство Москвы, запустив социальный проект с разработанным порядком и условиями оказания продовольственной помощи для граждан в трудной ситуации с применением электронного социального сертификата.

Для повышения эффективности социальных проектов с привлечением государственно-частного партнерства, рассмотрим особенности управления стейкхолдерами в них.

Понятие «стейкхолдер» проекта (заинтересованные лица проекта) - это лица, группы или организации, которые могут повлиять на некоторое решение, принятое в ходе реализации проекта, на некоторую деятельность, выполняемую в ходе проекта или непосредственно на результат проекта.

При этом большинство стандартов и существующих методик также выделяют в качестве одной из важной задачи - идентификация и управление интеграцией взаимоотношений, и определение интересов, как можно большего, числа заинтересованных сторон, создавая при этом комфортные условия развитию предпринимательской инициативы.

Особенности управления стейкхолдерами в социальном проекте с государственно-частным партнерством (далее - ГЧП) является наиболее актуальным на этапе целеполагания.

Для более качественной реализации процесса целеполагания на основе существующих подходов проекта были рассмотрены вопросы определения ожиданий стейкхолдеров и вовлечения их в результаты проекта с учетом модели проектов ГЧП в форме BOOT/DBOOT.

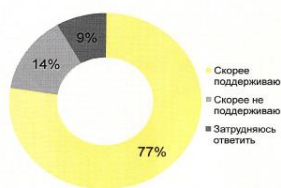
В мировой практике получили распространение ряд моделей, в рамках которых возможна реализация проектов ГЧП. Существующая в Российской Федерации нормативная база позволяет реализовывать проекты ГЧП в рамках большинства используемых форм. Правовую основу реализации проектов ГЧП обеспечивают законы: 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма», 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации» и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», выделяющие соответствующие формы ГЧП.

В качестве заинтересованных сторон проектов ГЧП выделены лица и организации, являющиеся инициаторами проектов ГЧП, активно участвующие в его реализации, способствующие или противодействующие реализации.

Важно также учитывать и тот факт, что отношение стейкхолдеров к проекту имеет тенденцию изменяться, соответственно, создание и реализация проектов ГЧП должно обеспечивать баланс интересов, формирование максимального получения ценности для каждого стейкхолдера. Следовательно, крайне важно и эффективно будет использовать теорию заинтересованных сторон в качестве опоры для управления проектом.

В работе приведен анализ ожиданий основных стейкхолдеров социального проекта торговой сети «Дикси» (проект внедрения программы адресной продовольственной помощи нуждающимся гражданами, при этом продуктом проекта является услуга по выбору гражданами-льготниками продуктов в продовольственных магазинах шаговой доступности и в удобный срок с использованием электронной социальной карты (рисунок 1).

Последний опрос ВЦИОМ показал, что большинство россиян положительно относятся к идее введения социальных карт. Больше сторонников (85%) среди тех, кто в качестве основной меры поддержки малоимущих рассматривают государственные субсидии, доплаты на питание.



В Москве
Социальная карта рассматривается, как действенная мера поддержки.

90% — скорее поддерживаю
6% — скорее не поддерживаю

Распространение практики социальных карт могло бы стать одним из положительно оцениваемых инструментов поддержки малоимущих групп в условиях экономического кризиса

Рисунок 1 – Отношение граждан РФ к социальной карте

Основной результат этого социального проекта ГЧП можно представить 3 этапами (рисунок 2).



Рисунок 2 – Схема получения продуктовой помощи гражданами при использовании социальной карты

На первом этапе заявитель производит в магазине набор необходимых продуктов, на втором – предъявляет социальную карту, а на третьем оплачивает покупку электронными баллами.

Несмотря на то, что инициатором проекта ГЧП является государство, оно также выступает одним из важных стейкхолдеров, а следовательно, имеет свои цели, требования и интересы: развитие стратегически важных, социальных и инновационных сфер и отраслей, обеспечение трудовой занятости, решение налоговых задач, соблюдение законов, обеспечение экономического роста, регионального развития.

Основными ожиданиями органов государственной власти, как стейкхолдера, от социального проекта по предоставлению адресной продовольственной помощи гражданам с использо-

ванием электронных социальных карт, являются: увеличение количества молочно-раздаточных пунктов без затрат, снижение логистических издержек, уменьшение тендерных процедур, связанных с приобретением товаров, система позволяет пользователям голосовать за лучшее предложение.

Правительство и регулирующие органы заинтересованы в том, чтобы соблюдался бюджет государства, соблюдалась законы и нормы права в процессе реализации проектов, сдерживались сроки, поскольку их увеличение или сокращение приведет к изменению в ведении бюджета.

Для бизнеса – это рост капитализации компании, максимизация прибыли за счет получения гарантированного дохода от государства, доступ к инвестиционным ресурсам, а также повышение/приобретение репутационных, имиджевых плюсов.

Далее инвесторы, их интересы заключаются в ориентации на высокую норму отдачи от вложенных инвестиций, сбалансированность инвестиционного портфеля.

Интересы СМИ – новый материал для освещения, обсуждения, развития. Их роль имеет достаточно важное влияние на социальный проект, поскольку именно через СМИ основной потребитель/клиент – население, будет информироваться о продукте проекта.

Поставщики заинтересованы в проектах ГЧП, так как у них появляется надежные покупатели, сотрудничающие с государством.

Собственно само общество (население), определенно, также заинтересовано в развитии проектов ГЧП, поскольку это позволяет удовлетворить социально-значимые запросы (защита, экономическая стабильность/помощь и т.д.). Для конкретного определения и оценки интересов общества должны действовать независимые общественные организации, некоммерческие партнерства, местные сообщества.

К преимуществам проекта ГЧП для граждан (основных потребителей продукта проекта) было отнесено, что граждане-льготники получили возможность, имея электронную социальную карту, могут самостоятельно выбирать нужные продукты в продовольственных магазинах в шаговой доступности и в удобный для себя срок. В ходе проведения исследования по итогам опроса пользователей подобной услуги, большинство из них (92,2%) удовлетворены новой формой получения социальной помощи.

Определение заинтересованных сторон и управление ими важно для каждого проекта, поскольку это дает ряд преимуществ: более качественное управление рисками и репутацией; устойчивое социальное развитие (для компаний); объединение важнейших ресурсов – знания, кадры, финансы, технологии, информация – для решения

возникающих проблем, которые компания самостоятельно не способна решить; комплексная оценка внешней и внутренней среды; установка доверительных отношений со стейкхолдерами.

На следующем этапе, необходимо определить степень их влияния на проект. Наиболее удобным методом оценки степени влияния и зависимости является модель Митчелла, которая имеет ряд преимуществ перед другими моделями, т.к. в этой модели учтена политическая составляющая оценки (важно для социальных проектов ГЧП). Данная модель имеет три пересекающиеся зоны: власть, легитимность, срочность. При этом все три зоны влияния являются переменными.

Зону влияния «Власть» можно рассматривать, как способность стейкхолдера получить желаемый результат от бизнеса (т.е., стейкхолдер обладает данным атрибутом «власть» в той мере, в которой он способен применить силу, финансы и эмоции во взаимодействии с бизнесом).

Зона влияния «Легитимность» рассматривается разными авторами в достаточно широком диапазоне. Поэтому, на наш взгляд, под легитимностью для социальных проектов ГЧП следует учитывать степень соответствия нормативной базы и нормам поведения, принятым в конкретной области интересов стейкхолдера в отношении бизнеса.

Зона влияния «Срочность» динамична и характеризует отношения между бизнесом и стейкхолдерами с точки зрения изменения влияния стейкхолдеров проекта.

В тоже время данная модель обладает и рядом сложностей при определении степени влияния стейкхолдеров (при определении их принадлежность к группе в модели). К ним можно отнести: стейкхолдер рассматривается только с точки зрения обладания всех трех атрибутов данной модели, сложность определения приоритетов стейкхолдеров.

В качестве примера приведем оценку стейкхолдеров в зоне влияния «Власть», как наиболее важную оценку для социальных проектов, разделив их на внутренних (прямое влияние) и внешних (косвенное влияние) стейкхолдеров.

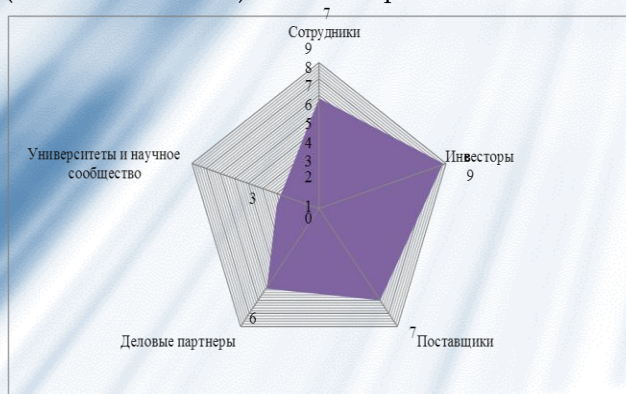


Рисунок 3 - Экспертные оценки зоны влияния «Власть» внутренних стейкхолдеров социального проекта ГЧП

На рисунке 3 представленные экспертные оценки показали, что наибольшей властью среди внутренних стейкхолдеров обладают «сотрудники» и «инвесторы», следующие по уровню власти – «поставщики», за ними «деловые партнеры», наименьшей властью обладают «университеты и научное сообщество».

Среди внешних стейкхолдеров наибольшей властью обладают по степени убывания: правительство и регулирующие органы, конкуренты, клиенты, поставщики» и «инвесторы и замыкают список университеты и научное сообщество (рисунок 4).



Рисунок 4 - Экспертные оценки зоны влияния «Власть» внешних стейкхолдеров социального проекта ГЧП

Перспективы дальнейших исследований

Из экспертного опроса менеджеров компании «Дикси» определено, что использование инструментария контроллинга позволяет снизить нагрузку на руководство, с точки зрения подготовки принятия решений в проектах и управления ожиданиями стейкхолдеров. Выделяя при этом одну из важных составляющих функций контроллинга - информационную, которая направлена на повышение эффективности реализации социальных проектов ГЧП.

Представленные материалы будут полезны топ-менеджерам предприятий крупного ритейла, преподавателям и специалистам в области управления проектами.

- Материалы для номера подготовили:
- 1) Трифионов И.В., д.т.н., профессор Департамента менеджмента;
 - 2) Череповская Н.А., к.э.н., доцент Департамента менеджмента.

Прогноз инфляции в России на основе гибридной модели

Уровень цен считается одним из ключевых показателей состояния экономики, а его прогнозирование – важнейшей задачей центральных банков и аналитических компаний. В этой области мировая научная мысль накопила существенный опыт, позволяющий применять широкий набор инструментов для предсказания динамики цен на краткосрочный, среднесрочный и долгосрочный периоды. Существует не только множество конкурирующих формализованных моделей и вычислительных приемов, но и почти безграничный перечень индикаторов, продемонстрировавших свои предиктивные свойства по отношению к инфляции. Однозначное выдвигание лучшего способа прогнозирования динамики уровня цен едва ли осуществимо в силу того, что все модели в той или иной степени применимы к определенному состоянию или типу экономики и к ограниченному временному интервалу. Между тем, появление так называемых «черных лебедей» подрывает надежность, казалось бы, непревзойденных в плане объяснения и предсказания моделей, открывая возможности для разработки альтернативных подходов с учетом появления новых аналитических инструментов.

Одна из традиционных проблем прогнозирования инфляции связана с ее волатильностью, неравномерностью и многофакторностью, а также с инструментальным плюрализмом ее моделирования. Применительно к России данные аспекты имеют следующие проявления.

Во-первых, краткосрочное (помесячное) прогнозирование инфляции порождает эффект, который получил название фундаментальной проблемы атрибуции данных в макромоделях. Данный эффект связан с тем обстоятельством, что среднемесячные величины индекса потребительских цен (ИПЦ) в России за 2017–2018 гг. составляли порядка 0,2%. По отношению к этой микроскопической цифре любые ошибки оказываются не просто заметными, а недопустимо большими.

Во-вторых, практически вся потенциальная волатильность феномена инфляции уходит в область краткосрочных флуктуаций ИПЦ. Тем самым волатильность процесса роста цен в России распределена преимущественно внутри анализируемых лет по месяцам, в связи с чем составление именно краткосрочных прогнозов представляет собой ключевую инструментальную проблему.

В-третьих, модельные расчеты показывают, что феномен инфляции из сугубо монетарного превращается в преимущественно немонетарное явление.

В прикладных моделях доминантой инфляции выступают уже, как правило, немонетарные факторы.

В-четвертых, в настоящее время моноинструментальные подходы к прогнозированию инфляции практически утратили свою актуальность и применяются, в основном, в составе комплексного моделирования. Наряду с «параллельным» использованием разных классов моделей с последующим усреднением их результатов сегодня строятся гибридные модели, в которых происходит «последовательное» объединение моделей разного типа. Иными словами, трендом в прогнозировании инфляции является переход от моноинструментального моделирования к полиинструментальному.

Для учета этих аспектов в рамках проведенного исследования была предложена четырехшаговая процедура построения гибридной модели инфляции.

Первый шаг: унификация модельных переменных. Для построения эконометрической модели ИПЦ маркерного типа использовался вспомогательный технический прием, который состоял в переводе всех показателей в месячные индексы роста в процентном выражении. Это позволило привести все модельные данные в сопоставимые единицы измерения и объединить единой логикой. Можно сказать, что перевод всех данных в индексную форму является первой процедурой их калибровки для дальнейшего эффективного сопряжения в форме эконометрической зависимости. Второй шаг: отбор активных маркеров. Априори определить переменные-маркеры невозможно в силу их большого разнообразия: в статистике Росстата имеется большое число потенциальных маркеров – более 600 товарных групп. В связи с этим второй методический шаг представляет собой отбор наиболее активных потенциальных маркеров из их общей массы на основе анализа коэффициентов корреляции между ИПЦ и индексом цен на соответствующий товар для лагов от 1 до 6 месяцев. Применение подобной процедуры позволяет сократить число потенциальных маркеров с нескольких сотен до полутора-двух десятков. Третий шаг: отбор эконометрической модели. Построение эконометрической модели осложняется тем фактом, что универсальной зависимости не существует. Фактически для каждого определенного периода времени действует своя модель, в связи с чем необходимо определить и период, который следует использовать для построения прогнозной модели, и окончательную спецификацию (набор переменных) этой модели. Такое положение дел приводит к необходимости проведения экспериментов с длиной ретроспективного ряда и соответствующими эконометрическими зависимостями.

Четвертый шаг: построение нейросетевой модели инфляции. Построенная на предыдущем шаге искомая эконометрическая модель заведомо не позволяет осуществлять прогнозы с необходимой точностью. В этих целях осуществляется процедура построения дополнительной – нейросетевой – модели инфляции на основе переменных, вошедших в прикладную эконометрическую зависимость.

Проведенные вычислительные эксперименты для периода 2016 – первой половины 2018 гг. дали следующую модель инфляции:

$$P = \frac{97,795}{(48,253)} + \frac{0,038}{(2,030)} r - \frac{0,006}{(-1,748)} \Delta W + \frac{0,007}{(3,037)} Pot - \frac{0,016}{(-2,944)} CSI - \frac{0,061}{(-4,353)} BCI$$

$$R^2=0,805; DW=1,397; E=0,116\%$$

где P – месячный индекс ИПЦ; r – месячный индекс ключевой ставки; ΔW – месячный финансово-технологический индекс отношения производительности труда к заработной плате; Pot – месячный индекс цен на картофель; CSI – индекс потребительских настроений; BCI – индекс предпринимательской уверенности (среди предпринимателей добывающей промышленности). Все переменные учитывались с лагом от трех месяцев.

Построение прикладной нейронной сети Web-Inf было выполнено в программном продукте RStudio (пакет «neuralnet») для набора переменных модели. Пять регрессоров эконометрической модели прошли отбор, в связи с чем в модель Web-Inf загружались только эти переменные, что позволило производить калибровку прогнозных расчетов максимально быстро и эффективно.

Процесс построения сети состоял из двух последовательных этапов ее обучения. На первом этапе обучение сети велось на основных ретроспективных данных с использованием критерия минимизации суммы квадратов ошибок. На втором этапе обучение велось на тестовых прогнозных данных, в качестве которых использовались последние три месяца ретроспективного ряда; в качестве критерия точности использовалась минимизация средней абсолютной ошибки прогнозов. Структура искомой нейронной сети представлена на рисунке 1.

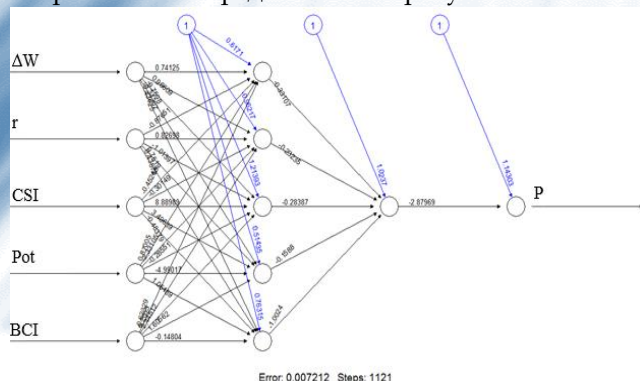


Рисунок 1 - Структура нейронной сети ИПЦ

На основе апробированного подхода к прогнозированию инфляции, предполагающего четырехшаговую процедуру моделирования с помощью эконометрического аппарата и нейронных сетей, был составлен прогноз инфляции в России на первый квартал 2019 г. (рисунок 2).

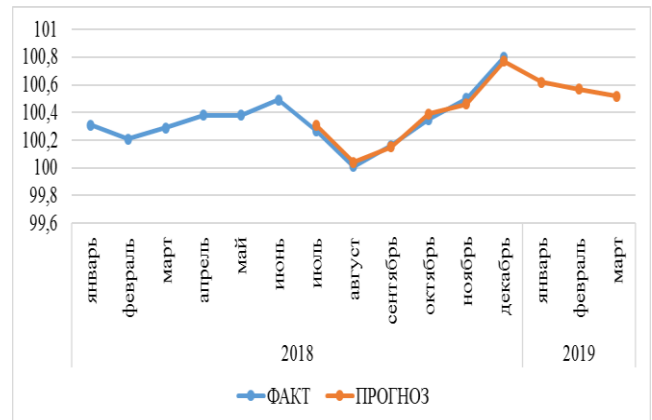


Рисунок 2 - прогноз месячного ИПЦ в России

Материал для номера подготовили:

- 1) Балацкий Е.В., д.э.н., профессор, директор Центра макроэкономических исследований Департамента экономической теории;
- 2) Екимова Н.А., к.э.н., доцент, в.н.с., Центр макроэкономических исследований Департамента экономической теории;
- 3) Юревич М.А., м.н.с., Центр макроэкономических исследований Департамента экономической теории.

Проблема освоения Арктики в XXI веке: история и политика

Освоение Арктики российской властью начиналось с создания в 1584 году г. Архангельска, ставшим к XVII в. самым крупным северным портом, а в конце XIX - начале XX вв. - российским центром лесопромышленности и лесозэкспорта, крупнейшим транспортным узлом, прочно связавшим Северный морской путь и железнодорожный. В XXI в. Архангельск - это плацдарм для северных проектов, обеспечивающий активное участие региона в российской деятельности по освоению арктической зоны, в оценке от доли мировой добычи составляет: палладия до 40 %, алмазов - 20 %, платины - 15 %, кобальта - 11 %, никеля - 10 %, вольфрама - 9 %, цинка 8 %. Согласно оценкам американской Геологической службы в арктическом бассейне может находиться до 22 % неразведанных нефтяных и газовых месторождений, которые стали доступнее и привлекательнее вследствие таяния льда, удлинения летнего сезона бурения и новым технологиям разведки. География полярного круга свидетельствует о том, что его площадь значительна (15 % поверхности всей суши Планеты, 8 % поверхности Земли). В северных водах сосредоточены значительные рыбные запасы, которые могут обеспечить до 10 % от всего мирового промысла. Немаловажное значение для человечества представляют талые воды ледников, которая может танкерами доставляться в качестве питьевой на Аляску, в Южную Азию и Африку. Для промышленности интерес представляет хвойные запасы леса, составляющих до 8 % мировых запасов древесины. Как следствие, арктические богатства притягивают устремления многих экономически развитых и развивающихся стран, стремящихся к их добыче, переработке и использованию, что неминуемо стало первой особенностью проблемы освоения Арктики в XXI веке.

Наряду с громадными запасами полезных ископаемых, Арктическому региону принадлежит ряд других преимуществ. Арктика связывает несколько наиболее развитых экономик мирового уровня, через Северный полюс курсирует авиация исландской авиакомпании, связав между собой Рейкьявик, Санкт-Петербург и Анкоридж, запланирована прокладка телекабелей, для коммутации Европы, северо-востока США и Северо-Восточной Азии. Кроме того, арктические широты позволяют развернуть технические средства, позволяющие расширить возможности имеющихся наземных радаров, принимающих сигналы спутников на полярных орбитах. Мощные океанические приливы способны увеличить потенциал гидроэнергетики, геологические особенности позволяют получить геотермальную энергию, реализуя накопленный исландский опыт заводов алюминиевой промышленности, работающих на этом виде энергетики.

Поэтому, потенциальные возможности развития экономики и других сфер человеческого обитания в результате освоения Арктики в XXI веке стали второй особенностью проблемы.

Вследствие огромных перспектив от освоения арктической зоны обнажился круг проблем, определяемых огромным количеством стран, желающих приобщиться к этому процессу, отсутствием международного правового регулирования и разграничением зон ответственности между государствами, особенно теми, территория которых не входит в арктический бассейн. По вопросу какая часть Арктики относится к России споры продолжаются. По мнению российских специалистов нашей стране принадлежит от 33 до 43 % бассейна, в зависимости от проводимого деления. Россия вышла с предложением демаркацию границ проводить от центра полюса прямою до крайних точек остальных стран соседствующих с Арктикой. Однако данное предложение поддерживают не все государства, и вопрос раздела продолжает оставаться обсуждаемым. Что стало третьей особенностью проблемы освоения Арктики.

В 1996 году совещания на Аляске на международном уровне был создан Арктический совет (Дания, Исландия, Канада, Норвегия, Россия, Финляндия, Швеция и США, имевшие на Аляске более 150 перспективных месторождений редкоземельных металлов), принявший «Декларацию Фэрбэнкса» для координации действий государств региона в вопросах устойчивого развития в Арктике. Заседание на уровне министров проходит раз в два года. В 2015 году встреча состоялась в канадском г. Икалуит, в 2017 году заседание объединения прошло на Аляске, а следующее запланировано в Финляндии, к которой переходит председательство в этом Совете.

Для современной России арктический регион – это прежде всего канал для экспорта продукции сельхозугодий, появившихся вследствие климатического потепления, и продукции шахт, появляющихся вдоль северного побережья России, в бассейне некоторых российских крупнейших рек, впадающих в Северный Ледовитый океан. С ростом таяния арктических ледовых массивов, образуется природный коридор в обход российского побережья через Северный полюс. Минтранспорта РФ, принимая во внимание перспективы новых морских путей, сформировало Управление Северного морского пути, в ведении которого выдача разрешения в целях: регулирования судоходства, контроля за погодными условиями северной акватории и установки вдоль всего пути нового навигационного оборудования. «В 2010 г. впервые за всю историю мореплаваний четыре торговых судна перешли из Северо-Западной Европы в Северо-Восточную Азию по Северному морскому пути, проходящему через Северный Ледовитый океан над Евразией.

В 2011 г. число таких судов достигло 34, а во время прошлогоднего арктического лета этот путь проделало 46 торговых судов. Северо-Западный проход, пролегающий через Канадский архипелаг, пока затянута льдами. Хотя пройдет еще немало времени, прежде чем Северный морской путь сможет стать одной из главных судоходных артерий мира наряду с Суэцким и Панамским каналами, он перестал быть лишь фантазией или мечтой мореплавателей. Северный морской путь становится все более актуальным и жизнеспособным морским путем для танкеров, которые не прочь «срезать» тысячи морских миль, отказавшись от традиционных путей через Малаккский и Гибралтарский проливы».

По мнению российских властей, пятая часть Арктики всегда принадлежала России. В 2007 году в ходе российской арктической экспедиции на морском дне в районе Северного полюса был установлен государственный символ – флаг Российской Федерации. Другие государства также приступили к демонстрации своей принадлежности к Арктическому бассейну, наращивая силы и средства военно-морских патрулей, выдвигали далеко идущие претензии на суверенитет над разными северными территориями. Исследователи, политики и политологи предвещали возникновение неизбежного конфликта, обусловленного гонимостью за полезными ископаемыми арктического бассейна, способного перерасти в войну. В 2014 году Дания заявила на расширение границ континентального шельфа в Северно-Ледовитом океане. РФ в 2015 году также подала заявку с подобными притязаниями. Окончательное решение по вопросу спорных территорий не принято, но если за нами признают эту часть, то российское государство будет приоритетным перед другими в экономическом отношении.

Эксперты считают, что при цене нефти 50 долл за баррель разработка арктической нефти нерентабельна. Поэтому приоритет должен быть отдан государственным компаниям, которые могут разрабатывать долгосрочную политику.

Следует отметить, что инвестиции в разработку арктического шельфа имеют долгосрочную перспективу, а необходимость освоения Арктики носит стратегический характер и не вызывает сомнений у экспертов. Закономерно, что страны арктического региона разработали стратегии и приняли на государственном уровне соответствующие документы, выражающие их программы по освоению Арктики. Так, в 2008 году принимается норвежская стратегия («Стратегия правительства Норвегии в северных регионах»), а уже летом 2009 года утверждается Северная стратегия Норвегии («Стратегия правительства Норвегии в северных регионах»). Этим же летом 2009 года принимается к руководству Северная стратегия Канады «Canada's Northern strategy. On north, our Heritage, our Future». В марте 2011 года была

чекской политике Исландии «A Parliamentary Resolution on Iceland's Arctic Policy». А в августе 2011 года публикуется Стратегия Дании в Арктике на 2011 - 2020 годы «Kingdom of Denmark Strategy for the Arctic 2011 - 2020». Стратегия США в арктическом регионе «National strategy for the Arctic region» принимается в мае 2013 года. Не отстает от общего процесса Финляндия, которая с августа 2013 года также начинает руководствоваться собственной стратегией в Арктическом регионе «Finland's Strategy for the Region 2013». В 2012 году в Арктике появился китайский ледокол Snow Dragon, затем в 2013 году грузовое судно КНР. Океан освобождаясь ото льда, предоставляет возможность транспортировки грузов из Азии в Европу, сократив время и стоимость доставки. Подконтрольная государству китайская транспортная компания COSCO заявила о намерениях использовать преимущества более короткого маршрута, а по распоряжению правительства КНР создается второй ледокол.

Российские власти также разработали базовые документы, регулирующие жизнь и работу за Полярным кругом, прежде всего такие как «Основы государственной политики РФ в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу», утверждённые Президентом РФ, и «Стратегия развития АЗРФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2020 года». Россия как крупнейшая арктическая держава всегда стремилась развивать Арктику, и призывает другие заинтересованные в этом страны к сотрудничеству, а не конфликтовать с ней. При этом провела некоторые восстановительные работы на заброшенных территориях в постсоветский период, частично восстановила, мощь обеспечивающую государственный суверенитет и военную защиту собственных территорий в арктической зоне.

Вместе с тем, государства арктического региона наладили необходимое сотрудничество, использовав в качестве международного регулятора отношений - Конвенцию ООН по морскому праву (1982), хотя Соединенные Штаты этот документ так и не ратифицировали. Конвенция стала, во-первых, юридической базой для разрешения пограничных споров на море, во-вторых, основой для принятия стандартов безопасности в области торгового судоходства. В 2008 году пять государств, имеющих непосредственный доступ к Северному Ледовитому океану (Канада, Дания, Норвегия, Россия и США) приняли Илулиссатскую декларацию, которая способствовала урегулированию мирным путем проблем. При этом, как показала практика, данные государства не только выразили и поддержку как Конвенции ООН, так и Арктического совета, которые стали двумя международными институтами, имеющими чрезвычайный статус для арктического региона, но и на практике остались приверженными им.

Как следствие, Норвегия и РФ в 2010 году разрешили свои давние разногласия относительно морской границы в районе архипелага Шпицберген. В свою очередь Канада и Дания после споров в течение нескольких десятилетий приступили к изучению возможности раздела необитаемого скалистого острова Ханс (Hans). Уже в 2011 г. арктические государства подписали важное Соглашение, определяющее порядок проведения поисково-спасательных работ под эгидой Арктического совета. А в апреле 2013 года началась работа над соглашением, регулирующим коммерческий промысел рыбы. Уже летом этого же года был разработан окончательный вариант договоренностей по совместному реагированию на разливы нефти. Особым опытом взаимодействия стал опыт некоторых стран Арктики, которые нашли возможность предоставить своим соседям ледоколы для проведения картографии морского дна, с целью завершения работы над демаркацией континентальных шельфов.

Разумеется, имеют место и нерешенные вопросы, к которым относятся проблема о статусе Северо-Западного прохода в канадско-американских отношениях. Вместе с тем, самые острые разногласия уже улажены, осталось урегулировать подходы к оставшимся спорным участкам и территориям, расположенных далеко от берега, и являющихся с экономической стороны наименее привлекательными частями Арктики. Приобретенная практика и методики разрешения межгосударственных разногласий способствовали разработке нового и всеобъемлющего международного законодательства. Пока арктические государства ограничились двусторонними и многосторонними договоренностями, принятыми в рамках Арктического совета и Конвенции ООН по морскому праву. Добившись подписания временных, но устойчивых соглашений, арктические державы создали предпосылки для долговременного сотрудничества в Арктике. Приобретенный опыт урегулирования межгосударственных отношений стал пятой особенностью проблемы освоения Арктики в XXI веке. Наряду с практикой проведения Министерских сессий Арктического совета, еще одной формой взаимодействия и сотрудничества арктических государств стало проведение с 2011 года регулярных международных конференций, круглых столов и форумов по Арктике, и в этом выражается шестая особенность проблемы освоения Арктики в XXI веке. Так с 24 по 29 января 2016 года в норвежском г. Тромсе Международная организация губернаторов северных регионов «Северный Форум» провела круглый стол «Роль региональных правительств и местных сообществ в устойчивом развитии Арктики» в рамках международного форума «Арктические рубежи-2016».

VII Международный форум «Арктика: настоящее и будущее» состоится в Санкт-Петербурге 4-6 декабря 2017 года. Приоритет в межгосударственных отношениях в российской политике уделялся торгово-экономическим проблемам; закреплению тенденции роста товарооборота, углублению инвестиционного сотрудничества, наращиванию отраслевой кооперации; взаимодействию в сфере готовности и реагированию на загрязнение моря нефтью в Арктике; расширению контактов по линии ведомств и регионов; межпарламентскому диалогу государств; наращиванию взаимодействия по вопросам разграничения континентального шельфа в Арктике с другими государствами региона; диалогу с Евросоюзом о присоединении на приемлемых для нас условиях к Программе приграничного сотрудничества «Регион Балтийского моря»; изучению возможности российского участия в отдельных проектах программы «Северная периферия и Арктика» в целях выполнения Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации до 2020г.; и другим важнейшим направлениям.

Образцом политической воли, направленной на урегулирование межгосударственных проблем, продвижения сотрудничества с Исландией стала встреча в Салехарде российского Президента В.В. Путина с исландским Президентом О.Р. Гримссоном (сентябрь 2013 г.), обмен посланиями министров иностранных дел по случаю 70-летия установления дипломатических отношений между нашими государствами (октябрь 2013 г.). Которыми был придан импульс к успешному разрешению противоречий, что может считаться положительным опытом и примером для арктических государств.

Как следствие всех предпринятых усилий, арктические страны, озадаченные неминуемым увеличением разногласий, постарались прекратить рост напряженности мирным путем. Всеобщая заинтересованность в извлечении прибыли превалировала над стремлением к борьбе за арктическую зону. Что стало главной особенностью проблемы освоения Арктики в XXI веке.

Таким образом, результаты обобщаемого материала позволяют сделать следующие выводы.

1. Россия как крупнейшая арктическая держава намерена развивать Арктику, и призывает другие заинтересованные в этом страны сотрудничать, а не конфликтовать с ней.
2. Благодаря качественному государственному управлению и благоприятному географическому положению такие города, как Анкоридж и Рейкьявик, в недалеком будущем могут стать крупнейшими перевалочными пунктами и финансовыми столицами в качестве эквивалента Сингапура и Дубая в северных широтах.

Результаты исследования позволяют сформулировать главный урок. По мере освоения Арктики в XXI веке для мировой экономики страны прилагают согласованные усилия для налаживания сотрудничества, избегая противостояния, мирно решая старые пограничные споры и признавая первенство международного права в выстраивании межгосударственных отношений.

Анализируемый в статье материал может способствовать дальнейшему развитию отечественной политической и исторической науки, использоваться в образовательном процессе вузов, при подготовке научных и обобщающих трудов, посвященных изучению специфики взаимоотношений органов государственной власти и бизнеса территорий Мурманской области, Ненецкого, Чукотского, Ямало-Ненецкого автономных округов, муниципального образования городского округа «Воркута» (Республика Коми), городского округа Норильска, ряда территорий Архангельской области, включая муниципальное образование «город Архангельск», некоторых улусов Якутии.

Основные идеи и выводы - могут быть учтены и использованы органами власти и управления.

*Материал для номера подготовила:
Матвеев О.В., д.ист.н., доцент, профессор
Департамента политологии.*

Экономика БЖД и ЧС: расходные обязательства или инвестиции в безопасность?

Экономика безопасной жизнедеятельности (ЭБЖД) и экономика чрезвычайных ситуаций (ЭЧС) – приоритетные направления развития кафедры Финансового университета «Безопасность жизнедеятельности». На факультете анализа рисков и экономической безопасности имени профессора В.К. Сенчагова (АРИЭБ) кафедра проводит набор в магистратуру. Направление подготовки 38.04.01 – Экономика. Направленность: «Экономика чрезвычайных ситуаций». Программа магистратуры ЭЧС является уникальной и не имеет аналогов среди гуманитарных вузов.

В рамках проведения V Всероссийской студенческой конференции по экономической безопасности факультетом АРИЭБ, 20-22 февраля 2019 г., кафедрой сформирована профильная секция ЭЧС.

На III Международной научно-практической конференции «Гражданская оборона на страже мира и безопасности», 1 марта этого года, организаторы – Министерство РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России) и ФГБОУ «Академия Государственной противопожарной службы МЧС», кафедра БЖД тоже представлена своей секцией: «Экономические аспекты гражданской обороны и защиты населения».

Повышенный интерес к перспективному профилю обучения не случаен. Ежегодно 1 марта отмечается Всемирный день гражданской обороны (World Civil Defence Day). С этого дня для населения воюющих сторон стали создаваться локальные, «жневские» зоны безопасности. В последние годы происходит расширение контента «гражданская оборона, Civil Defense» до понятия «гражданская защита, Civil Protection», без ограничения рамками вооруженных конфликтов. Понятия «гражданская оборона» и «национальная безопасность» соотносятся как частное и общее. Родовое понятие «национальная безопасность» пересекается с видовым понятием «гражданская оборона»: в соответствии с СНБ РФ-2015 на основе трех стратегических национальных приоритетов: 1) оборона страны; 2) государственная и общественная безопасность; 3) повышение качества жизни.

Федеральный закон РФ «О гражданской обороне» трактует гражданскую оборону как «систему мероприятий по подготовке к защите и по защите населения, материальных и культурных ценностей на территории Российской Федерации от опасностей, возникающих при военных конфликтах или вследствие этих конфликтов, а также при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера».

В 4-х пунктах статьи 18-ой изложены экономические аспекты ГО: мероприятия ГО являются расходным обязательством РФ, субъектов РФ, муниципальных образований и организаций. На практике, нижестоящая организация может запрашивать дополнительные средства у вышестоящей в случае крупномасштабной ЧС.

Сразу отметим, что сегодня востребовано более широкого толкования ЭБЖД и ЭЧС, к примеру как экономики инвестиций в БЖД и экономики ликвидации ЧС. МЧС России развивает и координирует ЭЧС. ЭБЖД пока не нашла своего системообразующего куратора. Узковедомственные интересы и бюрократические барьеры практически исключили из законодательного рассмотрения, а значит и целевого финансирования, такие системные понятия ЭБЖД, как сохранение, уровень, уклад, качество жизнедеятельности (ЖНД). Придание качеству ЖНД родового значения в корне неверно. Качество ЖНД – это, прежде всего, культурные и экологические аспекты. Многофакторный подход к оптимизации ЖНД должен учитывать и другие параметры формирования окружающей среды. Так, от рационального выбора приоритетов инвестиций в экономику и/или экологию зависит сохранение ЖНД. От соотношения экономических и социальных показателей – уровень ЖНД. На стыке социальных и культурных приоритетов формируется уклад ЖНД.

НТП в квазирыночных отношениях по факту приводит к интенсификация природных, техногенных, социально-экономических ЧС. ЧС, которые случались раз в 100 лет, сейчас возникают каждые 10 лет. Последствия ЧС становятся все более тяжелыми. Прямые и косвенные ущербы от ЧС соразмерны 4-5% ВВП РФ. Россия обладает громадным потенциалом для обеспечения ЖНД. Всегда представляет интерес для «дружественного» или враждебного поглощения сильными в военном и/или экономическом отношении государствами. В условиях мирового дефицита ресурсов ЖНД сегодня для России, как никогда, актуальна ГО Арктики и Антарктики.

Государственная политика в области ЧС гарантирует уровень безопасности в пределах критериев приемлемого риска. Управление рисками решается на фундаментальной основе теории надежности. Обратная задача – риски управления, должна учитывать «человеческий фактор» и пока Terra incognita. Сложность ее решения сводится к проблеме «осознание сознания» – нельзя познать систему изнутри.

В качестве исходных предпосылок формулирования проблематики ЭЧС отметим следующие. В Концепции перехода РФ к устойчивому развитию (1996 г.) указан «экологический» императив: «никакая хозяйственная

ная деятельность не может быть оправдана, если выгода (??? курсив – авт.) от нее не превышает вызываемого ущерба» В послании Президента Федеральному Собранию в марте 2018 года есть акцент «обеспечения качества жизни и благосостояния людей».

Экономика БЖД и ЧС. Оптимальность (эффективность) достигнута, когда при минимуме затрат получен наилучший результат в кратчайший срок. Однако трудно назвать оптимальным вывод эксперта: «чтобы выгода не превышала ущерба, нужны более быстрые темпы развития экономики или резкое снижение ущерба от ЧС».

Рост ВВП РФ станет равновеликим росту ущерба от ЧС уже к 2050 году. Это прогноз доктора технических наук, профессора Валерия Акимова (начальник Всероссийского научно-исследовательского института по проблемам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций МЧС России с 2008 по 2016 гг.).

Во многом причина сложившейся ситуации – это бессмысленные, рукотворные действия, благодаря которым ЭЧС сегодня стала экономикой ликвидации последствий аварий и катастроф. Сложность предвидения ЧС подтверждают результаты исследования Российской академии наук по запросу МЧС России, после катастрофического наводнения в 1999 году на реке Лена. Классическая теория математической статистики и академическая теория вероятности привели ученых к обоснованному выводу: в ближайшее столетие такого события не произойдет. Через два года (17, 18 мая 2001 г.) в результате ледовых заторов на реке Лена произошло наводнение, вода поднялась на 24 метра. Затоплению подверглось 30,8 тыс. человек. Разрушено более 3300 домов. Суммарный ущерб составил около 6 миллиардов рублей. Город Ленск в итоге перенесли на возвышенность.

По оценке МЧС России, ущерб от природных бедствий многократно превышает возможности мирового сообщества по оказанию гуманитарной помощи. Мировой ущерб от стихийных бедствий за 60-е годы составил 40 млрд. долл. США. В 80-е годы он вырос в три раза, а в первой половине 90-х лет уже более чем в 10 раз превысил уровень 60-х гг.

Несмотря на негативную тенденцию, истинные причины ЧС по-прежнему скрыты от широкой общественности. Великий энциклопедист XIX века Альфред Маршалл определил экономику как науку о нормальной (т.е. безопасной – авт.) жизнедеятельности. В XX веке экономика в трактовке лауреата Нобелевской премии Пола Самуэльсона стала наукой о распределении дефицитных ресурсов с целью максимизации прибыли. Главным драйвером экономики стала не безопасность ЖНД, а максимальная прибыль. В «фокусе» приоритетов нет больше показателей благосостояния: сохранение, уровень, уклад и качество ЖНД.

Снижение ущерба от ЧС фактически сведено к оповещению и эвакуации, без выявления и устранения причин. Главное внимание уделено «расходным обязательствам» госструктур и организаций на ликвидацию последствий ЧС. Как вариант выхода из проблемной ситуации можно предложить алгоритм «5П» для анализа жизненного цикла ЭЧС: «прогнозирование, предупреждение, профилактика, пресечение, понимание». Отметим, что прогнозирование имеет научно-практическое значение. Предупреждение и профилактика отражает методологический подход. Пресечение – это, прежде всего юридический аспект. Понимание (познание) – функциональная грамотность мышления, изменение представления об объективной реальности.

В зарубежной практике по управлению рисками известен анализ FMEA (Failure Modes and Effects Analysis) – системный, проактивный метод идентификации причин возможных ошибок и определение последствий. Подход FMEA с 1950-х годов применялся в военной промышленности, а с 1990-х стал использоваться повсеместно, как метод не только анализа, но и проактивного предотвращения ошибок в управлении рисками. К рискам управления подход FMEA можно применять опосредованно.

Терминологически экономический эффект от инвестиций в БЖД для повышения прибыли и минимизации затрат также является опосредованным.

Критериями оценки результативности инвестиций в БЖД для увеличения материальных благ служат доход и прибыль. Доход – величина прироста собственного капитала для получения экономической выгоды. Прибыль – финансовый результат после вычета затрат.

Эффективность обеспечения БЖД воспринимается опосредованно, на уровне здравого смысла. Сложности с оценкой появляются при попытке оценить отдачу на вложенные инвестиции, ROI.

В общем виде ROI представляет соотношение, где благо (или возврат) инвестиции делится на стоимость инвестиций, а результат (рентабельность инвестиций) выражается в процентах. Рентабельность до 50% считается приемлемой, а свыше 100% сверхприбыльной.

В последние годы появляется интерес к новой форме ROI – «Социальный возврат инвестиций» или SROI. Метрика была разработана в начале 2000-х годов для учета социальных последствий проектов:

$$SROI = \frac{SIV - IA}{IA} 100\% \quad (1)$$

где SIV, Social impact value – стоимостная оценка (значимости) социального воздействия; IA, Initial investment amount – первоначальная сумма инвестиций.

SROI учитывает 4 фактора: инвестиции ресурсов, количественная и качественная оценки, альтернативные издержки. Эффект, позитивный результат от внедрения инноваций в БЖД, может быть: экономический; политический, социальный; экологический. Стоимостная оценка нефинансовых (нематериальных активов) до открытия статьи финансирования проводится при управлении рисками в режиме реального времени.

Другая проблема в оценке эффективности: экономические эффекты от внедрения БЖД для каждой конкретной компании и страны в целом, могут сказываться по-своему. Приближенную оценку можно дать по формуле пожизненной ценности «капитализации» БЖД работника, доход/прибыль, как ключевого фактора эффективности человеческих ресурсов и/или человеческого капитала (2).

$$LV = \frac{LTV}{LTP} = \frac{C_{TO} - C_{СП}}{C_{TO} - C_{ПП}} \quad (2)$$

где LV, Life Value – «пожизненная» экономическая ценность работника; LTV, Lifetime Value пожизненная ценность работника; LTP, Lifetime Profit пожизненная прибыль от работника в течение периода (цикла) его жизнедеятельности; C_{ТО} – период трудовых отношений в стоимостной оценке, C_{СП} – средняя стоимость продукта труда, C_{ПП} – средняя прибыльность продукта труда.

В порядке дискуссии, рассмотрим наглядный пример недооценки обеспечения БЖД. Так по расходам Федерального бюджета на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов не получили бюджетные ассигнования две Федеральные целевые программы (ФЦП РФ): 1) «Снижение рисков и смягчение (курсив – авт.) последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в РФ до 2015 года»; 2) «Пожарная безопасность в РФ до 2017 года».

Из разряда касающейся проблематики ЭЧС были выделены денежные средства еще на две ФЦП РФ: 1) «Промышленная утилизация вооружения и военной техники на 2011-2015 годы и на период до 2020 года» в размере 3 484,62 млн. руб.; 2) «Чистая вода» на 2011 - 2017 годы в размере 2 000,00 млн. руб.

Три цели программы «Снижение рисков и смягчение последствий ЧС природного и техногенного характера в РФ до 2015 года», госзаказчик-координатор программы, МЧС России, сформулировал в редакции: 1) снижение риска ЧС природного и техногенного характера; 2) сокращение количества погибших и пострадавших в ЧС; 3) предотвращение экономического ущерба от ЧС.

Среди задач на последнем, 9-ом месте стоит «совершенствование научно-методических основ, методов и средств формирования культуры безопасности жизнедеятельности, системы подготовки должностных лиц и населения на основе современных информационных технологий».

Из поставленных целей и задач неясно как без формирования культуры БЖД выполнить предыдущие восемь (впоследствии МЧС России учел это и объявил 2018-й год – Годом культуры безопасности)?

Среди целевых индикаторов ФЦП последним приведено: «уменьшение соотношения уровня затрат на проведение мероприятий по снижению рисков чрезвычайных ситуаций и предотвращенного ущерба». Непонятно, почему затраты даются в отрыве коэффициентов технической и экономической эффективности.

Оценка вклада в ВВП на основе Total Value включает прямой вклад, не прямой и опосредованный. Граждане ожидают, что определенная доля ВВП будет инвестирована в систему обеспечения БЖД. ЭЧС предоставляет возможность продемонстрировать ценность ресурсосберегательных технологий, оценки экологического влияния бизнеса на окружающую среду.

Резюме экологического вклада может иметь уведомительный вид. Инвестиции компании в экологию и ресурсосбережение снизили прямые выбросы на 22%, т.е. 3520 т в год. Последнее равнозначно выведению из эксплуатации одного блока ТЭС. Компания уменьшила свой глобальный экологический след на 8%. Снизила экологические риски на всех этапах производственной цепочки

Общие представления об экономике БЖД и ЧС проиллюстрированы на рисунках 1 и 2. На графике рисунка 1 показаны два альтернативных случая: 1) т.А, в бюджете нет затрат на БЖД (в выигрыше другие ФЦП); 2) т.В, все свободные денежные и материальные средства, ушли на ликвидацию ущерба ЧС (нет роста прибыли). Отметим, что ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС составила более 600 млрд. долл. США. Ежегодные расходы только на социальную реабилитацию составили 130 млн. долл. 3) т.С, разумный компромисс в соотношении расходов на предотвращение ЧС и вклада в реальный сектор экономики.

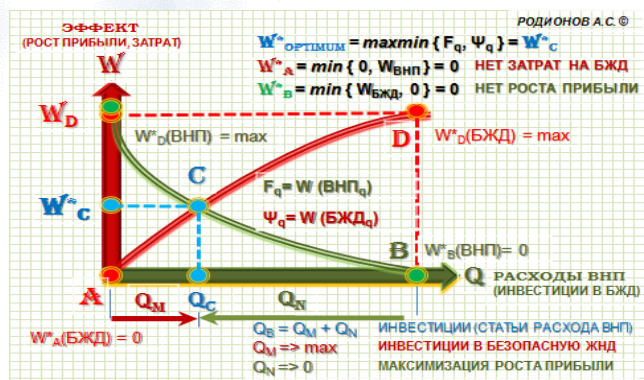


Рисунок 1 – Эффект (рост прибыли и/или затрат) как функция расходов ВВП (инвестиции в экономику БЖД, и/или расходные обязательства на ликвидацию последствий ЧС)

Соотношение затрат (инвестиций) и ожидаемого (достигнутого, прогнозируемого) эффекта отдачи от инвестиций в БЖД показано на рисунке 2:

Сектор I. В секторе АCFE наибольший эффект при минимальных расходах на БЖД в т.С. Точка F максимальный объем рациональных инвестиций. За точкой F находятся инвестиции, например в ничем не обеспеченные социальные блага.

Сектор II. Сектор (A)CFD отражает рост затрат на безопасную эксплуатацию морально устаревших производственных фондов, в том числе вследствие ошибок технического проектирования и др.

Сектор III. В секторе DFB затраты растут без должного эффекта. Фактически это можно рассматривать как расходную часть бюджета в слабо регламентированной сфере экономики, например коррупции.

Сектор IV. Сектор (B)FEA отражает расходы до точки «цены» ликвидации последствий ЧС. И «зануляется» после компенсационных выплат материального ущерба.

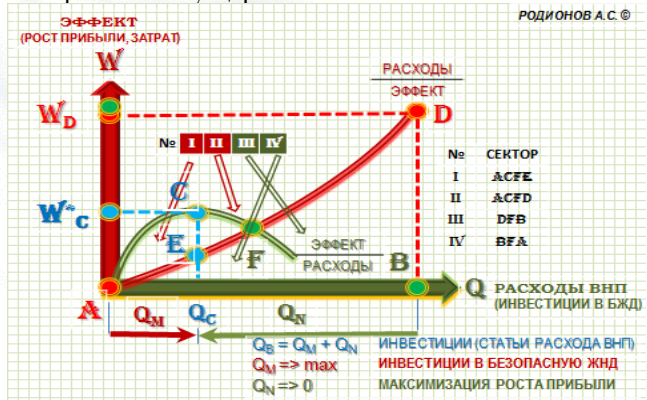


Рисунок 2 – Четыре сектора БЖД-соотношения: эффект на единицу расходов ВВП и расходы ВВП (инвестиции в БЖД) на единицу эффекта (минимизация ущерба от ЧС). Точка С – точка рентабельности инвестиций на БЖД, где достигается максимальный эффект на единицу затрат ВВП для предупреждения ЧС

Проблематика ЧС актуальна для России, отличающейся разнообразием, сложностью природно-климатических и техногенных условий. К сожалению, база данных о зависимости «воздействие – эффект» крайне ограничена. Принятая сегодня на практике система оценок, основанная на единственном типе нормативов – предельно допустимых концентраций (ПДК) для отдельных токсических веществ, является необходимой, но недостаточной.

Решение задачи количественной (экономической) оценки деградации экосистемы имеет большие сложности. В некоторых странах (Нидерланды) уровень воздействия предельно допустимых техногенных нагрузок (ПДТН) на природную среду не должен превышать уровня, при котором пострадают 5% видов.

Как мера борьбы с ростом загрязнения среды обитания за рубежом действует правило «5R: Refuse, Reduce, Reuse, Repurpose, Recycle; отказ, сокращение, повторное использование, перепрофилирование, переработка». Пять регулярных действий должны позволить избежать оценки нашей цивилизации как «мусорной».

Для поиска путей решения проблемы, анализа и оценки сложившейся ситуации по ЧС в Финансовом университете создан Центр научно-информационного консалтинга в сфере обеспечения безопасности жизнедеятельности. Центр предоставляет заинтересованным государственным и коммерческим организациям информационно-консультационные услуги по проблемам сохранения, повышения уровня и качества жизни, защиты и развития национальных приоритетов уклада жизнедеятельности.

Заключение. Результаты проведенного исследования представляют интерес МЧС России, Минобрнауки России, Минтруду России, Российскому союзу промышленников и предпринимателей, Национальному совету при Президенте Российской Федерации и другим заинтересованным в становлении экономики ЧС и экономики безопасной жизнедеятельности государственным и коммерческим структурам

Материал для номера подготовил:
Родионов А.С., д.т.н., профессор, профессор кафедры «Безопасность жизнедеятельности», директор Центра научно-информационного консалтинга в сфере БЖД.

Анализ методов и инструментов материального и нематериального стимулирования участников проектной деятельности в органах исполнительной власти на примере передовых стран

В Российской Федерации в течение 2014 - 2019 проводится интенсивное внедрение принципов и методов проектного управления в органах исполнительной власти федерального и регионального уровней управления. Сам по себе проектный менеджмент является достаточно известным инструментом управления, используемым в бизнесе. Основным преимуществом его использования является ориентация на конечный результат достижения определенной цели или целей. При этом осуществляется жесткий контроль используемых ресурсов.

Внедрение проектного подхода в органах государственного управления обусловлено необходимостью достигать запланированные цели и задачи и реализовывать проекты в рамках реализации стратегических национальных целей развития Российской Федерации, определенных на период до 2024 года Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204.

Основной трудностью, возникающей в ходе внедрения проектного управления в органах государственной власти, является вопрос организации материального стимулирования государственных гражданских служащих, занятых проектной деятельностью.

Актуальность и значимость выполненного государственного задания определяется двумя организационно-методическими положениями, задавшими вектор исследования:

1) Президиум Совета при Президенте России по стратегическому развитию и приоритетным проектам 22 марта 2017 г. одобрил подходы к созданию системы материального и нематериального стимулирования для федеральных государственных служащих, которые участвуют в реализации приоритетных проектов и программ федерального и ведомственного уровней;

2) Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации утвердило Приказ Минтруда России от 16.06.2017 N 506 «Об утверждении методических рекомендаций по материальному стимулированию федеральных государственных гражданских служащих федеральных органов исполнительной власти, являющихся участниками реализации приоритетных проектов (программ)».

В связи с этим, следует констатировать, что в целом научно-практическая проблема материального и морального стимулирования участников проектной деятельности в органах испол-

нительной власти Российской Федерации в теоретическом и методическом плане мало изучена вследствие отсутствия реальной отечественной практики и не исследована экспертным сообществом достаточно комплексно.

Методология исследования основана на использовании методов правового анализа, системного анализа и синтеза, сравнительного, структурно-функционального, типологического анализа.

В результате исследования были выявлены основные проблемы и недостатки существующих подходов к практике стимулирования участников проектной деятельности в органах исполнительной власти в Российской Федерации и сформулированы рекомендации по совершенствованию материального и нематериального стимулирования участников проектной деятельности в органах исполнительной власти в Российской Федерации.

Результаты, полученные в ходе выполнения НИР представляют собой научно - практическое развитие и логическое продолжение исследования, проведенного в 2014 - 2017 гг. на кафедре «Государственное и муниципальное управление» в рамках следующих НИР:

- «Разработка методики определения общественно-значимых показателей результативности деятельности федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих контрольно-надзорные функции, для расчета фонда оплаты труда и численности работников указанных органов в зависимости от достижения показателей результативности их деятельности»;

- «Пути повышения результативности контрольно - надзорных органов»;

- «Оценка результативности внедрения риск - ориентированных подходов в деятельность контрольно - надзорных органов»; «Оценка результатов делегирования в «пилотном» режиме контрольно-надзорных полномочий федеральных органов исполнительной власти органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации».

Результатами исследования являются:

- аналитический обзор традиционных и современных принципов, методов и инструментов управления проектной деятельностью в бизнесе и в государственных органах исполнительной власти в России и странах лидерах;

- обзор требований к IT-технологиям и IT-инфраструктуре, поддерживающим управление проектами, а также программы стимулирования госслужащих, участвующих в осуществлении проектной деятельности. Обзор современного состояния IT-технологий проектной деятельности в госорганах России и стран-лидеров по этому направлению;

реестр методов и инструментов материального и нематериального стимулирования участников проектной деятельности в органах исполнительной власти в России и на примере стран лидеров по этому направлению (США, Великобритания, Сингапур, Франция, Канада, Китай, Германия, Япония и другие); набор КПЭ для системы стимулирования сотрудников органов исполнительной власти, занятых осуществлением проектной деятельности; перечень расчетных показателей, необходимых для определения КПЭ участников проектной деятельности в органах исполнительной власти Российской Федерации; рекомендации по адаптации в Российской Федерации эффективных методов и инструментов материального и нематериального стимулирования участников проектной деятельности в органах исполнительной власти на примере передовых стран: рекомендации по совершенствованию методов материального и нематериального стимулирования участников проектной деятельности в органах исполнительной власти Российской Федерации.

Принципы проектной деятельности, следование которым установлено странами-лидерами данной сферы, представлены в таблице.

Таблица 1 - Базовые принципы проектного управления

Принцип	Характеристика
Комплексность проектной деятельности	Применяемая модель проектной деятельности должна охватывать все основные направления деятельности учреждения. Появление неявных, недокументированных неопределенностей в деятельности не должно быть допущено. Все ограничения и допущения должны быть заранее определены в плане проекта.
Иерархия проектной деятельности	Соблюдение иерархии и сохранение преемственности управления.
Командный характер деятельности	Необходимо учитывать временный характер работы при реализации проекта. Должны быть применены механизмы подбора членов команды. Должна быть обеспечена соответствующая система мотивации, синхронизированная с результатами проекта.
Плановый характер деятельности	Реализация проекта должна осуществляться на основе и в строгом соответствии с подготовленным и утвержденным планом. Должны быть определены исключения: кризисные, аварийные ситуации, не предусмотренные планом ситуации.
Динамика проектной деятельности	Реализуемые планы проектов должны своевременно пересматриваться и актуализироваться. Данный принцип обусловлен следующими событиями: 1. наступление предварительно запланированных календарных дат отчетности; 2. внесение предложений об улучшении; 3. детализация проектных показателей; 4. выявление существенных отклонений от утвержденного плана.
Ритмичность проектной деятельности	График задач должен быть составлен равномерно.
Превентивность проектной деятельности	Опережение управления задачами и интеграция ресурсов
Постоянное совершенствование	В организации должна быть сформирована система, обязывающая проектную группу на постоянной основе давать предложения по улучшению проекта и проектной деятельности в организации.
Своевременная отчетность	В организации должна быть сформирована и действовать на постоянной основе соответствующая система отчетности.
Своевременный контроль	В организации должна быть сформирована контрольная система, независимая от проектного менеджера и его руководителей.

В работе определены следующие направления совершенствования института проектной деятельности: создание системы ценностей проектного управления; разработка и совершенствование методологии проектной деятельности; все функциональные преобразования и изменения перед их реализацией проходят тщательную апробацию и всесторонний управленческий анализ; постоянное обеспечение развития компетенций проектных офисов (проектных команд); обеспечение информационно-технической поддержки проектного управления.

Область применения – основные положения, выводы и рекомендации могут быть применены при совершенствовании методов и инструментов материального и нематериального стимулирования участников проектной деятельности в органах исполнительной власти Российской Федерации.

Представленные в отчете результаты позволяют скорректировать действующий подход к материальному и нематериальному стимулированию участников проектной деятельности в органах исполнительной власти Российской Федерации на основе анализа методов и инструментов материального и нематериального стимулирования участников проектной деятельности в органах исполнительной власти передовых стран. Значимость проведенной научно-исследовательской работы состоит в определении традиционных и современных принципов, методов и инструментов управления проектной деятельностью в бизнесе и в государственных органах исполнительной власти; установлении на основе сравнительного анализа основных методов и инструментов материального и нематериального стимулирования участников проектной деятельности в органах исполнительной власти и в бизнесе в российской и зарубежной практике, в разработанном варианте расчета КРІ для стимулирования участников проектной деятельности. Практическую значимость также имеют рекомендации по адаптации в Российской Федерации эффективных методов и инструментов материального и нематериального стимулирования участников проектной деятельности в органах исполнительной власти на примере передовых стран.

Также результаты данной работы, могут быть использованы в учебном процессе при подготовке учебно-методических материалов с целью реализации практико-ориентированного подхода в рамках современных образовательных стандартов.

Материал для номера подготовили:

- 1) Прокофьев С.Е., д.э.н., профессор, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления;
- 2) Панина О.В. к.э.н., доцент, заместитель заведующего кафедрой государственного и муниципального управления
- 3) Шедько Ю.Н., д.э.н., доцент, профессор кафедры государственного и муниципального управления.

Совершенствование процесса ранжирования ведомственных проектов в пилотных государственных программах Российской Федерации

В 2017 году Правительством Российской Федерации было принято решение о досрочном прекращении реализации ряда федеральных целевых программ, которые были интегрированы в пилотные госпрограммы. Пять пилотных госпрограмм было переведено на механизмы проектного управления: «Развитие образования», «Развитие здравоохранения», «Обеспечение доступным и комфортным жильём и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», «Развитие транспортной системы» и Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы.

В новых требованиях к пилотным госпрограммам была обозначена необходимость ранжирования проектов (программ) и ВЦП, и анализ соответствия целей госпрограмм проектами (программами) и ВЦП. Данный механизм направлен на обеспечение жесткого отбора проектов для включения их в пилотные госпрограммы и оценку заявленных целей проектов достижимости соответствующей пилотной госпрограммы. Оценка проектов и ВЦП осуществляется по критериям ценности и реализуемости. Таким образом, по каждому проекту и ВЦП определяется интегральный показатель, который с учетом финансового обеспечения формирует сводный рейтинг проектов и ВЦП, включенных в госпрограммы.

Перед авторским коллективом стояла цель разработать методологический инструментарий по ранжированию проектов и ведомственных целевых программ, учитывающий отраслевые особенности и прикладная его адаптация.

В частности, для каждой пилотной государственной программы Российской Федерации выполнены:

- анализ качества проектов ведомственных проектов (перекрестная оценка обоснованности ценности представленных проектов);
- анализ модели ранжирования (дифференциация весов значимости) и результатов ранжирования;
- обоснование достаточности и необходимости всех проектов пилотной госпрограммы, которые участвуют в процедуре ранжирования;
- альтернативная оценка возможности реализуемости проектов и оценки их рисков;
- комплекс предложений по включению ведомственных проектов в план мониторинга и оцен-

ка результатов ежеквартального мониторинга реализации ведомственных проектов;

- обзор требований к системе ранжирования госпрограмм, поддерживающей управление проектами в исполнительных органах государственной власти;

- аналитический обзор лучших практик в области управления, оценивания и ранжирования государственных политик и программ в зарубежных странах;

- обзор современного состояния IT – технологий и инструментов оценивания и ранжирования государственных программ, поддерживающих управление проектами в исполнительных органах государственной.

Аналитический аппарат исследования основан на фактическом материале, базу которого составили данные Росстата, отдельных ГРБС, структур, занимающихся вопросами проектной деятельности в органах власти.

В исследовании на основе рассмотрения теоретических и методических основ ранжирования ведомственных проектов в пилотных госпрограммах, обзора лучших практик в области управления, оценивания и ранжирования госпрограмм в зарубежных странах, представлены рекомендации их адаптации в Российской Федерации.

В зарубежной практике государственного управления управление, оценивание и ранжирование государственных политик и программ используется, прежде всего, в тех странах, которые используют такой инструмент как «Управление портфелями программ». Самыми активными в этом направлении являются США (с 2011г.), Великобритания (с 1998 г). Принципы и методики ранжирования нигде в открытом доступе не публикуются, однако общий анализ открытых источников позволяет составить общее представление об имеющейся зарубежной практике.

В США оценивание по модели PART (Program Assessment Rating Tool) включает классификацию показателей, оценивающих программу, проект, реформу, на непосредственные (результаты мероприятий, действий) и конечные (результаты самой программы, проекта, политики), а также определение интегрального показателя, учитывающего удельный вес показателей каждого типа в общей системе оценочных индикаторов.

Модель PART имеет целью повышение эффективности и результативности государственных программ, позволяет собирать большие массивы данных, повышать прозрачность всех этапов формирования и реализации программы, наиболее эффективно распределять имеющиеся ресурсы. Итогом является интегральная оценка программы, в ходе которой оцениваются ясность и четкость цели (вес 10%), обоснованность

результатов программы для стратегического (долгосрочного) результата (вес 20%), эффективность управления программой (частота сбора информации, реализация необходимых процедур и т.д.), распределение бюджетных средств и их эффективное использование (вес 20%), оценка степени достижения запланированного результата, общественная и экономическая эффективность (вес 50%). Вопросы в модели имеют только ответы «да» и «нет», в итоге рассчитывается интегральный показатель и каждой программе присваивается балл от 0 до 100. Программа признается эффективной при 85–100 баллов, умеренно эффективной – 70–80 баллов, адекватной – 50–69 баллов, неэффективной – 0–49 баллов.

Однако в 2009 году оценка на основе этой модели была отменена. В настоящее время рейтинги успешности программ не устанавливаются – государственные органы управления ежегодно отчитываются о достижении ранее установленных стратегических целей, защищают причины отклонений и работают далее целый год над устранением выявленных недостатков. При этом тщательно идентифицируются, прежде всего, непосредственные показатели, которые относятся к внутренней деятельности программы, характеризуют в большей мере объем проделанной работы или оказанных услуг и отражают частичный уровень реализации программы (отдельный этап общего срока реализации).

Более 50% государственных средств направляется на программно-целевой подход. Каждая программа проходит проверку на уровне госуправления вне зависимости от того, на каком этапе реализации она находится. По итогам подобных проверок вырабатываются меры по снижению затрат времени и финансовых ресурсов для разработки следующих программ. В США оценкой программ занимаются сами ведомства и Счетная Палата.

В Великобритании создан Департамент приоритетных проектов, который призван решать проблемы неэффективности, нереалистичности, несвоевременности формирования и реализации государственных программ. Основная задача Департамента – экспертная и управленческая поддержка управления государственными программами, которые непосредственно реализуют профильные министерства. На основе сбора лучших практик управления проектами, в том числе и в бизнесе Департамент консультирует руководителей проектов и программ, проводит независимую оценку программ, на основе которой строится отчетность о всех ключевых точках проектов. Основной оценочный показатель деятельности Департамента – экономия бюджета за счет повышения эффективности реализации проекта. Аналогичные Департаменты созданы в Канаде, Австралии и Сингапуре.

В остальных странах управление, оценивание и ранжирование государственных политик и программ предполагает, в первую очередь, определение «целевой группой целей», а только потом, отталкиваясь от этой информации, осуществляется выбор индикаторов и способов их расчета. Ключевое отличие от российской практики заключается в том, что вместо ранжирования программ осуществляется оценка их эффективности. Ранжирование выступает лишь вспомогательным инструментом управления. Так ранжирование государственных политик и программ применяется в Финляндии (с 2003г), Нидерландах (с 1994г.), Франции (с 2008 г.), Швеция (с 1997г.), Австралия (с 1999 г.)

В Испании оценка эффективности государственных политик и программ осуществляется кроме органов государственной власти, бизнес-структурами, научными организациями через четыре типа оценки: оценка концептуализации и дизайна программ; оценка реализации программы; оценка эффективности и воздействия программы; оценка эффективности программ.

Ранжирование программ в Испании опирается на приоритетную цель, которой является приоритет социально-экономических благ человека. Основа ранжирования – целеполагание и равноправное взаимодействие с целевой аудиторией.

В Канаде (с 2007 г.) фокус оценки направлен на проблему value-for-money (полученная польза, ценность от потраченных денег). Оценка проводится в двух основных направлениях: актуальность (релевантность) программы и ее реализация. Во-первых, оценивается необходимость в данной программе и ее соответствие приоритетам государства. Во-вторых, все программы оцениваются с точки зрения результативности, эффективности (effectiveness и efficiency) и экономичности (economy). Более детальные методики и дизайн оценивания разрабатывает само ведомство. В Канаде развит механизм перераспределения бюджетных ассигнований в пользу более эффективных и приоритетных программ.

В Австралии каждый орган государственного управления, в основном министерства, ставят перед собой ряд стратегических задач и уже под достижения этих задач формируют программы. Каждая программа оценивается по фактически достигнутым результатам и ключевым показателям результативности, которые отражают социально – экономические эффекты, вклад программы в достижение целей, которые устанавливает в своей программе Правительство. Общие показатели эффективности при этом не рассчитываются. Оценка программы осуществляется на основе ключевых показателей эффективности, характеризующие конечные результаты программы.

Представленный аналитический обзор лучших практик в области управления, оценивания и ранжирования государственных политик и программ в зарубежных странах позволил выявить большое разнообразие применения моделей ранжирования, определить методы, которые оптимально применимы в российской практике государственного управления – факторные методы ранжирования и метод реальных вариантов выбора.

Зарубежный опыт ранжирования программ (проектов) свидетельствует о том, что их успех связан с нахождением гибкого соотношения участия в них частных смешанных (частно-государственных) и общественных организаций. Кроме того, высокой оценки заслуживает система так называемого координационного управления, предусматривающая согласованность действий всех участников проектной деятельности.

В разработанных рекомендациях по адаптации зарубежного опыта управления госпрограммами, отмечено, что ни в одной стране не проводится ежегодная оценка эффективности госпрограмм. Акцент делается на оценку результатов уже реализованной программы, на анализе достигнутых результатов, фиксации и изучении отклонений от ранее намеченных планов, и выработке мер по дальнейшему улучшению этого процесса. При этом часто за рубежом используется термин «оценка прогресса программы», а не прямое оценивание использования бюджетных средств, хотя оно тоже присутствует в анализе и оценке, но не составляет его центральную часть, т.е. алгоритм управления госпрограммами в зарубежных странах состоит из двух основных шагов: «оценка прогресса программы – корректировка способов реализации программы».

Также, в результате исследования были выявлены основные проблемы и недостатки существующих подходов к практике ранжирования ведомственных проектов в пилотных госпрограммах Российской Федерации, проведен анализ качества проектов ведомственных проектов, сделаны выводы и разработаны предложения по совершенствованию методических подходов к проведению ранжирования, с учетом отраслевых особенностей пяти пилотных государственных программ Российской Федерации.

Представленные в отчете результаты позволят повысить качество подготовки и реализации пилотных госпрограмм, внедрения проектных принципов управления, скорректировать действующий подход к ранжированию ведомственных проектов в пилотных госпрограммах Российской Федерации.

Достижение целей и решение задач НИР осуществлено путем выполнения комплекса скоординированных по срокам, ресурсам и исполнителям мероприятий, направленных на разработку предложений по совершенствованию процесса ранжирования ведомственных проектов в пилотных государственных программах.

Разработанный комплекс предложений может быть использован Министерством экономического развития Российской Федерации и другими органами государственной власти при подготовке нормативных правовых актов, методических материалов, направленных на совершенствование ранжирования ведомственных проектов в пилотных государственных программах Российской Федерации.

Материал для номера подготовили:

- 1) Панина О.В. к.э.н., доцент, заместитель заведующего кафедрой государственного и муниципального управления*
- 2) Красюкова Н.Л., д.э.н., доцент, заместитель заведующего кафедрой государственного и муниципального управления по научной работе;*
- 3) Шедько Ю.Н., д.э.н., доцент, профессор кафедры государственного и муниципального управления;*
- 4) Сергиенко Н.С., к.э.н., доцент кафедры государственного и муниципального управления.*

Внедрение фитнес технологий в систему высшего образования студентов

В связи со снижением уровня здоровья студентов появляется необходимость в разработке и использовании новых эффективных методов оздоровительных тренировок в высших учебных заведениях и включение в процесс современных фитнес приложений. Совершенствование теории и методики построения занятий должно способствовать улучшению состояния здоровья студентов, воспитанию здорового образа жизни, развитию их физической подготовленности, коррекции осанки и фигуры, повышению мотивации к занятиям спортом, и практической их реализации в учебном процессе. Поэтому в последние годы в учебный процесс по физической культуре активно внедряются фитнес и айти-технологии.

Сначала подробнее остановимся на фитнесе, занятия которым студенты выбирают всё чаще. Термин «фитнес» произошел от английского fitness и состоит из двух частей – «fit» (находящийся в хорошей форме, здоровый) и суффикса «-ness» (свойство, состояние).

Фитнес – достаточно широкое понятие. Оно не подразумевает под собой какой-то конкретный вид спорта, а означает совокупность тренировок, которые направлены на улучшение здоровья, физической формы, фигуры, осанки. Понятие «фитнес» включает в себя как регулярные тренировки, так и соблюдение правильного питания, режима дня, которое включает в себя и восстановление после тренировок, заботу о своем физическом состоянии, а так же многое другое, что ходит в понятие здорового образа жизни.

Проведя опрос среди студентов Финансового университета первого курса, мы выяснили, какие цели ставит перед собой студент (-ка), выбирая занятия фитнесом. Например:

- красивая, пропорциональная фигура – 72% ;
- укрепление здоровья, оздоровление сердечно-сосудистой и дыхательной системы – 7%;
- улучшение общего самочувствия и выносливости организма – 6%;
- укрепление и увеличение мышечной массы – 15%.

Конечно, всех этих целей можно достичь при правильных и регулярных занятиях фитнесом, в тоже время получить мотивацию для дальнейших занятий и ведения здорового образа жизни. Для многих студентов занятия фитнесом оказываются привлекательными благодаря таким критериям как: доступность данного способа оздоровления; инновационные методы в проведении занятий; разнообразие фитнес-программ; сопровождение музыкой; использование инвентаря; результативность.

На занятиях по физической культуре преподаватели используют различные виды фитнеса. Выбор той или иной фитнес программы, отображенные в таблице 1, зависит от того, какие цели и задачи ставит педагог и какой ожидается результат.

Таблица 1 – Фитнес программа

Фитнес-программы	Направленность и преимущества
Классическая (базовая) и танцевальная аэробика	Этот вид фитнеса способствует снижению массы тела, улучшению фигуры, повышению выносливости организма, развитию координации движений, укреплению сердечно-сосудистой и дыхательной системы, разработке мышц и пластики.
Степ-аэробика	В основе данного вида лежит выполнение несложных хореографических движений с использованием степ-платформы. Данная программа способствует снижению веса, развитию силовой и общей выносливости, укреплению сердечно-сосудистой и дыхательной систем.
Силовые фитнес-программы (атлетическая гимнастика, боди-памп, босу-тренинг, интервальная тренировка, terra-аэробика, слайд-аэробика)	Занятия по данной фитнес-программе зачастую проходят с использованием утяжелителей – гантели, гири, штанги и др. Способствуют формированию пропорций тела, укреплению мышц, развитию мускулатуры, повышению выносливости, коррекции осанки.
Фитнес-программы с элементами единоборств (тз-бо, киб-бо, капойэро)	Данные фитнес-программы представляют собой высокоинтенсивную, либо интервальную тренировку. Способствует сжиганию жиров за счет аэробной нагрузки, укреплению мышц, развитию координации, гибкости, скорости, выносливости.
Фитбол-аэробика	Особенность данного вида фитнеса заключается в том, что упражнения выполняются с использованием фитбола - гимнастического мяча. За счет этих упражнений формируется правильная осанка, укрепляются определенные группы мышц, развивается гибкость тела.
Фитнес-йога, пилатес, калланетика	Данные виды способствуют формированию правильной осанки, развитию гибкости и выносливости. В них сочетаются упражнения силовой и аэробной направленности. Пилатес – способствует формированию правильной осанки, развитию мышц спины и пресса. Калланетик – в основе данного вида лежат упражнения, способствующие растяжке тела. Так же в нем активно используются дыхательные упражнения. Фитнес-йога – способствует развитию гибкости и выносливости тела. В упражнениях используются дыхательные упражнения, а так же чередование статических и динамических движений.
Стретчинг	Данный вид фитнеса направлен на развитие гибкости, устранению нарушений осанки, улучшению кровообращения.
Роуп-скипинг	Способствует укреплению сердечно-сосудистой и дыхательной систем, развитию скорости и координации, ловкости и выносливости.
Упражнения на кардио-тренажерах	Данные упражнения способствуют снижению веса, укреплению сердечно-сосудистой системы, развитию выносливости.
Аква-аэробика	Особенностью данной фитнес программы является то, что занятия проходят в бассейне. За счет сопротивления воды образуется дополнительная нагрузка и расход калорий. Упражнения способствуют укреплению сердечно-сосудистой и дыхательной систем, закаливанию, повышению двигательной активности.
Бодифлекс, различные виды дыхательной гимнастики	Бодифлекс – дыхательная гимнастика с одновременным растягиванием и напряжением мышц. Способствует нормализации деятельности дыхательной и сердечно-сосудистой систем. Активизирует иммунную систему и защитные свойства организма, способствует преодолению стрессовых состояний, избавлению от избыточного веса и никотиновой зависимости.

Продолжение таблицы 1

Фитнес-програм.	Направленность и преимущества
Genius Body	Способствует снижению веса, набору мышечной массы, развитию силы и выносливости. Позволяет телу приспособиться к любым нагрузкам. Включает в себя упражнения в статическом, статодинамическом, силовом и интервальном режимах.
Facts	Данная программа способствует формированию фигуры, развитию силы, скорости, выносливости, увеличению мышечной массы. Включает в себя ряд упражнений направленных на развитие гибкости и снятия напряжения.
Круговые тренировки	Данный вид во многом похож на высокоинтенсивные тренировки, обладая при этом умеренной интенсивностью. Круговые тренировки состоят из приблизительно 10 упражнений, которые выполняются одно за другим в заранее определенной последовательности по нескольким подходам. Способствует снижению веса, развитию силы, выносливости, укреплению сердечно-сосудистой системы.

На сегодняшний день, фитнес-технологии активно внедряются в систему обучения студентов, их использование способно заменить традиционные элементы занятия физической культурой. Например, в подготовительной части занятий могут быть включены упражнения аэробики, приближённые к технике бега или прыжков. Упражнения для подвижности суставов способствуют джаз-аэробика.

В основной части занятия можно использовать комплексы упражнений из различных видов фитнеса, которые направлены на развитие выносливости, прыгучести, силы, гибкости и других двигательных способностей. При завершении занятия применяются такие виды фитнеса как стретчинг, йога-аэробика. Это помогает студенту снять напряжение и восстановить эмоциональное состояние.

В целях повышения мотивации, привлечения студента к самостоятельным занятиям физической культурой, ведения здорового образа жизни, педагоги совместно со студентами изучают, выбирают и используют современные информационные технологии, а именно мобильные приложения.

Приложение «Фитнес план!» поможет создать интервальные занятия по времени, упражнениям и интенсивности.

Здесь же можно задать время отдыха, поставить тренировку на паузу или в одно касание перейти к следующему интервалу. По сути, это персональный таймер, который вы настраиваете под себя. Кроме того, приложение сохранит в дневнике все прошедшие тренировки, а если вы укажете свои пол, возраст и вес, то программа начнёт показывать сожжённые калории. Также есть возможность выбора программы: похудение, кроссфит для новичков, подтягивания и планка, а ещё почти хардкорное испытание для тотальной проверки себя. Живот в принципе становится главной причиной, почему мы окончательно решаем взяться за себя. И убрать его порой кажется нереально. Нереально настолько, что многие берутся наращивать мышечную массу, пытаясь тем самым скрыть главный недостаток.

Но упражнений для пресса здорового человека так много, что грех ими не воспользоваться. В приложении «Уберите жир с живота» решили собрать все известные приёмы, которые просто выбьют жир и вернут стройность. Программа домашних занятий рассчитана на месяц (не переживайте: есть дни, когда можно позволить себе немного отдохнуть), и авторы уверяют, что одна тренировка займёт всего десять минут. Но это будут, вероятно, самые интенсивные десять минут вашего дня.

Правильное питание должно быть связано с грамотно продуманным приемом жидкости, это позволяет сохранить водно-солевой баланс и способствует нормализации жизнедеятельности, выведению шлаков и токсинов из организма. Минимальное ежедневное количество воды (негазированная вода с минеральными веществами) составляет 30 мл на каждый килограмм веса, что соответствует 2-2,5 литрам в день. Использование мобильных приложений «Семь» и «WaterMinder» помогает поддерживать гидратацию организма. Интерфейс приложений наглядно демонстрирует достижение оптимальной нормы. «WaterMinder» оснащен статистическим модулем с графиками и системой напоминаний. В «Семь» имеются в наличии стимулирующие стикеры, активно используемые студентами, которыми можно поделиться в социальных сетях.

В базе «YAZIO» содержится информация о нескольких тысячах продуктов питания и блюд, включая видео с рецептами и их приготовлениями. Названия продуктов можно считывать встроенным сканером штрих-кода. Для мотивации пользователя готовить самостоятельно выстроен график выполнения ежедневной готовки с поощрением в виде занимательных картинок на схеме. В дополнение имеется каталог упражнений, который содержит информацию о 200 видах физической активности. Информация о потребленной пище и израсходованной энергии систематизируется в виде графика с историей за последний месяц.

Занятия физической культурой в вузе, а именно фитнес тренировки и современные фитнес-приложения действительно помогают контролировать процессы питания, режим и план самостоятельных занятий, гидратацию организма и различные виды физической активности. 86 % опрошиваемых студентов подтверждают, что их сила воли и интерес к здоровому образу жизни повышаются за счет постоянного ведения дневников, построения графиков и схем в приложениях и встроенными возможностями делиться результатами в социальных сетях.

*Материал для номера подготовила:
Жигарёва О.Г. к.п.н., доцент, доцент кафедры
«Физическое воспитание».*

Оптимизация оценочных шкал тестов по общей и силовой выносливости для студентов Финансового университета

В настоящее время в фонды оценочных средств физической подготовленности студентов значительного числа вузов в качестве зачетных нормативов по дисциплине «Физическая культура» входят тесты, рекомендованные Всероссийским физкультурно-спортивным комплексом ГТО. При этом общеизвестно, что в целом уровень физической подготовленности студентов, и особенно первокурсников, весьма невысок, и оценивается современными исследователями как «ниже среднего». Поэтому в ряде вузов может возникать проблема несоответствия уровня сложности двигательных тестов физическим кондициям студентов.

Анализ уровня физической подготовленности студентов РФ при сдаче нормативов ГТО показывает, что у них имеются значительные недостатки в физической подготовленности, связанные с общей выносливостью. По данным многолетних педагогических наблюдений (Институт экономики и предпринимательства, Финансовый университет при Правительстве РФ (далее ФУ)) на практических занятиях рекомендованные упражнения для оценки общей выносливости (бег на 2 км у девушек и 3 км у юношей) вызывают у многих студентов по причине недостаточной подготовленности психологическое неприятие и отрицательное отношение к учебным занятиям. Таким образом, возникает другая проблема - адаптации оценочных шкал тестов ГТО для студентов конкретного вуза, а также введения в фонд оценочных средств дисциплины «Физическая культура» альтернативных тестов, адекватных физическим возможностям всех студентов основной медицинской группы.

Целью нашего исследования, проводимого среди студентов ФУ, было обоснование эффективности использования альтернативных тестов для оценки общей и силовой выносливости в качестве контрольных испытаний. Задачами исследования были оценка общего уровня выносливости студентов ФУ, апробация тестов на общую и силовую выносливость на учебных занятиях и массовых физкультурных мероприятиях, оптимизация их оценочных шкал.

В качестве предварительного исследования уровня общей выносливости студентов ФУ было проведено тестирование выборки студентов I-III курсов (тест PWC170). Результаты средних значений мощности работы у девушек на I, II и III курсах составили соответственно 8,42; 11,07 и 11,98 кг/мин*кг, а у юношей - соответственно 11,83; 12,39 и 12,05 кг/мин*кг, что значительно ниже эталонных норм общей работоспособности для их возрастов.

В качестве исследуемых тестов были выбраны: для оценки общей выносливости - кросс на 1 км,

массовые соревнования по которому среди юношей и девушек проводятся в ФУ ежегодно;

для оценки силовой выносливости - комплексное силовое упражнение (КСУ) общей продолжительностью 2 мин. В содержание этого упражнения входило последовательное выполнение четырех упражнений подряд каждое продолжительностью 30 секунд: отжимание в упоре лежа + переход из упора лежа в упор присев + поднимание туловища из положения лежа на спине, руки за головой + выпрыгивание из полуприседа, руки за головой. В соответствии с современными представлениями о биоэнергетике мышечной деятельности направленность этого упражнения - силовая (аэробно-анаэробная) выносливость.

При апробации тестов для них были предложены эмпирические шкалы. На их основе осуществлялась оценка результатов студентов в течение учебного года.

Полученные экспериментальные данные были подвергнуты статистическому анализу.

Таблица 1 - Результаты экспериментальных тестов студентов ФУ

Тесты	Показатели		
	Среднее значение	Стандартное отклонение	Ошибка среднего
Девушки			
Кросс на 1 км (мин. сек)	5.03	0.35	0.03
КСУ (кол-во движений)	69.7	16.1	1.7
Юноши			
Кросс на 1 км (мин. сек)	3.72	0.51	0.05
КСУ (кол-во движений)	79.85	13.83	0.96

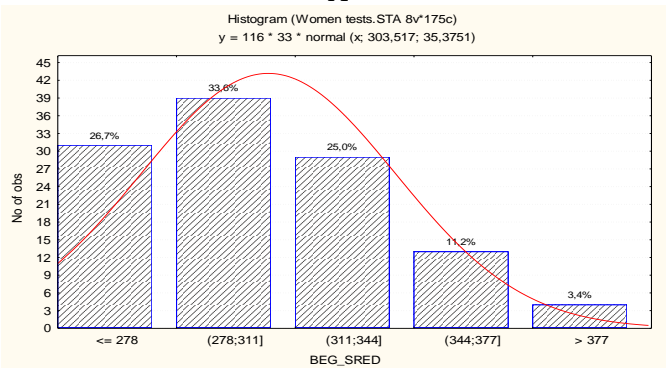
Гистограммы результатов студентов в данных упражнениях представлены на рисунках 1 и 2.

Корреляционный анализ показал, что у девушек и юношей время кросса на 1 км имеет слабую, но достоверную взаимосвязь с результатами в КСУ. Отмеченные результаты свидетельствуют о том, что на наблюдаемом уровне физической подготовленности студентов ФУ показатели общей и силовой выносливости имеют положительные взаимосвязи. Следовательно, тренировка в упражнениях на силовую выносливость позволяет улучшать и результаты в упражнениях на общую выносливость, в данном случае - в кроссе на 1 км.

Полученные в результате исследований данные позволили скорректировать эмпирические оценочные шкалы тестов. В соответствии реальным уровнем физических возможностей студентов ФУ нормативы в исследованных тестах были изменены следующим образом: в кроссе на 1 км - облегчены; в КСУ - усложнены.

Подводя итоги исследования, можно заключить, что тесты для оценки общей и силовой выносливости (кросс 1 км и КСУ) прошли успешную апробацию в ФУ. Оптимизация тестовых оценочных шкал позволила рекомендовать их введение в фонд оценочных средств дисциплины «Физическая культура» ФУ.

А



Б

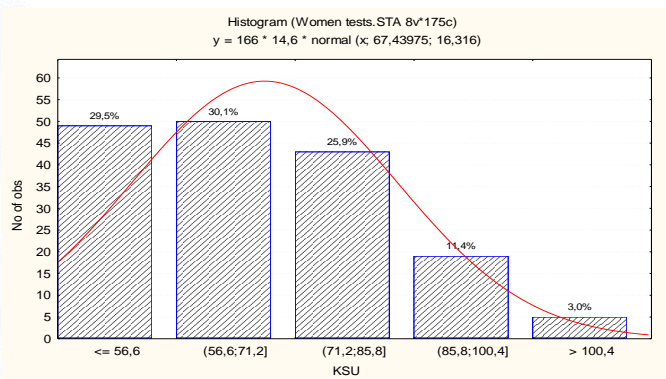
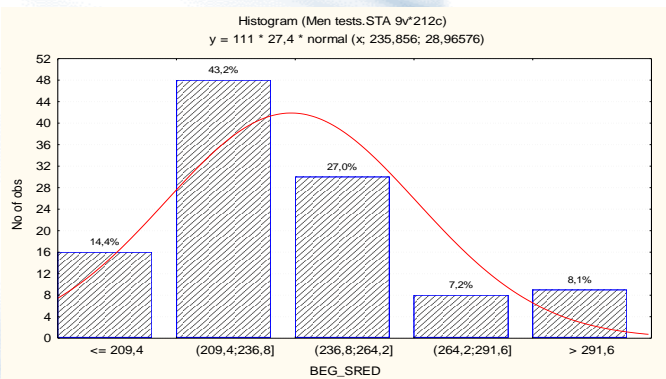


Рисунок 1 - Гистограммы экспериментальных результатов в беге на 1 км (А) и комплексном силовом упражнении (Б) у девушек

А



Б

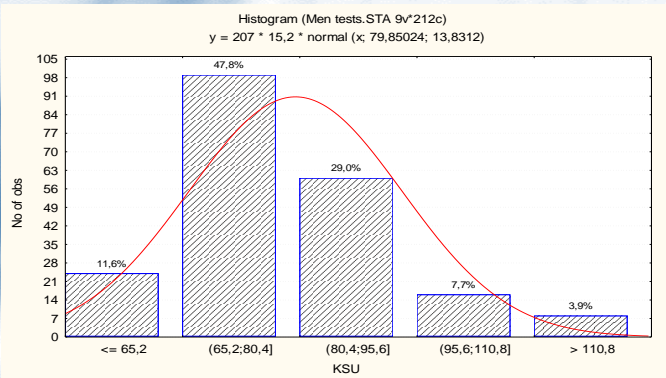


Рисунок 2 - Гистограммы экспериментальных результатов в беге на 1 км (А) и комплексном силовом упражнении (Б) у юношей

Таблица 2 - Эмпирические и оптимизированные оценочные шкалы в исследуемых тестах

Контрольные упражнения		Баллы				
		5	4	3	2	1
Девушки						
Кросс на 1 км, мин.с	эмпирич.	4.00	4.15	4.35	5.00	5.30
	оптимизир.	4.30	5.00	5.30	6.00	6.15
КСУ, к-во движений	эмпирич.	45	35	30	25	20
	оптимизир.	80	70	60	50	40
Юноши						
Кросс на 1 км, мин.с	эмпирич.	3.15	3.30	3.45	4.00	4.30
	оптимизир.	3.15	3.30	4.00	4.30	5.00
КСУ, к-во движений	эмпирич.	70	60	55	50	45
	оптимизир.	100	90	80	70	65

*Материал для номера подготовил:
**Ануров В.Л., к.п.н.,
 доцент кафедры «Физическое воспитание».***

Россия в сравнении с Мальтой – научная дискуссия по вопросам финансовой грамотности

Междисциплинарный подход является неотъемлемой частью эффективного профессионально ориентированного обучения иностранному языку в неязыковом вузе. Формируемые при внедрении междисциплинарного подхода полидисциплинарные интегративные компетенции дополняют и углубляют профессиональную коммуникативную компетенцию.

Мегапредметный характер английского языка как языка международного общения ярко проявился в исследованиях участников международной научно-методической конференции «Россия в сравнении с Мальтой: экономика, образование и финансовая грамотность» (Russia Versus Malta: Economy, Education & Financial Literacy). Конференция явилась совместным проектом Департамента языковой подготовки, Института повышения квалификации Финансового университета при Правительстве РФ и языкового центра Berlitz Language Center Malta. Конференция прошла в формате трех дискуссионных панелей (образовательной, экономической и финансовой), на которых с разных точек зрения были обсуждены вопросы повышения финансовой грамотности населения средствами контентно-языкового интегрированного обучения. Рабочим языком конференции был английский.

В состав оргкомитета конференции вошли представители мальтийской стороны в лице генерального директора Berlitz Language Centre Malta Аллена Лафаро и зав. учебным отделом языкового центра Элейн Каруана.

Отправной точкой дискуссии о финансовой грамотности населения явился доклад Нарбут В.В., к.э.н., доцента Департамента учета, анализа и аудита, ознакомившей участников конференции с результатами международных и российских статистических обследований финансовой грамотности.



д.э.н. Л.Г. Паитова и к.э.н. Д.А. Николаев обосновывают роль Финансового университета как флага финансового образования в Российской Федерации

Ряд докладов конференции были посвящены прорывным технологиям, обеспечивающим финансовое образование в современных экономических условиях. Одной из таких технологий является нейромаркетинг, об эффективных формах использования которого на финансовых рынках доложила профессор департамента менеджмента С.В. Карпова.



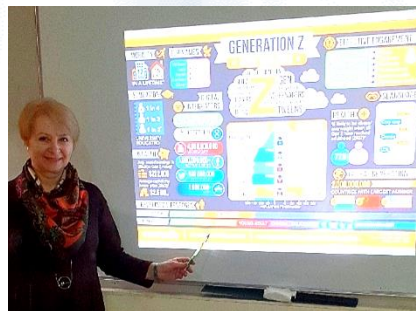
Профессор департамента менеджмента д.э.н. С.В. Карпова анализирует возможности нейромаркетинга

Тему маркетинга образовательных услуг затронул Аллен Лофаро, генеральный директор Berlitz Language Centre Malta, который рассказал об особенностях управления частным учебным заведением и методологической основе обучения, предлагаемого языковым центром.



Генеральный директор Berlitz Language Centre Malta Аллен Лофаро знакомит участников конференции с методом Берлица, в основе которого лежит контентно интегрированная коммуникация

Ряд выступлений стали поводом для обсуждения мировых тенденций развития цифровой экономики, роли цифровизации в образовании и возможностей контентно-языкового интегрированного обучения.



Г.А. Дубинина, доцент Департамента языковой подготовки, пригласила участников конференции к дискуссии о роли цифровизации в образовании

После выступления доцента Департамента менеджмента к.э.н. Удальцовой Н.Л., развернулась дискуссия по вопросам мировых тенденций развития цифровой экономики, особый интерес к которой проявили мальтийские участники: зав. учебным отделом Языковой школы Берлитц Элейн Каруана и преподаватель школы Майкл Грима. Живой интерес участников конференции вызвали результаты исследования д.э.н., профессором Департамента учета, анализа и аудита Зенкиной И.В. плюсов и минусов использования кибер-пространства.

Возможности повышения финансовой осведомленности населения были представлены Макашиной О.В., д.э.н., профессором Департамента общественных финансов, Рудаковой О.С., д.э.н., профессором Департамента финансовых рынков и банков и Дорофеевым М.Л. к.э.н., доцентом Департамента общественных финансов.



«На полях» конференции зав. учебным отделом языкового центра Элейн Каруана, преподаватель школы Майкл Грима и руководитель программы ИПКиППР Финуниверситета «Методология и методика преподавания учебных дисциплин на английском языке» Г.А. Дубинина обсуждают перспективы дальнейшего сотрудничества и совместных публикаций.

Итогом выступлений и последующих дискуссий стало понимание того, что, несмотря на различия, и в Российской Федерации, и в республике Мальта финансовая грамотность населения определяет путь развития экономики страны. По этой причине в обеих странах активно разрабатываются и внедряются программы по усилению финансовой осведомленности населения. Участники конференции пришли к выводу, что высокий уровень финансовой грамотности дает всестороннюю стабильность во всех сферах государственной жизни. Усиление экономической осведомленности жителей и той и другой страны ведет к уменьшению случаев возникновения просроченных задолженностей по кредитам, уменьшению количества случаев успешного мошенничества и так далее.

Повышение финансовой грамотности молодого поколения может проходить на занятиях в школах и университетах, в том числе с применением методики контентно-языкового интегрированного обучения на занятиях по иностранному языку.

Конференция показала, насколько важное значение имеет сотрудничество преподавателей специальных дисциплин и преподавателей иностранного языка Финуниверситета, которое предоставляет дополнительные возможности получения знаний в области ценных бумаг, страхования, различных банковских услуг, пенсионного обеспечения, налогообложения и т.п. Участники дискуссий пришли к общему мнению, что в обучении студентов управлению личными средствами, способах инвестирования денежных средств, особенностях предпринимательства, эффективном использовании разных видов экономических инструментов может эффективно применяться методика контентно-языкового интегрированного обучения.

Еще одним выводом стало понимание того, что в целях обеспечения практической ориентации обучения, возможно сочетать методику предметно-языкового интегрированного обучения (CLIL - Content and Language Integrated Learning) с цифровыми технологиями.

Формирование знаний о рисках инвестирования, мошенничества, способах их предотвращения может реализовываться междисциплинарными командами. Примером подобного междисциплинарного подхода явилась научно методическая конференция на Мальте, в которой приняли участие 27 преподавателей, представляющих 10 департаментов и кафедр Финуниверситета.

Синергический эффект междисциплинарного взаимодействия участников конференции превзошел все ожидания.

*Материал для номера подготовила:
Дубинина Г.А., доцент,
доцент Департамента языковой подготовки.*

Образовательные стандарты и стандарты бизнеса в страховании и социальной сфере

22 марта в рамках форума «Форсайт образования: академические свободы vs аккредитационные ограничения» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации Департамент страхования и экономики социальной сферы провел круглый стол «Образовательные стандарты и стандарты бизнеса в страховании и социальной сфере». Модераторами выступили руководитель департамента д. э. н., профессор Цыганов А.А., заместитель руководителя департамента профессор Кириллова Н.В., начальник Центра оценки квалификаций Всероссийского союза страховщиков Малышев Н.И. В круглом столе приняли участие представители науки, образования, бизнеса, органов государственной власти.

Доклад первого вице-президента СРО НАПФ, д.ф.н. Эрлика С.Н. был посвящен актуальным проблемам развития негосударственных пенсионных фондов, в целом развитию системы пенсионного обеспечения и страхования, формированию профессиональных стандартов для ее сотрудников. Уже первый доклад вызвал дискуссию представителей профессионального сообщества: доц. Д.С. Туленты, проф. Н.В. Кириллова, проф. Ю.С. Бугаев вместе с докладчиком искали ответы на вопросы участия страховщиков в системе пенсионного обеспечения и страхования по обязательным и добровольным формам; С.Н. Эрлик ответил на вопросы о направлениях инвестиционной политики НПФ. «Широкий спектр проблем профессиональных стандартов пенсионной системы будет обсуждаться в начале апреля», - заверил руководитель департамента проф. А.А. Цыганов.

Подробный доклад о роли университета в развитии страхования и экономики социальной сферы, социальном и коммерческом запросе на бакалавров, магистров, аспирантов в страховании и экономике социальной сферы, соотношении содержания и целей образовательных и профессиональных стандартов, развитии сотрудничества Всероссийского союза страховщиков и Финансового университета в том числе в формировании методологии, методик и оценке профессиональных квалификаций представил начальник Центра оценки квалификаций Всероссийского союза страховщиков Н.И. Малышев.

Проф. Н.В. Кириллова обратила внимание на роль и значение системного классического образования, отметив, что «предпочитаемые в по-

следнее время много руководителями креативные навыки выпускников, умения находить решения, компетенции коллективных методов работы и другие моральные, этические, психологические личностные характеристики хороши тогда, когда есть базовые системные знания, на которых и развиты требуемые компетенции. Очевидно, что эта система динамично развивается, тем не менее, в пустоте, на одних только отвлеченных командных играх невозможно развить ни аналитические способности, ни креативность мышления. Для того, чтобы вырабатывать нестандартные направления и подходы к решению проблем нужно по крайней мере понимать содержание задачи».

Современным тенденциям развития профессионального образования посвящен доклад доцента, к.э.н. Т.А. Белоусовой. В выступлении она продолжила мысль, высказанную директором Центра развития деловых компетенций О. Гуровым (доклад Рынок труда 2030: вызов для HR) в дискуссии, об этичности использования баз данных страховщиков, об изменении содержания и состава компетенций в меняющейся экономике.

Доклад доцента Калужского филиала университета О.Н. Суляжковой «Пенсионное страхование как гарантия будущего российских пенсионеров» также вызвал интерес и дискуссию. Были представлены различные варианты самостоятельных добровольных пенсионных накоплений граждан с помощью страховых программ.



Рисунок 1 – Сравнительная характеристика международных страховых компаний

Страховая компания	Наименование программы	Общие условия
Сбербанк Страхование жизни	Будущий капитал	На срок от 5 до 20 лет. Страховая сумма от 250000 до 1000000 рублей. Периodicность взносов: ежегодно, ежемесячно, ежеквартально.
Альфа-Страхование	Альфа Резерв	На срок от 5 до 20 лет. Минимальный взнос 50000 рублей. Периodicность взносов: раз в полгода.
РГС-жизнь	Забота о будущем: Престиж для взрослых	На срок от 5 до 40 лет. Все условия определяются договором.
ВТБ Страхование жизни	Накопительный фонд	На срок от 5/7 до 20 лет. Периodicность взносов: ежегодно, одновременно.
Ресо-Гарантия	Капитал и Защита	На срок от 5 до 30 лет. Минимальный годовой взнос от 6000 рублей. Периodicность взносов: ежегодно, раз в полгода, ежеквартально, ежемесячно.

Рисунок 2 – Общая характеристика накопительных пенсионных программ на отечественном страховом рынке



Рисунок 3 – Накопительный договор страхования жизни «Защита и Капитал-Сейф» в Ресо-Гарантии

Прожиточный минимум пенсионера в Калужской области в 2010–2019 годах



Рисунок 4 – Динамика изменения прожиточного минимума пенсионера в Калужской области

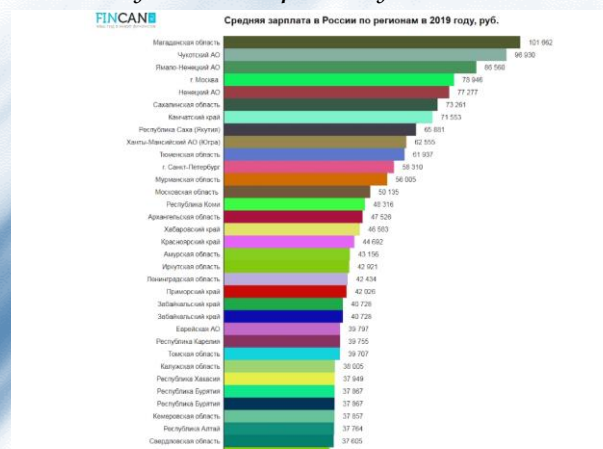


Рисунок 5 – Средняя зарплата в России по регионам в 2019 году, руб.

анализ результатов анкетирования об актуальных проблемах развития страхового бизнеса и социальной сферы, формировании, системности и достаточности профессиональных и образовательных стандартов, стандартов бизнеса, вопросах страхового образования, качестве, научной и практической значимости выпускных квалификационных работ, развитии магистерской программы «Страховой бизнес». Предварительно разработанные анкеты были дополнены вопросами ректора, поставленными на пленарном заседании. Интересно, что в вопросах о роли университета в развитии экономики, роли корпоративных университетов как дополнительных специфичных структур к классическому образованию, необходимости большего удельного веса профессиональных дисциплин в магистерской программе участники оказались практически единодушны, то о рейтинговой системе оценки как студентов, так и преподавателей, письменном экзамене мнения оказались насколько противоположны, настолько и категоричны: «давно пора отменить», «сколько можно», «объективная возможность оценки», «некоторые преподаватели заигрывают со студентами ради баллов», «студенты ставят высокие баллы тем, кого боятся или кто ничего не требует» и т.д.

Участники круглого стола отметили интересную, сбалансированную, содержательную программу, отличную организацию форума, доброжелательную, свободную атмосферу, когда на одной площадке и пленарного заседания, и круглого стола встретились оппоненты, которые выразили различные подходы к заявленным проблемам, находя поддержку и новые варианты развития в дискуссиях участников. Предложения о необходимости общественного обсуждения актуальных проблем были услышаны руководителем департамента проф. А.А. Цыгановым. В заключительном слове он пообещал привлечь профессиональную общественность к разработке и решению актуальных проблем, заметив, что сейчас, не смотря на обилие программ ДПО департамента, активную просветительскую деятельность, многие профессиональные вопросы по итогам его опросов не известны участникам страхового рынка и социальной сферы.

Материал для номера подготовила:
Кириллова Н.В., д.э.н., профессор, заместитель
руководителя Департамента страхования и
экономики социальной сферы.

Журнал «Экономика. Налоги. Право»

№ 1/2019

В номере представлены следующие статьи:

ГЛАВНАЯ ТЕМА

Авторы: М.А. Абрамова, С.Е. Дубова, О.В. Захарова, М.В. Ершов, О.И. Лаврушин

Развитие рынка долгосрочных инвестиций: современные преобразования в национальном механизме финансирования экономического роста

В статье рассматривается современная денежно-кредитная политика России, установленная в программном документе деятельности Банка России в монетарной сфере на среднесрочную перспективу. Отмечается, что ЦБ РФ следует продолжать применение специальных инструментов рефинансирования с учетом того, что финансовые санкции в отношении экономики России сохранятся на всем прогнозном горизонте, а также реализовывать мероприятия в части развития стимулирующего регулирования банковского сектора с целью дополнительной поддержки формирования благоприятных условий для повышения инвестиционной и экономической активности бизнеса. В статье делаются выводы, что сформированные Банком России совместно с Правительством РФ основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на ближайшие три года отвечают современным требованиям, хотя и требуют дополнения и конкретизации согласно отмеченным в статье предложениям вследствие новых явлений и обстоятельств, проявившихся в последнее время.

Автор: М.А. Портной

Роль денег, криптовалюты, золота в современной денежно-кредитной политике

Анализируются сущность современного понимания денег и их взаимодействие с криптовалютами и золотом как важный аспект кредитно-денежной политики. Подчеркивается необходимость правового обеспечения эмиссии и оборота криптовалют. Утверждается полное отсутствие денежных функций у золота и разъясняются причины его накопления государствами. Дается оценка перспектив сосуществования современных денег и криптовалют.

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

Автор: В.В. Григорьев

Национальная цифровая валюта как фактор оживления экономики России

Приводятся определение и отдельные виды виртуальной цифровой валюты, показываются ее

достоинства и недостатки, освещается опыт использования данной валюты в России и за рубежом, показывается стоимостная капитализация виртуальной цифровой валюты в настоящее время, дается характеристика правовой базы применения виртуальной цифровой валюты.

Делается вывод о том, что целесообразно не запрещать криптовалюту, а организовывать выпуск и обращение признанного государством вида виртуальной национальной цифровой валюты, использование которой могло бы дать мощный импульс развитию всех сфер экономики страны.

Автор: Л.И. Хомякова

Обеспечение экономической безопасности в сфере оборота электронных денег в странах ЕАЭС в 2019–2021 годах

Рассматриваются факторы объективного и субъективного характера, влияющие на уровень экономической безопасности государства в случае использования электронных денег. К объективным факторам отнесены факторы, влияющие на денежный оборот, платежи, расчеты и финансовую систему страны в целом, – различные форс-мажорные обстоятельства, финансовые кризисы, резкое изменение курса национальной валюты, ужесточение законодательства, санкции в отношении банковских счетов, расчетов, а также отдельных финансовых учреждений. К субъективным факторам отнесены ликвидность, надежность, универсальность, конфиденциальность, киберустойчивость, анонимность и др. Наличие этих факторов определяет перечень мер по обеспечению экономической безопасности в сфере оборота электронных денег в рамках ЕАЭС.

Г.В. Морозова, Ю.Ю. Филичкина

Повышение эффективности бюджетной политики России в контексте стимулирования экономического роста

Анализируются теоретические подходы к оценке влияния государственных расходов на темпы экономического развития на основе статистического измерения тесноты взаимосвязи бюджетных инвестиций в основную и человеческий капиталы, науку. Предлагается повысить эффективность бюджетной политики Российской Федерации посредством выделения приоритетов расходования бюджетных средств; изменения существующей структуры государственных расходов; расширения сферы применения государственно-частного партнерства для стимулирования инвестиционно-инновационной активности.

Делается вывод о том, что в условиях отсутствия средне- и долгосрочных резервов наращивания государственных расходов с позиции реализации задач обеспечения устойчивых темпов экономического роста возрастает необходимость изменения структуры государственных расходов путем сокращения непроизводительных и увеличения производительных расходов.

Авторы: С.П. Соляникова, Н.О. Бондаренко

Тенденции развития суверенных фондов как инструмента бюджетной политики

Рассматривается деятельность суверенных фондов как инструмента реализации бюджетной политики, обеспечивающего устойчивость бюджетной системы и оказывающего положительное воздействие на курс национальной валюты. На основе анализа зарубежного и отечественного опыта функционирования суверенных фондов выявлены этапы и тенденции их развития. При этом показано, как изменились концептуальные подходы, источники и правила формирования суверенных фондов, проанализированы направления их модернизации. Сформулированные в статье тенденции позволили определить основные направления совершенствования механизма формирования, инвестирования и управления суверенными фондами как инструментами антициклической бюджетной политики.

Автор: А.Н. Ряховская

Повышение эффективности антикризисных мер Правительства РФ на 2019–2021 годы

Обоснуются целесообразность перехода к принципам комплексности и системности при разработке и реализации антикризисных мер, необходимость повышения персональной ответственности руководителей и проведения на постоянной основе мониторинга выполнения утвержденной системы показателей. Оцениваются роль института банкротства в государственном управлении экономикой, а также влияние санкций на существующую социально-экономическую систему страны, анализируются последствия принятия и введения в действие отдельных нормативных актов Правительства РФ, их воздействие на ценовую политику российских предприятий, а также значение для российской экономики отдельных экономических параметров международных и межбюджетных отношений, эффективность регулирования государством сферы ЖКХ.

Авторы: И.С. Цыпин, С.И. Цыпина

Стратегия развития экономики и промышленности России в условиях международной нестабильности

Рассматриваются пути реализации рациональной стратегии развития российской экономики посредством комплекса воздействующих на нее факторов. Предлагается комплексная стратегия развития национальной экономики с учетом специфики России, различных стратегий: оборонно-промышленной, ресурсной, инновационной. Оценка состояния и перспектив экономического развития Российской Федерации на основе учета двух групп факторов: внешнеэкономических и внутриэкономических. В результате проведенного исследования делается вывод о том, что для достижения поставленных целей целесообразно обеспечить сбалансированное развитие внешнеэкономических связей посредством реализации масштабных международных инвестиционных проектов; увеличения производства и экспорта продукции высоких технологий и глубокой степени переработки; обеспечения интенсивного роста производительности труда и качества продукции.

Автор: С.В. Щурина

Ипотека как доступный источник кредитных ресурсов для финансирования инвестиций в 2019 году

Анализируется современное состояние доступности ипотеки как источника кредитных ресурсов для финансирования инвестиций. В статье делается вывод о необходимости продолжения проведения государственной политики по стабилизации экономической ситуации в финансовом секторе посредством проведения мероприятий, направленных на борьбу с инфляцией, поддержание ключевой ставки ЦБ РФ на приемлемом для роста экономики уровне и исключения возможности появления «финансового пузыря» на российском банковском рынке и невозврата ипотечных кредитов.

Автор: В.В. Антропов

Многосторонние банки развития в мировой экономике: особенности деятельности и перспективы сотрудничества с Россией

Рассматриваются особенности деятельности и перспективы сотрудничества многосторонних банков развития с Россией с учетом особенностей организации инвестиционной деятельности основных подразделений Всемирного банка и трех многосторонних банков развития — Африканского банка развития, Азиатского банка развития и Межамериканского банка развития, которые анализируются с точки зрения выполняемых ими функций на региональном уровне и в мировой экономике.

В статье оценивается сегодняшнее состояние сотрудничества Российской Федерации с многосторонними банками развития и делаются выводы о его перспективах и необходимости выработки понимания собственной позиции в отношении деятельности этих организаций и построения такой системы сотрудничества с ними, которая способствовала бы реализации национальных интересов и соответствовала основным направлениям экономического развития страны.

ЗА РУБЕЖОМ

Автор: А.Ю. Чернов

Промышленность и госфинансы США и Европы в XXI веке – анатомия заката

В статье с критической точки зрения рассмотрена получившая широкое распространение практика изучения экономики по стоимостным показателям, которые дают искаженную картину. Поэтому в статье анализируются преимущественно натуральные показатели, свидетельствующие о глубоком индустриальном кризисе, охватившем США и европейские страны, которые теряют лидирующее положение в таких инновационных областях, как электроника, полупроводниковые приборы, робототехника, возобновляемая энергетика, по причинам длительной инновационной паузы и выбранной экономической модели развития. Актуальность данного исследования по сравнению с другими публикациями на эту тему заключается в том, что выявление истинного положения в экономике страны осуществляется не на основе анализа показателя ВВП на душу населения, а согласно стоимостной оценке выпускаемой государством промышленной продукции.

УЧЕТ И АУДИТ

Автор: В.Г. Гетьман

Необходимость совершенствования правовой базы по штрафным санкциям и их учету

Оцениваются отдельные законодательные положения, касающиеся наложения незначительных штрафов при ведении юридическими лицами хозяйственной деятельности в спорных ситуациях, дела по которым нередко рассматриваются в судах по инициативе руководителей организаций. Судебная практика по ним не отличается единообразием. По однородным делам арбитражные суды одних округов выносят свои постановления в пользу экономических субъектов, а другие – поддерживают иски налоговых органов.

Поэтому возникает необходимость уточнения отдельных норм порядка наложения штрафов на юридических лиц по результатам выездной налоговой проверки, а также за нарушение договорных обязательств.

НАЛОГИ И НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ

Автор: Е.С. Вылкова

Направления совершенствования имущественного налогообложения в Российской Федерации

Исследуются направления реформирования налогов на имущество в мире и Российской Федерации, систематизируется опыт стран ОЭСР по реформированию имущественного налогообложения; соотносятся российские новации в сфере налогообложения имущества организаций с тенденциями, имеющимися в странах ОЭСР; оценивается адекватность налоговых реформ, осуществляемых в налогообложении имущества организаций в России за последнее время, и предлагаются варианты налоговых новаций налога на имущество в России.

ПРАВО

Авторы: Г.Ф. Ручкина, В.К. Шайдуллина

Факторы, затрудняющие экспорт товаров ЕАЭС в третьи страны и понижающие экспортную конкурентоспособность России

Выявляются факторы, затрудняющие экспорт товаров ЕАЭС в третьи страны и влияющие на экспортную конкурентоспособность России. Делается вывод о том, что фактором, влияющим на экспортную конкурентоспособность российских товаров и товаров ЕАЭС, является наличие принципа резидентства, отмена которого требует комплексного подхода и проведения ряда мероприятий, направленных на гармонизацию таможенного и смежных законодательств государств ЕАЭС.

Автор: Р.Ш. Рахматулина

Критерии оценки результатов научных исследований образовательных бюджетных организаций

Устанавливаются критерии охраны результата научного исследования и их отнесения к результату интеллектуальной деятельности. На основе проведенного исследования предлагается введение таких критериев охраны, как новизна и оригинальность научных произведений научных организаций ввиду того, что любое научное исследование нацелено на получение определенного научного

результата, отраженного и доведенного до сведения научного сообщества в монографии, статье, реферате, новом продукте, устройстве и т.д. В то же время результатом исследований могут быть идеи, которые авторским правом не охраняются.

Автор: Е.А. Свиридова

Правовые аспекты коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности образовательных бюджетных организаций

Указывается, что одними из приоритетных задач образовательного бюджетного учреждения являются разработка, создание, практическое применение принадлежащих ему результатов интеллектуальной деятельности. Формулируются критерии оригинальности научных исследований как основания для квалификации результатов научных исследований и их индивидуализации в договорах о передаче интеллектуальных прав.

Делается вывод о целесообразности не учитывать в отдельных случаях критерий места выполнения работы, выработанный судебной практикой. Предлагается охранять в качестве производных произведений результаты научных исследований, обладающие относительной новизной.