

ВЫПУСК

№1

НАУЧНЫЙ ПЕРИОДИЧЕСКИЙ
ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

ПРАВОВОЙ АЛЬМАНАХ

Январь 2021 г.

*Наука – дело очень нелегкое.
Наука пригодна лишь для
сильных умов.
М. де Монтень*

2021, январь, №1 (5)

ПРАВОВОЙ АЛЬМАНАХ

январь,
№1 (5)
2021

Научный периодический электронный журнал

Выпускается ежемесячно

Зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (РОСКОМНАДЗОР). Регистрационный номер Эл № ФС77-78336

Главный редактор:

МИЛОВАНОВА М.М. — доцент кафедры криминалистики Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент, г. Москва, Россия

Редакционный совет

АЛЬБОВ А.П. — профессор кафедры теории государства и права Московского государственного областного университета, член-корреспондент Российской Академии Естествознания, доктор юридических наук, профессор, г. Москва, Россия

ВАСИЛЬЕВА О.Н. — доцент Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, г. Москва, Россия

ЛЯДОВ Э.В. — профессор кафедры уголовно-исполнительного права Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, кандидат юридических наук, доцент, г. Рязань, Россия

НАРУТТО С.В. — профессор кафедры конституционного и муниципального права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор, г. Москва, Россия

СОКОЛОВА Э.Д. — профессор Департамента международного и публичного права Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, г. Москва, Россия

КУМАР АБИШЕК — PhD, University of Allahabad, г. Аллахабад, Уттар-Прадеш, Индия

Ответственный редактор выпуска:

ВАСИЛЬЕВА О.Н. — доцент Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, г. Москва, Россия



Все статьи рецензируются и публикуются в авторской редакции. За содержание и достоверность статей ответственность несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей.

При использовании и заимствовании материалов ссылка на издание обязательна. Издание основано в 2020 году.

Материалы журнала включены в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) Научной электронной библиотеки eLibrary.ru

Официальный сайт: <https://pravovoyalmanah.ru/jurnal/>
E-mail: pravovoyalmanah@yandex.ru
Телефон: +7 (926) 539 67 45

Учредитель и издатель:
ООО «Мариокс центр»

© ООО «Мариокс центр», 2021

СОДЕРЖАНИЕ**Алымбеков Б.М.**Правовые основы оперативно-розыскной деятельности
органов внутренних дел Кыргызской Республики..... 4**Ильин А.Ю.**Криптовалюта как платежный инструмент на мировом
финансовом рынке..... 12**ТРИБУНА МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ****Пилосян А.А.**

К вопросу об основных элементах страховых обязательств.... 19

**По материалам научно-практической конференции
«ПЕРЕДОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И СИСТЕМНЫЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

Ишуточкина К.А., Сайфуллина Э.М., Пуляев Н.Н., Пичужкин Н.А.Влияние пандемии на тенденцию развития фермерских
хозяйств 26**Сергеева Н.В., Лю Шуньсинь, Иванцова Н.Н.**Регулирование труда и заработной платы на предприятиях
АПК в условиях пандемии..... 31**Щукина В.Н., Деяннин С.Н., Кравченко В.Н.**Оценка технического состояния сельскохозяйственной
техники по данным стандартных протоколов..... 41**ВОПРОСЫ К ЮРИСТУ****Васильева О.Н.**

Как получить налоговый вычет за обучение?..... 47

УДК 343.14
ББК 67.410

**Бактыбек
Маданбекович
Алымбеков**

заведующий кафедрой
международного права
Учебно-научно-
производственного
комплекса
Международного
университета
Кыргызстана,
доктор юридических наук

kafedra.mp93@mail.ru
Кыргызская Республика,
720074, г. Бишкек, ул. 7
апреля, д. 4

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Аннотация. С построением правового государства в Кыргызстане, произошла переориентация ценностей общества, где личность, ее права и свободы, их охрана и защита встали в число приоритетных направлений развития государственности. В Конституции Кыргызской Республики признаются и гарантируются основные права и свободы человека в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, в связи с чем совершенствование правовых основ оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел Кыргызской Республики имеют существенное значение. В данной статье рассмотрены понятие и актуальность совершенствования правового регулирования оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел Кыргызской Республики в современных условиях.

Ключевые слова: правовые основы, оперативно-розыскная деятельность, органы дознания, борьба с преступностью, законодательство, законодатель.

*B.M. ALYMBEKOV,
Head of the Department of International Law
Educational scientifically production complex of the
International university of Kyrgyzstan,
Doctor of Law,
kafedra.mp93@mail.ru
The Kyrgyz Republic, 720074, Bishkek, 4, St. April 7*

LEGAL FRAMEWORK FOR THE OPERATIONAL AND INVESTIGATIVE ACTIVITIES OF THE INTERNAL AFFAIRS BODIES OF THE KYRGYZ REPUBLIC

Annotation. With the construction of the rule of law in Kyrgyzstan, there was a reorientation of the values of society, where the individual, his rights and freedoms, their protection and protection became among the priorities of the development of statehood.

The Constitution of the Kyrgyz Republic recognizes and guarantees basic human rights and freedoms in accordance with generally accepted principles and norms of international law, and improving the legal framework for the operational and investigative activities of the internal affairs bodies of the Kyrgyz Republic is essential.

This article examines the concept and relevance of improving the legal regulation of the operational and investigative activities of the internal affairs bodies of the Kyrgyz Republic in the current conditions.

Key words: *legal frameworks, operational and investigative activities, investigative bodies, crime control, legislation, legislator*

Правовая основа борьбы с преступностью чаще других подвергается изменениям. Каждый случай такого изменения представляет собой результат постоянного поиска наилучших правовых средств борьбы с антиобщественными, преступными проявлениями. Непрерывное ведение такого поиска обусловлено большим значением, которое придается государством охране правопорядка, общественной безопасности. Естественно, что основным источником путей совершенствования любого закона является практика его применения.

В законодательных актах зарубежных стран ключевой задачей деятельности органов дознания является поиск и фиксация фактических данных криминального характера. Например, законодатель в Латвии и Литве, предусматривает сбор информации в сфере уголовных и государственных преступлений и инфраструктуре преступности.

В структуре законодательства, непосредственно регламентирующего сферу борьбы с преступностью, наряду с уголовным, уголовно-процессуальным и уголовно-исполнительным законодательством Кыргызской Республики появилась автономная группа принципиально новых законодательных актов, не имевших ранее аналога. Для их обозначения можно использовать термин «оперативно-розыскное законодательство», так как все они в силу многосубъектности оперативно-розыскного закона взаимосвязаны между собой. Принципиально важно здесь то, что оперативно-розыскная деятельность получила законодательную основу.

Так, И.Б. Новицкий справедливо считает показательным афоризм римских юристов: «Неправильно давать ответы, консультации или решать дело, не имея в виду всего закона, а, принимая во внимание только какую-нибудь его часть» [2, с. 25]. Оперативно-розыскная деятельность должна быть качественно урегулирована с тем, чтобы обеспечить ее эффективное осуществление в интересах разрешения задач борьбы с преступностью, а также проведения оперативно-розыскных мероприятий в точном соответствии с законодательными

основаниями и условиями, исключая нарушение прав и свобод человека и гражданина [4, с. 4-5].

Поэтому важной проблемой законодательного регулирования оперативно-розыскной деятельности Кыргызской Республики является ее регламентация таким образом, чтобы исключить пробелы, снижающие результативность этого важнейшего вида правоохранительной деятельности.

Качественная регламентация ОРД важна и для определения сотрудникам оперативных подразделений четких правил их деятельности, что в свою очередь обуславливает надлежащее их применение при разрешении задач оперативно-розыскной деятельности. Вместе с тем, форма и содержание действующего оперативно-розыскного законодательства Кыргызской Республики далеко не бесспорна.

Следует отметить проявляющиеся в настоящее время тенденции к многообразию законодательных новопосвящений и фиксации их в законах, которые должны содержаться в минимальном количестве в силу принятия законодателем Кыргызской Республике обобщенного оперативно-розыскного закона. Речь идет о насыщении оперативно-розыскными нормами таможенного, уголовно-исполнительного кодексов, противоречащих по своему содержанию тексту Закона Кыргызской Республики «Об оперативно-розыскной деятельности». Наряду с этим необходимо отметить и об отсутствии правовых документов, которые прояснили бы правовой статус оперативных подразделений правоохранительных органов.

Исходя из вышеизложенного, можно выдвинуть гипотезу относительно дальнейших вариантов совершенствования и развития оперативно-розыскного законодательства Кыргызской Республики. Так, вполне вероятно нормотворческая деятельность по восполнению пробелов и совершенствованию закона об ОРД.

В настоящее время необходим всесторонний анализ оперативно-розыскного законодательства Кыргызской Республики, стран СНГ и, других зарубежных государств, систематизация их норм и на этой основе формулирование научно обоснованной концепции законодательного регулирования и построение с учетом этого оптимальной модели оперативно-розыскного закона, учитывающего интересы правоохранительных органов, а также внесение научно обоснованных рекомендаций законодательным органам по различным вопросам правового регулирования ОРД, что в свою очередь предполагает:

— изучение и анализ обстоятельств, обусловивших необходимость законодательного регулирования ОРД и определение степени их влияния на

процесс совершенствования и развития оперативно-розыскного законодательства;

— анализ законопроектов и законодательных актов, регламентирующих ОРД, с точки зрения их формы и выяснения оптимального варианта регулирования ОРД на уровне закона, в частности, определение возможности их трансформации в кодекс;

— комплексное исследование законопроектов, законодательных актов стран СНГ, других зарубежных стран, посвященным отдельным аспектам и направлениям ОРД, и определение возможности адаптации этого законодательного опыта к условиям Кыргызской Республики;

— анализ оперативно-розыскных норм, определяющих задачи и инструментарий ОРД, системно-процессуальный аспект ОРД и построение их оптимальной модели;

— изучение вопросов определения законодателем основных направлений использования результатов ОРД и выработка рекомендаций, направленных на совершенствование этой сферы оперативно-розыскного законодательства;

— анализ проблемы рассредоточения оперативно-розыскной функции между различными правоохранительными органами, спецслужбами, и внесение предложений по правовому регулированию при разрешении сходных по характеру задач;

— изучение вопроса о закреплении в оперативно-розыском законе полномочий субъектов ОРД и построение модели соответствующего раздела указанного законодательного акта.

Таким образом, оперативно-розыскное законодательство Кыргызской Республики представляет собой комплекс взаимосвязанных законодательных актов, во-первых, определяющих правовое содержание различных видов сыска, во-вторых, предусматривающих нормативно-правовой статус органов дознания, осуществляющих ОРД. Оперативно-розыскное законодательство составляет правовую основу оперативно-процессуальной деятельности, то есть правоохранительной деятельности, осуществляемой гласно и негласно оперативными подразделениями-органами дознания в пределах их полномочий посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий, уголовно-процессуальных и иных правовых действий в целях разрешения возложенных на них задач.

Законодательное регулирование ОРД, прежде всего определение перечня оснований и условий осуществления оперативно-розыскных мероприятий не устранило барьер между ОРД и уголовным процессом, как это имеет место в

законодательстве ряда стран (концепция «преактивных» расследований в США). Поэтому необходимы организационные меры, обеспечивающие оптимизацию предварительного расследования по уголовным делам, возбужденным на основе результатов ОРД.

При определении на законодательном уровне задач ОРД в качестве ключевой из них, должен быть предусмотрен поиск и фиксация информации в сфере и инфраструктуре преступности, использование которой позволило бы предупреждать, пресекать, раскрывать преступления, обнаруживать разыскиваемых лиц. При законодательном регулировании оперативно-розыскной деятельности задачам ОРД должен соответствовать ее инструментарий, обеспечивающий их разрешение. Для законодательного закрепления оперативно-розыскных мероприятий важен не фиксационный вариант, а форма, отражающая процессуальные аспекты проведения каждого оперативно-розыскного мероприятия.

Законодательная регламентация системно-процессуального аспекта оперативно-процессуальной деятельности должна быть адекватна объективной картине оперативно-розыскного процесса. Модель подобного рода регламентации должна охватывать соответствующие стадии оперативно-розыскного процесса, а не его отдельные фрагменты.

Оперативно-розыскное законодательство, как элемент государственно-правовой системы борьбы с преступностью получило свое закрепление с принятием 5 октября 1998 года Закона Кыргызской Республики «Об оперативно-розыскной деятельности» (Далее Закон КР об ОРД)¹. Принципиально важное здесь то, что она получила законодательную основу. Вместе с тем, чтобы обеспечить ее дальнейшее эффективное осуществление в интересах решения задач борьбы с преступностью оперативно-розыскная деятельность должна быть качественно урегулирована, исключая нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина.

Однако форма и содержание оперативно-розыскного законодательства Кыргызской Республики не бесспорно. В нем обнаруживаются непоследовательность в закреплении оперативно-розыскных процедур, некоторая декларативность, неконкретность отдельных положений, недостаточно проработанный механизм гарантий соблюдения прав и свобод граждан, терминологические проблемы в оперативно-розыскной деятельности.

¹ Закон Кыргызской Республики «Об оперативно-розыскной деятельности», принят Жогорку Кенешем КР 5.10.1998 (в редакции Законов КР от 4.08.2001 № 81, 20.03.2002 № 41, 11.06.2003 № 98, 12.06.2003 № 105, 28.03.2004 № 52, 15.08.2007 № 152, 23.05.2008 № 97, 14.07.2008 № 143, 11.03.2009 № 80, 24.02.2010 № 33 Декрета Временного правительства КР от 17.09.2010 № 128).

Следует отметить, что процесс становления законодательства Кыргызстана, регулирующее ОРД, протекал параллельно аналогичной нормотворческой деятельности в странах СНГ. Поэтому необходимо исследование и этих законодательных актов для сближения оперативно-розыскного законодательства Кыргызской Республики и стран СНГ, а также установления подходов законодателей этих стран к решению наиболее сложных проблем в правовом регулировании ОРД.

Принятие Закона Кыргызской Республики «Об оперативно-розыскной деятельности» и некоторых других законодательных актов, регулирующих те или иные стороны ОРД, не разрешила большей части поставленных проблем законодательного регулирования оперативно-розыскной деятельности в Кыргызской Республике. Сложившаяся ситуацию в данной сфере научного познания можно охарактеризовать как зарождающуюся.

Актуальность данной проблемы связана и с тем, что оперативно-розыскная деятельность образует особый органически целостный вид деятельности государственного аппарата. Исследования на понятийном и функциональном уровнях (что в значительной мере осуществлено в теории) не исчерпывают всей сложной проблематики законодательного регулирования ОРД. Она требует комплексного изучения для определения места во всей правоохранительной практике и через последнюю — в реализации задач уголовной политики, определения предмета и границ деятельности ее подсистем, ее социальной обусловленности, особенности организационной и научной базы; специфики органов и лиц, участвующих в этой деятельности, и их законодательного статуса; особенности правового регулирования системы действий разведывательно-поискового характера.

Оперативно-розыскная деятельность имеет сложную правовую основу, углубленное исследование которой предполагает научную интерпретацию соответствующих норм Конституции Кыргызской Республики¹, использование достижений правовой науки, познания общих принципов природы общественных отношений, возникающих между субъектами ОРД.

В теории права под правовым регулированием понимается специфическая деятельность государства, его органов и должностных лиц по упорядочению общественных отношений путем установления правовых норм и принятия в необходимых случаях индивидуально-регламентирующих решений в соответствии с этими нормами по юридически значимым вопросам, возникающим в рамках таких отношений [5, с. 135].

¹ Конституция Кыргызской Республики, принята референдумом (всенародным голосованием) 27 июня 2010 года.

Известны и другие определения. Например, С.С. Алексеев считает, что правовое регулирование — это результативное, нормативно организующее воздействие на общественные отношения, осуществляемое при помощи таких правовых средств, как юридические нормы, индивидуальные предписания, правоотношения и др. [3, с. 226].

Следовательно, назначение правового регулирования вообще функциональное, управленческое. Правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности также носит, прежде всего, функциональный характер, причем в этой работе посредством правовых норм регулируются отношения между государством (его представителями) и гражданином (в первую очередь лицом, посягающим на охраняемые уголовным законом объекты) в связи с необходимостью защиты жизненно важных интересов личности, общества и государства.

В этой связи трудно не согласиться с утверждением В.А. Кирина о том, что многообразие общественных отношений требует строго определенного, целенаправленного выделения из них тех, которые нуждаются, во-первых, в правовом регулировании вообще, во-вторых, в законодательном регулировании, в-третьих, в регулировании нормами данной отрасли законодательства [1, с. 58].

Таким образом, в оперативно-розыскной теории стал утверждаться термин «правовая основа». К настоящему времени накоплен значительный научный материал, упорядочение которого может открыть пути к дополнительным исследованиям.

По нашему мнению, Закон Кыргызской Республики «Об оперативно-розыскной деятельности» должен быть скорректирован соответствующим образом в интересах эффективной деятельности правоохранительных органов. Наиболее важные вопросы, имеющие принципиально новое теоретическое и практическое значение для законодательного регулирования ОРД, состоят в:

- определении концепции законодательного регулирования оперативно-розыскной деятельности в условиях современной криминогенной ситуации в стране;
- соотношении оперативно-розыскных, уголовно-правовых и уголовно-процессуальных норм при регламентации единых правовых институтов;
- необходимости дальнейшей систематизации и совершенствования правовых норм в сфере оперативно-розыскной деятельности правоохранительных органов Кыргызской Республики.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Кирин В.А. Законодательство о борьбе с преступностью: отрасли и их взаимосвязь. — М.: Юрид. лит., 1978. — 279 с.
2. Новицкий И.Б. Римское право. Изд. 6-е. — М., 1994. — 245 с.
3. Проблемы теории государства и права: Учебник / Под С.С. Алексеева. — М.: Юрид. лит., 1987. — 446 с.
4. Сурков К.В. Оперативно-розыскное законодательство России: пути совершенствования и развития: автореферат. дис. ... доктора юрид. наук: 12.00.09 / МВД РФ. НИИ. — М., 1997. — 43 с.
5. Фаткуллин Ф.Н. Проблемы теории государства и права: Курс лекций, — Казань, 1987. — 334 с.

УДК 336.74
ББК 67.262

**Александр Юрьевич
Ильин**

доцент департамента
международного и
публичного права
Юридического факультета
Финансового
университета при
Правительстве
Российской Федерации,
кандидат юридических
наук, доцент

aleksandr_kun@mail.ru
125993, г. Москва,
Ленинградский пр-т, д.51/1

**КРИПТОВАЛЮТА КАК ПЛАТЕЖНЫЙ
ИНСТРУМЕНТ НА МИРОВОМ
ФИНАНСОВОМ РЫНКЕ**

Аннотация. Неконтролируемое развитие цифровых финансовых технологий, вместе с имеющимися сложностями их правового регулирования, выражающееся в том, что новые цифровые финансовые технологии не подпадают под действие законодательства и вызывают вопросы относительно законности их применения, создает серьезные правовые и экономические проблемы для всех государств.

В статье рассматриваются вопросы внедрения, развития, цифровых финансовых технологий, правового регулирования цифровой валюты (криптовалюты), и ее влияние как платежного инструмента на мировой финансовый рынок.

Ключевые слова: правотворчество, цифровизация, экономика, криптовалюта, цифровая валюта, финансовый рынок, финансовые технологии, цифровые технологии.

A. Y. IL'IN,
Associate Professor, Department of International and Public Law, Faculty of Law,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
Doctor of Law,
aleksandr_kun@mail.ru
51/1 Leningradsky Ave., Moscow, 125993

**CRYPTOCURRENCY AS A PAYMENT INSTRUMENT IN THE GLOBAL
FINANCIAL MARKET**

Annotation. The uncontrolled development of digital financial technologies, together with the existing difficulties of their legal regulation, expressed in the fact that new digital financial technologies are not subject to legislation and raise questions about the legality of their application, creates serious legal and economic problems for all states. The article discusses the issues of implementation, development, digital financial technologies, legal regulation of digital currency (cryptocurrency), and its impact as a payment instrument on the global financial market.

Key words: lawmaking, digitalization, economy, cryptocurrency, digital currency, financial market, financial technologies, digital technologies

Цифровизация экономики затрагивает все ее отрасли, в том числе и финансовый рынок, что непременно влечет за собой стремительное развитие новой для всего мира направления — цифровых финансовых технологий, которые кардинально меняют представление о финансовом рынке и изменяют механизмы предоставления финансовых услуг.

Цифровые валюты набирают популярность на финансовом рынке как платежный инструмент, в том числе криптовалюта.

Впервые термин криптовалюта упоминается в статье о системе Биткойн «Crypto currency» (Криптографическая валюта), опубликованной в 2011 году в журнале Forbes¹. При этом и создатель биткойна, и многие другие авторы, использовали термин «электронная наличность» (англ. electronic cash).

Криптовалюта представляет просто число, выступающее обозначением количества расчетных единиц [2, с. 61-64; 5, с. 130-138; 7].

На сегодняшний день Российский и мировой финансовые рынки, а также платежные системы испытывают определенные проблемы с внедрением данного платежного инструмента.

На территории Российской Федерации правовой статус криптовалюты регулируется ФЗ от 31.07.2020 №259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который действует с 1 января 2021 года.

В Законе вместо термина «криптовалюта» используется другой — «цифровая валюта». Дефиниция содержит довольно громоздкую формулировку, поэтому обратим внимание на следующие признаки:

- цифровая валюта — это целостность электронных данных (цифрового кода или обозначения) в системе;
- определяется как платежное средство, не являющегося денежной единицей;
- является обезличенной цифровой валютой.

Закон запрещает оплату товаров, работ и услуг цифровой валютой. Но требования, связанные с обладанием цифровой валютой, возможно защитить в суде.

Однако, Закон предусматривает применение к организациям, осуществляющим ICO (привлечение инвестиций путем выпуска и продажи инвесторам токенов за криптовалюту), целый набор требований, которые включают в себя предоставление сведений об эмитенте, в том числе полное наименование, место нахождения и адрес, условия выпуска токенов и другие

¹ Crypto Currency, Forbes, 20-04-2011.

требования. В тоже время требования к проведению ИСО должны быть смягчены, чтобы обеспечить возможность развития технологии, но с обеспечением защиты прав инвесторов.

Одной из приоритетных задач Закона, является обеспечение безопасности и законности обмена цифровыми финансовыми активами, чему поспособствует регистрация специальных обменных площадок, закрепление за участниками обмена обязанности по предоставлению отчетности по совершенным операциям, установление ответственности за нарушение требований по осуществлению обмена цифровыми финансовыми активами, и решение вопроса о налогообложении подобных операций [3].

Однако, Российское законодательство не установило правила по налогообложению криптовалют, хотя в Законе, криптовалюта приравнена к цифровому финансовому активу, представляющее собой имущество в электронной форме.

Из чего следует, что законодательный акт предлагает рассматривать криптовалюту и токены в качестве имущества [6, с. 46-67].

Спорным вопросом является обложение операций с криптовалютой и самой криптовалютой НДС. Та как Федеральный закон от 31.07.2020 № 259-ФЗ, к рискам использования криптовалют относит:

- 1) нестабильность курса криптовалют;
- 2) отсутствие единого эмиссионного центра;
- 3) появление недобросовестных схем, направленных на отмывание доходов, полученных преступным путем, и финансирование терроризма;
- 4) отсутствие гарантий защиты прав потребителей [3].

Вопросы механизма правового регулирования цифровой валюты волнуют не только Российскую Федерацию. Быстрое развитие и внедрение цифровых методов в экономике определяет сложность правового регулирования новых цифровых технологий обуславливает необходимость знакомства с международным опытом в данной области [1].

Являясь одной из самой лояльных стран по отношению к криптовалютам, Канадой в 2014 году принят «Закон об исполнении некоторых положений бюджета, представленных в парламенте 11 февраля 2014 года, и другие меры» (Закон С-31)¹, стал первым Законом о криптовалюте. Закон С-31 предусмотрел поправки к Закону о доходах от криминальной деятельности в финансовой сфере, декларировал новые обязательства по обращению виртуальных валют и их учету. В соответствии с положениями данного Закона криптовалютные биржи

¹ BILL C-31 «An Act to implement certain provisions of the budget tabled in Parliament on February 11, 2014 and other measures», 19th JUNE, 2014.

должны пройти регистрацию в Центре анализа финансовых операций и отчетности Канады (FINTRAC) и внедрить полную программу соблюдения требований по борьбе с отмыванием денег. Действие Закона С-31 распространяется на все юридические лица, в том числе и иностранные, которые предоставляют свои услуги на территории Канады. Кроме того, они в обязательном порядке должны сообщать о любой транзакции криптовалюты, превышающей 10 000 канадских долларов.

Положения Закона С-31 предусматривают возможность для лиц, располагающих соответствующей информацией, сообщить о совершенных или предпринятых попытках совершения операций, связанных с отмыванием денег или финансированием террористической деятельности.

На данный момент в Канаде криптовалюта не является законным платежным средством и не поддерживается никаким правительством и центральным банком. Использование криптовалюты допустимо для покупки товаров и услуг и обмена на другой тип цифровых валют, что во всех случаях рассматривается как бартерная сделка, а криптовалюта, как товар, подлежит налогообложению в соответствии с Законом о подоходном налоге¹.

Как и в Канаде, криптовалюта в США законным платежным средством не является, вопрос об определении правового положения цифровых валют остается нерешенным, что связано регулированием, различающимся в зависимости от штата, и, как следствие, отсутствием единой позиции. Комиссия по ценным бумагам и биржам США (SEC) в 2018 году на своем официальном сайте разместила Заявление о потенциально незаконных онлайн-платформах для торговли цифровыми активами, отметив, что криптовалюта подпадает под определение «ценных бумаг» и криптовалютные биржи для продажи цифровых активов должны пройти регистрацию для получения статуса национальных бирж ценных бумаг².

В это время Комиссия по торговле товарными фьючерсами классифицирует виртуальные валюты как товар.

Шагом в единообразном правовом регулировании обращения криптовалют стала публикация в 2018 году Комиссией по унифицированному праву (ULC) Закона о единообразном регулировании бизнеса виртуальных валют (VCBA)³, содержащего требования, которые должны быть выполнены физическими и

¹ Government of Canada [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.canada.ca/en/revenue-agency/programs/about-canada-revenue-agency-cra/compliance/digital-currency/cryptocurrency-guide.html>

² Statement on Potentially Unlawful Online Platforms for Trading Digital Assets, March 7, 2018.

³ Uniform Regulation of Virtual-Currency Business Act (VCBA), 2017.

юридическими лицами, прежде чем они смогут заниматься бизнесом в сфере криптовалют. ULC стремится создать трехуровневый подход к требованию лицензирования. Лицо обязано получить лицензию при сумме доходов свыше 35 000 в год. Если эта сумма меньше, то есть возможность не получать лицензию, а зарегистрироваться в департаменте. Лица, имеющие объем деловой активности в виртуальной валюте менее 5000 долларов в год, освобождаются от VCBA.

А в Китае, на сегодняшний день, нет кодифицированного нормативного акта, регулирующего финансовые технологии, деятельность финтех-компаний и обращение криптовалюты (цифровой валюты). Выпуск, обращение и осуществление торговых операций с использованием биткоина и иных криптовалют в Китае с 2017 года находятся под запретом, а в 2018 году запрет распространился на совершение операций на рынке P2P-кредитования.

Народный банк Китая совместно с другими органами издал «Рекомендации по содействию здоровому развитию интернет-банкинга», где распределил управление отдельными секторами интернет-банкинга между различными департаментами.

Экономический кризис Китая в 2018 году, вызванный банкротством P2P-компаний и вытеснением с рынка небольших кредитных платформ, вызвал ужесточение правового регулирования в отношении онлайн-платежей. Народный банк Китая потребовал от компаний, занимающихся осуществлением онлайн-платежей, прекратить производить прямые расчеты с коммерческими банками с целью противодействия отмыванию денег¹.

Но в некоторых странах криптовалюта приобретает статус полноценного платежного средства. Например, в 2017 году Япония внесла поправки в Закон о платежных услугах в части обмена криптовалют и легализовала их использование, определив виртуальные валюты как стоимостной контент имущества, с возможным использованием в качестве оплаты за товар или предоставляемые услуги; быть куплена или продана; передаваться через электронную систему обработки данных².

Для проведения операций по обмену криптовалют лицо обязано зарегистрироваться в качестве бизнес-оператора в финансовом бюро, предварительно подав соответствующую заявку. Оператором может быть акционерное общество или иностранная организация, имеющая представительство в Японии, со стартовым капиталом в размере 10 миллионов йен.

¹ Pan D. Yang X. China: Fintech 2019 // The ICLG to: Fintech Laws and Regulations, 2019.

² The Law Library of Congress [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.loc.gov/law/help/cryptocurrency/world-survey.php>

На лицо возлагается обязанность по предоставлению ежегодной финансовой отчетности о своей деятельности, отчета об имеющейся сумме криптовалют и других финансовых документов. Кроме того, управление денежными средствами и криптовалютой клиентов должно осуществляться отдельно от денежных средств и криптовалют бизнес-оператора. Соблюдение правил управления криптовалютой проверяется сертифицированными государственными бухгалтерами или бухгалтерскими фирмами¹.

Быстрое развитие информационных технологий в финансовой сфере в Российской Федерации и в мире опережает процесс правового регулирования правовых отношений в сфере цифровизации, что отрицательно сказывается на стабильности мирового финансового рынка.

Кроме того, государство должно поставить перед собой задачу не допустить выхода на рынок сомнительных цифровых технологий, не отвечающих требованиям по обеспечению безопасности.

Так как создается ситуация, при которой инновационные цифровые технологии остаются вне правового поля.

В целях развития нормативно-правовой базы наиболее результативным решением по совершенствованию правового регулирования является проведение детального и глубокого анализа применяемых информационных технологий в финансовой сфере, с целью выявления правовых и регуляторных барьеров. Анализ предполагает изучение деятельности кредитных организаций и финтех-компаний, а также изучение существующей нормативно-правовой базы с целью обнаружения пробелов в правовом регулировании и законодательстве и их преодолении.

Поскольку расчеты криптовалютой разными социальными группами осуществляется через сеть Интернет, государству помимо регулирования цифровых технологий и определения направлений их развития придется также определять путь развития самой сети Интернет.

Данные отношения должны развиваться только в правовых рамках, и законодатель не должен принимать нормы, содержащие необоснованные запреты. Принимаемые решения должны способствовать внедрению и продвижению цифровых технологий, а также минимизировать риски их использования для всех участников финансового рынка.

Правовое регулирование должно обеспечить стимулирование конкуренции, интеграцию страны в международную финансовую систему.

¹ Закон Китая №59 «О платежных услугах», 2009.

Поэтому необходимо использовать в правотворческой деятельности опыт зарубежных стран — разработчиков по правовому регулированию цифровых технологий в целях их применения в собственной практике [4, с. 8-24].

По мнению А.В. Остроушко, наибольший интерес для изучения опыта зарубежных стран представляют следующие направления политики:

- регулирование финансовых технологий;
- регулирование поддержки государства подготовки кадров для IT-отрасли и финтех-отрасли в частном;
- регулирование цифровых финансовых активов;
- обеспечения информационной безопасности и цифровой идентификации субъектов и электронного документооборота;
- стимулы для развития финтех-компаний.

Поэтому процесс правового регулирования использования цифровой валюты (криптовалюты) как платежного инструмента на мировом финансовом рынке требует последовательного и грамотного решения всех возникающих вопросов и появления новых норм и подходов.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Forgione P. Pallotta A. Canada: Fintech 2019 // The ICLG to: Fintech Laws and Regulations, 2019.
2. Мащенко П.Л., Пилипенко М.О. Технология Блокчейн и ее практическое применение // Наука, техника, образование. — Олимп, 2017. — № 32. — С. 61-64.
3. Обзор по криптовалютам, ICO (Initial Coin Offering) и подходам к их регулированию, 2017.
4. Остроушко А.В. Имплементация международного и зарубежного опыта правового регулирования финансовых технологий в российское законодательство // Юридические исследования. — 2019. — № 8. — С. 8-24. [Электронный ресурс]. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=30604
5. Пещеров А.И. Понятие и место криптовалюты в системе денежных средств // Юридическая мысль. — 2016. — Т. 95, № 3 — С. 130-138.
6. Поветкина Н.А., Леднева Ю.В. «Финтех» и «регтех»: границы правового регулирования // Право. Журнал высшей школы экономики. — 2018. — № 2. — С. 46–67.
7. Щербик Е.Е. Феномен криптовалют: опыт системного описания // Концепт. — 2017.

УДК 349.3
ББК 67.404

**Анна Андраниковна
Пилосян**

студентка
Финансового университета
при Правительстве
Российской Федерации

pilosyanaanna07@mail.ru
125993, г. Москва,
Ленинградский пр-т, д.51/1

Научный руководитель:
**Оксана Николаевна
Васильева**

доцент Департамента
правового регулирования
экономической деятельности
Финансового университета
при Правительстве
Российской Федерации,
кандидат юридических наук,
доцент

onvasileva@fa.ru
125993, г. Москва,
Ленинградский пр-т, д.51/1

**К ВОПРОСУ
ОБ ОСНОВНЫХ ЭЛЕМЕНТАХ
СТРАХОВЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ**

Аннотация. В статье рассматриваются основные элементы страхового обязательства — предмет, объект и другие.

Отмечается, что объект страхования — это существенное условие договора имущественного страхования. При этом страхователями по данному договору могут быть исключительно те лица, которые имеют интерес в сохранении застрахованного имущества. Приводятся примеры видов страховых обязательств/

Ключевые слова: договор страхования, кредитные организации, правила страхования, объект страхования, предпринимательская деятельность, страховой риск.

A.A. PILOSYAN,
Student

Financial University under the Government of the Russian Federation,
pilosyanaanna07@mail.ru
51/1 Leningradsky Ave., Moscow, 125993

SCIENTIFIC SUPERVISOR:
O.N. Vasilyeva

Associate Professor of the Department of Legal Regulation of Economic Activity,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
Candidate of Legal Sciences, Associate Professor
onvasileva@fa.ru
51/1 Leningradsky Ave., Moscow, 125993

**ON THE QUESTION OF THE MAIN ELEMENTS OF INSURANCE
OBLIGATIONS**

Annotation. *The article discusses the main elements of the insurance obligation—the subject, object, and others. It is noted that the object of insurance is an essential condition of the property insurance contract. At the same time, the policyholders under this agreement can only be those persons who have an interest in preserving the insured property. Examples of types of insurance obligations are given*

Key words: *insurance contract, credit organizations, insurance rules, object of insurance, business activity, insurance risk*

Как известно, договор по своей природе представляет собой правовую конструкцию, выполняющую функцию регулирования отношений между субъектами имущественного оборота. Рассмотрим форму договора страхования, которая представляет первый элемент страховых обязательств. В настоящее время практика идет по пути упрощения конструкции договора. Это касается и договора страхования, в котором страховщики также стараются упрощать форму договора страхования, а по сему часто используют удобные, простые способы для заключения данного договора, которые как правило разрабатывают самостоятельно.

Так, существуют некоторые правила страхования, которые определяются как существенные условия договора страхования. Данный способ именуется заключением договора страхования по страховому полису. При этом страховать возможно не только имущество — автомобиль, квартиру и проч., но также жизнь и здоровье [1, р. 708-713].

Согласно ст. 940 ГК РФ, договор страхования должен быть заключен в письменной форме, ее несоблюдение влечет за собой недействительность договора страхования.

Законодатель выделяет лишь договор обязательного государственного страхования, для него письменная форма не будет являться обязательной. Необходимо отметить, что в соответствии с п. 2 ст. 940 ГК РФ договор страхования может быть заключен путем составления одного документа либо вручения страховщиком страхователю на основании его письменного или устного заявления страхового полиса (свидетельства, сертификата, квитанции), подписанного страховщиком. Опираясь на ст. 943 ГК РФ, необходимо отметить, что правила страхования довольно часто являются приложением к страховому полису, однако обязательным условием такое действие являться не будет. Вместе с тем, в любом случае, страхователю должно быть показано, каким образом он может ознакомиться с данными правилами.

Следует отметить, что в данном примере для каждого страхователя, который изъявит желание заключить договор страхования, условия будут

одинаковы, так как речь идет об упрощенной форме рассматриваемого договора. Именно поэтому недопустимым будет не дать возможность ознакомиться страхователю с правилами такого страхования, так как опираясь на них, определяются права и обязанности сторон по договору. Однако в реалиях, такого рода случаи распространены. Особенно часто — в банковской практике при заключении кредитного договора в момент подключения заемщика к услуге страховой защиты. Причина этому в том, что страхователи чаще всего не интересуются данным страховым договором, так как для них он является «вынужденным» договором к кредиту. Именно поэтому, кредитные организации не выполняют своих обязанностей по ознакомлению страхователя с правилами страхования, то есть злоупотребляют незнанием потенциальных заемщиков. В свою очередь, при наступлении страхового случая, довольно часто могут ссылаться на нарушение договора именно со стороны страхователя. Опираясь на точку зрения Н.А. Антоновой, необходимо на законодательном уровне закрепить саму процедуру ознакомления страхователей с правилами страхования.

Следует также обратить внимание, на момент вступления договора страхования в силу. В такой ситуации следует учитывать момент заключения такого договора. Именно с него договор страхования будет вступать в силу, то есть в этот момент для сторон договора возникают правовые последствия, а именно: возникновение, изменение и прекращение обязательств.

В соответствии со ст. 957 ГК РФ, существуют два варианта вступления в силу договора страхования, первый из которых заключается в том, что договор вступает в силу с момента его заключения, второй — с момента внесения страховой премии страхователем либо уплаты первого взноса. Существуют точки зрения, согласно которым имеется необходимость закрепить в законе единый момент вступления в силу договора страхования. Однако данное мнение разделяется не всеми учеными, которые отмечают, что страхователю достаточно объяснить момент возникновения для него прав и обязанностей [3, с. 131-133].

Рассмотрим второй элемент страховых обязательств, а именно — предмет договора страхования. Им является услуга, которая оказывается страховой компанией страхователю, страховой риск, который на себя берет страховщик, а также обязательство по выплате страхового возмещения в случае наступления страхового случая [3, с. 131-133].

Если рассматривать срок действия договора страхования, то он является срочным, а, следовательно, распространяет свое действие в течение того времени, на которое обуславливается страхование объекта.

Необходимо отметить, что, опираясь на ст. 958 ГК РФ, договор страхования прекращается до наступления срока, на который он был заключен,

если после вступления в силу, возможность наступления страхового случая отпала и существование страхового риска прекратилось. К таким обстоятельствам, в частности, относятся:

— гибель застрахованного имущества по причинам иным, чем наступление страхового случая;

— прекращение в установленном порядке предпринимательской деятельности лицом, застраховавшим предпринимательский риск или риск гражданской ответственности.

В свою очередь, согласно приведенной статье, страхователь имеет право на отказ от дальнейшего исполнения договора страхования, при этом следует учитывать тот факт, что уплаченная страховая премия страховщику возврату страхователю подлежать не будет, если в договоре не оговорено иное.

Страховщик имеет право потребовать расторгнуть страхования в том случае, если страхователь либо выгодоприобретатель не сообщили ему об обстоятельствах, которые значительным образом увеличивают степень страхового риска.

Третьим элементом страхового обязательства является понятие объекта страхования. Конкретные объекты позволяют говорить об отдельных видах страхования. По мнению В.А. Кесаевой, объект страхования, определяется точно так же как объект гражданских правоотношений [4, с. 69-72].

Теории в области объекта правоотношений, как правило, подразделяют на две группы, однако различные исследователи именуют их различным образом, например, существует деление на: объекты-вещи и объекты-действия либо деление на: вещную теорию и поведенческую теорию.

Однако необходимо отметить, что в юридической литературе, в основном, отмечают объект правоотношений как то, на что будут направлены права и обязанности либо то, ради чего возникает данное правоотношение. Именно поэтому имущественное благо, из-за которого и для защиты которого стороны вступают в страховые правоотношения, именуется объектом страховой защиты.

Следует отметить, что понятия «объект страхового правоотношения» и «объект страховой защиты» не будут являться идентичными, так как страхуются имущество или граждане, которые будут именоваться как застрахованные лица, однако они не становятся объектами страхового правоотношения, они будут являться лишь объектами страхования, а именно: страховой охраны.

В законодательстве используется исключительно термин «объект страхования» под которым понимается объект страховой защиты, то есть конкретный предмет, который подлежит данной защите. В соответствии со ст. 942 ГК РФ, объектами страхования будут являться или определенное имущество,

или имущественный интерес. Необходимо отметить, что объект страхования — это существенное условие договора имущественного страхования.

Опираясь на ст. 4 Закона об организации страхового дела в РФ, абсолютно для каждого вида страхования объектом страхования является имущественный интерес самого страхователя.

Если обратиться к специальным нормативным правовым актам, например, Федеральному закону от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (Далее – Закон о туристской деятельности в РФ), то в соответствии со ст. 17.6, объектом страхования ответственности туроператора являются имущественные интересы туроператора, связанные с риском возникновения обязанности возместить туристам или иным заказчикам реальный ущерб, возникший в результате неисполнения туроператором своих обязанностей по договору о реализации туристского продукта¹.

Еще одним примером будет Федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности» (Далее – Закон об оценочной деятельности), в статье 24.7 которого отмечается, что объектом страхования по договору обязательного страхования ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности являются имущественные интересы, связанные с риском ответственности оценщика (страхователя) по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки².

Рассматривая четвертый элемент страховых обязательств — субъектов страхования, следует отметить, что ими являются: страховщик, страхователь, выгодоприобретатель. Страховщики — это юридические лица, которые на осуществление данной деятельности имеют разрешение, а именно лицензию (ст. 938 ГК РФ).

По смыслу ст. 5 Закона об организации страхового дела в РФ, страхователями признаются юридические лица и дееспособные физические лица, заключившие со страховщиками договоры страхования, либо являющиеся страхователями в силу закона.

Необходимо отметить, что по договору имущественного страхования страхователями могут быть исключительно те лица, которые имеют интерес в сохранении застрахованного имущества. Например, опираясь на ст. 932 ГК РФ, которая рассматривает страхование ответственности, следует отметить, что страхователем по данному договору будет исключительно должник в

¹ Собрание законодательства РФ. — 2.12.1996. — № 49. — Ст. 5491.

² Собрание законодательства РФ. — 3.12.1998. — № 31. — Ст. 3813.

гражданско-правовом обязательстве. В свою очередь должником признается лицо, обязанное совершить определенные действия, которые являются предметом обязательства (например, оказать какую-либо услугу). Анализ нормативных правовых актов позволяет сделать вывод, что страхуется, как правило, ответственность должника: заемщика по договору ипотеки, оценщика, туроператора, застройщика и так далее.

Однако имеются многосторонние договоры, согласно которым помимо исполнения обязательств, существуют и другие обязательства, в которых одно и то же лицо может быть, как кредитором, так и должником. За ненадлежащее исполнение кредитором своих обязанностей в соответствии со ст. 406 ГК РФ установлена ответственность. Именно поэтому, отказ кредитору в возможности страхования ответственности будет незаконным и оснований для такого отказа не имеется. Например, согласно ст. 21 Федерального закона от 29.10.1998 № 164-ФЗ «О финансовой аренда (лизинге)» (Далее – Закон о лизинге), имеет место страхование ответственности лизингополучателя, который согласно договору лизинга, будет являться кредитором¹.

Также следует упомянуть о таком субъекте, как выгодоприобретатель. По смыслу ст. 929 ГК РФ, им является лицо, в пользу которого заключен договор страхования.

Помимо изложенного элементами договора являются понятия «страховой риск» и «страховой случай». Первое из понятий законодателем сформировано в ст. 9 Закона об организации страхового дела в РФ. Под ним рассматривается событие, которое предполагается. Именно на случай его наступления и проводится страхование. Необходимо отметить, что для данного понятия предусмотрены два критерия: вероятность и случайность. В этой же статье содержится понятия страхового случая, под которым понимается событие уже совершившееся и его наступление обязывает страховщика сделать выплату субъекту страхования [5, с. 81-84].

Таким образом, страховое обязательство является правовой формой страхования. При этом обязательства по страхованию выступают как самостоятельный вид гражданско-правовых обязательств, закрепляющих отношения по оказанию финансовых услуг. Законодательство в области страхования предусматривает возможность добровольного страхования, формируя правила, условия, которые должны подготовить страховщики самостоятельно. Особенностью такого страхования будет то, что имеется возможность участия третьих лиц в данном страховании, а именно: страхового агента и страхового брокера.

¹ Собрание законодательства РФ. — 2.10.1998. — № 44. — Ст. 5394.

В свою очередь обязательное страхование подразумевает заключение договора по инициативе государства, а это значит, что есть согласно закону, между страховой компанией и страховщиком должны сформироваться обязательные страховые правоотношения в силу чего с доходов физических и юридических лиц с целью поддержки общественных интересов в специально созданный фонд должны поступать регулярные отчисления. При этом обязательное страхование строго регламентируется нормативными правовыми актами, в связи с чем законодателем определяются страховые тарифы; условия и правила страхования; круг страхователей; объекты страхования.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Антонова Н.А. Ответственность страховщиков в страховом обязательстве // *Journal of Advanced Research in Law and Economics*. — 2017. — Vol.8 Is. 3. P. 708-713.
2. Антонова Н.А., Осипов В.Е. Некоторые проблемы заключения договоров страхования путем оформления страхового полиса // *Символ науки: международный научный журнал*. — 2019. — № 2. С. 39-40.
3. Джалилов А.М. Договор страхования по законодательству РФ // *Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: ст. в сборнике трудов конференции*. — Пенза, 2020. С. 131-133.
4. Кесаева В.А., Дзусова М.О., Тадтаева Н.А. Правовое регулирование страхования ответственности по договору: понятие, субъекты и объекты // *Лучшая научная статья 2018*. — Пенза, 2018. С. 69-72.
5. Тарунова С.В. Страховой риск и случай как особое условие возникновения страхования субъектов гражданского права // *Юридический факт*. — 2018. — № 37. С. 81-84.

УДК 631
ББК 4

**Кристина Александровна
Ишуточкина**

*магистрант
Российского государственного
аграрного университета — МСХА
имени К.А. Тимирязева*

kishutochkina@mail.ru
*127550, г. Москва,
ул. Тимирязевская, 49*

Эльвина Сайфуллина

*Российский государственный аграрный
университет — МСХА имени К.А.
Тимирязева*

el_sayfullina@mail.ru
*127550, г. Москва,
ул. Тимирязевская, 49*

**Николай Николаевич
Пуляев**

*доцент кафедры тракторов и
автомобилей
Российского государственного
аграрного университета — МСХА
имени К.А. Тимирязева,
кандидат технических наук, доцент*

inpomsau@gmail.ru
*127550, г. Москва,
ул. Тимирязевская, 49*

**Николай Александрович
Пичужкин**

*доцент кафедры истории
Российского государственного
аграрного университета — МСХА
имени К.А. Тимирязева,
кандидат исторических наук, доцент*

history@rgau-msha.ru
*127550, г. Москва,
ул. Тимирязевская, 49*

**ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ
НА ТЕНДЕНЦИЮ РАЗВИТИЯ
ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ**

Аннотация. В данной статье была рассмотрена основная концепция развития фермерских хозяйств в период пандемии. Были выявлены основные отрасли в производстве продукции фермерских хозяйств, на которых оказала сильное влияние эпидемиологическая ситуация.

Ключевые слова: фермерское хозяйство, статистика, экономические отношения.

K.A. ISHUTOCHKINA,
Undergraduate

Russian State Agrarian University — Moscow Timiryazev Agricultural Academy
kishutochkina@mail.ru
Russian Federation, 127550, Moscow, Timiryazevskaya St., 49

E.M. SAYFULLINA,

Russian State Agrarian University — Moscow Timiryazev Agricultural Academy
el_sayfullina@mail.ru
Russian Federation, 127550, Moscow, Timiryazevskaya St., 49

N.N. PULYAEV,

Associate Professor of the Department of Inns and Cars Russian State Agrarian
University — Moscow Timiryazev Agricultural Academy,
Candidate of technical sciences, Associate professor
inpomsau@gmail.ru
Russian Federation, 127550, Moscow, Timiryazevskaya St., 49

N.A. PICHUZHKIN,

Associate Professor of the Department of History
University — Moscow Timiryazev Agricultural Academy,
Candidate of historical sciences, Associate professor
history@rgau-msha.ru
Russian Federation, 127550, Moscow, Timiryazevskaya St., 49

IMPACT OF THE PANDEMIC ON FARM DEVELOPMENT TRENDS

Annotation. This article discusses the basic concept of farm development during the pandemic. The main branches of agricultural production that were strongly affected by the epidemiological situation were identified.

Key words: farming, statistics, economic relations

С началом пандемии COVID-19 в России произошли изменения во многих отраслях сельского хозяйства: изменения в структуре спроса, покупательской способности, а главное-новых санитарных нормах (в их строгом соблюдении), которые наложили отпечаток на экономическое состояние, доходность компаний. В данной ситуации происходит деление на «отряды», кто отнесся к данной ситуации положительно, и кто отрицательно.

По данным статистики сельское хозяйство хоть и не было признано одним из главных пострадавших, однако свои коррективы пандемия внесла и в данную отрасль. Так, на небольшие фермерские хозяйства пандемия оказала большее влияние, чем на крупные компании. Это объясняется тем, что все маленькие

сельскохозяйственные товаропроизводители часть продукции сбывают на рынках. Соответственно во время пандемии COVID-19 рынки закрыли, каналов реализации нет, куда продавать неизвестно, а онлайн торговля не налажена. Именно поэтому продукция тяжело реализуема.

Фермерские хозяйства, которые были связаны с поставкой продукции в кафе, рестораны более высокого качества также оказались под ударом, поскольку известно, что рестораны и кафе были закрыты в связи с ростом количества заболевших. Соответственно каналы продаж снижаются, выручка падает.

Один из интересных фактов, который нельзя не заметить: учитывая, что при пандемии потребительская корзина населения снижается, это связано в первую очередь с тем, что люди теряют работу, теряют доходы и при условиях, что нужно платить ипотеку, кредиты, остается только один источник — продукты питания. Люди начали сильно экономить. В результате этого продажа мясных изделий начала заметно снижаться, а цена на рынке зерновых: пшеницу и ячмень взлетела в этом году. Но стоит отметить, что рост цен напрямую связан с ростом валюты и экспортом зерновых культур, потому что многие, изучая информацию в общедоступных источниках, выявили ажиотажный спрос на пшеницу, при том, что в Ставропольском крае, например, и заморозки, и засуха не позволили собрать ожидаемый урожай (это было спрогнозировано еще весной), поэтому экспортеры, видя картину в мире, начали поднимать цену. Ну а внутренний рынок начал сопротивляться в виде производителей свинины, курицы, так как они очень сильно зависят от таких культур, как пшеница, ячмень (это основной компонент производства кормов). Чтобы убедиться, обратимся к графическим данным (см. рис.1).

Мы видим, что в процентном соотношении крупы и бобовые значительно выросли в стоимости по сравнению с другими продуктами.

Сейчас сельское хозяйство работает в штатном режиме. Однако из-за роста количества заболевших, на фермах, хозяйствах сокращается количество рабочих, и это доставляет определенные хлопоты, так как замену, тем же самым скотникам, дояркам отнюдь нелегко найти. Спасает тот факт, что посевные, уборочные работы закончены.

Стоит также отметить, что пандемия дала толчок для онлайн-торговли, так фермеры начали ориентироваться на собственную доставку до квартир. Многие фермеры объединились — расширился ассортимент и снизилась цена на доставку.



Рисунок 1. Изменение стоимости продуктов в июне 2020 года

Подводить итоги влияния пандемии на АПК пока рано, так как ситуация продолжает развиваться. Пока неизвестно, каков будет максимальный уровень безработицы и когда страна его достигнет. Нельзя достоверно оценить прогнозную динамику доходов населения, можно только надеяться, что падение не будет слишком глубоким и не продлится долго. Есть и еще один очень значимый для агросектора фактор — это возможности банков и их реакция на изменение ситуации. Пока банковский сектор не успел в полной мере почувствовать кризис неплатежей от корпоративных клиентов — за первый квартал многие расплатились, используя накопления зимнего периода. Обслуживать же кредиты во втором квартале будет сложно всем.

Некоторые крупные банки еще в апреле полностью остановили процесс принятия решений по всем новым кредитным договорам, даже на новые проекты для действующих заемщиков. Адаптация к текущим реалиям предприятиям сельскохозяйственной отрасли однозначно потребует. Однако агрокомпании не планируют существенно пересматривать подход к рынкам и каналам сбыта или позиционированию продукции. Большинство из них считает, что изменения для адаптации к текущей ситуации временные и в большей степени связаны с административным управлением удаленной работой.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Бусел И.П. Экономика сельского хозяйства: учебное пособие / И.П. Бусел, П.И. Малихтарович. — Минск: Республиканский институт профессионального образования, 2018. — 447 с.
2. Ермалинская Н.В. Экономика и организация инфраструктуры агропромышленного комплекса: курс лекций / Н.В. Ермалинская. — М: ГГТУ, 2018. — 163 с.
3. Сильванович В.И. Сельскохозяйственное производство: базисные факторы, основные результаты и условия инновационного развития: монография / В.И. Сильванович. — М: ГГТУ, 2017. — 210 с.
4. Тоболич З.А. Экономика предприятий агропромышленного комплекса / З.А. Тоболич. — Москва: Проспект, 2016. — 119 с.

УДК 631
ББК 4

Наталья Викторовна Сергеева

доцент кафедры
организации производства
Российского
государственного аграрного
университета — МСХА
имени К.А. Тимирязева
кандидат экономических
наук, доцент

sergeewanv78@mail.ru
127550, г. Москва,
ул. Тимирязевская, 49

Лю Шуньсинь

Российский государственный
аграрный университет —
МСХА имени К.А. Тимирязева

sergeewanv78@mail.ru
127550, г. Москва,
ул. Тимирязевская, 49

Наталья Николаевна Иванцова

доцент кафедры высшей
математики
Российского
государственного аграрного
университета — МСХА
имени К.А. Тимирязева,
кандидат технических наук

kozuch75@rgau-msha.ru
127550, г. Москва,
ул. Тимирязевская, 49

РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДА И ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ

Аннотация. Существует множество внутренних регуляторов рынка рабочей силы, организации труда на предприятиях и его оплаты. Однако пандемия коронавируса внесла в нашу жизнь существенные коррективы. В силу социальной важности эффективного функционирования рынок труда нуждается в квалифицированном регулировании с учетом новых обстоятельств. Вопросы трудовых отношений с работниками в период пандемии являются одними из самых острых и затронули все сферы экономики, в том числе агропромышленный комплекс России.

В статье рассмотрены порядок установления нерабочих дней во время пандемии и особенности оплаты труда в период нерабочих дней, проведена оценка основных регуляторов по оплате труда работникам в период пандемии. Несмотря на особый режим работы сельскохозяйственных и перерабатывающих организаций, элементы дистанционной работы, количество нерабочих дней и особые условия оплаты труда, коснулись и эти сферы.

Многие организации вынуждены менять не только графики работы сотрудников, но и плановые экономические показатели. Объем начисленной заработной платы в 2020 г. отставал от нормальных значений существенно, в первую волну пандемии на 6-7%, после снятия ограничений в июле — на 2,5%, в августе — 1%. Осенью, на фоне второй волны COVID-19, россияне снова получили значительно меньше выплат, чем могли в отсутствие эпидемии примерно на 5,5%, а в октябре стало максимальным за год — 8,9%.

Ключевые слова: регулирование, рабочая сила, организация труда, оплата труда, пандемия.

N.V. SERGEEVA,
Associate Professor of the Department of Production Organization
Russian State Agrarian University — Moscow Timiryazev Agricultural Academy
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
sergeewanv78@mail.ru
Russian Federation, 127550, Moscow, Timiryazevskaya St., 49

LIU SHUNXIN,
Russian State Agrarian University — Moscow Timiryazev Agricultural Academy
sergeewanv78@mail.ru
Russian Federation, 127550, Moscow, Timiryazevskaya St., 49

N.N. IVANTSOVA,
Associate Professor of the Department of Higher Mathematics
University — Moscow Timiryazev Agricultural Academy,
Candidate of technical sciences
kozuch75@rgau-msha.ru
Russian Federation, 127550, Moscow, Timiryazevskaya St., 49

REGULATION OF LABOR AND WAGES AT AGRICULTURAL ENTERPRISES IN THE CONTEXT OF THE PANDEMIC

Annotation. *There are many internal regulators of the labor market, the organization of labor in enterprises and its payment. However, the coronavirus pandemic has made significant changes in our lives. Due to the social importance of effective functioning, the labor market needs qualified regulation taking into account new circumstances. Issues of labor relations with employees during the pandemic are among the most acute and affected all sectors of the economy, including the agro-industrial complex of Russia.*

The article considers the procedure for establishing non-working days during the pandemic and the specifics of remuneration during non-working days, and evaluates the main regulators for remuneration of employees during the pandemic. Despite the special mode of work of agricultural and processing organizations, the elements of remote work, the number of non-working days and special conditions of payment for labor, also affected these areas. Many organizations are forced to change not only the work schedules of employees, but also planned economic indicators. The volume of accrued wages in 2020 lagged significantly behind normal values, in the first wave of the pandemic by 6-7%, after the lifting of restrictions in July — by 2,5%, in August-by 1%. In the fall, against the background of the second wave of COVID-19, Russians again received significantly less payments than they could in the absence of the epidemic by about 5,5%, and in October it became the maximum for the year — 8,9%.

Key words: *regulation, labor force, labor organization, labor remuneration, pandemic*

В условиях сложившихся обстоятельств пандемии коронавируса Президент РФ в марте и апреле 2020 г. Указами Президента РФ в целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения территории РФ в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19), в соответствии со статьей 80 Конституции РФ было постановлено приостановить или ограничить деятельность отдельных организаций, независимо от организационно-правовой формы и сферы деятельности, а также индивидуальных предпринимателей. В числе таковых:

Указ Президента РФ от 25.03.2020 № 206 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней» на период с 30 марта по 3 апреля 2020 г. установлены нерабочие дни с сохранением за работниками заработной платы¹;

Указ Президента РФ от 02.04.2020 № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» на период с 4 по 30 апреля 2020 г. включительно установлены нерабочие дни с сохранением за работниками заработной платы²;

Указ Президента РФ от 28.04.2020 № 294 «О продлении действия мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» на период с 6 по 8 мая 2020 г. включительно установлены нерабочие дни с сохранением за работниками заработной платы³.

Перечисленные Указы распространяются на все организации (на всех работодателей и их работников). Однако в данных Указах приведен перечень организаций, которые выведены из-под их действия. В частности, такие как:

¹ Указ Президента РФ от 25.03.2020 № 206 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней на период с 30 марта по 3 апреля 2020 г.» // *Собрание законодательства РФ*. — 2020. — № 13. — ст. 1898 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.consultant.ru> (Дата обращения 23.12.2020).

² Указ Президента РФ от 02.04.2020 № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» // *Собрание законодательства РФ*. — 2020. — № 14 (часть I). — ст. 2082 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.consultant.ru> (Дата обращения 23.12.2020).

³ Указ Президента РФ от 28.04.2020 № 294 «О продлении действия мер по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» // *Собрание законодательства РФ*. — №18. — ст. 2875. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.consultant.ru> (Дата обращения 23.12.2020).

— непрерывно действующие организации — в которых невозможна приостановка деятельности по производственно-техническим условиям (например, организации, эксплуатирующие опасные производственные объекты; организации, приостановка деятельности которых создаст угрозу безопасности, здоровью и жизни людей; организации, осуществляющие деятельность в сфере информационных технологий и связи);

— медицинские и аптечные организации, а также организации, обеспечивающие непрерывность их производственно-технологической деятельности;

— организации, обеспечивающие население продуктами питания и товарами первой необходимости, к которым относятся организации, обеспечивающие всю товаропроводящую цепочку таких товаров от производителя до конечного потребителя, включая производителей, поставщиков, дистрибьюторов, транспортно-логистические организации, логистические комплексы, организации, оказывающие услуги по подготовке, обработке, упаковке товаров и иные подобные услуги, распределительные центры, оптовые рынки, склады, службы доставки, курьерские службы, пункты выдачи заказов, объекты торговли всех форматов (в том числе нестационарные и мобильные объекты), а также управляющие компании, в том числе обеспечивающие функционирование объектов недвижимости, в которых располагаются такие организации. К организациям, обеспечивающим население продуктами питания и товарами первой необходимости, относятся также организации, выпускающие материалы, ингредиенты, сырье и комплектующие, необходимые для их производства и т.д. Действие нормативных правовых актов также не распространяется на осуществление продаж дистанционным способом.

Таким образом, на работников сельскохозяйственных, перерабатывающих предприятий и других организаций агропромышленного комплекса действие Указа не распространяется. Соответственно, работникам таких организаций не предоставляются «нерабочие дни с сохранением заработной платы». Работники данных организаций продолжают осуществлять трудовую деятельность в обычном режиме. Однако, некоторым специалистам и служащим этих организаций было рекомендовано оставаться дома в силу физического состояния или состояния здоровья. Такие сотрудники переведены в режим дистанционной (удаленной) работы [3].

Следует отметить, что не все работодатели и не все работники оказались готовы к таким условиям выполнения должностных обязанностей вне рабочего места. Зачастую, для принятия оперативного управленческого или

организационного решения необходимо находиться в производственных цехах и подразделениях.

Многие государственные регуляторы также оказались не готовы к изменениям режимов работы. Трудовое законодательство не содержит расшифровки такого содержащегося в Указе Президента РФ понятия, как «нерабочие дни». Есть понятие «выходной день» и «нерабочий праздничный день».

После выхода Указа Президента РФ от 25.03.2020 № 206 оплачиваемое рабочее время определяется двумя понятиями: рабочий оплачиваемый день — для организаций, которые не подпадают под действие Указа, то есть должны продолжать работать и нерабочий оплачиваемый день для тех, кто должен прекратить работу или для организаций, которые могут перейти на удаленный режим труда.

В настоящее время необходимо различать три возможных ситуации для работодателей и работников:

1) организации, на которые не распространяются положения Указа, и они вправе и обязаны продолжать работу в обычном режиме, в силу особенной осуществления хозяйственной деятельности [4, с. 437-438];

2) организации, на которые распространяется действие Указа, т.е. работа не осуществляется в связи с объявленными нерабочими днями;

3) сотрудники организации, работа которых осуществляется в удаленном режиме.

Для предприятий и организаций, на которые действие «нерабочих дней с сохранением заработной платы» не распространяется и работники таких компаний, работодатели вправе принимать меры, направленные на сокращение своих расходов на оплату труда, которые представлены в таблице.

Таблица 1

Меры предпринимателей, направленные на сокращение расходов на оплату труда в период пандемии

Мера	Основные моменты регулирования
Объявление простоя по не зависящим от	Простой оплачивается в размере не менее 2/3 тарифной ставки (ст. 157 ТК РФ).

¹ Информация Министерства труда и социальной защиты РФ от 02.04.2020 г. «Вопросы-ответы по организации работы и соблюдению прав работников в период нерабочей недели». – Режим доступа: <https://mintrud.gov.ru/employment/54>. (Дата обращения: 26.12.2020)

<p>работника и работодателя обстоятельствам</p>	<p>Сама по себе эпидемия не может являться причиной простоя, к таковым причинам могут относиться последствия данной эпидемии (экономические, технологические, технические и организационные) (ст. 157 ТК РФ).</p> <p>Объявить простой можно только после окончания нерабочих дней. В период данных нерабочих дней объявить простой нельзя, так как согласно Указу Президента эти дни нерабочие с полным сохранением заработной платы работодатель обязан оплатить «карантинные» каникулы в полном размере.</p>
<p>На основании дополнительного соглашения и согласия ввести для работника неполный рабочий день</p>	<p>Согласно ст. 93 ТК РФ неполное рабочее время по соглашению сторон трудового договора работнику как при приеме на работу, так и впоследствии может устанавливаться неполное рабочее время (неполный рабочий день (смена) и (или) неполная рабочая неделя, в том числе с разделением рабочего дня на части). Неполное рабочее время может устанавливаться как без ограничения срока, так и на любой согласованный сторонами трудового договора срок.</p> <p>При работе на условиях неполного рабочего времени оплата труда работника производится пропорционально отработанному им времени или в зависимости от выполненного им объема работ.</p> <p>Работа на условиях неполного рабочего времени не влечет для работников каких-либо ограничений продолжительности ежегодного основного оплачиваемого отпуска, исчисления трудового стажа и других трудовых прав.</p>
<p>На основании дополнительного соглашения и согласия по переводу сотрудника на дистанционный режим работы</p>	<p>Согласно ст. 312 ТК РФ перевод сотрудника и заключение трудового договора и дополнительного соглашения к трудовому договору, на форму занятости, предусматривающую выполнение работником трудовой функции дистанционно осуществляется по соглашению сторон.</p> <p>Необходимо отметить, что в подготовленной редакции ТК РФ, с изменениями, внесенными ФЗ № 407-ФЗ от 08.12.2020, вступающих в силу с 1.01.2021 г., возможен</p>

	<p>перевод сотрудника на дистанционную форму без его согласия: по инициативе работодателя в случае принятия соответствующего решения органом государственной власти и (или) органом местного самоуправления.</p> <p>Выполнение работником трудовой функции дистанционно не может являться основанием для снижения ему заработной платы.</p> <p>Все части заработной платы, положенные по ТК, учитываются при расчете в полном объеме: оклад, компенсационные, стимулирующие, премиальные выплаты, доплаты, надбавки.</p> <p>Если с переводом существенно снижается объем должностных обязанностей, возможен пересмотр заработной платы в сторону понижения. Если такой перевод и уменьшение оплаты носит временный характер — это указывается в дополнительном соглашении. Но она в любом случае должна быть не ниже размера минимальной оплаты труда (ст. 133 ТК РФ).</p> <p>В трудовом договоре прописывается порядок доплаты сотрудникам, в период коронавируса работающих дистанционно, за использование собственных (арендованных) технических средств, компенсации амортизационных и других расходов, подтвержденных документально.</p>
<p>По согласованию сторон предоставление как ежегодного оплачиваемого отпуска, так и отпуска без сохранения заработной платы</p>	<p>График отпусков на год должен быть утвержден за две недели до конца предыдущего года. Законом не предусмотрено возможности утверждения нового графика отпусков в иное время. Сейчас уйти в оплачиваемый отпуск люди смогут только по своему желанию.</p> <p>По инициативе и заявлению работника и с согласия работодателя ежегодный оплачиваемый отпуск (или его часть) и отпуск без сохранения заработной платы может быть перенесен на удобное для работника время. Определенно для сегодняшней ситуации в стране, для многих работников это один из оптимальных гарантий сохранения своей работы. Но конечно же необходимо также помнить, что работодатель обязан выплатить работнику</p>

	отпускные до начала отпуска, а именно за три дня до начала, данная норма закреплена в ст. 136 ТК РФ.
--	--

Если организация работает дистанционно, уволить работника можно так же, как и в обычное время. Если организация полностью остановила работу, увольнять сотрудников она не может.

В части сроков выплаты заработной платы работникам с учетом Указа № 206 применяется общий порядок, руководствуются положениями ст. 132 ТК РФ, исключений не предусмотрено ч 6 ст. 136 ТК РФ: «Заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца. Конкретная дата выплаты заработной платы устанавливается правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором или трудовым договором не позднее 15 календарных дней со дня окончания периода, за который она начислена»; ч. 8 ст. 136 ТК РФ: «При совпадении дня выплаты с выходным или нерабочим праздничным днем выплата заработной платы производится накануне этого дня».

Многие организации АПК вынуждены менять не только графики работы сотрудников, но и плановые экономические показатели в бизнес-проектах, чтобы учесть все параметры для отчета перед бюджетом, кредитными организациями, обоснования субсидий и льгот [5, с. 28-34].

Объем выплат, которые получали россияне от работодателей 2020 г., отставал от нормальных значений примерно так же существенно, как в первую волну пандемии. Весной и летом начисленный фонд оплаты труда (ФОТ) существенно отклонялся от нормального трендового уровня. Например, в апреле и мае россиянам выплатили на 6,1% и 7,7% меньше, чем должны были в отсутствие локдауна.

После снятия ограничений ситуация начала улучшаться: в июле отклонение от нормы составило 2,5%, в августе — 1%.

Однако осенью, на фоне второй волны COVID-19, россияне снова получили значительно меньше выплат, чем могли в отсутствие эпидемии: отставание начисленного ФОТ от нормальных значений в сентябре достигло 5,5%, а в октябре стало максимальным за год — 8,9%.

Несмотря на существенное отставание от нормы в октябре, в ноябре начисленный ФОТ сократился лишь на 1,8% по сравнению с трендовыми уровнями. В ноябре начисленный ФОТ вырос только в сфере добычи полезных ископаемых — на 1,4 %.

Итак, если на организацию распространяется действие Указа, наличие в календарном месяце нерабочих дней не является основанием для снижения

заработной платы тем работникам, которые не исполняют свои трудовые обязанности в этот период. Заработная плата выплачивается в полном размере (с учетом фиксированных компенсационных и стимулирующих выплат). Поскольку Указ содержит прямое требование о сохранении за работниками заработной платы в период нерабочих дней, работников, на которых распространяется Указ, нельзя уволить, отправить в простой, а равно установить неполное рабочее время в течение срока действия Указа.

Если на компанию не распространяется действие Указа и компания может продолжить функционировать в обычном режиме, оплата труда работников в период нерабочих дней производится согласно норм ТК РФ, в обычном, а не повышенном размере. Повышенная оплата работающим может быть установлена работодателем самостоятельно [2, с. 248-249].

При дистанционной форме работы заработная плата выплачивается в одинарном размере как для обычных рабочих дней (ст. 153 ТК РФ о повышенном размере оплаты не применяется, так как это не выходные и не праздничные дни). Учитывая такую организацию оплаты труда, методика расчета лимитов затрат на работы в сельском хозяйстве, обслуживающих отраслях и перерабатывающем секторе не изменится [1, с. 593].

В заключение необходимо отметить, что подготовлена редакция ТК РФ с изменениями, внесенными Федеральным законом № 407-ФЗ от 08.12.2020, вступающих в силу с 1 января 2021 г., которые внесут ясность во многие спорные вопросы регулирования труда и заработной платы в период угрозы распространения коронавируса.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Sergeyeva N. The Cost Planning and Cash Limits for Repair and Maintenance Work in the AIC. In: Bogoviz A. (eds) Complex Systems: Innovation and Sustainability in the Digital Age. Studies in Systems, Decision and Control, vol 282 (Springer, Cham). 2020. p 585-594.
2. Бесшапошный М.Н. Институциональный механизм интеграции малых форм агропромышленных предприятий в экономическую систему производства АПК // В сборнике: Доклады ТСХА. Материалы Международной научной конференции. — М., 2017. С. 248-249.
3. Ворожейкина Т.М., Каратаева, О.Г., Сергеева, Н.В. Экономика труда. Российский государственный аграрный университет. Московская сельскохозяйственная академия им. К.А. Тимирязева. — М., 2020.
4. Каратаева О.Г., Ворожейкина Т.М., Кукушкина Т.С., Каратаев Г.С. Актуальные проблемы формирования кадрового потенциала для

инновационного развития АПК // В сборнике: Доклады ТСХА. — М., 2020. С. 436-440.

5. Бизнес-план сельскохозяйственных предприятий: учеб. пособ. / О.Г. Каратаева, Н.В. Сергеева. — М.: ООО «Мегаполис», 2019. С. 28-34.

УДК 631
ББК 4

Варвара Николаевна Щукина

ассистент кафедры
сопротивления материалов
и деталей машин
Российского
государственного аграрного
университета — МСХА
имени К.А. Тимирязева
кандидат технических наук

firstnotbarbara@gmail.com
127550, г. Москва,
ул. Тимирязевская, 49

Сергей Николаевич Девянин

профессор кафедры
тракторов и автомобилей
Российского
государственного аграрного
университета — МСХА
имени К.А. Тимирязева
доктор технических наук,
профессор

devta@rambler.ru
127550, г. Москва,
ул. Тимирязевская, 49

Владимир Николаевич Кравченко

доцент кафедры инжиниринг
животноводства
Российского
государственного аграрного
университета — МСХА
имени К.А. Тимирязева,
кандидат технических наук,
доцент

vkavchenko@rgau-msha.ru
127550, г. Москва,
ул. Тимирязевская, 49

ОЦЕНКА ТЕХНИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ТЕХНИКИ ПО ДАННЫМ СТАНДАРТНЫХ ПРОТОКОЛОВ

Аннотация. Производимая сегодня сельскохозяйственная техника, оснащается системой электронного управления. Тенденция развития систем управления лежит в сторону увеличения количества датчиков и исполнительных органов, а также повышения уровня возможностей алгоритмов управления. Важное значение при контроле работоспособности отдается функции самодиагностики систем управления. Уровень развития систем управления не позволяет обнаружить все появляющиеся неисправности, а определение конкретной причины неисправности и ее устранение лежит на человеке. Одним из перспективных направлений в области ремонта и диагностики, позволяющим получить конкурентные преимущества, является упреждающая диагностика и совершенствование систем диагностирования.

Для этих целей разработан и апробирован алгоритм диагностики, позволяющий удаленно контролировать техническое состояние двигателя внутреннего сгорания, на основании информации полученной из электронной системы управления. Благодаря внедрению стандартных протоколов, возможно подключаться с помощью одного разъема OBD-2 к различным единицам техники и считывать стандартную информацию о техническом состоянии данной техники, что позволит унифицировать разработанную систему. Проведенный экономический расчет показал эффективность внедрения системы удаленного контроля в процессе эксплуатации на предприятии. В работе предложена система удаленной диагностики современной сельскохозяйственной техники.

Ключевые слова: мониторинг мобильной техники, техническая диагностика, диагностика в процессе эксплуатации.

V.N. SHCHUKINA,
Assistant at the Department of Strength of Materials and Machine Parts
Russian State Agrarian University — Moscow Timiryazev Agricultural Academy
Candidate of technical sciences
firstnotbarbara@gmail.com
Russian Federation, 127550, Moscow, Timiryazevskaya St., 49

S.N. DEVYANIN,
Professor of the Department of Tractors and Cars
Russian State Agrarian University — Moscow Timiryazev Agricultural Academy
Doctor of Technical Sciences, Professor
devta@rambler.ru
Russian Federation, 127550, Moscow, Timiryazevskaya St., 49

V.N. KRAVCHENKO,
Associate Professor of the Department of Animal Breeding Engineering
University — Moscow Timiryazev Agricultural Academy,
Candidate of technical sciences, Associate Professor
kozuch75@rgau-msha.ru
Russian Federation, 127550, Moscow, Timiryazevskaya St., 49

ESTIMATION OF THE STATE OF AGRICULTURAL MACHINERY ACCORDING TO STANDARD PROTOCOLS

Annotation. The author creates a system for remote diagnostics of modern agricultural machinery. Agricultural machinery produced today is equipped with an electronic control system. The trend in the development of control systems lies in the direction of increasing the number of sensors and actuators, as well as increasing the level of capabilities of control algorithms. The self-diagnostics function of control systems is of great importance in the performance monitoring. The level of development of control systems does not allow detecting all emerging malfunctions, and determining the specific cause of the malfunction and its elimination lies with the person. One of the promising directions in the field of repair and diagnostics, which allows to obtain competitive advantages, is proactive diagnostics and improvement of diagnostics systems. For these purposes, a diagnostic algorithm has been developed and tested, which allows to remotely monitor the technical condition of an internal combustion engine, based on information received from the electronic control system. Thanks to the introduction of standard protocols, it is possible to connect using one OBD-2 connector to various pieces of equipment and read standard information about the technical condition of this equipment, which will allow unifying the developed system. The carried out economic calculation showed the effectiveness of the implementation of a remote control system during operation at the enterprise.

Key words: monitoring of mobile equipment, technical diagnostics, diagnostics during operation

На данный момент сельскохозяйственная техника оснащается системой электронного управления. Тенденция развития систем управления лежит в сторону увеличения количества датчиков и исполнительных органов, а также повышения уровня возможностей алгоритмов управления. Важное значение при контроле работоспособности отдается функции самодиагностики систем управления. Уровень развития систем управления не позволяет обнаружить все появляющиеся неисправности, а определение конкретной причины неисправности и ее устранение лежит на человеке. Одним из перспективных направлений в области ремонта и диагностики, позволяющим получить конкурентные преимущества, является упреждающая диагностика и совершенствование систем диагностирования.

Благодаря тому, что современные системы оснащены стандартными диагностическими разъемами, есть возможность развивать различные диагностические методики, в том числе и дистанционные. Для осуществления диагностических воздействий необходимо установить адаптер в диагностический разъем. Скорость проведения и уровень проводимой диагностики определяются разрабатываемыми алгоритмами сбора и обработки получаемых данных [6, с. 75].

Поэтому встает вопрос о цифровизации и автоматизации процесса сбора и анализа данных с мобильных машин. Для разработки новых методов диагностирования необходимо применять современные технологии, которые позволят удаленно контролировать состояние мобильной сельскохозяйственной техники в процессе ее эксплуатации. Благодаря уровню развития современных электронных систем, это возможно реализовать [2, с. 22-28].

За последнее время активно разрабатываются меры, увеличивающие возможность получения информации с электронных блоков управления. Одними из самых важных решений в этой области стало внедрение стандарта OBD2 и расширение возможности протоколов верхних уровней, стандартизирующих принципы доступа к информации и служебным функциям систем. Благодаря этому, увеличилась пропускная способность канала связи при опросе систем и тем самым обеспечена возможность увеличения скорости опроса в рамках одной или нескольких систем единицы диагностируемой техники.

В настоящее время все ведущие мировые производители оснащают технику системами самодиагностики. Стандарты OBD-2 и EOBD – это перечень требований, которым должна удовлетворять система управления двигателем каждого автомобиля для того, чтобы двигатель соответствовал нормам по составу отработавших газов [1, р. 352].

Стандарт OBD-2 определяет параметры, которые возможно получить из электронного блока управления, в виде цифрового кода, и для различных производителей одни и те же измеряемые параметры должны иметь один и тот

же цифровой код. Но разнообразие систем управления предоставляет слишком широкий разброс возможных неисправностей, поэтому регламентирован ограниченный перечень основных неисправностей и возможных диагностических запросов данных, в основном, влияющих на экологию. Производители с каждым годом расширяют перечень диагностических показателей, регламентированный OBD-2. Европейский союз принял свой стандарт автомобильной диагностики — EOBD, базирующийся на OBD-2. Этот стандарт стал обязательным для всех продаваемых в Европе автомобилей с января 2001 года. Япония приняла свой стандарт — JOBD.

Для подключения диагностического оборудования используется стандартизованный для всех производителей специальный 16-контактный DLC-разъем (DLC — Diagnostic Link Connector – диагностический разъем LINK). Его также называют OBD-разъем.

Информацию, получаемую по стандартным протоколам можно получать удаленно, без физического воздействия на систему. Рассмотрим схему реализации удаленного контроля. На сельскохозяйственную технику будет установлено приемно-передающее устройство в стандартный разъем OBD-2, с помощью которого будет передаваться информация во внешний мир. Осуществить передачу данных возможно через спутник, на сервер, для последующего хранения и анализа. Если система прогнозирует неисправность, то она передаст данные на станцию технического обслуживания и оповестит лица, принимающие решения, для последующих действий. Владельцы техники, смогут удаленно контролировать состояние транспортного средства и управлять частью функций удаленно. Чтобы это стало возможно, необходимо обеспечить постоянную связь с транспортным средством, а также постоянно повышать уровень систем доработать системы встроенной диагностики технического состояния, чтобы минимизировать возможность появления экстренных ситуаций. При повышении уровня технологий, система сможет стать полностью автономной, и участие человека сведется к контролю за происходящим.

Если будет внедрен сервис контроля мобильной сельскохозяйственной техники, то станет возможна оптимизация различных процессов: контроль за техническим состоянием и местонахождением прямо в процессе работы, контроль и корректировка плана работы в режиме реального времени, информирование всех членов процесса работы о текущей ситуации не останавливая работу [4, с. 11-14].

Если на предприятии будет функционировать система удаленного контроля, то время на диагностику и заказ расходных материалов будет сэкономлено, это будет период эксплуатации техники, и она не будет простаивать, агротехнические сроки не будут сорваны. Для этого разработан веб-сервис, который позволяет удаленно связываться с контролируемой системой и

позволяет информировать лиц, принимающих решения, о наличии неисправности и необходимости принятия решения о ремонте [8, с. 232-236].

Разработан алгоритм диагностики, позволяющий контролировать состояние механических систем на основе анализа данных, полученных из электронной системы управления [8, с. 132]. На первом этапе диагностики постоянно контролируется расход топлива на холостом ходу, исключением составляет процесс пуска и прогрева двигателя (так как работа идет еще на неустановившихся режимах). Для контроля расхода топлива постоянно сравнивается расход, который есть в данный момент, с эталонным расходом топлива. Если значения действительного расхода топлива не выходят за границы допуска, то двигатель считается исправно работающим и в дальнейшей диагностике нет необходимости. Если значения действительного расхода топлива вышли за границы допуска — то рассчитывается диагностический показатель для дальнейшего сравнения $D1$.

Если значения действительного расхода топлива превышают границы допуска, необходимо переходить ко второму этапу оценки технического состояния двигателя — к выбегу и расчету второго диагностического показателя $D2$.

Для определения причины неисправности (либо это факторы, влияющие на механические потери, либо это факторы, влияющие на индикаторные показатели) необходимо сравнить два диагностических показателя. В случае, когда показатели равны или близки друг к другу, то неисправность возникла из-за появления проблем в узлах и агрегатах, оказывающих влияние на мощность механических потерь.

В случае, когда изменение цикловой подачи превышает изменение углового ускорения ($D1 > D2$) или когда показатель $D2$ равен единице, то неисправность в двигателе возникла из-за появления проблем с факторами, влияющими на индикаторные показатели.

В случае, когда показатель $D2$ больше единицы и условие равенства двух диагностических показателей не выполняется, то неисправность в двигателе возникла из-за факторов, влияющих на индикаторные показатели и на показатели, влияющие на мощность механических потерь.

Была собрана экспериментальная установка с дизельным двигателем IVECOF4HE, у которого современное электронное управление, которая позволила подтвердить экспериментально возможность применения алгоритма диагностики [5, с. 16-20].

Проведенный экономический расчет показал эффективность внедрения системы удаленного контроля в процессе эксплуатации на предприятии (без учета потерь продукции при простое), за счет снижения затрат на топливо, приведенных затрат и других на 8-12% (для парка в 200 машин около 10 млн. рублей в год) [3, с. 232-234].

Потенциальными потребителями предложенного сервиса являются владельцы предприятий, в которых есть парк машин с электронным управлением.

Заключение. Удаленный контроль технического состояния техники позволит повысить эффективность использования техники, снизить затраты на ее техническое обслуживание и ремонт. Разработанный алгоритм позволит удаленно контролировать техническое состояние механических систем двигателя по данным, полученным с помощью стандартного протокола OBD-2.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. Tom Denton. *Advanced Automotive Fault Diagnosis: Automotive Technology: Vehicle Maintenance and Repair*. Routledge, 2016. 352 pages.
2. Александров А.В., Долгов И.А. Мобильный комплекс для регистрации и обработки показателей работы автомобильного двигателя. — М.: Издательский дом ААИ пресс, 2017. С. 22-28.
3. Бесшапошный М.Н. Интеграция малых форм агропромышленных предприятий в систему производства АПК // В сборнике: Доклады ТСХА. Сборник статей. — М., 2015. С. 232-234.
4. Девянин С.Н., Щукина В.Н. Системы управления двигателем // Международный технико-экономический журнал. — № 6, — 2015. С. 11-14.
5. Девянин, С.Н., Щукина, В.Н., Павлов, Я.Д., Симоненко, А.Н. Экспериментальная установка с дизельным двигателем IVECO // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина». — № 3(85), — 2018. С. 16-20.
6. Каратаева О.Г. Модели системы массового обслуживания // Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина». — 2009. — Т. 8. С. 75.
7. Щукина В.Н. Использование расхода топлива на режимах холостого хода в качестве диагностического параметра ДВС: дис. ... канд. техн. наук / РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева. — М., 2018. — 132 с.
8. Щукина В.Н., Матвеев А.И., Девянин С.Н. Создание веб-сервиса мониторинга мобильной сельскохозяйственной техники. — М.: Издательство РГАУ-МСХА, 2020. С. 232-236.

ВОПРОС К ЮРИСТУ

УДК 34
ББК 67

**Оксана Николаевна
Васильева**

*доцент Департамента
правового регулирования
экономической деятельности
Финансового университета при
Правительстве Российской
Федерации,
кандидат юридических наук,
доцент*

onvasileva@fa.ru
*125993, г. Москва, Ленинградский
пр-т, д.51/1*

**КАК ПОЛУЧИТЬ НАЛОГОВЫЙ
ВЫЧЕТ ЗА ОБУЧЕНИЕ?**

Налоговый вычет — это сумма, с которой можно не платить налог на доходы физических лиц по ставке 13%. Благодаря вычету можно уменьшить сумму НДФЛ с доходов или вернуть из бюджета уже уплаченную сумму. Так государство участвует в социально важных расходах граждан: обучении, лечении, страховании, улучшении жилищных условий.

На данный вычет по расходам на обучение может претендовать гражданин, который оплатил:

- свое обучение по любой форме обучения (дневная, вечерняя, заочная, иная);
- обучение своего ребенка (детей) в возрасте до 24 лет только по очной форме обучения;
- обучение своего опекаемого подопечного (подопечных) в возрасте до 18 лет по очной форме обучения;
- обучение бывших своих опекаемых подопечных в возрасте до 24 лет (после прекращения над ними опеки или попечительства) по очной форме обучения;
- обучение своего брата или сестры в возрасте до 24 лет по очной форме обучения, приходящимся ему полнородными (т.е. имеющими с ним общих отца и мать) либо неполнородными (т.е. имеющими с ним только одного общего родителя).

Также к кандидату на получение налогового вычета по расходам на обучение предъявляется требование о наличии официального дохода, о необходимости быть резидентом РФ и плательщиком НДФЛ в 13%. Обратите внимание, если у вас нет официального дохода и вы не платите НДФЛ по ставке 13%, использовать вычет на обучение не получится. Государство возвращает только фактически уплаченный налог или разрешает не платить его после начисления. Налогооблагаемый доход должен быть в том же году, когда оплачено обучение. То есть, неработающие пенсионеры и безработные студенты, поскольку они заработной платы не получают и подоходного налога не платят, поэтому вычет им не полагается (в соответствии со ст. 219 НК РФ). Вычет не смогут получить индивидуальные предприниматели, выбравшие упрощенную систему налогообложения, единый налог на вмененный доход и патентную систему. Также вычет не предусматривается при оплате учебы за счет материнского капитала (подп. 2, п. 1, ст. 219 НК РФ).

Получить налоговый вычет возможно на оплату образования не только в вузах, но и в учебных заведениях иного формата, как государственных, так и частных, а именно:

- в детских садах;
- в школах;
- в учреждениях дополнительного образования взрослых (например, курсы повышения квалификации, учебные центры службы занятости, автошколы, центры изучения иностранных языков и т.п.);
- в учреждениях дополнительного образования детей (например, детские школы искусств, музыкальные школы, детско-юношеские спортивные школы и т.п.).

Размер налогового вычета по расходам на обучение

50 000 рублей в год — максимальная сумма расходов на обучение собственных детей или подопечных, учитываемых при исчислении социального вычета. То есть с этой суммы вам вернется 13% - 6500 руб. — именно такую сумму вы и получите за год.

120 000 рублей в год — максимальная сумма расходов на собственное обучение, либо обучения брата или сестры. С этой суммы вы также получите 13% — 15 600 руб. — сумма налогового вычета за год. Если же стоимость обучения составляет больше 120 000 руб. в год, то налоговый вычет будет предоставляться только с суммы в 120 000 руб. С остальной части стоимости налоговый вычет производиться не будет.

Налоговый вычет можно получить за три прошедших года. В 2021 году можно получить вычет за 2020 г., 2019 г. и 2018 г.

Какие документы необходимы

Чтобы получить налоговый вычет на расходы по обучению, необходимо подтвердить свое право на его получение. Для того нужно собрать пакет документов:

- Документы из учебного заведения — подтвердить, что учебное заведение настоящее и имеет право осуществлять образовательную деятельность. Для этого необходимо получить копия договора на оказание платных образовательных услуг с приложениями и дополнительными соглашениями к нему (в случае заключения) и заверенная копия лицензии вуза (заверить можно у нотариуса или в самом учебном заведении), а также платежные документы: чеки, квитанции, платежные поручения.

- Справка 2-НДФЛ — подтверждает, что вы получали зарплату и платили НДФЛ. Она выдается в бухгалтерии компании, где вы работали в период оплаты обучения, за который вы хотите получить налоговый вычет.

- Декларации 3-НДФЛ за каждый год учебы — подтверждают ваше право на вычет. Декларация заполняется от руки на бланке или через электронный формат. Форма бланка есть на сайте ФНС. Для заполнения декларации необходимы паспортные данные, чеки из кассы учебного заведения для расчета суммы налогового вычета и сведения из справки 2-НДФЛ: данные о работодателе, коды и суммы доходов.

- Заявление о возврате части НДФЛ — документ, по которому и будет осуществлен налоговый вычет. Заполните его также можно как от руки, так и в электронном виде. В заявлении указываются реквизиты банка и номер вашего счета, на который налоговая служба и осуществит перечисление суммы вычета. В заявлении можно указать сразу общую сумму вычета за несколько лет, а не за каждый год.

- Копия паспорта и при подачи всех документов нужно иметь при себе оригинал.

При оплате обучения собственного или подопечного ребенка, брата или сестры необходимо дополнительно к вышеупомянутым документам приложить следующие:

- справка, подтверждающая очную форму обучения в соответствующем году (если этот пункт отсутствует в договоре с образовательным учреждением);

- свидетельство о рождении ребенка (чтобы подтвердить с ним родство);

- документы, подтверждающие факт опекуна или попечительства — договор об осуществлении опеки или попечительства, или договор об

осуществлении попечительства над несовершеннолетним гражданином, или договор о приемной семье;

- документы, подтверждающие родство с братом или сестрой.

Как получить налоговый вычет

Далее после сбора всех необходимых документов, их нужно подать в налоговую инспекцию по месту вашего жительства. При подаче в налоговый орган копий документов, подтверждающих право на вычет, необходимо иметь при себе их оригиналы для проверки налоговым инспектором.

Придя в налоговую, вы берете номер электронной очереди, а затем отдаете весь пакет документов инспектору. Если он потребует — предоставляете оригиналы.

В случае успешной подачи документов, налоговый орган в течение 3-х месяцев (ответ может быть дан и раньше) будет проверять весь пакет на соответствие закону и определять, действительно ли вы имеете право получить налоговый вычет на расходы по оплате обучения. Однако инспектор может найти ошибки и отказать в налоговом вычете — тогда придется подавать документы заново. В таком случае при заполнении необходимо указать, что вы подаете корректирующую декларацию.

Если же все документы оформлены правильно и ваше право на получение вычета подтверждено (статус заявления вы можете отслеживать в личном кабинете на сайте ФНС), то в течение месяца вам на указанный в заявлении счет будет перечислена сумма налогового вычета.