



Почему Майкл Калви уверен в улучшении инвестиционного климата в России **СТР.2**

Плюсы и минусы законопроекта, направленного на защиту частных инвесторов **СТР.3**

Как развиваются национальные платежные системы в разных странах **СТР.5**

Что изменится в налогах, взносах и бухучете с 2020 года **СТР.8**

www.fingazeta.ru

№48 (1426)
30 декабря 2019 г.

ФИНАНСОВАЯ



Г А З Е Т А

Издается с 1915 года



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Международные резервы РФ	\$549 млрд +0,1%	Курс доллара	62,03 руб. -0,6%	Курс евро	69,03 руб. -0,5%	Ключевая ставка	6,25% 0 п.п.	Инфляция	3,2% -0,1 п.п.	MosPrime Rate	6,43% +0,05 п.п.
--------------------------	---------------------	--------------	---------------------	-----------	---------------------	-----------------	-----------------	----------	-------------------	---------------	---------------------

САМЫЕ КОРОТКИЕ ПРОГНОЗЫ

ВВП России вырастет

ЦБ ожидает постепенного ускорения темпов прироста ВВП до 1,5–2% в 2020 году и 2–3% в 2022-м. Основной вклад в повышение темпов роста должна внести успешная реализация национальных проектов. По мнению регулятора, это поддержит внутренний спрос, в то время как внешние условия остаются фактором неопределенности прогноза.

Телефонные переводы станут платными

Банковские переводы по номеру телефона в системе быстрых платежей (СБП) в 2020 году станут платными. С 1 января начнут действовать тарифы Центробанка для кредитных организаций за пользование СБП. В свою очередь, кредитные организации начнут взимать комиссии с клиентов.

Китай снизит пошлины

Китайские власти с 1 января 2020 года понизят пошлины более чем на 850 видов импортной продукции. Официальной причиной этого является намерение удовлетворить растущий спрос китайского потребителя на иностранную продукцию.

Иностранные инвестиции вырастут

Объем прямых иностранных инвестиций в Россию по итогам 2019 года вырастет на 70%, заявил глава Росийского фонда прямых инвестиций (РФПИ) Кирилл Дмитриев. Всего в 2019 году РФПИ с партнерами инвестировал 305 млрд руб. в различные российские проекты, из которых 25 млрд – средства фонда, а остальное – средства партнеров.



Российско-украинские газовые переговоры по традиции проходят очень непросто. biz.liga.net

Компромисс со слезами на глазах

Украинский транзит слишком дорого обойдется России

Россия и Украина перевели в состояние перманентной «холодной» газовой войны в неустойчивое, но все же рассчитанное на пять лет газовое перемирие. О чем стороны вроде бы договорились 26–27 декабря в Вене.

В самые последние дни уходящего 2019 года должны быть подписаны два основных транзитных

документа, действие которых продлится с 1 января 2020 года до 31 декабря 2024 года. Речь идет о межоператорском соглашении «Газпрома» с «Оператором газотранспортных сетей Украины» (ОГТСУ), компанией, которая была в декабре выделена из состава «Нафтогаза Украины» с целью имплементации в украинское законодательство энергетических норм

Евросоюза, а также о договоре с самим «Нафтогазом» о бронировании мощностей по транспортировке российского газа.

Впрочем, на момент подписания номера в печать приходится использовать слово «должны». Как утверждали в течение всей прошедшей недели украинские чиновники,

ОКОНЧАНИЕ НА СТР. 2

С Новым годом!

Этот номер «Финансовой газеты» последний в 2019 году, следующий выйдет уже 13 января 2020 года. Завершая год, мы по традиции подводим его итоги.

Среди главных достижений года – успехи Банка России в борьбе с инфляцией, огромный прирост числа частных инвесторов, рекорды на рынках акций и облигаций (подробнее см. на СТР. 13). Но у всего есть оборотная сторона.

Среди провалов – низкие темпы экономического роста, связываемые в том числе и с денежно-кредитной политикой, наибольшая за последние 11 лет естественная убыль населения на фоне низкого уровня его жизни и высокой закредитованности (подробнее см. на СТР. 14). От того, как будут решаться эти проблемы, будет зависеть многое в России. Как в следующем году, так и в более отдаленном будущем.

Есть и другие вызовы, стоящие перед нашей страной. Мировая экономика замедляется, будущее торговых войн, развязанных США, туманно, а котировки нефти плохо предсказуемы (подробнее об этом см. на СТР. 15).

Но лучше все-таки верить в светлое будущее. С Новым годом!

NOTA BENE

\$18 млрд дохода рассчитывает получить Украина по итогам газовых переговоров с РФ за пять лет с учетом транзита газа через свою территорию. Эта цифра включает более \$3 млрд по решению арбитражного суда и ориентировочно \$3 млрд за транзит в год в течение пяти лет.

ВОПРОС НЕДЕЛИ:

Когда необходимость украинского газового транзита упадет до нуля?

Последние дни декабря 2019 года Украина и Россия провели в подготовке к заключению контракта на транзит российского газа через территорию Украины в 2020–2024 годах. Из предварительного протокола базовые характеристики нового контракта следующие: транзит газа в объеме 65 млрд кубов в 2020 году и по 40 млрд кубов в последующие четыре года действия контракта. «Газпром» при этом выплачивает «Нафтогазу» штраф в соответствии с решением Стокгольмского арбитража (\$2,9 млрд с учетом набравших процентов).

Однако стоит учитывать, что российско-украинские отношения, в рамках которых Москва соглашается на довольно выгодные Украине условия, существуют в контексте более масштабных российско-европейских отношений. Поэтому сценарий перекрытия транзита через Украину (сценарий «Третьей газовой войны» с учетом первых двух «газовых войн» – в 2006 году и 2009-м) оказался бы слишком стрессовым и для «Газпрома», и для России как партнера Европы. Возникал риск неисполнения контрактов на поставку газа ряду европейских потребителей –

ведь к началу 2020 года не были достроены «Северный поток – 2» и продолжение второй нитки «Турецкого потока» через Болгарию. Трубопроводы достроят только в течение 2020 года.

Можно было бы, конечно, попытаться сыграть жестко, в том числе реализуя схему снабжения потребителей в Европе из подземных хранилищ газа, поставляя российский сжиженный газ с проекта «Ямал СПГ», и путем покупки СПГ у иных мировых производителей. Можно было бы ожидать, пока Украина первой сдастся в этой «газовой войне»,

но даже за некоторый период перекрытия транзита в Европе появилось бы слишком много недовольных игроков, занявшихся бы задачей демонизации России как якобы «ненадежного газового поставщика».

Поэтому и был выбран более спокойный сценарий, пусть и предполагающий существенные уступки в пользу Украины. За эти годы можно наладить спокойную работу и «Северного потока – 2», и «Турецкого потока» (и его ответвлений через Балканы), а также увеличить объемы производства российского СПГ (за счет нового

проекта «Арктик СПГ-2»). Также можно задуматься о реализации проекта «Турецкий поток – 2», пятилетнего срока на него вполне должно хватить. И тогда вариант минимизации транзита через Украину до 10–15 млрд кубов в год (или вообще до 0) с 2025 года вполне может стать реальностью.

Станислав Митрахович, старший научный сотрудник и старший преподаватель Финансового университета при Правительстве РФ, ведущий эксперт Фонда национальной энергетической безопасности

Компромисс со слезами на глазах

ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО СМ. НА СТР. 1

ответственные за переговоры с Россией, в пятницу, 27 декабря, можно было бы ожидать финала всех дебатов и заключения окончательных транзитных документов. Хотя все же допускалась вероятность продолжения переговоров до конца дня 29 декабря. Так и случилось. Министр энергетики России Александр Новак заявил в конце недели, что «наши компании finalizируют эти документы на этих выходных». То есть до 30 декабря.

Что, кстати, будет непросто. Во-первых, до конца пятницы не поступали сведения о переводе «Газпромом» «Нафтогазу» \$2,9 млрд, которые российская компания должна заплатить украинской по решению Стокгольмского арбитража. И это одно из условий двустороннего протокола о намерениях от 20 декабря. Иначе подписание финальных транзитных соглашений не будет. Однако банковский день в пятницу короткий, а в субботу и воскресенье банки не работают. Кроме того, не уточнялось, отозвал ли «Нафтогаз» все иски на арест активов «Газпрома», наложенные рядом европейских судов во исполнение вердикта Стокгольмского арбитража.

Во-вторых, что еще важнее, накануне начала финальных переговоров министр энергетики Украины Алексей Оржель заявил, что транзитный тариф увеличивается по сравнению с ныне действующим в два раза и поэтому в 2020 году украинская сторона «заработает» на транзите не нынешние \$3 млрд, а все \$4 млрд, хотя объемы прокачки упадут на одну треть. В результате украинский транзит превысит средневропейский почти в три раза. На таких условиях «Газпром» в последний момент может притормозить с подписанием обязывающих документов.

Прорывной протокол

Напомним, о чем российская и украинская делегации при участии представителей ЕС предварительно договорились сначала в Берлине 19 декабря, а затем в Минске 20 декабря. Был подписан двусторонний протокол, открывающий возможности для продления на 5 лет с 1 января 2020 года транзита российского газа по территории Украины. Его завизировали вице-премьеры Дмитрий Козак и Дмитрий Кулеба, министры энергетики Александр Новак и Алексей Оржель, а также председатель правления «Газпрома» Алексей Миллер и исполнительный директор «Нафтогаза» Юрий Витренко. 21 декабря этот документ был опубликован на сайте правительства Украины, а Дмитрий Козак и Алексей Миллер подробно его осветили российской прессе.

Обязательства сторон следующие:

«Газпром» должен до 29 декабря (а значит, на самом деле



Над газовым транзитом через Украину регулярно сгущаются тучи. thumbor.my.ua

до 27 декабря включительно) перевести на счета «Нафтогаза» \$2,9 млрд согласно вердикту Стокгольмского арбитража от февраля 2018 года. Эта сумма включает в себя собственно платеж в \$2,56 млрд, который образовался в результате встречного погашения арбитражем взаимных претензий по погашению долгов за потребленный на Украине российский газ, с одной стороны, и недопоставке «Газпромом» транзитных объемов топлива украинской ГТС. Еще \$0,34 млрд накопилось в виде пени.

В свою очередь, «Нафтогаз» должен также до 29 декабря отозвать иски в европейские суды об аресте имущества и прочих активов «Газпрома», поданных в разное время во исполнение решения Стокгольмского арбитража. Российская и украинская газовые компании обязуются также достигнуть мирового соглашения по делу «Газпром» против Украины», которое рассматривается по решению апелляции украинских структур Евросоюза в суде города Женевы. Этот иск «Газпром» подал, чтобы блокировать аресты своего имущества, счетов и других активов, которые по требованиям украинской стороны провели судебные органы ряда стран ЕС.

Киев также взял обязательство отказаться от обвинений в адрес «Газпрома» о нарушении им украинского антимонопольного законодательства, выразившегося в злоупотреблении доминированием на местном энергетическом рынке. В декабре 2016 года украинский Хозяйственный суд по иску антимонопольного комитета постановил принудительно взыскать с «Газпрома» \$7 млрд в качестве штрафа за сокращение транзита. То есть украинские власти решили за одно и то же деяние оштрафовать «Газпром» дважды. Сначала в Киеве, а затем в Стокгольме. Куда только смотрел беспристрастный западный арбитраж?

Наконец, стороны вообще отзывают все иски друг к другу, по которым не принято окончательных решений. Прежде всего речь идет об отзыве «Нафтогазом» нового иска на \$12 млрд, который был подан в Стокгольмский арбитраж в ноябре этого года с целью восполнить

возможное обесценение украинской газотранспортной системы в случае прекращения транзита российского газа.

Дезавуирующие разночтения

Таким образом, если все пойдет по минскому плану, «Газпром» «худеет» только на \$2,9 млрд. Эту потерю, которую признал неизбежной даже президент Владимир Путин на Большой пресс-конференции 19 декабря (Стокгольм уже отклонил первую апелляцию), Дмитрий Козак назвал «каплей в море» по сравнению с теми репутационными рисками, которые вызвало бы полное прекращение украинского транзита. Зато «Газпром» сохранит \$19 млрд.

Только при полном выполнении этих условий возможно подписание финальных транзитных договоров. Которые, кстати, предусматривают снижение объемов украинского транзита с 90 млрд кубов в этом году до 65 млрд кубов в 2020-м и до 40 млрд в последующие 4 года. Но всего на 5 лет будет забронировано на всякий случай до 225 млрд кубов. Естественно, если новый украинский транзитный тариф окажется экономически обоснованным. О чем, собственно, и нужно было договориться до конца прошлой недели в Вене. Но тут все равно возникли, как это всегда бывает с украинскими переговорщиками, разночтения. Александр Новак 27 декабря в интервью телеканалу «Россия 24» заявил, что Россия и Украина договорились об обнулении всех взаимных претензий с 1 января. Исполнительный директор «Нафтогаза» Юрий Витренко накануне подверг эту дату сомнению. Как бы Украина не отозвала бы все иски слишком рано. «Газпром» надо держать под пристальным наблюдением.

Но самое главное то, что Алексей Оржель выдвинул явно неприемлемый для «Газпрома» транзитный тариф, заявив об его фактическом удвоении. Впрочем, с его стороны это могло быть лишь пиаровским ходом для внутреннего употребления. Дело в том, что 24 декабря украинский регулятор

НКРЭКУ опубликовала свою версию тарифа – \$30,6 за 1000 кубов на всем протяжении трубы от российской до словацкой границы. В этом году тариф составлял \$32,4 за 1000 кубов. То есть новый тариф несколько ниже старого. Но эти деньги предназначены для оператора ГТС Украины. Необходимо будет платить и «Нафтогазу» за бронирование мощностей. Вот в этой разнице и зарыта собака.

Оржель, видимо, надеялся не только оправдаться перед местными националистами за газовое соглашение с Россией. Дескать, это оглушающая победа Незалежной. Но и выторговать у «Газпрома» как можно больше денег. На удвоение тарифа Москва, скорее всего, не согласится. Но с каждой 1000 кубов «Нафтогаз» может получить не \$1,8 (разница между сегодняшним и новым тарифом от НКРЭКУ), а все-таки существенно больше.

Впрочем, маневр у «Газпрома» ограничен. Придется, скорее всего, пойти и на какие-то тарифные уступки. Благодаря давлению США Дания слишком поздно дала разрешение на прокладку «Северного потока – 2» в своей исключительной экономической зоне. К 1 января 2020 года закончить прокладку трубы на участке в 149 км в условиях зимних штормов на Балтике уже не удавалось. Речь шла в лучшем случае о середине или конце января. Но после объявления Вашингтоном 20 декабря санкций против европейских компаний, участвующих в строительстве «Северного потока – 2», швейцарско-нидерландская компания Allseas тут же отвела свои трубоукладчики. Других таких судов на месте пока нет. Надо ждать разъяснений американского Минфина по поводу реализации санкций. Есть надежда получить месяц на доводку трубы. Но, скорее всего, придется использовать единственное российское судно-трубоукладчик «Академик Черский», которое пока стоит в порту Находки. Для перехода ему нужно не менее месяца. К тому же неизвестна его скорость прокладки труб. Три судна Allseas укладывали до 5 км труб в сутки. Один российский трубоукладчик вряд ли выдержит такие темпы. Так что строительство «Северного потока – 2» явно затянется почти до лета будущего года. В результате на полную мощь трубопровод выйдет только в лучшем случае в 2021 году. Такая же по времени задержка возможна и для второй балканской нитки «Турецкого потока».

Таким образом, пока придется закрывать основные потребности европейских потребителей «Газпрома» за счет украинского транзита. Затем можно будет оспорить украинский тариф, в том числе и в арбитражных судах. Либо не заключать следующий транзитный договор в 2024 году.

Константин Смирнов

КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



КОНСТАНТИН СМЕРНОВ

Реформы из СИЗО

Инвестиционный климат в России беспокоит и власти, и предпринимателей. О необходимости его улучшения президент Владимир Путин говорил на предновогоднем раунде с крупным бизнесом в «царских» интерьерах Большого Кремлевского дворца. Показатель все тот же – инвестировать в экономику не 21% от ВВП, как сейчас, а 25–27%. Новые и старые инвестиции президент обещал защитить посредством закона о стимулировании капиталовложений, который Госдума должна принять в весеннюю сессию. Свое полезное дело должна выполнять и «регуляторная гильотина», которая в кратчайшие сроки «вырежет» отжившие контрольно-надзорные функции. Впрочем, об улучшении инвестиционного климата говорят давно. Но теплеет он как-то медленно и неуверенно, зачастую впадая вновь в зимнюю спячку. И одной из причин этого является излишняя активность правоохранительных органов на деловом поле. Несмотря на предупреждения президента и старания Генпрокуратуры, коммерческие конфликты из гражданско-правовой области зачастую переводятся в уголовное русло. Что неизбежно заканчивается заключениями предпринимателей в СИЗО, а затем большими тюремными сроками, не всегда вынесенными строго по УПК РФ.

Особо заметным резонансным делом уходящего года оказалось дело основателя инвестфонда Baring Vostok Майкла Калви, обвиненного вместе с еще шестью своими коллегами в мошенничестве в особо крупном размере (п. 4 ст. 158 УК). Недавно Следственный комитет предъявил всем семи фигурантам обвинения в окончательной редакции. Теперь это – «растрата» (ст. 160). Но и первое, и второе обвинения тянут на 10 лет.

Так, следователи оценили корпоративный конфликт внутри принадлежащего ранее фонду Baring банка «Восточный». Акционеры не сошлись в оценке стоимости переданных в счет погашения кредита, предоставленного Первому коллекторскому бюро, пакета акций одной из люксембургских компаний. Чем закончится это дело, станет известно в начале следующего года. Обвиняемые уверены, что их оправдают. Причем настолько, что делают прогнозы о неизбежном потеплении инвестиционного климата, несмотря на преследования силовиков. Находящийся под домашним арестом Майкл Калви (трое фигурантов заключены в СИЗО) через адвоката передал, что надеется, что «в 2020 году мы все будем освобождены... и вернемся к продуктивной работе в Baring». Надеется Калви и на реформы, «которые ограничат повторение таких событий в будущем и приведут к укреплению инвестиционного климата в России».

С такими людьми действительно можно рассчитывать на глобальное инвестиционное потепление.

ФИНАНСОВАЯ
ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
Константин Смирнов
ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА
Глеб Баранов
РЕДАКТОРЫ РАЗДЕЛОВ:
Борис Соловьев, Максим Буйлов
ВЕДУЩИЙ ДИЗАЙНЕР
Александр Клищенко

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР
Юрий Гончаров
УЧРЕДИТЕЛЬ:
ООО «МЕЖДУНАРОДНАЯ МЕДИА ГРУППА»
ПОДПИСКА
podpiska@fingazeta.ru
Сайт: www.fingazeta.ru

Адрес ООО «ММГ»: 115035, г. Москва, Космодамианская наб., д. 4/22, корп. А, пом. 1, комн. 2
Адрес редакции: 115114, г. Москва, ул. Летниковская, д. 10, стр. 4, +7 (499) 638-30-88
Корреспонденцию направлять по адресу: 101000, Москва, почтамт, а/я № 104
Электронная почта: editor@fingazeta.ru

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Регистрационное свидетельство ПИ №ФС77-62678 от 10 августа 2015 г. Тираж: 50 000 экз. Цена – свободная. При перепечатке материалов ссылка на «Финансовую газету» обязательна. Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Редакция оставляет за собой право использования опубликованных материалов в других изданиях, в том числе в различных электронных базах данных.

Редакция знакомится с письмами читателей, но не вступает в переписку. За содержание рекламы ответственность несут рекламодатели.
Опечатано в ООО «Алатирь» Адрес: 123022, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1, пом. 1А, офис 30
Время подписания в печать по графику 18:00, фактическое 18:00
Заказ № 2280



ЦИФРОНОМИКА

Р20,4 трлн
налоговых поступлений
направила Федеральная налоговая служба в январе – ноябре 2019 года в консолидированный бюджет РФ, что почти на 6% больше, чем за аналогичный период 2018 года. В том числе в федеральный бюджет было перечислено 11,2 трлн руб., что выше прошлогоднего результата более чем на 4%.

Р14,86 млрд
выделит дополнительно Минпромторг РФ на разработку самолета Superjet New, в котором будут использоваться произведенные в России детали. Общие расходы на исследования и конструкторские работы ожидаются около 18,5 млрд руб., однако эта сумма не окончательная.

58,19 млн т
алюминия произведено в мире за 11 месяцев текущего года. Это на 1,1% ниже уровня аналогичного периода 2018 года.

Р40 млрд
вернуло Банку России Агентство по страхованию вкладов 17 декабря, остаток долга составил 589 млрд руб. Таким образом, всего в рамках погашения задолженности перед ЦБ РФ агентство перечислило 253 млрд руб.

Р1,1 млрд
компенсаций выплатил Фонд защиты прав граждан – участников долевого строительства с начала декабря 2019 года по проблемным жилым домам, которые нецелесообразно достраивать. Возмещение получили свыше 650 человек.

Р40,4 млрд
составил суммарный доход, заявленный зарегистрированными самозанятыми с начала 2019 года. В бюджет за этот период они перечислили 1,060 млрд руб. налогов.

\$21,9 млрд
составил общий объем несырьевого неэнергетического экспорта Москвы за первые 10 месяцев 2019 года, показав рост на 15,05% по отношению к аналогичному периоду прошлого. Первое место среди ключевых партнеров по экспортным поставкам из Москвы занимает Великобритания – по итогам 10 месяцев 2019 года эта страна закупила продукцию столичных предприятий на \$3,4 млрд.

\$570 млрд
достигла рыночная стоимость интернет-гиганта Alibaba Group, превысив на 60% прошлогодний показатель. Это вывело компанию на 1-е место по этому показателю в Азии. В мировом рейтинге Alibaba Group расположилась на 7-м месте – на одну строчку ниже, чем Facebook с капитализацией \$588 млрд.

Игра в защите

Инвесторам придется пройти тестирование

Закон о делении частных инвесторов на категории мог бы стать документом года на фондовом рынке, но после первого чтения в Госдуме законопроект был отложен. Недавно ЦБ подготовил новый его вариант, который, вероятно, станет законом в наступающем году. Он создаст неудобства большинству инвесторов, но способен ненадолго удержать самых неопытных из них от некоторых необдуманных действий.



Председатель ЦБ считает, что с принятием закона больше нельзя тянуть.
theglobeandmail.com

У законопроекта «О внесении изменений в Федеральный закон «О рынке ценных бумаг» и отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части введения регулирования категорий инвесторов – физических лиц)» непростая судьба. Его подготовка и обсуждение начались еще в 2016 году, а в уходящем году, когда он прошел первое чтение в Госдуме, казалось, что ничто уже не сможет помешать ему стать законом. Тем не менее на всех стадиях подготовки к проекту возникали многочисленные претензии со стороны всех заинтересованных сторон – от брокеров до Банка России. И этим летом он был в очередной раз отложен и переработан регулятором.

Последняя версия законопроекта, вероятно, все же станет основой закона, который будет принят в наступающем году. Официально она не публиковалась, но имеется в распоряжении ФГ.

Основной причиной подготовки этого законопроекта было желание ЦБ как-то уменьшить потери начинающих инвесторов в свете ожидавшегося еще четыре года назад резкого ускорения прироста их численности. Начатый к этому моменту процесс снижения ставок делал переход вкладчиков на фондовый рынок весьма вероятным. Но там, с точки зрения регулятора, их ждало мало приятного – его расчеты показывали, что средний срок жизни счета начинающего инвестора весьма невелик. «За 9 месяцев человек полностью теряет свои накопления, но, так как у нас 140 миллионов человек, брокерам есть что перемалывать дальше, – говорил в 2016 году первый зампред ЦБ

Сергей Швецов. – Они через «инквизицию» привлекают новых граждан».

Брокеры с такой статистикой никогда не соглашались, но и совсем отрицать проблемы, возникающие у их неопытных клиентов, конечно, не пытались. Потери инвесторов и особенно активных спекулянтов – это ведь не какая-то российская особенность, а, увы, обычная практика, существовавшая всегда и во всех странах. Спор все эти годы шел о том, как, кого, от чего и насколько плотно надо защищать и насколько вообще можно и нужно ограничивать в правах взрослых дееспособных людей.

Последняя версия проекта отвечает на этот вопрос более расплывчато, чем предыдущие. Дело в том, что некоторые важные моменты в нем прописаны не прямо, а путем отсылки к нормативным актам Банка России. Так что, например, квалифицированным инвестор будет признаваться не только на основании положений закона. Будет ли изменено (и каким именно образом, если будет) уже существующее Указание Банка России от 29.04.2015 № 3629-У «О признании лиц квалифицированными инвесторами и порядке ведения реестра лиц, признанных квалифицированными инвесторами», пока неизвестно.

Но сейчас его трудно назвать документом, четко отделяющим опытного инвестора от неопытного. Срок существования брокерского счета в нем вообще не фигурирует. Квалифицированным, например, признается инвестор, у которого есть 6 млн рублей. Другой вариант – совершить за год сделки на ту же сумму, причем проходить они должны не реже раза в месяц

и 10 раз в квартал. Как вариант, подойдет опыт работы в организации, оперирующей на фондовом рынке, профильное образование или сертификаты CFA, CPA и др.

На практике это означает, что абсолютное большинство российских частных инвесторов так и останутся «неквалифицированными». Сейчас это не несет для них особых неудобств, но после вступления закона в силу для проведения многих видов сделок им придется проходить специальное тестирование. Если они его провалят, то смогут совершать запретные операции лишь на сумму 100 тыс. руб.

Качество этого теста также пока неизвестно, но заставлять проходить его инвесторов, скажем, с 15-летним стажем ради защиты новичков было бы довольно странно. Как бы то ни было, без тестирования инвестору будут доступны ценные бумаги, входящие в котировальные списки бирж, гособлигации, не являющиеся структурными облигациями и не ограниченные в обороте паи.

Этот список шире первоначально обсуждавшегося варианта, но, конечно, назвать его по-настоящему широким невозможно. В частности, ни внебиржевые операции, ни срочный рынок, ни маржинальные сделки инвестору будут недоступны. Хотя, конечно, трудно спорить с тем, что именно при операциях «с плечом» у неопытного инвестора возникают наилучшие шансы преждевременно расстаться с деньгами. Здесь, впрочем, есть любопытная оговорка: «иные ценные бумаги, определенные нормативным актом Банка России». Так что регулятор оставляет себе возможность расширить список уже после принятия закона.

Есть в нем и «дедушкины оговорки». Так, лица, признанные квалифицированными до вступления в силу закона, останутся ими и впоследствии. Если в течение года до этого момента инвестор совершил 10 сделок с использованием маржинального кредита или на срочном рынке, то тестировать его не будут. Так же, как и в случае проведения прочих «запретных» операций на сумму 2,5 млн рублей. А старые клиенты форекс-дилеров и вовсе будут признаны «квалифицированными».

Тем не менее определенные неудобства для инвесторов и проблемы для брокеров закон, безусловно, создаст. Регулятор, впрочем, хотя, с одной стороны, и настаивает на его принятии, с другой – показывает намерение не уклоняться от диалога с рынком. «Мы давно инициировали и очень хотим, чтобы парламент принял (в том или ином виде, но принял) закон о квалифицированных и неквалифицированных инвесторах, – заявила на прошлой неделе в интервью Интерфаксу председатель ЦБ Эльвира Набиуллина. – Нужно этот шаг сделать, потом можно настраивать эту систему по мере наработки опыта. Но этот шаг нужно сделать, для того чтобы защитить неквалифицированных инвесторов. Иначе, пока мы обсуждаем и обсуждаем, они так и останутся незащищенными».

МНЕНИЕ



АЛЕКСАНДР КАЛИН,

гендиректор компании «АЛОР БРОКЕР»:

«Я вообще не вижу необходимости в принятии такого закона. Нет такой массовой проблемы, что клиент брокера не понимает, чего делает, и на этом теряет деньги. У всех крупных брокеров есть курсы, на которых учат основам инвестирования. Любой брокер больше Банка России заинтересован, чтобы его клиент работал как можно эффективнее и дольше. От этого зависит наш доход.

Удивительным выглядит намерение ограничить доступ новым инвесторам к ряду акций, в том числе к торгующимся на Санкт-Петербургской бирже многим иностранным бумагам, но при этом разрешать всем поголовно приобретать такие сомнительные продукты, как инвестиционное страхование жизни. Именно вложения в эти «продукты» надо максимально ограничивать, поскольку они изначально ориентированы на получение заработка кем угодно, но только не конечным клиентом.

Не понимаю, почему клиенты с большой суммой средств на счете автоматически будут признаваться квалифицированными инвесторами. Разве уровень знаний определяется толщиной кошелька?

Считаю, что какие-либо дополнительные ограничения на деятельность клиентов на цивилизованном рынке ценных бумаг принесут больше вреда, чем пользы. Дело кончится снижением темпов притока населения на российский рынок ценных бумаг, уходом части потенциальных клиентов в зарубежную юрисдикцию, где запретов и ограничений нет».

МНЕНИЕ



ВЛАДИСЛАВ КОЧЕТКОВ,

президент ГК «ФИНАМ»:

«Проблема с этим законопроектом мировоззренческая. В моем представлении защита клиента нужно не от рынка, а от недобросовестных практик.

В данном же случае если человек не пройдет тест, то он доступа к рынку не получит. Либо получит всего на 100 тысяч рублей. Но ему могут продать на эту сумму все что угодно, любой плохой продукт, причем несколько раз подряд. Так что защиты от недобросовестных практик на самом деле нет. У людей же, которые хотят работать на фондовом, срочном и других рынках, возникают сложности и ограничения, которые не просто им не нужны, но скорее вредят, чем помогают.

Безусловно, если законопроект будет принят в таком виде, рынок не умрет. Он продолжит работать, но динамика его развития существенно ухудшится.

Больше всего пострадает сегмент иностранных ценных бумаг. Вторая жертва закона – срочный рынок. Часть ритейловых инвесторов с него уйдут, а так как за счет обеспечиваемой ими ликвидности живут алгоритмические трейдеры, то они тоже будут перетекать на иностранные площадки. Сократится маржинальное кредитование. Пострадают сервисы автоследования, поскольку без тестирования клиент не будет иметь права повторять сделки за мастер-счетом.

Еще важный момент. Из новой версии законопроекта исключено упоминание об инвестиционных советниках. До этого была надежда, что по рекомендации инвестсоветника, несущего финансовую ответственность перед клиентом, сделки все же можно будет проводить.

Есть и настоящий парадокс. ЦБ надеется, что в следующем году наконец-то начнут проводиться российские IPO, появятся новые эмитенты. Откуда они появятся, если акции на IPO широким массам инвесторов покупать будет нельзя? Они же в момент размещения в котировальные списки не входят».

Глеб Баранов

Фискальный парадокс

Как не платить налоги и спать спокойно

В наступающем, 2020 году власти должны вплотную заняться улучшением делового климата. Президент Владимир Путин по крайней мере поставил такую задачу депутатам Государственной думы. Особое значение уделяется правовым основам защиты инвестиций. Однако мер только законодательного характера для существенного потепления предпринимательского климата явно недостаточно. Необходимы и видимые перемены в правоприменительной практике. О чем в уходящем году неоднократно говорил Уполномоченный при президенте РФ по защите прав предпринимателей Борис Титов. В свою очередь, глава государства также не раз привлекал внимание к необоснованным уголовным преследованиям бизнеса. Тем не менее одной из проблем остается неоднократный перевод бизнес-конфликтов из гражданско-процессуального правового поля в уголовное производство. Часто такого рода дела приобретают резонансный характер, как, например, обвинения в адрес топ-менеджеров инвестфонда Baring Vostok.

Однако, к сожалению, есть и прямо противоположные примеры, когда следственные органы и суды не принимают должных правовых мер против явных нарушителей законодательства, в том числе налогового. «Финансовая газета» уже обращалась к теме незаконного «дробления» крупного и среднего бизнеса на более мелкие предприятия. Делается это для того, чтобы «оптимизировать» налоговую базу. Например, перевести «раздробленные» структуры на более экономный фискальный режим единого налога на вмененный доход (ЕНВД). Этот режим был введен в кризисном 1998 году. Считается, что он сыграл свою положительную роль в стимулировании малых форм торговли, услуг и производства. Сейчас, впрочем, правительство намерено ликвидировать ЕНВД уже в 2022 году. Многие бизнесмены выступают против. Однако слишком частые его нарушения нечестными предпринимателями в значительной мере этот фискальный режим скомпрометировали. «Финансовая газета», в частности, проводила расследование дела краснодарской компании «Гурман», использующей франшизу мировой ресторанной сети KFC. Ее владелица Светлана Попова разделила компанию на множество общепитовских точек, только формально соответствующих режиму ЕНВД. Следственному комитету пришлось открыть несколько уголовных дел. Сейчас также выяснилось, что у Светланы Поповой есть проблемы и с уплатой НДФЛ за 2017 год.

Незаконный ЕНВД

Уголовные дела, которые в 2018 году открыли в МВД и Следственном комитете против организаций, входящих в ГК «Гурман КРС», идут медленно и противоречиво. Они то закрываются, то вновь возобновляются, но до судов пока не доходят. Однако материалы дел, а также проверочных мероприятий находятся на контроле в прокуратуре Краснодарского края. Отказы в возбуждении уголовных дел, если они подписываются следователями, прокуратурой постоянно отменяются.

Причинами претензий правоохранительных органов к ГК «Гурман» и ее владелице Светлане Поповой послужили данные о незаконном «дроблении» предприятия на 11 формально отдельных

хозяйствующих структур. Выездная налоговая проверка, проведенная местными фискальными органами, установила факты получения необоснованной налоговой выгоды путем формального разделения (дробления) бизнеса, для того чтобы платить налоги по схеме ЕНВД в течение всего 2015 года. Напомним, что этот льготный налоговый режим заменяет все остальные налоги и поэтому не превышает 9%.

Итоги налоговых проверок были подтверждены и на заседаниях арбитражных судов. Однако до сих пор доначисленные налоговые платежи, штрафы и пени в размере 200 млн руб. за нарушение режима ЕНВД в краснодарский бюджет (этот налог является муниципальным) так и не поступили.

Сходная странная ситуация сложилась и с неуплатой Светланой Поповой НДФЛ за 2017 год.

«Удачный» налоговый маневр Инспекция Федеральной налоговой службы (ФНС) № 4 по г. Краснодару провела камеральную проверку уточненной налого-

Представители налогового органа со ссылками на подп. 1, 4 п. 1 ст. 23, п. 1 ст. 207, п. 1 ст. 209, ст. 223, ст. 224, ст. 228 НК РФ указали на возникновение у Поповой обязанности по уплате налога на доходы физических лиц в размере 13% в связи с продажей ООО «АМРЕСТ» доли в размере 100% от уставного капитала от ООО «Чикен Юг». Сумма сделки оценивается налоговиками более чем в 1 млрд руб. Впрочем, это предварительная оценка.

Однако если обратиться к информации ЕГРЮЛ, то все равно речь идет о весьма крупных неуплаченных суммах. Так, согласно выписке из этого реестра номинальная стоимость доли, проданной Поповой ООО «АМРЕСТ», составляет 91 052 931 руб. Даже если доля была продана по номинальной стоимости, сумма неуплаченного Поповой налога на доходы физических лиц составит 91 052 931 x 13% = 11 836 881,03 руб.

Но Прикубанский районный суд г. Краснодара в ходе рассмотрения дела № 2а-6401/2019 (о привлечении Светланы Поповой к налоговой ответственности) установил, что Попова представила в налоговые органы уточненную декларацию по налогу на доходы физических лиц по форме 3-НДФЛ за 2017 год, согласно которой сумма налога, подлежащая уплате в бюджет, составила 0 рублей.

Между тем ст. 198 Уголовного кодекса РФ предусмотрена уголовная ответственность за уклонение физического лица от уплаты налогов путем включения в налоговую декларацию заведомо ложных сведений, совершенное в крупном размере. В этом качестве

Светлана Попова представила в налоговые органы декларацию по налогу на доходы физических лиц по форме 3-НДФЛ за 2017 год, согласно которой сумма налога составила 0 рублей

вой декларации по форме 3-НДФЛ за 2017 год, представленной владелицей ГК «Гурман КРС» Светланой Поповой. Было принято решение о привлечении ее к ответственности за совершение налоговых правонарушений, так как налоговый орган пришел к выводу об умышленном совершении Поповой правонарушения в виде неуплаты налога на доходы физических лиц. Светлане Поповой в результате был начислен налог на доходы физических лиц, а также пени и штрафы согласно п. 3 ст. 122 НК РФ.

Как возникла, по мнению краснодарской налоговой инспекции, задолженность индивидуального предпринимателя Светланы Поповой по НДФЛ в 2017 году? Она, как было установлено в ходе камеральной проверки, занизила налоговую базу по продаже 100%-ной доли ООО «Чикен Юг» с ООО «АМРЕСТ».

признается сумма налогов, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более 900 тыс. руб., при условии, что доля неуплаченных налогов превышает 10% подлежащих уплате сумм налогов в совокупности, либо превышающая 2,7 млн руб. Особо крупным размером считается сумма, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более 4,5 млн руб., при условии, что доля неуплаченных налогов превышает 20% подлежащих уплате сумм налогов в совокупности, либо превышающая 13,5 млн руб.

Однако 26 июня 2019 года Прикубанский районный суд г. Краснодара, рассмотрев на своем заседании дело № 2а-6401/2019, признал незаконным решения ИФНС России № 4 по г. Краснодару о привлечении

С.М. Поповой к ответственности за совершение налоговых правонарушений и, соответственно, о принятии обеспечительных мер.

Как же Светлане Поповой удалось избежать законного наказания? Для начала она подала в Прикубанский суд несколько исковых административных заявлений к ИФНС № 4 по г. Краснодару о признании незаконными решений налогового органа о привлечении ее к ответственности за совершение налоговых правонарушений по итогам проведенных налоговых проверок.

В них она указала, что налоговым органом в рамках камеральной проверки не собрано достаточно доказательств, подтверждающих получение ею дохода в размере, указанном в обжалуемом решении, от продажи доли в уставном капитале ООО «Чикен Юг» покупателю – ООО «АМРЕСТ». Не доказано также возникновение права распоряжаться денежными средствами от продажи доли. В результате экономическая выгода и доход ею не получены.

Кроме того, по мнению Светланы Поповой, доказательства, использованные при проведении камеральной проверки, получены налоговым органом в рамках иных мероприятий, не связанных с камеральной проверкой ее как физического лица, а именно они получены в ходе выездной налоговой проверки С.М. Поповой, проведенной по всем налогам и сборам за период с 01.01.2014 по 31.12.2016. А решение о проведении проверки было вынесено ранее, чем Поповой была подана уточненная налоговая декларация по форме 3-НДФЛ за 2017 год, а также ранее даты заключения договора купли-продажи доли ООО «Чикен Юг» и соглашения об опционе, которые были заключены в 2017 году.

Налоговая инспекция посчитала установленным факт получения Поповой в 2017 году дохода в связи с продажей доли в уставном капитале ООО «Чикен Юг», ссылаясь на результаты анализа документов, представленных ООО «АМРЕСТ» как покупателем доли. В частности, речь идет о нотариально удостоверенном соглашении о предоставлении опциона на заключение договора купли-продажи доли, договоре купли-продажи доли, платежных поручениях. Однако Светлана Попова заявила на заседании суда, что платежные поручения с отметкой банка плательщика о принятии платежных поручений к исполнению не являются доказательством перечисления денежных средств на счет получателя.

Суд также принял во внимание довод Поповой о том, что сумма, указанная в платежном поручении ООО «АМРЕСТ», связана с передачей прав на имущество, используемое для оказания услуг общественного питания в ресторане под торговым брендом KFC. Доходом от продажи доли данные денежные средства считаться не могут, поскольку связанные с данной суммой правоотношения не закончены,

соответственно, определить размер экономической выгоды, как это предусмотрено ст. 41 НК РФ, до завершения сделки по продаже доли невозможно.

В итоге Прикубанский суд доводы Светланы Поповой счел все же обоснованными и поэтому признал незаконным решение ИФНС № 4 по г. Краснодару о ее привлечении к ответственности за совершение налоговых правонарушений. Что вызывает вопросы. Почему решение суда 26 июня этого года по делу № 2а-6401/2019 было сделано на основании только устного заявления Поповой о незаконности правоотношений сторон по сделке купли-продажи? И устного же утверждения Поповой, что денежные средства за продажу доли на ее счет в банке EFG Bank SA, Цюрих (Zurich) EFGBCHZZ CH77 0866 7005 6765 51828 от ООО «АМРЕСТ» не поступали? В решении нет никаких упоминаний о том, что были представлены хоть какие-то доказательства этому, например, выписка по счету швейцарского банка.

Однако, как указано в решении суда, денежные средства в оплату доли были перечислены с расчетного счета ООО «АМРЕСТ» в российский банк на счет Поповой в швейцарском банке и нет доказательств того, что они вернулись отправителю. Для проверки утверждения Поповой достаточно было запросить и исследовать выписку по счету Поповой в EFG Bank SA, но сведений об этом судебный акт не содержит.

Кроме того, как следует из выписки из ЕГРЮЛ по ООО «Чикен Юг», ОГРН 1177847133188, размещенной на сайте nalog.ru, правоотношения покупателя и продавца по договору купли-продажи доли на дату вынесения решения суда 26.06.2019 являлись законченными, так как 11.10.2017 в ЕГРЮЛ внесена запись по номеру ГРН 9177847213260 о новом участнике ООО «Чикен Юг» – ООО «АМРЕСТ», то есть переход права собственности на долю в уставном капитале ООО «АМРЕСТ» в размере 100% произошел и зарегистрирован в установленном законодательством РФ порядке 11.10.2017.

Таким образом, судом не были всесторонне исследованы все обстоятельства данного дела. Согласно информации, размещенной на сайте Прикубанского районного суда г. Краснодара, решение по данному делу № 2а-6401/2019 отменено апелляционной инстанцией полностью 24.09.2019, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Новое рассмотрение данного дела еще не состоялось.

Пока идет разбирательство, доначисленные налоговые платежи, штрафы и пени за нарушение режима ЕНВД и в результате продажи доли в уставном капитале ООО «Чикен Юг» Поповой С.М. в бюджет так и не поступили, а денежные средства за долю были переведены на ее счет в швейцарском банке.



КОММЕНТАРИИ И КОНСУЛЬТАЦИИ

МИРОВЫЕ ТRENДЫ

Уроки «Мира»

Как развиваются национальные платежные системы



В этом году российская платежная система «Мир» сделала весомую заявку на то, чтобы стать международной. Картами «Мир» сегодня можно расплатиться в Турции и нескольких странах ЕАЭС, а также проходят пилотные тесты приема российских карт в Великобритании, Вьетнаме и Таиланде. Но «Мир» далеко не первооткрыватель на этом пути – развитие многих национальных платежных систем привело их к необходимости международной экспансии.

Лет 15–20 назад ситуация с платежными системами в мире казалась простой и предсказуемой. Ведущие международные розничные платежные системы (карточные системы и системы денежных переводов без открытия счета) продолжали быстрое развитие, и становилось очевидным, что они выигрывают конкуренцию у локальных и региональных систем. Предпосылки для этого заключались в том опыте, который уже накопили эти платежные системы, и в возможности использовать этот опыт в развивающихся странах.

Необходимо отметить, что современные международные платежные системы также начинали свой бизнес только в одной стране. Например, Visa появилась в 1958 году в Америке и в 1966-м вышла в Европу, а JCB была основана в Японии в 1961 году, но только в 1981-м начала международную экспансию.

Российские карточные платежные системы, которые возникли после 1992 года, такие как STB-card или Union Card, фактически исчезли после кризиса 1998 года, хотя юридически существовали еще какое-то время.

Некоторым исключением стали системы по переводу средств без открытия счета в странах СНГ, которые активно и часто результативно боролись за своих клиентов. Российские локальные системы денежных переводов без открытия счета, которые принадлежали отдельным банкам, также несли риски, связанные с этими банками. Соответственно, после 2000 года доминирование международных розничных платежных систем в России и СНГ только усиливалось, а существующие национальные системы, такие как БЕЛКАРТ и другие, не были полноценными конкурентами для международных

игроков. Похожая ситуация была и во многих других развивающихся странах.

Она начала меняться после 2002 года, когда была создана национальная платежная система Китая China UnionPay. Инициаторами ее создания выступили Госсовет КНР и Народный банк Китая. Акционерами платежной системы являются более 200 финансовых институтов, крупнейшему акционеру принадлежит не более 6% акций. Система очень быстро развивалась, и к 2010 году, по данным исследовательской компании Retail Banking Research, China UnionPay обогнала Visa и стала крупнейшей в мире карточной платежной системой по количеству эмитированных карт.

Такое стремительное развитие, несомненно, оказало влияние на планы многих регуляторов и ведущих финансовых институтов. В 2011 году в Бразилии возникла ассоциация Ею, фактически принадлежащая трем банкам – Banco do Brasil, Bradesco, Caixa. В 2012-м была создана система RuPay в Индии. В 2016 году в Турции появилась национальная система платежных карт TROY. Таким образом, с 2002

Продолжение на стр. 6

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Недобросовестные налогоплательщики

На смену Постановлению Пленума Верховного суда РФ от 28 декабря 2006 года № 64 «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления», утратившему силу, пришло Постановление Пленума ВС РФ № 48. Однако новое Постановление основано на правовых позициях, изложенных в Постановлении № 64. При этом оно учитывает все последние изменения уголовного, уголовно-процессуального и гражданского законодательства РФ. **Стр. 7**

Кто лишится льгот

В продолжении обзора нововведений в налоговый и бухгалтерский учет, которые вступят в силу в 2020 году, существенное внимание уделено тому, какие физические и юридические лица потеряют льготы, действовавшие в этом году. В противовес налоговым послаблениям, которые были рассмотрены в предыдущем номере. **Стр. 8**

Заграница нам поможет

Компании, которые ведут свою деятельность как в России, так и за ее пределами, неизбежно платят иностранные налоги в соответствии с законодательством той страны, где они работают. Российский Налоговый кодекс дает возможность отечественным компаниям зачесть некоторые налоги, уплаченные в иностранном государстве. Как это правильно сделать, читайте на **Стр. 10**

Ноу-хау без НДС

Российская компания заключила с китайскими коллегами лицензионный договор на передачу исключительных прав на секреты производства (ноу-хау) с целью организовать предприятие, в котором они будут использованы. О том, нужно ли с этих самых секретов производства платить НДС, читайте на **стр. 12**

Более **40** трлн руб.

потратили

в первой половине 2019 года россияне с помощью банковских карт, свидетельствует статистика Банка России. При этом они использовали карты 19,2 млрд раз, а более 90% операций по картам пришлось на безналичные транзакции: оплату товаров и услуг, а также переводы с карты на карту.



Продолжение. Начало на стр. 5

по 2016 год было создано несколько национальных платежных систем в крупнейших странах мира.

У каждой страны на это свои причины. Но основная из них кроется в элементарном стремлении создать экономически обоснованную модель платежной системы страны. Например, в Индии, где подавляющее большинство транзакций осуществляется внутри страны, они проходят через независимую карточную платежную

Китай

Национальная платежная система Китая UnionPay была учреждена в марте 2002 года по инициативе Государственного совета и Народного банка Китая. При поддержке нескольких коммерческих банков платежная система начала свою работу в крупных и средних городах восточных регионов страны, затем перебралась в центральные и западные регионы.

К 2010 году объем межбанковских карточных операций в Китае достиг 11,2 трлн юаней. Таким

будет очень непросто. Даже при том что за годы своего существования Национальная платежная система Китая была удостоена множества наград и премий – в 2007 году UnionPay вошла в десятку самых влиятельных брендов страны; в декабре 2008 года ее создание было признано одним из важнейших событий, повлиявших на развитие Китая. Кроме того, согласно опросу почти 100% населения страны знакомы с брендом UnionPay.

Индия

Если сделать небольшой исторический экскурс, решительные шаги по реформированию финансовой системы в Индии были сделаны еще в конце XX века. На это время пришлось рост числа иностранных банков, появление кредитных карт, банкоматов и возможности обслуживания по телефону. Последний момент очень важен, так как проникновением интернета могли похвастаться далеко не все регионы страны, особенно отдаленные. Индия вошла в первую тройку стран мира по частоте использования телефонного и интернет-банкинга. Рекордный спрос на цифровые платежи был зафиксирован после проведения в стране демонстрации, когда из обращения было изъято более 80% бумажных денег.

Платежный рынок Индии в последние годы отличает появление новых форм дистанционного обслуживания через инфраструктуру идентификации Aadhaar. А возможность платить со счетов через мобильные интерфейсы всерьез расширила потенциал населения с точки зрения использования новой инфраструктуры переводов.

Очевидно, что Индия является сегодня одним из самых быстрорастущих рынков безналичных платежей в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Сегодня в стране около 32 млн пользователей ПК, 68% из которых имеют доступ к сети. Финансовым институтам при-

Государственному банку Индии (SBI) суждено было стать первым банком в стране, создавшим полностью цифровой банк – SBI Digi Bank, не имеющий физической филиальной сети. Все операции и транзакции в этом банке проводятся в рамках дистанционного банковского обслуживания в онлайн-режиме. Клиентам доступны интернет-банкинг и мобильный банкинг, которые включают в себя полный комплекс банковских услуг, в том числе открытие текущих и сберегательных счетов, страховых продуктов, кредита, паевые инвестиционные фонды и многое другое.

Национальная платежная система RuPay была запущена в 2012 году Национальной платежной корпорацией Индии (NPCI), продвигаемой RBI и Индийской ассоциацией банков (IBA). Первоначально работая в качестве НКО, RuPay ориентировалась на потенциальных клиентов из сельских и полугородских районов Индии. Это значительная часть населения страны. В перспективе система будет иметь гораздо более широкий охват, чем международные платежные системы, которые всегда использовались для расчетов по картам.

В Индии существует огромное количество финтехкомпаний. Благодаря их усилиям в стране запущена идентификация по номеру телефона, чего пока нет на многих других развитых платежных рынках. Это положило начало работе принципиально новой платежной инфраструктуры. Финтехструктуры обладают серьезным потенциалом в развитии финансовых технологий и уже предлагают рынку широкий спектр различных софтверных решений.

Учитывая, что Индия занимает второе место в мире после Китая по численности населения (в 2019 году в стране насчитывалось свыше 1,3 млрд жителей), можно ожидать, что со временем на этом рынке будет обращаться сопоставимое количество карт. Какая-то часть из

продукт будет работать как карта локальной платежной системы RuPay в банкоматах и POS-терминалах на территории Индии, а за пределами страны – как карта JCB в глобальной эквайринговой сети JCB, которая включает в себя порядка 30 млн торгово-сервисных предприятий, а также в глобальной сети банкоматов, принимающих карты JCB.

Теневые платежные системы

В последние годы наблюдается появление новых игроков, которые недавно начали называть теневыми платежными системами. Причем теневой платежной системой называется вся совокупность таких игроков, которые по отдельности называются платформами. В России таких игроков мы чаще называем платежными системами в соответствии с законодательством. Они выполняют многие из тех основных платежных функций, что и международные платежные системы, и обычные банки. Принципиальное отличие заключается в том, что эти системы работают за пределами банковского регулирования.

Если регулирование традиционных платежных систем на протяжении многих лет было юридически и оперативно интегрировано с регулированием банковской системой, то сейчас на рынке появились принципиально новые игроки. Речь идет о системах по осуществлению различных платежей и переводов, таких как PayPal, Alipay, Google Pay, платформах мобильных денег, таких как M-Pesa, и различных биржах криптовалют, таких как BitMax и Binance. Определяющая особенность всех этих игроков состоит в том, что они работают за пределами банковского регулирования.

Уже появляются попытки классифицировать такие системы. Например, можно выделить P2P-системы, системы денежных переводов, системы мобильных денег, децентрализованные и централизованные системы обмена криптовалют и т. п. В России некоторые из таких игроков вынуждены получать лицензию, таким образом, они находятся в одинаковом положении с другими традиционными игроками (PayPal). Также изменения в законодательстве этим летом приведут к тому, что и иностранные платежные системы будут регистрироваться в России.

Некоторые банковские регуляторы заявляют, что приход в сферу финансовых услуг таких гигантов, как Google, Amazon и Apple, создает множество угроз стабильности рынка, что может потребовать принятия новых законов, обеспечивающих равные условия для более мелких финтехструктур и банков. При этом некоторые бигтехи больше по капитализации, чем крупнейшие финансовые группы. Сейчас они концентрируются на платежах и денежных переводах, но уже есть попытки выйти на рынки страхования, управлением капитала и кредитования.

Алексей Маслов, сопредседатель Комитета по платежным системам Ассоциации банков России Ф

С 2002 по 2016 год было создано несколько национальных платежных систем в крупнейших странах мира, у каждой из которых были свои причины для этого

систему RuPay. Если платежи проходят через международные платежные системы, то за эти платежи необходимо платить по тарифам, устанавливаемым МПС. Если же они обрабатываются внутри страны, то тарифы могут регулироваться, и регулируются локально.

Иногда ведущая роль в таких проектах может принадлежать банкам, как, например, в Израиле или в Армении, чья платежная система ArCa принадлежит коммерческим финансовым организациям, хотя создавалась при непосредственном участии Центрального банка Республики Армения. У локальных и у региональных платежных систем в последние годы появились определенная гибкость и возможность лучше адаптироваться к местным условиям, в конечном счете им удается эффективно конкурировать за счет более гибких тарифов.

Россия

В 2014 году в России была создана Национальная система платежных карт (НСПК), а первые карты «Мир» были эмитированы в декабре 2015-го. Уже сейчас карты «Мир» принимаются в Армении, Киргизии, Белоруссии и Турции, в ближайшее время начнут приниматься в Азербайджане, Узбекистане, Таджикистане, Вьетнаме и Таиланде. Проходят тесты по приему карт в Великобритании. Поэтому платежную систему «Мир» корректнее называть региональной, имеющей реальные перспективы стать международной ПС.

В 2014 году в России была создана Национальная система платежных карт (НСПК), а первые карты «Мир» были эмитированы в декабре 2015-го. Уже сейчас карты «Мир» принимаются в Армении, Киргизии, Белоруссии и Турции, в ближайшее время начнут приниматься в Азербайджане, Узбекистане, Таджикистане, Вьетнаме и Таиланде. Проходят тесты по приему карт в Великобритании. Поэтому платежную систему «Мир» корректнее называть региональной, имеющей реальные перспективы стать международной ПС.

образом, за 8 лет доля использования банковских карт в общем объеме розничной торговли Китая выросла с 2,7 до 35%. Распространению карт UnionPay в мире очень способствовало наличие в стране 1,5 млрд потенциальных пользователей. Каждый китаец с банковским счетом уже связан с UnionPay просто благодаря тому, что он является клиентом одного из 165 банков-участников. За 2016 год UnionPay выпустила более 5,4 млрд карт и обработала более 38 млрд транзакций.

Не в последнюю очередь этому способствовала протекционистская политика властей Китая. Там до сих пор ограничена деятельность Visa и Mastercard, и единственная иностранная платежная система, которая получила разрешение на работу в стране, – American Express, но большого объема транзакций по этим картам там не наблюдается.

При этом сама UnionPay представлена более чем в 170 стран мира. Карты UnionPay не только принимаются, но и выпускаются в России. На наш рынок платежная система пришла в 2006 году. С китайской платежной системой сотрудничают 16 российских банков, а эмиссия карт, по последним данным, превысила 2,5 млн шт. UnionPay является наиболее распространенным у китайцев методом оплаты за пределами Китая – большинство банкоматов в Азии, Северной Америке и Европе принимают карты UnionPay. Большое количество торгово-сервисных предприятий за рубежом, включая крупнейшие универмаги, также принимают UnionPay.

При этом внутри страны UnionPay все больше проигрывает онлайн-сервисам с Alipay и WeChat. Дело в том, что в Китае огромной популярностью пользуются онлайн-покупки, которые уже опережают покупки в классических магазинах. При этом UnionPay в мае 2017 года представила первый метод оплаты на основе QR-кода, аналогичный Alipay и WeChat, которые занимают 90% этого рынка. Но соперничать с ними UnionPay

ходится постоянно продвигать электронные платежи, показывая потребителям различные способы, с помощью которых они могут совершать транзакции: банкоматы, интернет, мобильные телефоны.

Благодаря усилиям Национального резервного банка сегодня более 75% всего объема транзакций в стране осуществляется в электронном режиме, включая как валовые, так и розничные платежи. Из них 98% приходится на валовые расчеты в реальном времени (RTGS – крупные платежи), тогда как на розничные платежи – скромные 2%. Это означает, что потребители предпочитают традиционные методы оплаты.

них будет выпущена в кобейджинге с международными платежными системами, какая-то – в виде локальных карточных продуктов. Так или иначе RuPay вполне сможет конкурировать по своим масштабам и по имеющемуся потенциалу с любым международным игроком.

В настоящее время международные платежные системы, которые становятся все более гибкими и инновационными, смогут создавать альянсы и сотрудничать с локальными платежными системами. Например, недавно в Индии началась эмиссия карт JCB – RuPay. Такие продукты будут популярны у индийцев, выезжающих в другие страны. Новый

В последние годы наблюдается появление новых игроков, которые недавно начали называть теневыми платежными системами



СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Недобросовестные налогоплательщики

Комментарий к Постановлению Пленума ВС РФ № 48

Комментируемое постановление пришло на смену Постановлению Пленума Верховного суда РФ от 28 декабря 2006 года № 64 «О практике применения судами уголовного законодательства об ответственности за налоговые преступления», которое утратило силу. Однако отметим, что комментируемое постановление полностью основано на правовых позициях, изложенных в Постановлении № 64, но учитывает все последние изменения уголовного, уголовно-процессуального и гражданского законодательства Российской Федерации и, соответственно, имеет ряд некоторых новелл.

Уже много лет в профессиональных кругах активно ведется обсуждение проблемы «недобросовестности» налогоплательщиков и о привлечении их к уголовно-правовой ответственности за совершение налоговых преступлений. Понятие добросовестного налогоплательщика впервые было употреблено в Постановлении КС РФ от 12.10.1998 № 24-П «По делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 11 Закона РФ «Об основах налоговой системы в Российской Федерации», недобросовестного – в Определении КС РФ от 25.07.2001 № 138-О о разъяснении данного постановления.

Отметим, что в новом пленуме обобщена практика с 2006 года и остается неизменным вывод, что общественная опасность уклонения от уплаты налогов и сборов, то есть умышленного невыполнения конституционной обязанности каждого платить законно установленные налоги и сборы, заключается в непоступлении денежных средств в бюджетную систему РФ. Это отметил Конституционный суд РФ в своем Определении от 29.05.2019 № 1243-О (Постановление от 8 декабря 2017 года № 39-П).

Принципы справедливости и соразмерности предполагают пропорциональность не только в санкциях, но и в условиях освобождения от ответственности в зависимости от тяжести содеянного, причиненного ущерба, степени вины и других существенных обстоятельств, не исключая поощрения налогоплательщиков к правомерному поведению в фискальных правоотношениях. При этом неуплата налога в срок должна быть компенсирована погашением задолженности по налоговому обязательству и полным возмещением ущерба, понесенного казной вследствие несвоевременного внесения налога (Постановление от 6 февраля 2018 года № 6-П).

В комментируемом постановлении повышенное внимание уделяется аспекту действия актов о налогах и сборах во времени. В п. 3 постановления особый акцент делается на ст. 5 НК РФ, которая устанавливает действие актов законодательства о налогах и сборах во времени. На основании п. 1 ст. 5 НК РФ акты законодательства о налогах вступают в силу не ранее чем по истечении одного месяца со дня их официального опубликования и не ранее первого числа очередного налогового периода по соответствующему налогу, за

исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей.

Акты законодательства о сборах вступают в силу не ранее чем по истечении одного месяца со дня их официального опубликования, за исключением случаев, предусмотренных ст. 5 НК РФ.

Акты законодательства о налогах и сборах в части регулирования страховых взносов вступают в силу не ранее чем по истечении одного месяца со дня их официального опубликования и не ранее первого числа очередного расчетного периода по страховым взносам, за исключением случаев, предусмотренных ст. 5 НК РФ.

Также ВС РФ цитирует очень важную норму п. 2 ст. 5 НК РФ во взаимосвязи со ст. 57 Конституции РФ: акты законодательства о налогах и сборах, устанавливающие новые налоги, сборы, страховые взносы, повышающие налоговые ставки, размеры сборов, тарифы страховых взносов, устанавливающие или отягчающие ответственность за нарушение законодательства о налогах и сборах, устанавливающие новые обязанности или иным образом ухудшающие положение налогоплательщиков, плательщиков сборов, плательщиков страховых взносов, а также иных участников этих отношений, обратной силы не имеют.

Новое постановление более подробное и обширное, чем аналогичное от 2006 года. Первая новелла комментируемого постановления, на которую хотелось бы обратить внимание, содержится в п. 19. Ранее при определении крупного и особо крупного размера в целях ст. 199.1 УК РФ судам предписывалось обращаться к примечанию к ст. 199 УК РФ. Однако, с 1 января 2018 года вступили в силу примечания к ст. 199.1 УК РФ, где и содержится порядок определения размера ущерба.

Так, в целях ст. 199.1 УК РФ крупным размером в настоящей статье признается сумма налогов и (или) сборов, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более 5 млн руб., при условии, что доля неисчисленных, неудержанных или перечисленных налогов и (или) сборов превышает 25% подлежащих исчислению, удержанию или перечислению сумм налогов и (или) сборов, либо превышающая 15 млн руб., а особо крупным размером – сумма, составляющая за период в пределах трех финансовых лет подряд более 15 млн руб., при условии, что доля

неисчисленных, неудержанных или перечисленных налогов и (или) сборов превышает 50% подлежащих исчислению, удержанию или перечислению сумм налогов и (или) сборов, либо превышающая 45 млн руб.

Также важной новеллой является п. 13 комментируемого постановления пленума, в котором ВС РФ особо обратил внимание судов, что в случае возникновения неустраиваемых сомнений в определении периода для исчисления крупного или особо крупного размера неуплаченных налогов, сборов, страховых взносов суду необходимо толковать их в пользу обвиняемого. Подобное разъяснение отсутствовало в Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 28.12.2006 № 64.

В правовом государстве в силу ч. 1 ст. 1 Конституции права и свободы человека и гражданина являются наивысшей ценностью; они должны не только устанавливаться и провозглашаться государством, но и реально гарантироваться. Подобного рода формулировки, как в п. 13 Постановления Пленума ВС РФ № 48, очень важны в правоприменительной практике.

При анализе п. 22 нового постановления пленума, на наш взгляд, необходимо учитывать также Письмо ФНС РФ от 02.06.2016 № ГД-4-8/9849 «Об организации работы по взаимодействию с правоохранительными органами в случаях выявления признаков налоговых преступлений». В указанном пункте ВС РФ отметил, что взысканные или подлежащие взысканию пени и штрафы в сумму недоимок не включаются. В письме ФНС РФ поясняется, что обстоятельствами, свидетельствующими о сокрытии денежных средств или имущества, могут быть:

- перечисление руководителем организации денежных средств кредиторам путем дачи финансовых поручений дебиторам проигнорировать оплату, минуя расчетные счета в банке организации-налогоплательщика;
- использование наличных денежных средств, минуя расчетные счета, в отношении которых применена ст. 76 НК РФ, например, через кассу предприятия;
- использование денежных средств с бюджетного счета, на которые возможно приобретение векселей с целью их дальнейшего использования для расчетов с контрагентами;
- открытие новых расчетных счетов;
- несдача денежной выручки в кассу;
- утаивание информации о денежных средствах или имуществе и документов, их удостоверяющих (в том числе бухгалтерских и иных учетных документов);
- несообщение или искажение информации о денежных средствах или имуществе в бухгалтерских документах;

• отчуждение имущества в порядке п. 1 ст. 235 ГК РФ «Основания прекращения права собственности»;

• совершение с имуществом мнимых сделок.

Признаки, свидетельствующие о сокрытии денежных средств либо имущества организации или ИП, за счет которых должно производиться взыскание налогов и (или) сборов, могут быть следующие:

- 1) отсутствие деловой цели в осуществленной хозяйственной операции;
- 2) темп роста расходов по бухгалтерской отчетности превышает темп роста расходов по налоговой отчетности;
- 3) налогоплательщик заключает договоры, по которым денежные средства зачисляются на счета третьей компании;
- 4) хозяйственные операции по реализации товаров, работ или услуг осуществляются с существенной рассрочкой платежа, что приводит к образованию большого объема дебиторской задолженности;
- 5) заключение «формальных» («сомнительных») договоров с третьими лицами (к таким договорам могут быть отнесены договоры займа, договоры оказания услуг и т. д.);
- 6) в цепочке приобретения или реализации товаров, работ или услуг участвуют фирмы, у которых присутствуют признаки фирм-однодневок;
- 7) налогоплательщик препятствует осуществлению мероприятий налогового контроля.

Также особое внимание хотелось бы уделить п. 27 комментируемого постановления. ВС РФ действительно обратил внимание судов, что в соответствии со ст. 309 УПК РФ судам надлежит учитывать, что в приговорах по делам о налоговых преступлениях должно содержаться решение по предъявленному гражданскому иску. Данный аспект хоть и не является новеллой комментируемого постановления, но все же заслуживает внимания, так как гражданский иск является очень важным правовым институтом в уголовном процессе.

В п. 27 комментируемого постановления Пленума ВС РФ отмечено, что гражданский иск может быть предъявлен прокурором (ч. 3 ст. 44 УПК РФ) или налоговым органом. В Определении Конституционного суда РФ от 19.11.2015 № 2731-О было разъяснено, что согласно ст. 54 УПК РФ в качестве гражданского ответчика может быть привлечено физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с ГК РФ несет ответственность за вред, причиненный преступлением; о привлечении физического или юридического лица в качестве гражданского ответчика дознаватель, следователь или судья выносит постановление, а суд – определение. Эта норма, являясь бланкетной, прямо отсылает к соответствующим положениям

гражданского законодательства при разрешении вопросов, связанных с возмещением вреда, причиненного преступлением. Суду же в каждом конкретном случае на основе собранных доказательств и материалов уголовного дела надлежит установить лицо, ответственное по гражданскому иску налогового органа производить возмещение в соответствующий бюджет суммы неуплаченных налогов (Определение Конституционного суда Российской Федерации от 16 апреля 2009 года № 442-О-О).

Не придает иной смысл оспариваемым нормам и Пленум ВС РФ, который разъясняет, что в приговорах по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 198, 199, 199.1 и 199.2 УК РФ, должно содержаться решение по предъявленному гражданскому иску; истцами по данному гражданскому иску могут выступать налоговые органы (п. 1 ст. 31 НК РФ) или органы прокуратуры (ч. 3 ст. 44 УПК РФ), а в качестве гражданского ответчика может быть привлечено физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с законодательством (ст. 1064 и 1068 ГК РФ) несет ответственность за вред, причиненный преступлением (ст. 54 УПК РФ) (п. 24 Постановления от 28 декабря 2006 года № 64).

Данные разъяснения КС РФ остаются актуальными и на современном этапе, так как новое Постановление Пленума ВС РФ № 48 не поменяло правового подхода к гражданскому иску по делам о налоговых преступлениях, сформулированного в Постановлении № 64 от 2006 года.

В заключении отметим, что на сегодняшний день практика привлечения субъектов к уголовно-правовой ответственности за совершение налоговых преступлений очень мала. Можно предположить, что с выходом новых разъяснений ВС РФ увеличится количество судебных дел. Однако, разумеется, данная проблема связана с предварительным расследованием по уголовным делам по налоговым преступлениям.

Обращаем внимание, что постановления Пленума ВС РФ представляют собой акты официального толкования норм права (судебного толкования), которые имеют своей целью разъяснение наиболее сложных правовых норм и юридических конструкций; направлены на выработку единого подхода в судебной практике по наиболее сложным вопросам и спорным ситуациям. Комментируемое постановление Пленума ВС РФ направлено на обобщение судебной практики судов по привлечению субъектов к уголовной ответственности по ст. 198, 199, 199.1 и 199.2 УК РФ с учетом всех последних поправок и изменений, внесенных законодателем в российский уголовный закон.

Юрий Лермонтов,
государственный советник
Российской Федерации III класса Ф



ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Кто лишится льгот

Что изменится в налогах, взносах и бухучете с 2020 года

В прошлом номере мы рассмотрели некоторые изменения в налоговом учете, которые вступят в силу в новом году. В этом мы уделим внимание не только налоговым нововведениям, но и изменениям в бухучете, которые ждут компании и организации в 2020 году.

Глава 25.3 «Государственная пошлина» НК РФ

Статьей 333.35 НК РФ установлены льготы для отдельных категорий физических лиц и организаций. От уплаты государственной пошлины на основании подп. 18 п. 1 названной статьи освобождаются некоммерческие организации, созданные гражданами для ведения садоводства, огородничества или дачного хозяйства, – за предоставление лицензии на пользование недрами для добычи подземных вод, используемых для целей хозяйственно-бытового водоснабжения указанных некоммерческих организаций. Эта норма применяется по 31.12.2019 включительно (п. 2 ст. 2 Закона № 50-ФЗ). С 01.01.2020 подп. 18 п. 1 ст. 333.35 НК РФ утрачивает силу, следовательно, указанные лица обязаны будут уплачивать государственную пошлину по данному основанию.

Глава 26.2 «Упрощенная система налогообложения» НК РФ

Пунктом 4 ст. 4 Федерального закона от 03.07.2016 № 243-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с передачей налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование» установлен на 2020 год коэффициент-дефлятор, необходимый в целях применения УСН, равный 1. Таким образом, организация имеет право перейти на УСН с 2020 года, если по итогам 9 месяцев 2019 года доходы организации не превысили 112,5 млн руб. (п. 2 ст. 346.12 НК РФ).

Если по итогам отчетного (налогового) периода доходы налогоплательщика превысят 150 млн руб., такой налогоплательщик считается утратившим право на применение УСН с начала того квартала, в котором допущено указанное превышение (п. 4 ст. 346.13 НК РФ).

Глава 28 «Транспортный налог» НК РФ

Пунктом 2 ст. 358 НК РФ установлены объекты, в отношении которых транспортный налог не уплачивается. Подпунктом 1 п. 2 названной статьи установлено, что не являются объектом налогообложения весельные лодки, а также моторные лодки с двигателем мощностью не выше 5 лошадиных сил.

С 01.01.2020 подп. 1 п. 2 ст. 358 НК РФ утрачивает силу, следовательно, названные объекты с указанной даты будут признаваться объектом налогообложения транспортным налогом. Изменения

в п. 2 ст. 358 НК РФ внесены Законом № 63-ФЗ.

Еще одно изменение, внесенное в гл. 28 НК РФ, коснулось предоставления налоговых льгот. Пункт 3 ст. 361.1 НК РФ гласит, что налогоплательщики – физические лица, имеющие право на налоговые льготы, установленные законодательством о налогах и сборах, представляют в налоговый орган по своему выбору заявление о предоставлении налоговой льготы, а также вправе представить документы, подтверждающие право налогоплательщика на налоговую льготу.

Из буквального прочтения данной нормы следует, что касается она только налогоплательщиков – физических лиц. Благодаря изменениям, внесенным Законом № 63-ФЗ, эта норма с 01.01.2020 будет касаться всех налогоплательщиков, поскольку слова «физические лица» из абзаца первого п. 3 ст. 361.1 НК РФ исключены. Аналогичное положение закреплено и в отношении подтверждения права на льготу по земельному налогу, что следует из подп. «б» п. 24 ст. 1 Закона № 63-ФЗ.

Налоговые декларации по транспортному налогу и земельному налогу в налоговые органы не представляются за налоговый период 2020 года и последующие налоговые периоды, что установлено п. 9 ст. 3 Закона № 63-ФЗ.

Глава 30 «Налог на имущество организаций» НК РФ

В 2019 году налогоплательщики в общем случае обязаны по истечении каждого отчетного и налогового периода представлять в налоговые органы по месту нахождения объектов недвижимого имущества и (или) по месту нахождения имущества, входящего в состав Единой системы газоснабжения, налоговые расчеты по авансовым платежам по налогу и налоговую декларацию по налогу, что установлено п. 1 ст. 386 НК РФ.

С 01.01.2020 вступят в силу изменения, внесенные Законом № 63-ФЗ, благодаря которым налогоплательщики будут представлять в налоговые органы лишь налоговые декларации по налогу на имущество организаций. Налоговые расчеты с указанной даты представляться налоговикам не будут, п. 2 ст. 386 НК РФ утратил силу. Между тем суммы авансовых платежей по налогу на имущество организаций должны уплачиваться в установленном порядке без каких-либо изменений.

Налогоплательщик, состоящий на учете в нескольких налоговых органах по месту нахождения



принадлежащих ему объектов недвижимого имущества, налоговая база по которым определяется как их среднегодовая стоимость, на территории субъекта Российской Федерации, руководствуясь новым п. 1.1 ст. 386 НК РФ, с 01.01.2020 вправе представлять налоговую декларацию в отношении всех таких объектов недвижимого имущества в один из указанных налоговых органов по своему выбору, уведомив об этом налоговый орган по субъекту Российской Федерации.

Уведомление представляется ежегодно до 1 марта года, являющегося налоговым периодом, в котором применяется предусмотренный порядок представления налоговой декларации. Изменение выбранного налогоплательщиком порядка представления налоговой декларации в течение налогового периода не допускается.

Форма уведомления о порядке представления налоговой декларации в налоговый орган на территории субъекта Российской Федерации утверждается федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным по контролю и надзору в области налогов и сборов.

Положения п. 1.1 ст. 386 НК РФ не применяются, если законом субъекта Российской Федерации установлены нормативы отчисления от налога в местные бюджеты.

Глава 31 «Земельный налог» НК РФ

Изменения, внесенные в гл. 31 НК РФ Законом № 63-ФЗ, коснулись, в частности, ст. 394 НК РФ, устанавливающей налоговые ставки.

Сейчас налоговые ставки в отношении земельных участков, приобретенных (предоставленных) для личного подсобного хозяйства, садоводства, огородничества или животноводства, а также дачного хозяйства, не

могут превышать 0,3%, что определено подп. 1 п. 1 ст. 394 НК РФ.

Эта норма изменена, и с 01.01.2020 ставка налога в размере не более 0,3% будет применяться не только в отношении земельных участков, приобретенных (предоставленных) для ведения личного подсобного хозяйства, садоводства или огородничества, но и в отношении земельных участков, не используемых в предпринимательской деятельности, а также земельных участков общего назначения, предусмотренных Федеральным законом от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Измененная норма подп. 1 п. 1 ст. 394 НК РФ не содержит упоминаний о земельных участках, приобретенных (предоставленных) для животноводства, а также дачного хозяйства. То есть в отношении этих земельных участков ставка 0,3% применяться с 01.01.2020 не будет.

Ну и как мы упомянули выше, налоговые декларации по земельному налогу в налоговые органы не представляются за налоговый период 2020 года и последующие налоговые периоды, что установлено п. 9 ст. 3 Закона № 63-ФЗ.

Глава 34 «Страховые взносы» НК РФ

Изменения, внесенные в гл. 34 НК РФ, коснулись лишь ст. 422 НК РФ, определяющую суммы, подлежащие обложению страховыми взносами.

В новой редакции изложен подп. 14 п. 1 ст. 422 НК РФ. Благодаря изменениям, внесенным Законом № 108-ФЗ, с 01.01.2020 не подлежат обложению страховыми взносами для плательщиков – лиц, производящих выплаты и иные

вознаграждения физическим лицам, суммы денежного довольствия, продовольственного и вещевого обеспечения и иных выплат, получаемых военнослужащими, сотрудниками органов внутренних дел, учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы, таможенных органов Российской Федерации, лицами начальствующего состава органов федеральной фельдъегерской связи, лицами, проходящими службу в войсках национальной гвардии Российской Федерации и имеющими специальные звания полиции, в связи с исполнением обязанностей военной службы и службы в указанных войсках, учреждениях и органах в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Изменения в сфере бухгалтерского учета

В отличие от поправок, внесенных в налоговое законодательство, изменений в сфере бухгалтерского учета сравнительно немного.

Основным новшеством, внесенным в бухгалтерское законодательство, является то, что с 01.01.2020 не нужно будет представлять бухгалтерскую (финансовую) отчетность в органы государственной статистики, поскольку Федеральная налоговая служба будет формировать и вести Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Федеральный закон от 28.11.2018 № 444-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О бухгалтерском учете»» внес изменения в ст. 18 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее – Закон № 402-ФЗ), согласно которой Государственный информационный ресурс бухгалтерской



(финансовой) отчетности (далее – государственный информационный ресурс) – совокупность бухгалтерской (финансовой) отчетности экономических субъектов, обязательных составителей такой отчетности, а также аудиторских заключений о ней в случаях, если бухгалтерская (финансовая) отчетность подлежит обязательному аудиту.

В целях формирования такого ресурса экономический субъект обязан будет представлять один экземпляр составленной годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности в налоговый орган по месту нахождения экономического субъекта.

От представления обязательного экземпляра отчетности освобождаются:

1) организации бюджетной сферы;

дового абонентского обслуживания одного рабочего места будет взиматься в размере 200 тыс. руб.

Предоставление информации, содержащейся в государственном информационном ресурсе, государственным органам, органам местного самоуправления, Центральному банку Российской Федерации будет осуществляться без взимания платы.

Также отметим, начиная с бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2020 год, будут применяться измененные положения ПБУ 13/2000. Изменения в данный документ внесены Приказом Минфина России от 04.12.2018 № 248н «О внесении изменений в положение по бухгалтерскому учету “Учет государственной помощи” ПБУ 13/2000, утвержденное Приказом Министерства финансов

терской (финансовой) отчетности (п. 2 Приказа № 34н);

«Бюджетная информация в бухгалтерской (финансовой) отчетности» (Приказ Минфина России от 28.02.2018 № 37н) (Методические указания по применению СГС «Бюджетная информация» направлены Письмом Минфина России от 06.08.2019 № 02-06-07/59183);

«Резервы. Раскрытие информации об условных обязательствах и условных активах» (Приказ Минфина России от 30.05.2018 № 124н) (положения стандарта устанавливают порядок признания (принятия к бухгалтерскому учету) и оценки резервов, а также порядок раскрытия информации о резервах, об условных обязательствах и условных активах в бухгалтерской (финансовой) отчетности (п. 2 Приказа № 124н);

«Долгосрочные договоры» (Приказ Минфина России от 29.06.2018 № 145н) (стандарт применяется при отражении в бухгалтерском учете доходов, расходов, фактов хозяйственной жизни, иных объектов бухгалтерского учета, возникающих в результате заключения субъектом учета договоров подряда, возмездного оказания услуг, срок действия которых превышает один год, и выполнения субъектом учета работ (услуг) по долгосрочным договорам, а также при раскрытии в бухгалтерской (финансовой) отчетности информации о таких объектах бухгалтерского учета (п. 3 Приказа № 145н);

«Концессионные соглашения» (Приказ Минфина России от 29.06.2018 № 146н) (стандарт применяется при отражении в бухгалтерском учете активов, обязательств, фактов хозяйственной жизни, иных объектов бухгалтерского учета, возникающих в результате заключения и исполнения концессионных соглашений, а также при раскрытии в бухгалтерской (финансовой) отчетности информации об указанных соглашениях и объектах бухгалтерского учета (п. 3 Приказа № 146н);

«Запасы» (Приказ Минфина России от 07.12.2018 № 256н) (Методические рекомендации по применению СГС «Запасы» направлены Письмом Минфина России от 01.08.2019 № 02-07-07/58075).

При формировании плана финансово-хозяйственной деятельности государственного (муниципального) учреждения, начиная с плана на 2020 год (на 2020 год и плановый период 2021 и 2022 годов), следует применять Приказ Минфина России от 31.08.2018 № 186н «О требованиях к составлению и утверждению плана финансово-хозяйственной деятельности государственного (муниципального) учреждения».

Приказ Минфина России от 28.07.2010 № 81н, которым на протяжении ряда лет при составлении плана финансово-хозяйственной деятельности руководствовались государственные (муниципальные) учреждения, с 01.01.2020 утрачивает силу.

Виталий Семенихин,
руководитель
«Экспертбюро Семенихина» Ф

Основным новшеством, внесенным в бухгалтерское законодательство, является то, что с 01.01.2020 не нужно будет представлять бухгалтерскую (финансовую) отчетность в органы государственной статистики

2) Центральный банк Российской Федерации;

3) религиозные организации;

4) организации, представляющие бухгалтерскую (финансовую) отчетность в Центральный банк Российской Федерации;

5) организации, годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность которых содержит сведения, отнесенные к государственной тайне в соответствии с законодательством Российской Федерации;

6) организации в случаях, установленных Правительством Российской Федерации.

Между тем организации, отчетность которых содержит государственную тайну и в случаях, установленных правительством России, должны будут представлять годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность в орган государственной статистики по месту их государственной регистрации в срок, установленный для представления обязательного экземпляра отчетности.

Требования ст. 18 Закона № 402-ФЗ не распространяются на последнюю бухгалтерскую отчетность реорганизованных и ликвидированных юридических лиц, что установлено соответственно п. 4.1 ст. 16 и п. 5 ст. 17 Закона № 402-ФЗ в редакции Закона № 444-ФЗ.

За предоставление информации, содержащейся в государственном информационном ресурсе, будет взиматься плата. С 01.01.2020 вступит в силу Постановление Правительства Российской Федерации от 25.06.2019 № 811 «О случаях, размере и порядке взимания платы за предоставление информации, содержащейся в государственном информационном ресурсе бухгалтерской (финансовой) отчетности», п. 1 которого установлено, что плата за предоставление информации, содержащейся в государственном информационном ресурсе в электронном виде, в форме го-

Российской Федерации от 16 октября 2000 года № 92н) (далее – Приказ № 248н).

Помимо обновленной редакции ПБУ 3/2006, с отчетности за 2020 год организации должны начать применение обновленной версии ПБУ 18/02. Изменения в этот документ были внесены Приказом Минфина России от 20.11.2018 № 236н «О внесении изменений в положение по бухгалтерскому учету “Учет расчетов по налогу на прибыль организаций” ПБУ 18/02, утвержденное Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 19.11.2002 № 114н».

Новые стандарты бухучета

Помимо всего прочего, с отчетности 2020 года вступят в силу для обязательного применения такие федеральные стандарты бухгалтерского учета для организаций государственного сектора (далее – СГС), как:

«Информация о связанных сторонах» (Приказ Минфина России от 30.12.2017 № 277н) (стандарт устанавливает порядок раскрытия в годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности информации о юридических и (или) физических лицах, на деятельность которых субъект отчетности способен оказывать влияние и (или) способных оказывать влияние на деятельность субъекта отчетности (далее – связанные стороны), а также об операциях со связанными сторонами (п. 3 Приказа № 277н);

«Непроизведенные активы» (Приказ Минфина России от 28.02.2018 № 34н) (стандарт устанавливает единые требования к бухгалтерскому учету активов, классифицируемых как непроизведенные активы, а также требования к информации о непроизведенных активах (результатах операций с ними), раскрываемой в бухгал-

ФИНАНСОВАЯ Г А З Е Т А

Внимание! Оформляйте подписку по специальным ценам на сайте www.fingazeta.ru

ПЕЧАТНОЕ ИЗДАНИЕ

на полгода

на год

4872.0 руб.

9744.0 руб.



ЭЛЕКТРОННАЯ ВЕРСИЯ

на полгода

на год

3960.0 руб.

7920.0 руб.

ФИНАНСОВАЯ Г А З Е Т А

ПЕЧАТНОЕ ИЗДАНИЕ

+

ЭЛЕКТРОННАЯ ВЕРСИЯ

на полгода

на год

6500.0 руб.

11 000.0 руб.

Непосредственно в редакции
тел. +7 (499) 638-30-88,
e-mail: podpiska@fingazeta.ru

www.fingazeta.ru

реклама



ПРАВОВОЙ НАВИГАТОР

С 2021 года организации бюджетной сферы начнут применять новый стандарт бухучета

Приказ Минфина России от 15.11.2019 № 181н

Опубликован приказ, которым утвержден федеральный стандарт бухучета государственных финансов «Нематериальные активы». Применять его нужно будет при ведении бюджетного и бухгалтерского учета с 1 января 2021 года. В документе раскрыто понятие НМА, закреплен порядок признания в бухучете объектов НМА и их учета при обменных и необменных операциях. Установлены правила начисления амортизации, предусмотрены особенности списания объектов, указано, какую информацию о НМА нужно раскрывать в отчетности.

Взносы на травматизм: Госдума согласилась, что порядок взыскания небольшой недоимки нужно изменить

Проект Федерального закона № 831096-7

Проект, который корректирует пороговую сумму взыскания взносов на травматизм за счет денег и имущества страхователя, принят в первом чтении. Госдума должна представить поправки к 15 января 2020 года. Значит, с 1 января, как предполагает законопроект, новшества точно не заработают. По новым правилам ФСС будет применять действующие увеличенные сроки взыскания, если общая сумма задолженности, в том числе по нескольким требованиям, не превышает 3000 руб. (п. 1 и 2 ст. 1 проекта). По действующей редакции пороговая сумма составляет 500 руб. Речь идет о сроках, которые отведены территориальному органу фонда, для того чтобы:

- принять решение о взыскании за счет денежных средств;
- обратиться в суд;
- принять постановление о взыскании за счет имущества страхователя.

Кроме того, продолжительность периода, в течение которого фонд должен принять указанное постановление, предлагают увеличить на год – с двух до трех лет (п. 2 ст. 1 проекта). Подобные изменения в части суммы налоговой недоимки вступят в силу 1 апреля 2020 года.

Сведения о численности работников в составе расчета по взносам: проект принят в первом чтении

Проект Федерального закона № 837128-7

Госдума приняла в первом чтении законопроект, по которому сведения о среднесписочной численности работников нужно будет подавать в составе расчета по взносам за год (п. 2 ст. 1 проекта). По общему правилу срок их представления увеличится на 10 дней. Отчитываться надо будет не позднее 30 января. Сейчас большинство организаций ежегодно сдает сведения в срок не позднее 20 января. Особого порядка подачи сведений для случаев, когда организация только появилась или прошла реорганизацию, в проекте не предусмотрено. Значит, срок представления будет таким же, как для отчетности по взносам за расчетный период. По действующим правилам сообщить о численности такой компании нужно не позднее 20-го числа месяца, следующего за месяцем создания или реорганизации.

Правительство утвердило правила дополнительной маркировки автомобилей

Постановление Правительства РФ от 12.12.2019 № 1653

Появились требования к дополнительной маркировке транспортного средства, определен порядок ее нанесения и применения. Они начнут применяться с 1 января 2020 года.

Зачем нужна дополнительная маркировка

Допмаркировку будут наносить, если по каким-то причинам утрачена заводская.

Так, она может потребоваться, если заводская маркировка уничтожена коррозией или в результате ремонта либо подделана, сокрыта, изменена или уничтожена третьими лицами, действовавшими противоправно. В этих случаях допмаркировка поможет идентифицировать автомобиль, в том числе при его регистрации в ГИБДД.

Куда обращаться за допмаркировкой

Наносить допмаркировку будут:

- органы сертификации и испытательные лаборатории, которые включены в специальный реестр;
- изготовители транспортных средств, которые тоже внесены в отдельный реестр.

Какие документы нужны, чтобы нанести допмаркировку

Потребуется следующий пакет документов:

- заявление (его копия), с которым владелец обратился в ГИБДД за регистрационными действиями. На нем должны быть отметки уполномоченного сотрудника. В частности, о том, что есть основания для допмаркировки;
- паспорт гражданина РФ или другой документ, удостоверяющий личность;
- доверенность, договор, другой документ, который удостоверяет полномочия заявителя на представление интересов владельца авто (в предусмотренных законом случаях).

Понадобится и само авто с пломбами, наложенными сотрудниками ГИБДД.

Как будет выглядеть допмаркировка

Нанесут первоначальный заводской VIN или номер основного компонента, а также код организации, которая сделала допмаркировку. Ее расположение подробно описано в постановлении.

После нанесения допмаркировки владельцу выдадут свидетельство, форма которого также утверждена. С ним можно обратиться в ГИБДД за изменениями регистрационных данных автомобиля.

Источник: consultant.ru

В ПОМОЩЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЮ

Заграница нам поможет

Зачет налогов, уплаченных за рубежом

Планируя расширить бизнес за пределы России, вы рано или поздно столкнетесь с тем, что придется уплачивать иностранные налоги в соответствии с законодательством ближнего или дальнего зарубежья. НК РФ дает возможность российской организации зачесть некоторые налоги, уплаченные в иностранном государстве, в т. ч. в странах, входящих в ЕАЭС. Какие именно налоги можно зачесть и как сделать это правильно?



Международные договоры имеют приоритет перед налоговым законодательством РФ. Поэтому если между ними возникает противоречие, то нужно применять правила международных договоров (п. 1 ст. 7 НК РФ).

Конкретный порядок устранения двойного налогообложения определяют международные соглашения об избежании двойного налогообложения и налоговое законодательство стран, где возникает обязанность уплатить налог. Устраняют двойное налогообложение доходов и имущества, как правило, путем зачета налогов, уплаченных в одной стране, в счет уплаты аналогичных налогов в другой стране. Также некоторые доходы или имущество могут освободиться от налога в одной из стран.

Чтобы понять механизм в каждом конкретном случае, нужно выяснить, есть ли соглашение об избежании двойного налогообложения между РФ и другой страной. В таком соглашении определены:

- перечень налогов, для которых их применяют;
- порядок признания организаций и физлиц резидентами той или иной страны;
- правила зачета (вычета) налога, уплаченного в одной стране, в счет налога в другой стране;
- правила обложения конкретных видов доходов или имущества (в каком государстве, по какой ставке и т. д.).

Применять соглашения нужно с учетом того, что является фактическим получателем дохода, а также Многосторонней конвенции по противодействию размыванию налоговой базы (MLI BEPS). Если соглашения между странами нет, то нужно применять национальное законодательство.

Порядок устранения двойного налогообложения в российском налоговом законодательстве установлен:

- по налогу на прибыль организаций;
- налогу на имущество организаций;
- НДФЛ (в рамках данной статьи не рассматривается, поскольку имеет отношение к физическим лицам).

НДС

Для косвенных налогов, в частности НДС, международные соглашения не предусматривают способы устранения двойного налогообложения. Но, как правило, сам порядок взимания этих налогов в России позволяет избежать их двойной уплаты. Например, согласно подп. 1, 4 п. 1 ст. 146, подп. 1 п. 1 ст. 164, подп. 13 п. 1 ст. 182, подп. 4 п. 1 ст. 183 НК РФ, п. 3, 13, 17 Протокола о взимании косвенных налогов в рамках ЕАЭС:

- НДС в России не нужно платить по товарам (работам, услугам), которые реализованы не в РФ;
- при реализации товаров на экспорт налогоплательщик уплачивает НДС по нулевой ставке, а от уплаты акцизов освобожден. Косвенные налоги заплатит его покупатель в стране, куда товар ввезен. В обратной ситуации, если российское предприятие будет ввозить товары в РФ, ему также придется платить НДС и акцизы за иностранного продавца, но в такой ситуации в зависимости от страны-продавца возможен вычет уплаченного НДС.

В отношении сумм НДС, предъявленных российской организации при приобретении за рубежом товаров (работ, услуг), местом реализации которых территория РФ

не является, следует учитывать, что сумма НДС в таком случае формирует цену товаров (работ, услуг). Поэтому сумму налога в этой ситуации следует учитывать в цене товаров (работ, услуг), а не выделять ее отдельно.

Специалисты финансового ведомства неоднократно указывали, что сумма иностранного налога (аналогом которого является российский НДС), уплаченная в бюджет иностранного государства, включается российской организацией в состав прочих расходов, связанных с производством и (или) реализацией, на основании подп. 49 п. 1 ст. 264 НК РФ (письма от 18.03.2019 № 03-03-06/1/17684, от 05.02.2018 № 03-03-06/1/6570 и др.). Такой же порядок следует применять в отношении иностранных налогов, по которым российская организация в соответствии с законодательством иностранного государства является плательщиком.

Обратите внимание, что в расходах нельзя учесть те иностранные налоги, по которым НК РФ предусмотрен специальный порядок устранения двойного налогообложения путем зачета налога, уплаченного на территории иностранного государства, при уплате соответствующего налога в РФ. Это касается, в частности, налога на прибыль и налога на имущество, уплаченных в иностранном государстве (письма Минфина России от 07.09.2018 № 03-03-06/1/64126, от 10.02.2017 № 03-03-06/1/7449).

Налог на имущество

У иностранных организаций в России облагаются налогом на имущество:

- если у организации нет постоянного представительства в РФ – только собственное недвижимое имущество в РФ и недвижимое имущество в РФ и недвижимое имущество, полученная по концессионному соглашению (п. 3 ст. 374 НК РФ);
- если у организации есть в РФ постоянное представительство – недвижимое имущество, которая является основными средствами, и недвижимое имущество, полученное по концессионному соглашению (п. 2 ст. 374 НК РФ).

Налог, уплаченный иностранной организацией за рубежом, в России не зачитывается (если иное не предусмотрено нормами соответствующего международного договора). Иностранная организация может обратиться к налоговому законодательству своей страны, где могут быть предусмотрены правила зачета уплаченного в России налога.

Зачесть фактически уплаченный за границей РФ налог на имущество могут только российские организации (п. 1 ст. 386.1 НК РФ). Смысл



зачета состоит в том, что они могут уменьшить налог на имущество, который рассчитали в России по месту нахождения организации, на сумму налога, уплаченного за рубежом пограничному объекту. Сверх этой суммы зачет налога нельзя (п. 1 ст. 386.1 НК РФ).

Зачет можно провести при уплате налога за год, в котором вы уплатили налог за границей.

недвижимому имуществу, нужно проверить, включен ли он в ЕГРН. Если записи в реестре нет, необходимо установить, есть ли основания, подтверждающие (Письмо ФНС России от 28.08.2019 № БС-4-21/17216@): связь объекта с землей; невозможность переместить его без несоразмерного ущерба назначению. Основаниями являются, например, документы технического

поскольку никаких особых требований для него не утверждено;

- документ об уплате налога за пределами территории Российской Федерации, подтвержденный налоговым органом соответствующего иностранного государства.

Документ, подтверждающий уплату налога за рубежом, оформляется в соответствии с правилами соответствующего иностранного государства. Особой формы российским законодательством для него также не установлено. Поскольку данный документ, скорее всего, будет составлен на иностранном языке, перед направлением в налоговые органы его необходимо перевести на русский язык. Кроме того, нужно учитывать, что официальные документы, исходящие от иностранных государств, должны быть легализованы (то есть на данных документах должны быть засвидетельствованы подписи в качестве подлинных).

Если налог в иностранном государстве вы уплачиваете не сами, а его удерживает налоговый агент, то вам необходим документ, который подтверждает удержание налога. Его можно получить от налогового агента (Письмо Минфина России от 09.10.2007 № 03-08-05). Все указанные документы подаются в налоговый орган по месту нахождения российской организации вместе с налоговой декларацией за год (абзац четвертый п. 2 ст. 386.1 НК РФ).

Налог на прибыль

У нерезидентов в России облагаются налогом только доходы, которые получены в России (п. 1 ст. 307, п. 1 ст. 309 НК РФ). По международному договору конкретные виды доходов нерезидента могут освободиться от налога в РФ. Налоговый агент при выплате таких доходов не удерживает налог, если у него есть подтверждающие документы (п. 1 ст. 312 НК РФ). Никакого зачета залога на прибыль, уплаченного за рубежом, у нерезидентов нет.

Любовь Фомина Ф

ПРАВОВОЙ НАВИГАТОР

ФНС утвердила форматы, по которым в информресурс нужно будет представлять бухотчетность

Приказ ФНС России от 13.11.2019 № ММВ-7-1/570@

С 1 января 2020 года начнет действовать приказ, в котором установлено, в каких форматах представлять в государственный информационный ресурс в электронном виде:

- годовую бухотчетность и аудиторское заключение к ней;
- упрощенную годовую бухотчетность.

Следует иметь в виду, что аудиторское заключение нужно представлять в формате PDF. Если оно подается после направления в инспекцию бухотчетности, то нужно применять формат документов, необходимых для электронного документооборота.

Напомним, в следующем году большинство организаций должны будут сдать бухотчетность за 2019 год в электронном виде в инспекцию, чтобы можно было сформировать единый информресурс. Порядок подачи документов недавно утвердила ФНС.

Смена адреса организации при больших доначислениях еще не основание принимать обеспечительные меры

Постановление АС Поволжского округа от 05.12.2019 по делу № А12-16129/2019

Инспекция проверила компанию и выявила недоимку, а затем приняла обеспечительные меры. Решение об их принятии организация успешно обжаловала в суде. Три инстанции посчитали, что оснований для запрета на отчуждение имущества и для блокировки счета не было. Проверяющие обосновали правомерность действий тем, что:

- доначислена значительная сумма налогов;
- основных средств на балансе организации нет;
- у компании большая кредиторская задолженность;
- налогоплательщик пытался сменить местонахождение, то есть мигрировать в другой налоговый орган.

Все эти доводы суды отклонили. Они отметили: смена адреса не свидетельствует о том, что организация хочет прекратить налоговые обязательства. Суды также обратили внимание, что у компании имеются остатки, а значит, у нее есть активы на значительную сумму.

На практике суды и в других спорах приходили к выводу: смена организацией или ИП местонахождения еще не означает, что нужны обеспечительные меры (например, АС Западно-Сибирского и Поволжского округов). Однако в определенных обстоятельствах подобная миграция может быть аргументом против налогоплательщика. Например, АС Северо-Западного округа посчитал обеспечительные меры законными, когда компания не только сменила адрес, но и попыталась распродать имущество. АС Восточно-Сибирского округа обратил внимание на изменение места регистрации проверяемого и других лиц, которые, как считала инспекция, создали схему уклонения от уплаты налогов.

Как подать сведения по ф. 0503173, ф. 0503773, если решено раскрыть информацию об исправлении ошибок

Письмо Казначейства России от 27.11.2019 № 07-04-05/08-25472

Казначейство пояснило: если учреждение решило раскрыть информацию об исправлении ошибок, представить сведения по ф. 0503173 и ф. 0503773 нужно, используя средства ПУиО ГИИС «Электронный бюджет». Скан-копию подписанной формы таких сведений вложите к пояснительной записке по ф. 0503160 и ф. 0503760. Она должна быть сформирована в соответствующем комплекте отчетности (месячный, квартальный) на дату принятия решения о раскрытии информации об исправлении выявленных ошибок.

Источник: consultant.ru

Порядок устранения двойного налогообложения определяют соответствующие международные соглашения и законодательство стран, где возникает обязанность уплатить налог

Зачастую налог в отчетных периодах нельзя (п. 2 ст. 386.1 НК РФ). По итогам года налогоплательщик будет подавать декларацию не позднее 30 марта года, следующего за истекшим годом (п. 3 ст. 386, абзац четвертый п. 2 ст. 386.1 НК РФ).

Документы о зачете организация направляет вместе с налоговой декларацией за тот налоговый период, в котором налог был уплачен за пределами РФ. Зачастую суммы, уплаченные за рубежом, при расчете налога за отчетные периоды нельзя.

Напомним, что в настоящий момент для российской организации объектом налогообложения по общему правилу является недвижимое имущество, которое учтено на балансе как основное средство по правилам бухгалтерского учета. На это не влияют следующие факторы в отношении недвижимого имущества (п. 1 ст. 374 НК РФ): оно передано другим лицам во временное владение, пользование, распоряжение; передано в доверительное управление; внесено в совместную деятельность; получено по концессионному соглашению.

Движимое имущество не облагается налогом (п. 1–3 ст. 374 НК РФ). Чтобы определить, относится объект к движимому или

учета, технической инвентаризации в качестве недвижимости; разрешения на строительство (ввод в эксплуатацию); проектная документация на создание объекта (Письмо ФНС РФ от 02.08.2018 № БС-4-21/14968@).

Неотделимые улучшения в недвижимое имущество в общем случае облагаются налогом, поскольку составляют неотъемлемую часть такого имущества. Уплачивать с них налог арендатор должен, если учитывает неотделимое улучшение в бухучете в качестве объекта основных средств (п. 1 ст. 374 НК РФ, письма Минфина России от 09.07.2019 № 03-05-05-01/50498, от 03.07.2019 № 03-05-05-01/48970, ФНС России от 11.06.2019 № БС-4-21/11266).

Однако все это имущество может облагаться налогом на имущество и на территории другой страны в соответствии с ее законодательством. В этом случае у организации-налогоплательщика возможна ситуация, когда одно и то же имущество облагается налогом дважды.

Для того чтобы зачет уплаченный за рубежом налог, российская организация должна представить в налоговые органы следующие документы (п. 2 ст. 386.1 НК РФ):

- заявление на зачет налога. Составляется в произвольной форме,



НАЛОГОВЫЙ АУДИТ

₽ 50 000

БУХГАЛТЕРСКИЙ АУДИТ

₽ 100 000

ПРАВОВОЙ АУДИТ

₽ 60 000

КАДРОВЫЙ АУДИТ

₽ 65 000



ГРУППА КОМПАНИЙ
РЕЗУЛЬТАТ

ЛУЧШИЙ БИЗНЕС-ПОМОЩНИК!



МЫ ВСЕГДА НА СВЯЗИ!

МАРИНА КОНИЩЕВА

8 (499) 638-30-88, 8 (926) 893-41-54

Москва, ул. Летниковская, д.10, стр.4

mn.konischeva@gc-result.ru

gc-result.ru



ПРАВОВОЙ НАВИГАТОР

Сроки по взносам на травматизм будут считать в рабочих днях: проект принят в третьем чтении

Проект Федерального закона № 744049-7

Закон о страховании от несчастных случаев на производстве в скором времени будет скорректирован. Госдума приняла проект с поправками в третьем чтении, а заседание Совета Федерации запланировано на 23 декабря. Одно из нововведений затронет всех страхователей: некоторые сроки будут исчисляться в рабочих днях. Сейчас в законе четко не определено, какие дни имеются в виду – календарные или рабочие. Уточнения коснутся, например, сроков:

- направления требования об уплате недоимки по результатам проверки (подп. «а» п. 14 ст. 1 законопроекта);
- представления пояснений по ошибкам в расчетах, выявленным в ходе камеральной проверки (п. 18 ст. 1 законопроекта);
- подачи документов, истребованных в ходе проверки, или сообщения о невозможности их представить (подп. «б» и «в» п. 20 ст. 1 законопроекта);
- представления возражений на акт проверки (подп. «в» п. 21 ст. 1 законопроекта).
- если поправки одобрит Совет Федерации и документ подпишет президент, новые сроки должны будут применяться уже в январе – по истечении 10 дней с даты опубликования закона (ч. 1 ст. 3 законопроекта). Есть и другие новшества. Так, с 1 апреля будущего года в законе появится обязательный досудебный порядок обжалования споров, связанных с назначением пособий (п. 3 ст. 1, ч. 2 ст. 3 законопроекта). Речь идет о том, как должно подаваться жалоба застрахованное лицо. Поэтому полагаем, что положения будут актуальны в регионах, которые участвуют в пилотном проекте «Прямые выплаты».

Обновлены контрольные соотношения для бюджетной отчетности

Альбом КС ГРБС по состоянию на 16.12.2019

Казначейство разместило на своем сайте скорректированные контрольные соотношения к показателям бюджетной отчетности ГРБС по состоянию на 16 декабря. Полагаем, они пригодятся в работе и казенным учреждениям. В документ внесено много техправок, есть и существенные изменения. Расскажем об основных из них.

Форма 0503127

Добавлено новое значение контроля показателей к графе 3 разд. 2. Показатели по КБК расходов, направление в целевой статье которых отлично от 90038, недопустимы. Исключение – КБК с КВР 312, 313, 330.

Форма 0503130

Включено дополнительное соотношение для внутривидового контроля: строки 240, 241, 270, 271, 290 граф 4 и 7 не заполняются. В контрольных соотношениях к справке о наличии имущества и обязательствах на забалансовых счетах предусмотрели, что отражать показатели в отрицательном значении недопустимо (кроме строк 171, 173, 182).

Форма 0503110

В контрольных соотношениях полностью изменена таблица «Раздел 1. Бюджетная деятельность "Доходы"». В таблице «Раздел 1. Бюджетная деятельность "Расходы"» предусмотрели: недопустимо, чтобы КБК не соответствовал установленной структуре и таблице соответствия КВР кодам КОСГУ. Приведем примеры:

- КВР 112, 122, 134, 223, 244 – КОСГУ 214;
- КВР 213, 219, 231, 232, 244, 245, 323, 863, 880 – КОСГУ 227;
- КВР 811, 812, 813 – КОСГУ 243;
- КВР 811, 812, 813, 822, 823, 824 – КОСГУ 244;
- КВР 111, 112, 113, 119, 121, 122, 129, 131, 133, 134, 321 – КОСГУ 266;
- КВР 112, 119, 122, 129, 134, 244, 321 – КОСГУ 267;
- КВР 831, 832, 853, 880 – КОСГУ 292;
- КВР 831, 832, 853, 880 – КОСГУ 293;
- КВР 710, 720, 730, 831, 832, 853, 880 – КОСГУ 294.

Прочие формы

Изменения в контрольных соотношениях затронули и другую отчетность, например:

- отчет о бюджетных обязательствах (ф. 0503128);
- отчет о бюджетных обязательствах (ф. 0503128-НП);
- сведения по дебиторской и кредиторской задолженности (ф. 0503169);
- сведения о принятых и неисполненных обязательствах получателя бюджетных средств (ф. 0503175).

С 2021 года перестанут выдавать бумажные лицензии

Проект Федерального закона № 612719-7

По проекту, который прошел третье чтение, введут так называемую реестровую модель в сфере лицензирования. Это означает, что разрешение государства заниматься определенной деятельностью будет подтверждаться не документом, а записью в реестре лицензий (стр. 31–32 проекта). Оформлять лицензии на бланках строгой отчетности и выдавать их дубликаты и копии перестанут.

Полагаем, в связи с этим переоформлять действующую лицензию не потребуется. Запись, например, о ее предоставлении или продлении уже и так должна быть в реестре.

Как и сейчас, организации или ИП смогут получить выписку из реестра. За ее бумажный вариант станут взимать плату. Ее размер установят отдельно (стр. 33 проекта).

Кроме того, в заявлении о предоставлении лицензии больше не нужно будет указывать адрес органа, который зарегистрировал юрлицо или ИП. То же касается реквизитов документа или других сведений, подтверждающих уплату госпошлины (стр. 34 проекта).

Источник: consultant.ru

В ПОМОЩЬ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКУ

Ноу-хау без НДС

Как облагаются налогом секреты производства

Между российской и китайской компаниями был заключен лицензионный договор на передачу исключительных прав на секреты производства (ноу-хау) и организацию на их основе предприятия. В соответствии с договором российская компания получает исключительное право использования на территории РФ и ЕАЭС ноу-хау, на основе которых создаются промышленные предприятия. Возникает вопрос: нужно ли платить НДС по такому договору?

Описание передаваемых ноу-хау содержится в описании технологии производства. В разделе договора «Порядок передачи секретов производства» указано, что китайская компания передает российской описание на бумажном носителе в момент подписания договора. Все права на использование ноу-хау передаются с момента подписания договора.

Китайская компания также передает российской документацию, на основании которой создаются промышленные предприятия. В их числе – патенты, зарегистрированные только в Китае. Цена договора указана общая, не подразумевающая отдельно оценку передаваемых прав и отдельно оценку передаваемой документации.

Для начала мы должны определить место реализации услуг по передаче исключительных прав на ноу-хау. Согласно нормам подп. 4 п. 1 и подп. 4 п. 1 ст. 148 НК РФ место реализации услуг по передаче, предоставлению патентов, лицензий, торговых марок, авторских прав или иных аналогичных прав определяется по месту осуществления деятельности покупателя услуг. Таким образом, местом реализации услуг по передаче исключительных прав на ноу-хау, оказываемых китайской организацией российской по лицензионному договору, признается территория РФ.

Согласно подп. 26 п. 2 ст. 149 НК РФ от налогообложения НДС в РФ освобождаются операции по передаче исключительных прав на секреты производства, а также прав на использование указанных результатов интеллектуальной деятельности на основании лицензионного договора.

Особенности лицензионного договора

Лицензионный договор заключается в письменной форме. Несоблюдение этого требования влечет ничтожность договора (п. 2 ст. 162, п. 2 ст. 168, п. 2 ст. 1235 ГК РФ, п. 37 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 23.04.2019 № 10). Государственной регистрации подлежат предоставление права использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации по лицензионному договору, если ей подлежит соответствующий результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации (абзац второй п. 2 ст. 1235, п. 2 ст. 1232 ГК РФ). Порядок и условия регистрации устанавливаются Правительством РФ (п. 2 ст. 1232 ГК РФ). Госрегистрация осуществляется по

заявлению сторон договора. Заявление может быть подано сторонами договора или одной из сторон договора (п. 3 ст. 1232 ГК РФ).

Права по лицензионному договору считаются предоставленными с момента госрегистрации их предоставления. При этом обязательственные отношения из договоров, предоставленные прав по которым необходимо регистрировать, возникают независимо от госрегистрации (п. 37 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 23.04.2019 № 10).

Несоблюдение требования о госрегистрации не влечет недействительности самого договора. В таком случае предоставление права использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации считается несостоявшимся (п. 6 ст. 1232 ГК РФ, п. 37 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 23.04.2019 № 10).

В связи с этим услуги по передаче исключительных прав на ноу-хау, оказываемые китайской организацией российской по лицензионному договору, освобождаются от налогообложения НДС в РФ и российская организация в качестве налогового агента по таким операциям налог не уплачивает.

Остается второй вопрос: будет ли организация производств на основе лицензионного договора также не облагаться НДС? В соответствии с подп. 26 п. 2 ст. 149 НК РФ не облагается НДС реализация на территории РФ исключительных прав на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, программы для ЭВМ, базы данных, топологии интегральных микросхем, ноу-хау, а также прав на использование указанных результатов интеллектуальной деятельности на основании лицензионного договора.

НК РФ не разъясняет, освобождаются ли от НДС информационные, технические, сервисные и иные услуги, оказываемые в связи с реализацией прав на результаты интеллектуальной деятельности. По данному вопросу существует две точки зрения. Есть Письмо Минфина России от 28.04.2016 № 03-07-08/24818 со следующим выводом: если стоимость услуг по техподдержке учтена в стоимости передаваемых прав и не может быть определена расчетным путем, она не включается в налоговую базу по НДС. В то же время имеются разъяснения Минфина РФ, УФНС РФ по г. Москве, согласно которым технические, сервисные, информационные и иные подобные услуги, связанные с реализованным правом на результаты интеллектуальной деятельности, НДС облагаются.

Также существует судебный акт, в котором указано, что НДС от реализации услуг по настройке программного обеспечения, не подпадающих под действие подп. 26 п. 2 ст. 149 НК РФ, должен рассчитываться по ставке 18%. Таким образом, организацию предприятия на основе ноу-хау опасно исключать из налоговой базы по НДС, так как данный вид работ прямо не увязывается с предоставлением исключительных прав.

В отношении лицензионного договора могут быть сложности при его регистрации, если такой договор представлен как смешанный, включающий в себя часть, являющуюся ноу-хау, и часть, относящуюся к передаче контрагенту оборудования и технической документации. В этом случае регистрации подлежит та часть смешанного договора, которая относится сугубо к предоставлению права использования (лицензии) запатентованного изобретения, полезной модели или промышленного образца.

Эта часть может быть представлена для регистрации в Роспатент как извлечение из общего смешанного договора. При этом та часть смешанного договора, которая относится к ноу-хау, считается сконструированной по модели консенсуального договора А часть, относящаяся к оборудованию и технической документации, – по модели реального договора (эти части смешанного договора могут не представляться для регистрации в Роспатент).

В Постановлении АС ПО от 18.01.2019 № Ф06-42015/2018 по делу № А65-11761/2018 суд отметил, что исходя из норм ст. 65 и п. 5 ст. 200 АПК РФ именно налоговики должны представить доказательства того, что сведения и документы не обладали признаками ноу-хау.

Таким образом, передача технической документации лицензиату, как части ноу-хау, НДС не облагается. Поэтому самое главное условие – доказать, что передается действительно ноу-хау, то есть техническая документация является составной частью лицензионного договора, не находится в свободном доступе для третьих лиц и т. п. Одним из таких доказательств будет являться регистрация лицензионного договора в Роспатенте.

Отметим, что налоговики подметили одну важную особенность: без режима коммерческой тайны ноу-хау не существует. Однако, как показывает решение суда, именно налоговая инспекция обязана доказать, что секретная информация известна третьим лицам, да еще и получившим ее на законном основании. Если передаваемая документация является составной частью ноу-хау и лицензионного договора, то оценивать для целей налогообложения ее не нужно.

Андрей Илларионов, руководитель налоговой практики ООО «МКГ»

Инфляция ниже таргета

Одним из главных достижений года стали низкие темпы роста потребительских цен по его итогам. К 23 декабря годовая инфляция составила уже 3,2%, но в ближайшем будущем мы увидим и гораздо меньшие цифры.

В конце прошлого года борьба с ускоряющейся инфляцией была одной из главных целей Банка России. Именно с этим был во многом связан подъем ключевой ставки. Причин для беспокойства у регулятора было немало – от бегства иностранных инвесторов с российского рынка и падения курса рубля до повышения ставки НДС. В марте 2019 года темп роста потребительских цен действительно доходил до 5,3%, что выше и таргета ЦБ (4%), и рекордного уровня 2017 года, по итогам которого цены выросли лишь на 2,5%.

Регулятор подозревал, что и это не предел, так как эффект от повышения НДС мог оказаться растянутым во времени, но оказалось, что пик инфляции был пройден именно в марте. Это позволило уже летом перейти к снижению ключевой ставки. Но темпы роста цен стали падать так быстро, что ЦБ стал регулярно подвергаться критике за излишне жесткую денежно-кредитную политику.

В августе – сентябре месячные данные Росстата даже фиксировали

в России дефляцию. В итоге ЦБ в 2019 году снижал ключевую ставку пять раз: четыре раза (в июне, июле, сентябре и декабре) на 25 базисных пунктов (б.п.) и один раз (в октябре) на 50 б.п. И теперь она находится на уровне 6,25%.

В прошлый раз Банк России снизил ключевую ставку 13 декабря, пересмотрев при этом прогноз по инфляции на 2019 год с 3,2–3,7% до 2,9–3,2%. И пока есть все основания ожидать, что этот прогноз сбудется.

А вот прогноз на 2020 год ЦБ оставил неизменным, и темпы роста потребительских цен в нем выше – 3,5–4%. Недельные и месячные данные Росстата об инфляции уже сейчас показывают ее рост, но в годовом измерении она продолжает падать благодаря высокой базе конца 2018 года – начала 2019 года. И это снижение будет идти еще некоторое время.

«Мы сейчас видим риски того, что инфляция в следующем году будет ниже, чем в нашем базовом сценарии, – заявлял министр экономического развития Максим

Орешкин. – Мы сейчас идем ниже той траектории, которая у нас заложена в прогнозе. Мы ожидали в 2019 году 3,8%, сейчас ожидаем 3–3,1%. Мы уйдем до 2,5% в I квартале, и пока мы видим негативный импульс со стороны кредитования, и инфляции просто неоткуда взяться».

Банк России выражается осторожнее. «Если не будет каких-то дополнительных проинфляционных факторов, помимо тех, которые мы отмечаем, маловероятно, что инфляция превысит 4%, – сообщила на прошлой неделе председатель ЦБ Эльвира Набиуллина в интервью «Интерфаксу». – Какие факторы могут быть? Например, внешние риски, связанные с валютным курсом, риски повышения незакоренных инфляционных ожиданий. Будем смотреть на данные, корректировать наши прогнозы. Еще одна сложность, которая может быть и о которой стоит сказать. Всегда тяжело определить соотношение временных и постоянных факторов, что является временным, а что постоянным. Это важно для оценки будущих эффектов. И конечно, согласна, нужно еще посмотреть, как реализуется кумулятивный эффект от нескольких снижений ставки».



Приток инвесторов на фондовый рынок

В России 2019 год ознаменовался не только регулярным обновлением рекордов фондовыми индексами, но и беспрецедентным притоком физических лиц на биржу. За 11 месяцев в нашей стране стало на 1,6 млн частных инвесторов больше.

Такого притока розничных клиентов российские брокеры и управляющие компании не видели еще никогда. В декабре число одних лишь индивидуальных инвестиционных счетов (ИИС), открытых россиянами, достигло 1,5 млн против 597 тыс. в конце 2018 года. Всего за год их количество увеличилось в 2,5 раза.

Число уникальных клиентов-физлиц МосБиржи превысило 3,5 млн против 1,9 млн годом ранее. Прироста численности розничных инвесторов на 1,6 млн менее чем за

год в России не наблюдалось еще никогда.

Но брокеры ожидают, что этот процесс продолжится. Низкие и к тому продолжающиеся ставки по банковским депозитам побуждают вкладчиков искать им альтернативы. И выбор многими из них ИИС вполне естественен, ведь благодаря налоговому вычетам покупка даже ОФЗ (не говоря о корпоративных облигациях или дивидендных акциях) с таких счетов позволяет получать двузначную доходность.

Открываются, впрочем, бывшими вкладчиками и обычные брокерские счета, ведь российский рынок весьма доходен и без налоговых льгот. Одна лишь средняя дивидендная доходность отечественных акций на уровне 7% вполне может конкурировать с банковскими ставками, а при этом как размеры дивидендов, так и курсы акций способны еще и расти.

Последнее лишнее подтверждение события уходящего года, когда российские фондовые индексы не раз переписывали максимумы, показав одни из самых высоких темпов роста в мире. Индекс МосБиржи, например, за 12 месяцев вырос на 28%.

Другое дело, что здесь существуют разнообразные риски – от банального падения котировок до делистинга и банкротства. Не говоря уже о рисках, связанных с действиями самого инвестора, способного, например, агрессивными операциями с «плечом» самостоятельно уничтожить свой счет.

Все это давно беспокоит Банк России. Ведь мало того что многие из людей, открывающих сейчас брокерские счета, не имеют никакого опыта работы на фондовом рынке, так еще и их доля растет. Именно с этим обстоятельством было связано появление законопроекта, уточняющего деление инвесторов на категории. Ожидалось, что он будет принят в уходящем году, но к нему скопилось столько

претензий у участников рынка, что его решено было переработать. Сейчас он готовится ко второму чтению в Госдуме и действительно сильно изменился (см. стр. 3). Вот только брокеры критикуют и последнюю его версию.

Она предполагает разделение инвесторов на две категории – квалифицированные и неквалифицированные. Последним (а в их число попадут большинство частных инвесторов) без прохождения специального тестирования будет недоступен целый ряд операций. Насколько действенной будет такая защита – вопрос спорный, но притормозить приток физлиц на фондовый рынок это способно.

Рекорды на рынке ОФЗ

Рекордные объемы размещений облигаций федерального займа (ОФЗ), мощный приток средств нерезидентов на этот рынок и укрепление рубля стали одним из главных отличий уходящего года от предшествовавшего ему.

После аукциона по размещению ОФЗ 18 декабря Минфин объявил, что отменяет аукцион 25 декабря, так как не видит в нем необходимости – программа внутренних займов на 2019 год выполнена в полном объеме. Год назад поверить в подобное развитие событий было бы непросто.

Аналитики говорили о неисполнимости программы внутренних займов. Объем чистого привлечения в 2019 году должен был составить 1,705 трлн руб., валового – почти 2,5 трлн руб., тогда как за 2018 год удалось разместить ОФЗ только

на 1,035 трлн руб. Это составляло лишь 62,4% от плана, что выглядело в той обстановке абсолютно естественно. В прошлом году аукционы ОФЗ отменялись совсем по иным причинам нежели сейчас – на фоне бегства нерезидентов с российского рынка падения курса рубля и роста ставок покупателей на размещавшиеся гособлигации просто не было.

Даже вице-премьер, министр финансов Антон Силуанов в конце декабря прошлого года говорил в интервью телеканалу «Россия 24» так: «Уверены, что мы сможем взять как минимум такой же

уровень, как в текущем году, а то и больше». Едва ли он в тот момент мог иметь в виду вдвое больший, чем в 2018 году, рекордный объем размещений.

К 1 января доля нерезидентов на рынке ОФЗ упала до рекордно низких для последних лет 24,4%, а курс доллара превысил 70 руб. Однако затем и рубль стал укрепляться, и интерес нерезидентов к ОФЗ – восстанавливаться. А с февраля 2019 года на аукционах начали ставиться, а затем многократно переписываться рекорды по объему размещений.

Поначалу по рынку ходили экзотические версии происхождения такого спроса (вплоть до «венесуэльского золота»), а затем к этому как-то привыкли. К тому же ажиотаж на аукционах несколько

поутих – максимальный объем пришелся на II квартал, когда было размещено ОФЗ на 0,89 трлн руб. (за год общая сумма составила 2,082 трлн руб.).

Ситуация оказалась абсолютно противоположной прошлогодней. За 11 месяцев 2019 года номинальный объем ОФЗ, принадлежащих нерезидентам, вырос на 1,06 трлн руб. Такого притока иностранных денег на этот рынок ранее не фиксировалось никогда. Доля нерезидентов выросла до 31,9%. Курс доллара на прошлой неделе уходил ниже 62 руб.

«На российский рынке сейчас есть возможность найти уникальное соотношение риска и доходности: инвестор покупает рублевые инструменты эмитента

с тремя инвестиционными рейтингами и получает долларовую доходность на уровне 15% годовых. Поэтому спрос нерезидентов такой высокий», – говорил агентству Bloomberg директор департамента государственного долга и государственных финансовых активов Минфина Константин Вышковский.

Впрочем, доля иностранцев, по его мнению, и так уже очень велика и едва ли будет расти. «Сохранение доли иностранцев на этом уровне – это уже серьезная задача и важное достижение. Для наращивания этой доли нерезиденты должны более активно, чем раньше, осуществлять свои покупки», – отметил он.

Замкнутый круг стагнации

Главным разочарованием уходящего года по праву можно назвать низкие темпы экономического роста в России. Так, Всемирный банк ожидает прирост ВВП РФ на уровне 1,2%, примерно такой же динамики (1,1–1,2%) ждет Центральный банк России. Несколько оптимистичнее премьер-министр Дмитрий Медведев, говоривший о возможной прибавке в 1,3–1,5%. Спор идет за десятки доли процента, что неприципиально – в любом случае прирост экономики страны куда ниже среднемирового и меньше, чем в прошлом году.

Причин такого результата при неплохой конъюнктуре цен на основные экспортные товары России называют несколько. Есть мнение, что слабый рост во многом вызван жесткой денежно-кредитной политикой Банка России.

Дорогие кредиты негативно влияют и на потребительский спрос. И этот фактор, по мнению министра экономического развития Максима Орешкина, будет ощущаться

и в I полугодии следующего года. «К сожалению, сейчас уже можно об этом сказать: I полугодие 2020 года, по-моему, мы уже потеряли. ДКП имеет определенные лаги, поэтому слабость спроса, слабость потребительского спроса – это то, что будет сопровождать нас и в начале следующего года», – заявлял он.

Однако есть и другая точка зрения, гласящая, что реальный производитель не очень-то

и нуждается в кредитных ресурсах из-за того, что дополнительная продукция не найдет сбыта из-за низкого спроса. Частично эта позиция подтверждается уменьшением инвестиционных программ многих крупных компаний и направлением значительной части прибыли на дивиденды. Слабый спрос является следствием низких доходов населения, которые вызваны слабостью российской экономики. Замкнутый круг, выход из которого будет непростым.

Правда, в этом году впервые за долгие годы может произойти рост реальных располагаемых доходов населения. По оценкам первого вице-преьера, министра финансов Антона Силуанова, за три квартала этого года показатель увеличился на 0,8%. Данный факт

он объясняет снижением инфляции, ростом заработных плат, пенсий и пособий темпами выше инфляции.

«Очевидно, что тех темпов роста, которые мы достигли, нам недостаточно. Нужно сделать все, для того чтобы увеличить темпы роста экономики, улучшить ее структуру и качество», – заявлял президент РФ на встрече с членами правительства на прошлой неделе. При этом Владимир Путин напомнил свою позицию, что рост ВВП «не является самоцелью, целью является улучшение жизни граждан».

Основную надежду на улучшение в экономике страны и материальном благополучии граждан президент и правительство возлагают на реализацию национальных проектов. Однако их вклад в экономический

рост будет мизерным, считают эксперты МВФ: «Согласно нашим прогнозам, в 2020 году вклад национальных проектов в ВВП составит около 0,1 процентного пункта, а в 2021 году – 0,2–0,3 процентного пункта по мере ослабления негативного влияния повышения НДС и ускорения темпов реализации инфраструктурных проектов». Не исключено, что какие-то новые предложения по оживлению экономики (а возможно, и кадровые решения) мы услышим в ходе традиционного ежегодного послания президента РФ Федеральному Собранию, которое в следующем году состоится почти сразу после новогодних каникул – 15 января.

Демографическая яма

В этом году в России будет поставлен еще один антирекорд – наибольшая за последние 11 лет естественная убыль населения. По данным Росстата, за 10 месяцев число умерших превысило число родившихся на 259,6 тыс. человек. Худший результат был отмечен в 2008 году – 362 тыс. человек. Рождаемость в стране по сравнению с прошлым годом снизилась на 8,2%, до 1,25 млн человек, причем спад отмечен в 80 регионах из 85.

Одной из причин такой динамики стало недостаточное количество россиян в наиболее репродуктивном возрасте. Тех, кто родился в период жесточайшего кризиса 90-х годов прошлого века. Однако нет сомнений, что рождаемость не способствует и нынешняя экономическая ситуация. Прежде всего это низкий уровень жизни, отсутствие роста доходов и уверенности в будущем, высокие цены на недвижимость, дорогие ипотечные кредиты.

Не достигнуты планируемые результаты и по снижению смертности, о чем президент РФ Владимир Путин также заявил на встрече с членами правительства в прошлую среду: «Снижение смертности есть, но есть вопросы,

на которые следует обратить особое внимание. Речь идет о смертности от сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний. Так, как мы рассчитывали это сделать, пока не удалось».

Впрочем, государство продолжает реализовывать меры по стимулированию рождаемости. Так, продолжается программа материнского капитала, которую планировалось завершить в 2018 году. В следующем году сумма за рождение второго или последующего ребенка будет проиндексирована на 3% и составит 466 617 рублей. Эти средства можно будет направлять не только на будущую пенсию мамы или приобретение недвижимости, но и получать из



них ежемесячные денежные выплаты тем семьям, доход каждого члена которой не превышает двух прожиточных минимумов.

Действует и госпрограмма льготной ипотеки, согласно которой семья, где второй или последующий ребенок родился не ранее

2018 года, может получить ипотеку под 6% годовых.

По словам президента, «около миллиона российских семей с детьми получили поддержку в рамках так называемого демографического пакета мер. Это выплаты на первого и последующего детей, льготные ипотечные кредиты, погашение части ипотеки для многодетных семей». Не исключено, что поддержка семей с детьми будет расширена. Как заявила спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко, «что касается жилья для многодетных семей, я считаю, что многодетным семьям государство должно давать квартиры либо бесплатно, либо совсем-совсем на льготных условиях с ипотекой».

Нет сомнений, что эти меры будут способствовать повышению рождаемости, но без решения главной проблемы – повышения уровня жизни населения демографический спад вряд ли будет преодолен.

Долговая яма

Одним из факторов, влияющих на рост реальных располагаемых доходов населения и экономики страны в целом, является высокий уровень закредитованности населения. В этом году показатель продолжил расти.

По данным Банка России, долговая нагрузка населения только по необеспеченным кредитам, то есть отношению платежей к доходам, с 1 апреля по 1 октября выросла на 0,4 п.п., до 8,9%. За 10 месяцев прирост объемов выданных необеспеченных потребительских кредитов составил 19%, что «немного ниже аналогичного периода прошлого года», отмечает ЦБ.

Более печальные цифры приводит проект Общероссийского народного фронта «За права заемщиков»: в среднем каждая российская семья направляет около 30% своего дохода на погашение банковских кредитов. Всего же по состоянию на конец III квартала граждане страны должны банкам 17,02 трлн руб. Это лишь на 1 трлн руб. меньше расходной части бюджета России на этот год.

Однако глава Банка России Эльвира Набиуллина не видит рисков нарастания кредитной задолженности для финансовой системы: «Несмотря на то что темп роста большой, мы не видим сейчас рисков для финансовой стабильности. Но, для того чтобы их не было в будущем, принимаем последовательные меры по плавному, постепенному охлаждению этого рынка». При этом она считает, что рост объемов кредитования во многом вызван слабостью экономики, поскольку люди берут займы, чтобы поддерживать привычный для последних лет уровень жизни.

Действительно, регулятор принял меры для схлопывания кредитного пузыря. Так, с 1 октября кредитные организации при выдаче займа обязаны учитывать так называемую предельную долговую нагрузку (ПНД) – отношение

ежемесячных платежей по кредитам к доходу. Надбавки к коэффициентам риска банка будут зависеть от величины ПНД и полной стоимости кредита, что будет стимулировать кредитные организации отказываться в выдаче средств клиентам с высоким ПНД и не загонять кредитную ставку до заоблачных величин.

Однако нововведение приведет и к тому, что в I полугодии следующего года может возрасти объем невозврата кредитов, вызванный тем, что часть населения просто не сможет привлечь новые займы для погашения старых. По данным Банка России, «на заемщиков с уровнем «платеж/доход» более 80% в сегменте «кредиты наличными» пришлось 9,9% объема предоставленных во II квартале 2019 года кредитов. Это больше на 1,2 процентных пункта по сравнению с предыдущим кварталом и на 4,9 процентных пункта по сравнению с IV кварталом 2018 года». Таким образом, проблемы с перекредитованием могут возникнуть не менее чем у 10% заемщиков.

Александр Клищенко



А.Клищенко

Мировая экономика замедляется

Прогнозы относительно динамики мировой экономики в следующем году разнятся: одни экономисты прогнозируют продолжение спада темпов роста, другие – их увеличение. Впрочем, большинство оценок делалось до появления информации о том, что США и Китай принципиально согласовали «первую фазу» торговой сделки. Если документ действительно будет подписан, то аналитики могут изменить свои оценки в сторону повышения уже в I квартале наступающего года.

Наибольший оптимизм излучает Международный валютный фонд (МВФ), согласно октябрьским прогнозам которого в этом году объем мировой экономики вырастет на 3%. Это на 0,2 п.п. ниже июльской оценки и на 0,3 п.п. – апрельской. Таким образом, рост мирового ВВП в 2019-м будет минимальным со времен глобального кризиса 2008–2009 годов. В следующем

году МВФ ожидает возвращения темпов роста мирового ВВП на уровень 3,4%.

Более пессимистичен Всемирный банк, по расчетам которого в уходящем году мировая экономика прибавит лишь 2,5%. «Ожидается, что рост замедлится до 2,5% в текущем году на фоне более слабых, чем ожидалось, показателей по торговле и инвестициям», –

отмечается в его документах. На следующий год он прогнозирует такой же рост в 2,5%, и лишь в 2021 году показатель увеличится до 2,6%.

Схожие результаты ждет и международное рейтинговое агентство Fitch, по оценкам которого экономический подъем в нынешнем году составит 2,6%, а в следующем – 2,5%. Так же как и Всемирный банк, Fitch ожидает увеличения темпов роста мирового ВВП в 2021 году до 2,7%.

Естественно, что итоговый результат будет в основном зависеть от положения дел в крупнейших мировых державах – США и Китае. Согласно последнему прогнозу ФРС США, прирост американской экономики в следующем году снизится

до 2% с 2,2% в этом году. На 0,1 п.п. лучшую оценку дает МВФ.

Более серьезный спад темпов роста ожидается в Китае – до 5,8% с 6,1% в этом году. Кроме негативного влияния торговой войны с США, снижение ВВП в Поднебесной объясняют тем, что экономика страны «движется к более устойчивым темпам роста в среднесрочной перспективе». Вот какой аргумент приводит, например, China Daily: «Погоня за сохранением существующих темпов роста выше 6% потребует чрезмерного стимулирования, что способно значительно увеличить объем внутреннего долга и подорвать финансовую стабильность. Такие меры дадут немедленный

эффект, но в долгосрочной перспективе лишь создадут дополнительные проблемы и отсрочат реформы, необходимые китайской экономике».

Что касается российской экономики, то оптимистичные прогнозы предполагают ее прирост в районе 2% против прогнозируемых Минэкономразвития 1,3% в текущем году. В частности, Банк России ожидает выхода российской экономики на темпы роста чуть выше 2% уже в I квартале 2020 года, и далее очень медленное ускорение. Но и при реализации такого оптимистичного сценария экономическое развитие России продолжит отставать от среднемирового показателя.

Торговое перемирие



Прошедший год по праву можно назвать годом торговых войн, большинство из которых было инициировано Соединенными Штатами. Хотя можно вспомнить и Евросоюз, который защищал свои рынки от дешевой российской и китайской продукции. Результатом торговых конфликтов стала потеря мировой экономикой \$700 млрд, или 0,8% мирового ВВП.

Наибольшие опасения внушает торговое противостояние двух крупнейших мировых экономик – США и Китая. В конце года инвесторы вздохнули с небольшим облегчением, после того как представители двух держав заявили о достижении принципиальной договоренности по «первой фазе» всеобъемлющего торгового соглашения и невведении новых торговых пошлин. Число уникальных клиентов-физлиц МосБиржи превысило 3,5 млн против 1,9 млн годом ранее. Прироста численности розничных инвесторов на 1,6 млн менее чем за год в России не наблюдалось еще никогда.

Однако нет никакой уверенности, что конфликт не разгорится с новой силой. Связано это не только с низкой предсказуемостью поведения американского

президента Дональда Трампа, но и с тем, что США выигрывают при любом исходе противостояния. При достижении договоренности экономика США получит выгоду от роста поставок своих товаров в Поднебесную. В противном случае доходы американского бюджета возрастут за счет ввозных пошлин, а реальный сектор получит драйвер развития из-за удорожания китайских товаров и снижения их доли на внутреннем американском рынке.

Скептики считают, что китайские власти будут под любым предлогом затягивать подписание договора, считая, что ближе к президентским выборам в США Дональд Трамп будет стоворчливее. Поэтому далеко не очевидно, что две ведущие экономические державы сумеют достичь компромиссного решения.

Между тем обострение противостояния вполне может привести к локальному мировому экономическому кризису. В настоящий момент позитивный исход переговоров во многом уже заложен в котировки как основных сырьевых товаров (таких, как нефть и промышленные металлы), так и ценных бумаг. Появление же негативной информации спровоцирует массовые распродажи биржевых активов и прервет более чем 10-летний период неуклонного роста фондового рынка США, что негативным образом скажется на экономиках и валютах всех стран.

Китай хоть и главный, но далеко не единственный фронт, на котором ведет торговую войну Вашингтон.

В декабре Соединенные Штаты пригрозили ввести ввозные пошлины на французские товары в объеме \$2,4 млрд из-за того, что, по мнению торгового представителя США Роберта Лайтхайзера, Франция дискриминирует такие американские компании, как Google, Apple, Facebook и Amazon.

Но, пожалуй, самым тревожным звонком стало возобновление действия повышенных пошлин на ввоз в США стали и алюминия из Бразилии и Аргентины. Своё решение Трамп аргументировал так: «Бразилия и Аргентина стоят во главе масштабной девальвации своих валют, что нехорошо для наших фермеров. В связи с этим я возобновлю пошлины на сталь и алюминий, которые ввозятся в США из этих стран». Именно в данной формулировке кроется основная опасность. Сейчас монетарные власти практически любого государства можно обвинить в попытках искусственно занижать курс своей национальной валюты с целью получения преимуществ во внешней торговле. Что же касается России, то поводом для таких претензий может стать «бюджетное правило», согласно которому Минфин выкупает на открытом рынке часть валюты, поступающей от превышения ценами на нефть порогового уровня.

Цены на нефть

Котировки нефти выросли в этом году более чем на 20% и на прошлой неделе были в районе \$67 за баррель. При этом в декабре все пресадки котировок, вызванные данными о росте запасов черного золота в США, очень быстро выкупались. Это говорит о том, что участники рынка пока настроены на рост стоимости основного энергетического сырья. Тем удивительнее выглядит тот факт, что авторитетные аналитики прогнозируют среднегодовую цену на нефть в 2020 году намного ниже нынешних \$67.

Конец года ознаменовался рядом позитивных новостей для рынка нефти. Прежде всего, саммит ОПЕК+ принял неожиданное решение снизить квоты на добычу нефти в I квартале 2020 года на 400 тыс. баррелей в сутки. Еще большее удивление вызвало решение Саудовской Аравии уменьшить собственную добычу на 500 тыс. баррелей. Таким образом, ожидаемого преизбытка предложения на рынке нефти в I квартале не будет. Поддержал нефтяных «быков» и прогресс в решении торговых споров между США и Китаем, снизивший риски рецессии мировой экономики и падения спроса на углеводороды.

Однако если верить прогнозам финансовых институтов, то высокие цены на нефть, которые мы наблюдали в последние недели, – явление временное.

Так Всемирный банк считает, что среднегодовая цена «бочки» нефти марки Brent в следующем году составит \$58. Fitch Ratings видит этот показатель на более высоком уровне – \$62,5 за баррель. Эта оценка соответствует консенсус-прогнозу опрошенных агентством Reuters аналитиков ведущих инвестиционных компаний.

Особняком стоит прогноз датского Saxo Bank, который на фоне мировых катаклизмов не исключает

роста котировок в район \$90 за баррель. Впрочем, каких-либо обоснований банк не приводит.

Естественно, что во всех прогнозах не учитывается такой абсолютно непредсказуемый, но мощный фактор, как Дональд Трамп. На протяжении прошлого года и первой половины 2019-го мы неоднократно видели падение нефтяных котировок на 5% и более в течение нескольких часов после заявлений американского президента, что нефть стоит очень дорого.

Трейдерам высказывали предположение, что после таких слов американского лидера начинались искусственные масштабные продажи нефтяных контрактов, что заставляло спекулянтов закрывать длинные позиции и присоединяться к нисходящему движению, уводя тем самым котировки еще ниже. Не исключено, что подобные «медвежьи» атаки мы увидим и в наступающем году.

АДМИНИСТРАЦИЯ СУЗДАЛЬСКОГО РАЙОНА ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О проведении общественных слушаний по обсуждению материалов по оценке воздействия на окружающую среду проекта рекультивации полигона твердых бытовых отходов, расположенного в д. Хламово Суздальского района

В соответствии с Федеральным законом от 10.01.2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», Федеральным законом от 23.11.1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», Федеральным законом от 06.10.2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Градостроительным кодексом Российской Федерации, Положением «Об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации», утвержденным приказом Госкомэкологии Российской Федерации от 16.05.2000 года № 372, в целях информирования общественности и участников оценки воздействия на окружающую среду о рекультивации полигона твердых бытовых отходов, расположенного в д. Хламово, п о с т а н о в л я ю:

1. Назначить общественные обсуждения (в форме общественных слушаний) материалов оценки воздействия на окружающую среду в рамках «Обоснования инвестиций в проект рекультивации полигона твердых бытовых отходов, расположенного в д. Хламово Суздальского района» на 30 января 2020 года на 09 часов 00 минут по адресу: 601293, г. Суздаль, ул. Красная площадь, д.1, каб. № 38.
2. Предложить жителям Суздальского района ознакомиться с материалами оценки воздействия на окружающую среду по теме: «Обоснования инвестиций в проект рекультивации полигона твердых бытовых отходов, расположенного в д. Хламово Суздальского района» в здании администрации Суздальского района по адресу: г. Суздаль, ул. Красная площадь, д.1, каб. 34 (3 этаж) в отделе жилищно-коммунального хозяйства администрации Суздальского района, в администрации города Суздалья, а также на официальном сайте администрации Суздальского района по адресу: <http://www.suzdalregion.ru>, а также на сайтах г. Суздалья и муниципального образования Селецкое в сети «Интернет».
3. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя Главы администрации района по жизнеобеспечению и общественной безопасности.
4. Настоящее постановление вступает в силу со дня официального опубликования.

Глава администрации района А.П. Сараев

Бизнес под елкой

Россияне экономят на новогоднем столе ради подарков

Первыми рано утром 1 января встают дети. Они бегут к елке и вскрывают под ней адресованные им подарки. Позже пробуждаются их родители и именно там ищут свои сюрпризы. В каждой семье своя традиция, но то, что смена календаря связана с ожиданием чуда и надеждой на светлое будущее, – неоспоримая аксиома.

Непопулярный смартфон

То, что могло порадовать советского школьника, современному сейчас – никак не понять. Плюшевый Чебурашка, энциклопедический словарь на папирусной бумаге, новые санки на алюминиевых полозьях или уж из совсем продвинутых (по тем временам 1980-х) – игра «Электроника 24-01» по цене 25 рублей, где волк (персонаж из мультфильма «Ну, погоди!») ловит корзиной куриные яйца, набирая тем самым заветные очки.

Предметом особой гордости была пластиковая упаковка из-под сладкого подарка, полученного на елке в Кремле или Доме Союзов, в форме Спасской башни, Царь-колокола, ключа, Деда Мороза и др. Из года в год ее использовали в качестве украшения, подсвечивая гирляндами.

Сейчас весь этот новогодний винтаж советских времен продается и покупается на онлайн-площадках, а цена зависит от степени сохранности предмета и его редкости. Так, стоимость фигурки Деда Мороза, изготовленной из ваты, папье-маше или гипса, начинается от 1000–1200 рублей и может достигать 50 тысяч.

А теперь рассмотрим, какие подарки россияне положат под елку-2020 своим родным и близким. Согласно исследованию консалтинговой компании Deloitte, 46% наших сограждан получают кондитерские изделия, включая шоколад, столько же – косметику и парфюмерию, а 30% – конвертик с деньгами. А еще в пятерку самых популярных подарков входят подарочные сертификаты и продукты питания – 22% и 18% соответственно. В топ-10 также книги, носимые трегеры и билеты на различные мероприятия. Только 13% счастливчиков станут обладателями новых смартфонов и мобильных телефонов.

Подарок вместо оливье

А еще аналитики Deloitte заметили отличительную особенность этого года по сравнению с предыдущими: впервые за 5 лет траты россиян на подарки превысят расходы на праздничный стол. Так, бюджет наступающего Нового года обойдется в среднем в 19 300 рублей. Из этой суммы 46% пойдет на подарки, а 43% – на еду и напитки, то есть 8900 и 8300 рублей соответственно.

Надо сказать, что в прошлом году соотношение было в пользу праздничного стола (47%), а не подарков (42%), да и цены тогда были другими: в первом случае 7900 рублей, а во втором – 7000. Налицо рост обеих статей расходов, и на этом фоне россияне отдают предпочтение подаркам, а не пышному столу. Впрочем,

подобный подход и у европейцев, которые тратят на них около половины праздничного бюджета.

Заметим, что сейчас по сравнению с советскими временами отношение к пышному застолью совсем другое. Тогда продукты для новогодней «корзины», а именно копченую колбасу, красную рыбу,

плюс ко всему молодое поколение предпочитает обильной трапезе под телевизор поездку в центр города, где есть на что посмотреть и на фоне чего «сфоткаться».

Кстати, опросы показали уж совсем что-то новенькое: 17% наших сограждан вообще не собираются дарить никаких презентов, а 31% отказались бы от их получения. Это говорит о более рациональном и прагматичном подходе к трате денег. Праздники закончатся, а ЖКХ, транспорт и повседневный продуктовый набор надо будет оплачивать уже в январе.

Хотя корпоративные подарки сейчас вроде бы ушли в прошлое, тем не менее почему бы не вручить партнеру по бизнесу вязаный джемпер или шапку с логотипом своей компании. Нестандартно и с выдумкой. Или же возьмем сувениры из войлока и фетра: все те же елочные игрушки, футляры под кружки и бутылки. Спрос на такую продукцию есть, соответственно, и бизнес предлагает широкую линейку решений.

С подарочной индустрией тесно связана смежная область – упаковочная. В тренде экостиль и лаконизм, поэтому особо актуальны сейчас крафтовая бумага и джутовые бечевки. Можно самим завернуть подарок или же обратиться к профессиональным дизайнерам, которые также предлагают свои услуги на рынке.

И наконец, если есть фантазия, креатив и желание творить, можно организовать свое дело не выходя из дома. Новогодняя атрибутика в стиле hand made (сделанное своими руками) сейчас также очень актуальна. Ее можно не только дарить своим друзьям и знакомым, но и продавать через интернет.

Новогодний подарок важно не только приобрести, грамотно упаковать, но и доставить в срок своему будущему владельцу. Тогда на помощь приходит курьерская служба. И это тоже бизнес, спрос на который накануне Нового года вырастает в разы.

И конечно же, наступает пора активизации стационарной розницы и онлайн-площадок, где разворачивается настоящая битва за покупателя, ценой, ассортиментом и качеством. Под таким напором трудно устоять, и потребитель начинает действовать спонтанно, приобретая порой ненужное. Так, накануне 2019 года россияне перетратили порядка 1400 рублей из запланированного бюджета.

И в результате, согласно опросам, более 70% респондентов признались в бесполезности полученных новогодних подарков, а 9% из них приходится передаривать. Так что покупателю сейчас в магазине необходимо «включать» голову, а также прислушаться к рейтингу самых нежелательных подарков, к которым относятся сувениры, символ года, весы, мыло, календарь, станок для бритвы и электрическая бритва. В список «изгоев» попал даже биткоин.

Итак, россияне стали меньше тратить на праздничный стол, а больше на подарки. Правда, большинство считает их бесполезными. Тут как раз мог бы вмешаться бизнес, предложив свои нестандартные и креативные варианты. Именно в этом ключе и должна развиваться индустрия новогодних подарков.

На новогодние подарки россияне тратят уйму времени и внушительные суммы денег. Однако все это впустую. Подавляющему большинству они не нравятся

икру, шпроты, венгерскую курицу, баночную ветчину, коробки с шоколадным ассорти не покупали, а «доставали» по причине их дефицита. А за мандаринами в магазинах «Овощи-Фрукты» выстраивались длинные очереди. Выручали заказы, которые реализовывались на предприятиях. Их содержимое приберегали к праздникам, так что богатый стол на Новый год был своеобразным трендом того времени. Ведь как встретишь его, так и проведешь.

Сейчас продукты из новогоднего списка доступны круглый год и было бы странно не вызывать, были бы деньги. И хотя по привычке Росстат регулярно подсчитывает индекс «оливье» и «селетки под шубой», все больше россиян отказываются от салатов в пользу легких закусок, овощей и фруктов, а горячее и вовсе не готовят.

Подобный сдвиг в сторону подарков заметили и в ВЦИОМ. Только у них получились другие цифры: 4203 рубля и 3912 рублей на еду, но тренд в принципе ясен. Отчасти его можно объяснить и ростом среди россиян числа сторонников здорового образа жизни, которые не хотят переедать на праздниках.

Идеи для бизнеса

А пока тех, кто дарит подарки на Новый год, большинство, отечественный бизнес может на них рассчитывать, принимая во внимание современные тренды и запросы потребителей. Например, можно организовать производство вязаной праздничной атрибутики: елочных шаров, подарочных мешочков, чехлов для бутылок, подушек и даже календарей.



Елена Пылаева

НОВОГОДНИЙ РАСКЛАД

Р18,3 тыс потратили россияне на празднование 2019 года, тогда как планировали около 17 тысяч.

9% опрошенных ВЦИОМ россиян мечтают получить в качестве новогоднего подарка конфеты, спиртное и деликатесы.

Р3000

составил средний чек в декабре 2019 года через «Яндекс.Касса» на товары для детского хобби, а на игрушки – 3164 рубля.

Р6600

было потрачено через «Яндекс.Касса» в среднем на ювелирные украшения, что на 10% больше, чем в прошлом году.

11% россиян, по данным ВЦИОМ, хотят найти под елкой путевку на отдых, билеты на концерт, в театр, а поужинать в ресторане – 10%.

САМЫЕ БЕСПОЛЕЗНЫЕ

Подарок – непременный «атрибут» любого праздника. И конечно же, Нового года. Он поднимает настроение, радует, удивляет, но вместе с тем раздражает, вызывает недоумение. И даже может ухудшить отношение с человеком, которому презент предназначается.

Согласно опросам Hi-Tech Mail.ru 70% россиян считают: новогодний подарок должен быть непременно практичным. И вместе с тем 71% респондент признаются в их бесполезности. При этом 9% все ненужное всегда передаривают. Чтобы не попасть впросак, подробнее остановимся на списке самых нежелательных даров. Итак, 57% опрошенных не хотели бы получать новогодние сувениры и символы года. И это понятно, ведь мода следовать китайскому календарю идет еще с советских времен. Трудно себе представить, сколько у наших сограждан скопилось разнообразных крыс, лошадей, змей, свинок и прочих фигурок. Идем далее. Для 52% нежелательными подарками являются мягкие игрушки и весы – 49%, мыло с календарями и станок для бритвы – по 48%. Невостребованными оказались также массажный коврик, набор косметики, полотенце и даже биткоин.

В сегменте электроники также есть свой антирейтинг, возглавляемый электрической бритвой (48%). Соотечественники больше не хотят получать на Новый год игровую консоль, музыкальные колонки, электронную книгу, навигатор, экшн-камеру, видеокамеру, робота-пылесоса и наушники с фотоаппаратом. И, пожалуй, чемпионом по нелепости следует назвать пижаму 52 размера, которую получила в качестве новогоднего подарка одна моя знакомая изящного 44-го. Вот уж точно кто-то опростоволосился!