

**Антипов Валерий Иванович** — старший научный сотрудник Института проблем управления РАН, кандидат физико-математических наук.

**Гельвановский Михаил Иванович** — директор Национального института развития РАН, доктор экономических наук.

**Valery I. Antipov** — Institute of problems of management of RAS.

**Mikhail I. Gelvanovsky** — National institute of development of RAS.



## Новый Госплан

**П**осле кризиса 2008 г., когда темп ВВП достиг отметки  $-7,9\%$ , в правительстве начались разговоры о смене экспортной ориентации нашей экономики, которые ничем не закончились. В кризис 2015 г., когда темп ВВП достиг отметки  $-3,9\%$ , правительство предложило приватизацию прибыльных государственных корпораций и секвестр федерального бюджета в ожидании повышения цен на нефть после 2017 г.

Систематическая неадекватность реакции и отсутствие серьезных реформ вызывают

глубокие сомнения в компетентности правительства. Международная обстановка, потребности населения (19 млн лиц с доходами ниже черты бедности) и безопасности государства (на границах страны активизируются боевики и бряцает оружием НАТО) ставят вопрос уже не о реформах, а о смене системы управления народным хозяйством.

После того как в процессе «рыночных реформ» были уничтожены Госплан, Госснаб, Госкомцен, ГКНТ, Внешторг и ряд других учреждений, которые (после небольшой транс-

УДК 338.26

В статье рассматриваются ошибки «обобщенного правительства» на интервале 2008–2016 гг. Утверждается, что они носят системный характер в силу грубых ошибок в конструкции хозяйственного механизма и некомпетентности правительства. Делается вывод, что локальными мерами изменить негативные тенденции невозможно. Необходима смена системы управления экономикой и создание нового Госплана. При этом рыночные отношения и отношения собственности не должны быть нарушены. Конструкции, регулирующие и планирующие развитие народного хозяйства, в экономически развитых странах существуют уже давно, и нам необходимо только воспользоваться их опытом. Реформой должна заниматься специально отобранная группа ученых, а не правительство.

### Ключевые слова

Экономический кризис, неадекватность реакции правительства, отчетность правительства, история возникновения Госплана СССР, иностранный опыт, структура нового правительства.



формации) могли бы стать основой новой системы управления экономикой, наше государство практически перестало «видеть» перспективу развития, «понимать» происходящее, «управлять» внедрением новой техники и технологий, «помогать» отраслям на внешних рынках. Правительство не завершило ни одну крупную государственную программу. Есть ли у него сетевой график программ? Есть ли систематизированная отчетность о расходах и достигнутых целях? Есть ли оценка экономической эффективности программ и их вклада в прирост ВВП? Официальная методика формирования федерального бюджета не опубликована.

Шаманские заклинания руководителей ЦБ и Минфина о таргетировании инфляции и манипуляция валютным курсом рубля

➤➤ Систематическая неадекватность реакции и отсутствие серьезных реформ вызывают глубокие сомнения в компетентности правительства.

в угоду международным валютным спекулянтам стали заметны даже неискушенным гражданам. В правительстве не выговариваются такие слова, как «индикативное планирование», «экономическая эффективность» и «список важнейших государственных программ», где указаны расходы и сроки завершения. При обсуждении перспектив развития экономики в парламенте декларируются варианты прогнозов без упоминания, за какой вариант правительство конкретно

## New State Planning Committee

In article mistakes of "the generalized government" on an interval of 2008 - 2016 are considered. It is claimed that they have system character owing to gross blunders in a design of an economic mechanism and incompetence of the head of the government. The conclusion is drawn that local measures it is impossible to change negative tendencies. Change of a control system of economy and creation of a new State Planning Committee is necessary. At the same time the market relations and the relations of property shouldn't be broken. The designs regulating and planning development of the national economy in the economic developed countries exist for a long time and we need to use their experience only. Specially selected group of scientists, but not the government has to be engaged in reform.

### Keywords

Economic crisis, inadequacy of reaction of the government, reporting of the government, history of emergence of the State Planning Committee of the USSR, foreign experience, structure of the new government.

отвечает. Каноническая форма отчетности Правительства РФ перед Государственной думой отсутствует. Ни один премьер не отчитался о достижении заранее намеченных целей...

Последний «перл» правительства — подготовка документов к подписанию Парижских соглашений по экологии, которые нам очень невыгодны. Методику расчетов наши министры разрабатывали на следующие гранты:

- грант Госдепартамента США «Потоки парниковых газов в арктических экосистемах»;
- грант Института инновационных технологий для Земли (Япония) «Влияние повышенных концентраций CO<sub>2</sub> и температуры на углеродный баланс арктических экосистем»;
- грант Национального научного фонда США «Исследование потоков углекислого газа, водяного пара и энергии: в направлении к глобальному синтезу»;
- договор с Институтом мировых ресурсов США «Углерод в лесном фонде и сельскохозяйственных экосистемах России».

Способ, каким правительство управляет экономикой, — это «осуществление восхода солнца вручную». Составляются списки отраслей, районов, банков и олигархов, корпораций и институтов, которым (через личные указания, агентства, комиссии и фонды) выдаются деньги или некие преференции. При этом генерируется дикая коррупция и отсутствует эффективный контроль. То, что насто-

➤ После того как в процессе «рыночных реформ» были уничтожены Госплан, Госснаб, Госкомцен, ГКНТ, Внешторг и ряд других учреждений, наше государство практически перестало «видеть» перспективу развития, «понимать» происходящее, «управлять» внедрением новой техники и технологий, «помогать» отраслям на внешних рынках.

ящая рыночная экономика уже разработала изощренные механизмы, используя которые можно достичь большего, правительству неведомо. Почему?

А потому что в России отсутствует настоящая рыночная экономика, настоящий Центральный банк и настоящая денежно-кредитная система. В хозяйственном механизме отсутствуют важнейшие механизмы саморегулирования. То, что мы наблюдаем, — убогая пародия на них, приукрашенная официально-либеральной пропагандой.

Воспроизводственные процессы на грани застоя, а текущие экономические процессы — это всего лишь перераспределение природной ренты под контролем государственного аппарата. «Невидимая рука рынка» так отрегулировала потоки прибылей, что Россия, оставаясь на сотых позициях по уровню жизни населения в мировых рейтингах, вышла на третье место в мире по числу миллиардеров.

Правительство откровенно служит компрадорской буржуазии, а она менять сложившуюся систему управления экономикой, естественно, не хочет. Но развал государства зашел уже слишком далеко, и парламенту потребуется достаточно сильная политическая воля для организации смены сложившейся системы управления.

Сравнивая речи выступавших в Вашингтоне 24 февраля 2015 г. на общенациональной



конференции по вопросам международных финансово-экономических противоборств *The New Financial Wars: The Convergence of Illicit Finance, Economic Power, and National Security* [1] и высказывания наших чиновников на Гайдаровском форуме в 2016 г., видим, что это речи господ и провинившихся официантов [2].

Через 25 лет после начала рыночных реформ под популистскими лозунгами было потеряно управление воспроизводственными процессами в экономике России, а малый бизнес, едва возникнув, был «удушен» Минфином в колыбели. Постепенно началось общественное отрезвление, переходящее в прозрение. Стало, наконец, общеизвестным, что:

- во всех развитых капиталистических странах государство планирует основные направления развития экономики, осуществляет научные и социальные программы, контролирует от 10 до 30% всех цен, заставляя ЦБ снижать до нуля ставку рефинансирования и печатать много денег (политика количественного смягчения) для поддержания спроса и развития промышленности и сельского хозяйства;
- экономика России не имеет основных рыночных регуляторов. Оперативное управление держится на индивидуальных оценках ведущих политиков и администраторов, чья квалификация вызывает большие сомнения;
- необходимо найти пути выхода из создавшейся ситуации [3].

На многих съездах возникают оживленные дискуссии и выдвигаются различные предложения по исправлению сложившейся ситуации. Иногда очень интересные и глубокие — например, Хартия МЭФ – 2015. Но эти предложения фрагментарны и в случае реализации не приведут к желаемым результатам. Стало ясно, что необходима теоретическая платформа, на основе которой возможен синтез и гармонизация предложений различных инициативных групп.

### Историческая справка

Первым государством, которое планировало свою экономическую деятельность, был Древний Египет. Жрецы, наблюдая за поведением священных животных (нильский крокодил, скарабей, ибис), предсказывали разлив Нила

и урожай зерна. Если будет собран малый урожай, начнется голод. Значит, надо договориться с соседними странами о поставках зерна или организовать военный поход, чтобы взять его силой. Если будет большой урожай, необходимо подготовить хранилища, поскольку жаркие ветра и песок могут погубить все запасы.

Основные понятия современной экономики были созданы в эпоху великих буржуазных революций в Европе (в Нидерландах, Англии, Франции). Основные понятия макроэкономики начали разрабатывать в конце XIX в. и совершенствуют до сих пор. Основные конструкции экономических моделей начали создавать в середине XX в. и совершенствуют до настоящего времени. Современные модели — это информационные фабрики, которые имеют сотни алгоритмических процедур, развитую систему диалога, экспертных оценок, их обслуживают сотни людей.

Как ни странно, пионером в сфере современной плановой деятельности является царская Россия — СССР. Это произошло в силу ряда драматических обстоятельств, вызванных Первой мировой войной и Октябрьской революцией.

21 января 1915 г. в Физико-математическое отделение Академии наук России поступило предложение о создании при Академии наук Комиссии по исследованию производительных сил страны (КЕПС). Вместе с академиком В.И. Вернадским это предложение подписа-



ли академики А.П. Карпинский, Б.Б. Голицын, Н.С. Курнаков, Н.И. Андрусов. Такое предложение явилось следствием того, что научная интеллигенция была недовольна работой правительства по обеспечению русской армии всем необходимым для ведения кампании на фронтах Первой мировой войны. Обнаружилось многолетнее отставание России в исследованиях и освоении ресурсов. Положение в этой области невозможно было поправить сиюминутным решением правительства. Требовалось масштабное изменение подхода к планированию и ведению поисковых и промышленных работ, обеспеченных научными изысканиями. Для оформления этого процесса и предназначалась КЕПС. Предложение было немедленно поддержано императором Николаем II, и 4 февраля 1915 г. Физико-математическое отделение Академии наук приняло решение образовать КЕПС. В.И. Вернадский вначале являлся председателем Временного бюро КЕПС, а 11 октября 1915 г. тайным голосованием был избран председателем Совета КЕПС — руководящего органа комиссии.

Первой партией, которую запретили большевики в 1918 г., была кадетская, в 1917 г. в ходе выборов в Учредительное собрание набравшая всего 4,8% голосов избирателей. Казалось бы, чего ее бояться? Но в этой партии состояли в основном предприниматели, инженеры, экономисты, профессора и адвокаты — грамотные люди, которые отрицали коммунизм как научную экономическую доктрину. Жизнь подтвердила этот вывод.



В 1921 г. (в момент завершения борьбы за власть) проект переустройства экономики у коммунистов отсутствовал. Аграрную реформу они «позаимствовали» у эсеров. А об их экспериментах в 1918 г. с прямым товарообменом (что логично вытекало из концепции коммунизма), о шараханьях к НЭП и обратно даже современные кафедры политэкономии стараются говорить вскользь.

После «революционного» погрома российской интеллигенции уцелевшие сотрудники КЕПС и представители российской экономической школы (И.Г. Александров, В.Р. Вильямс, И.М. Губкин, Д.И. Прянишников, С.Г. Струмилин) составили научный костяк Госплана СССР, который был создан 22 февраля 1921 г. Их знания и опыт КЕПС позволили создать алгоритмы планирования и финансирования, благодаря которым была осуществлена индустриализация экономики СССР. За короткий срок удалось произвести научную и технологическую подготовку к надвигающейся Второй мировой войне. При этом в качестве хозяйственного механизма применялись принципы принудительного товарообмена и прямого централизованного планирования, то есть использовался (по сути) феодальный хозяйственный механизм. Тогда он был просто необходим, но для мирной жизни после войны явно не годился. Это прекрасно понимали некоторые партийные руководители (в частности, А.Н. Косыгин). Однако все попытки модификации данного хозяйственного механизма (недостатки которого не мог компенсировать никакой Госплан) закончились провалом, поскольку затрагивали властные и экономические интересы партийной элиты. По иронии судьбы через 30 лет (после отказа от реформ) кормушка, за которую они так боролись, исчезла! Отсутствие объединяющего начала всех империй — совершенно и привлекательного хозяйственного механизма — привело к распаду социалистического лагеря и потере власти коммунистами.

Тем не менее следует отметить, что в период относительной стабилизации экономической и политической жизни в СССР Госплан являлся центральным звеном управления экономикой. До 1953 г. он работал до трех часов ночи, а в 1960–1980-е годы с 9 утра до 10 вечера. В ап-

➤ В процессе перестройки (1985–1995 гг.) назойливая и некомпетентная критика пороков «тоталитарного социализма» привела к тому, что мы получили в качестве элиты компрадорскую буржуазию, а в качестве экономики — частную лавочку по продаже за рубеж природных богатств России.

парате Госплана СССР работали более трех тысяч специалистов. В Госплане имелись отделы по отраслям промышленности, а также отделы сельского хозяйства, транспорта, торговли, внешней торговли, культуры и образования, здравоохранения, жилищного и коммунального хозяйства, бытового обслуживания населения и др. Важную роль играли сводные отделы: народно-хозяйственного плана, территориального планирования и размещения производительных сил, капитальных вложений, материальных балансов и планов распределения, труда, финансов и себестоимости и др. Возглавлял Госплан, как правило, председатель в ранге заместителя председателя правительства. В составе Госплана СССР было пять крупных научных организаций: Научно-исследовательский экономический институт (НИЭИ), Совет по изучению производительных сил (СОПС), Институт комплексных транспортных проблем (ИКТП), Всесоюзный научно-исследовательский институт комплексных топливно-энергетических проблем, Научно-исследовательский институт планирования и нормативов (НИИПиН). Они вели большую работу по методологическому обеспечению системы планирования, его совершенствованию. Госплан СССР располагал самым крупным в то время в стране Главным вычислительным центром (ГВЦ). С 1925 г. ежемесячно выходил общественно-политический журнал Госплана СССР «Плановое хозяйство».

Важнейшим достижением ученых-плановиков является создание теории оптимального функционирования экономики СССР и частично воплощенная в жизнь разработка «Автоматизированная система планирования и управ-

ления народным хозяйством СССР», которая включала в себя подсистемы автоматизированного управления отраслями и ценами. Это было открытие, не понятное «перестройщикам». Они посчитали Госплан СССР только инструментом принудительного товарообмена и социализации агентов экономики.

В рамках официальной идеологии СССР (а по сути религии) тормозилось развитие таких важнейших отраслей науки, как политология, юриспруденция, социология и экономическая теория. Систематически деформировались институт общественного мнения и система саморазвития. Экономическая безграмотность членов ЦК КПСС (и предательство партийной элитой национальных интересов) привела к тому, что реформа хозяйственного механизма в новой России была поручена людям с весьма своеобразными «теоретическими взглядами», которые формировались за рубежом. В процессе перестройки (1985–1995 гг.) назойливая и некомпетентная критика пороков «тоталитарного социализма» (реальных и мнимых) привела к тому, что (при отсутствии научной школы экономики и финансов) мы получили в качестве элиты компрадорскую буржуазию, а в качестве экономики — частную лавочку по продаже за рубеж природных богатств России. Эту экономику даже нельзя назвать рыночной, поскольку ее хозяйственный механизм не выполняет свои основные функции. Печальный пример предшественников (так и не понявших роль хозяйственного механизма) ничему не научил «перестройщиков».

В зарубежной экономической науке спонтанный характер экономического развития долгое время считался непререкаемой истиной. Классические буржуазные теории исключали не только необходимость, но и саму возможность управления народным хозяйством как единым целым.

Советский опыт практически доказал обратное. Управление экономикой в национальных масштабах стало историческим фактом в СССР задолго до того, как это было признано Кейнсом и западной экономической наукой.

Но внедрение плановых процедур в практику функционирования рыночных экономик опро-

вергло и постулаты марксизма, в частности утверждение, что планирование возможно только на базе государственной собственности.

Развивая идеи государственного регулирования экономики, Дж. Гэлбрейт пришел к выводу об эффективности опирающегося на рыночные отношения «планового капитализма», особенно необходимого в сфере международных валютно-экономических отношений.

Планирование многих сторон экономической жизни в таких странах с рыночной экономикой, как Япония, Франция, Австрия, Швеция и др., наполняет идею Гэлбрейта вполне конкретным содержанием. Едва ли можно отрицать, что иная, чем в социалистических странах, разновидность планирования стала реальностью. Можно выделить следующие типы планирования, существовавшие в XX в.:

- директивное централизованное планирование — планирование производства в натуре (затрат и выпуска). Здесь планомерное установление цен играет вспомогательную, подчиненную роль, ибо важнее всего не цены на продукцию, а возможность покупки товаров в соответствии с ними (в том числе то, какое материально-техническое снабжение подводится под утвержденный сверху производственный план);
- отсутствие централизованного планирования. При этом пропорции воспроизводства устанавливаются и поддерживаются благодаря действию механизма рыночного саморегулирования, автоматической самонастройке воспроизводства через взаимодействие спроса и предложения. Но поскольку в рыночной экономике существуют два основных субъекта плано-регулирующей деятельности — государство и корпорация (фирма), то отказ первого от плановой деятельности вовсе не означает, а, напротив, предполагает реализацию вторым принципа самопланирования: каждый субъект хозяйственной деятельности своими силами разрабатывает стратегический план, которым руководствуется в своей деятельности. Развитие данного типа планирования происходит в ходе становления так называемой контрактной экономики,

когда заключаются контракты-соглашения между малыми и крупными фирмами, а также между ними и государством. При этом крупные и международные корпорации выступают как некий мезоэкономический сектор, находящийся в промежуточном положении между рыночным и плановым. Цель контрактов-соглашений — увязать интересы государства и деловых предприятий, обеспечить ориентацию последних на долгосрочные инвестиции, НИОКР, диверсификацию в новые секторы экономики, отход от неэффективного олигополистического ценообразования и комплексное развитие регионов;

- индикативное планирование — это административное регулирование цен монополистов, налогов, заработной платы, процентных ставок, рентных платежей, но не указание каждому натурального объема производства. Здесь производители сами определяют, что и в каком количестве производить, кому и по каким ценам продавать свою продукцию. Только через систему многообразных экономических регуляторов государственные плановые органы способны направлять производственную деятельность в русло общественных интересов. Страны, создавшие наиболее развитую систему индикативного планирования, — Франция, Италия, Япония, Нидерланды, Мексика, Индия. Именно в Японии активно используют планирование как средство ускорения экономического роста. Здесь регулярно разрабатываются не только кратко-, но и средне- и долгосрочные планы социально-экономического развития, имеющие рекомендательный характер. Большинство японских фирм осуществляет свою производственно-коммерческую деятельность с учетом государственных программ, будучи таким образом заинтересовано в их осуществлении.

С 1956 г. в Японии разработано 12 общенациональных планов, большинство из которых успешно выполнено (невыполнение двух планов было связано с резким ухудшением ситуации в мировом хозяйстве в 1970-е годы), причем некоторые досрочно. Среди них планы 1962, 1969, 1977 и 1987 гг. — «комплексные планы национального развития» — имели силу закона. При этом разработка каж-

дого плана преследовала достижение вполне определенных целей. Эволюция целей отражает движение японской экономики к нынешнему процветанию. Если в начале своей плановой деятельности государство ставило целью обеспечение полной занятости, достижение экономической независимости страны, ликвидацию диспропорций, а затем повышение уровня и качества жизни населения, то сегодня в повестке дня цели, которые труднее реализовать: стабилизация динамики цен, развертывание международного сотрудничества и т.п.

Даже в США идея макроэкономического планирования вовсе не отвергается общественным сознанием. Так, еще в середине 1970-х годов В.В. Леонтьев, Дж. Гэлбрейт и некоторые другие экономисты с мировым именем выступили с проектом создания управления национального экономического планирования в рамках аппарата президента. Хотя данный манифест и не получил практической реализации, нельзя с уверенностью утверждать, что этого не произойдет в будущем.

В США широко используется государственный заказ. С помощью Федеральной контрактной системы концентрируются средства и государства, и предприятий для реализации крупномасштабных программ, проведения фундаментальных исследований, организации работы оборонных отраслей промышленности. В последние годы ряд контрактов поощряет неопределенные результаты НИОКР, компенсирует риск и гарантирует сбыт продукции, что обеспечивает (практически бесплатно) радикальное обновление их технологической базы. Наибольшее развитие индикативного планирования на Западе пришлось на 1960-е годы. Но уже в 1970-х годах обозначился перелом, обусловленный прежде всего резко возросшей неопределенностью научно-технического развития, быстрым появлением новых отраслей (микроэлектроники, биотехнологии и др.). Поскольку конкретное планирование не в состоянии предусмотреть такие изменения заранее, оно оказалось малоэффективным.

Планирование развития — наиболее распространенный сегодня в мире тип планирования

(термин появился на Западе в 1960-е годы), введение которого предполагает прогнозирование динамики отраслевых соотношений. Планирование развития направлено на достижение и поддержание высоких темпов экономического роста путем поэтапного реформирования препятствующих ему факторов. Последние события во Франции и других странах Европы (массовые протесты трудящихся против увольнений и падения реальных доходов населения) показали, что существующее индикативное планирование нуждается в существенной доработке.

Долгосрочное бюджетное планирование ввели в практику многие страны, в частности США, Великобритания, Новая Зеландия, Австралия и др. Необходимость перехода к долгосрочному бюджетному планированию определяется прежде всего угрозой бюджетной устойчивости в условиях неблагоприятных долгосрочных тенденций (в первую очередь демографических). Горизонт долгосрочного планирования в разных странах составляет от 10 лет в Канаде до 75 лет в США.

### Реальная обстановка

Время разговоров «за экономику» прошло. Многие ученые, управленцы и предприниматели выступают за новый Госплан, но требуют конструктивной дешифровки всех лозунгов и общих мест, чтобы в очередной раз не купить «кота в мешке». Нужна серьезная разъяснительная кампания. Необходимо создать Проектное бюро, которое детально «расшифрует» все прогнозные и плановые процедуры и алгоритмы нового Госплана и Госснаба (осо-





бенно бюджетный процесс) и публично доведет эту информацию до всех заинтересованных потребителей.

Глядеть на административный позор, когда после всех согласований в правительстве и Думе министр финансов вдруг заявляет, что необходимо еще 120 млн руб., иначе дело не пойдет, ни у кого уже нет сил. Минфин давно рвется к реальной власти, а правительство потеряло не только чувство меры и юмора, но и разум целиком.

Обобрали народ до нитки — упал спрос. Упал спрос — упало производство. А они продолжают писать стратегии и твердить про инвестиции и приватизацию. По бросовым ценам. Это рейдерский захват лакомых кусочков собственности.

Прогноз темпов роста ВВП до 2030 г. (см. рисунок), составленный по модели Р1-4 независимой группой исследователей из ИПУ РАН, показывает полную бесперспективность инерционного развития при существующем режиме.

Падение темпов прироста ВВП до нуля — это агония режима, которая парализует всю

страну. Но признаков разумной подготовки к смене бездарной команды не видно. В силу различных обстоятельств может быть (замаскированный) политический взрыв, эйфория и традиционная российская бестолковщина по причине экономической безграмотности всех уровней власти. Если не перехватить инициативу, возможны весьма печальные последствия, поскольку многие патриоты предлагают только фрагменты новой системы управления, которые (без общего системного оформления) не работают.

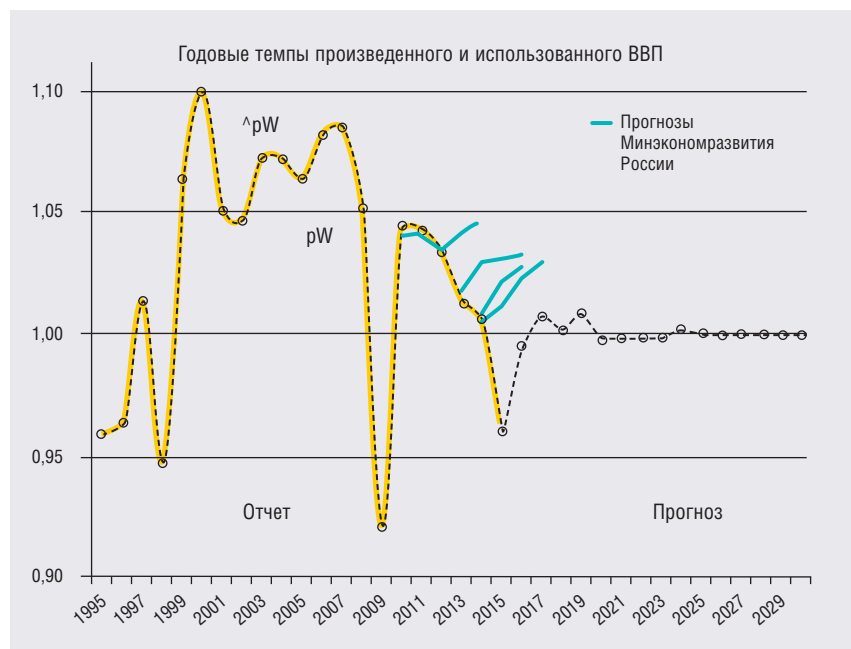
### Эскизный проект

Система управления экономикой обычно определяется конституцией страны в самом общем виде, что позволяет время от времени менять структуру системы управления экономикой. Гипотетический вариант структуры в России: Президент РФ, Парламент РФ, премьер-министр, Высший экономический совет, новый ЦБ, новый Минфин, новый Госплан, новый Госснаб, новый ГКНТ, новый Госстрой, новый Госкомцен, новый Госкомтруд, новый Внешторг, Министерство здравоохранения, Министерство образования, Министерство труда и занятости, Министерство социального обеспечения, Министерство туризма, Министерство обороны, отраслевые министерства (в соответствии с классификатором видов экономической деятельности Росстата).

Причем в каждом министерстве должно быть агентство по реструктуризации кооперационных связей существующих и вновь создающихся предприятий.

По предложению Президента РФ Парламент РФ назначает Председателя Правительства РФ, председателя Госплана, председателя Госснаба, председателя ЦБ, председателя ГКНТ, министра обороны, председателя Росстата.

Прогноз темпов роста ВВП до 2030 г.



➤ Хотите — участвуйте в выполнении госпрограмм, не хотите — не надо. Хотите — занимайте свободную рыночную нишу, не хотите — не надо. Хотите — участвуйте в инновационных проектах, не хотите — не надо. Никакого принуждения, никакого ущемления прав собственников.

Всех остальных руководителей назначает Председатель Правительства РФ.

О том, как должна функционировать такая система управления экономикой, еще напишут десятки томов инструкций и пояснений. Но чтобы на маленьком примере понять общий замысел, рассмотрим список моделей, показатели которых должны использоваться плановой системой России.

**Список характеристик, процедур и моделей плановой системы**

1. Модели демографической динамики различных аспектов (мультипликативные, когортные, региональные, профессиональные, конфессиональные, национальные и т.д.).
2. Кривая распределения доходов населения. Основные показатели. Факторы влияния. Профессиональные и отраслевые аспекты.
3. Кривая распределения доходности всех корпораций-резидентов материального производства по убыванию. Факторы влияния. Отраслевой аспект.
4. Кривая распределения доходности финансовых учреждений-резидентов. Основные показатели. Факторы влияния. Отраслевой аспект.
5. Кривая распределения доходности банков России. Основные показатели. Факторы влияния. Отраслевой аспект.
6. Счета доходов и расходов ЦБ. Основные показатели. Факторы влияния.
7. Показатели (обобщенной) фондовой биржи.
8. Показатели (обобщенной) валютной биржи.

9. Кривая распределения доходности региональных бюджетов. Факторы влияния.
10. Модель счетов доходов и расходов федерального бюджета.
11. Модель счетов доходов и расходов консолидированного бюджета.
12. Модель динамики ЗВР. Факторы влияния.
13. Модели материального производства России (однопродуктовые и многопродуктовые). Факторы влияния [4].
14. Модели регионального аспекта воспроизводства ВВП.
15. Модели учета влияния НТП.
16. Модели выполнения крупных государственных и отраслевых программ.
17. Модели динамики мировых материальных и финансовых рынков.

Сводный отдел Госплана (при необходимости) может пользоваться выходными показателями всех перечисленных моделей, но непосредственно будет оперировать моделями пп. 1–3 и пп. 10–16.

**Взаимодействие с корпорациями**

Хребтом советской плановой системы были Госплан и Госснаб. Госплан СССР прогнозировал (планировал) общее социально-экономическое развитие страны и доходы федерального бюджета, а Госснаб СССР (в силу феодального хозяйственного механизма) «привязывал» поставщиков к потребителям, что фатально влияло на качество продукции и текущие затраты. Чтобы избавиться от этого недостатка, Госплан России (как и советский) будет прогнозировать текущее и долгосрочное макроэкономическое развитие, доходы федерального бюджета, согласовывать расходы по регионам и на государственные программы, но Госснаб России уже не будет никого ни к кому «привязывать». Он будет разрабатывать и (бесплатно!) публиковать информацию об отраслевой конъюнктуре. После чего производственно-сбытовые союзы, холдинги, корпорации сами будут решать, что им делать и как распределять своих членов по рынкам. Хотите — участвуйте в выполнении госпрограмм, не хотите — не надо. Хотите — занимайте свободную рыночную нишу, не хотите — не надо. Хотите — участвуйте в инновационных проектах, не хотите — не надо. Никакого принуждения,

➤ **Новый Госплан России станет «светофором», который (по возможности) будет избавлять корпорации от ненужных рисков на рыночных «перекрестках».**

никакого ущемления прав собственников. Только ваши риски на «свободных» рынках будут на порядок выше, чем у тех, кто «играет» вместе с Госпланом. Образно говоря, новый Госплан России станет «светофором», который (по возможности) будет избавлять корпорации от ненужных рисков на рыночных «перекрестках».

Сейчас каждая корпорация сама себе прогнозирует объем производства и сбыта выпускаемой (либо планируемой к выпуску) продукции. Но как? Позволить себе роскошь создать полноценный отдел прогнозирования и планирования сбыта (хотя бы на пять лет вперед) могут только очень крупные корпорации. Их не более сотни. Остальные 4,7 млн корпораций (без малого бизнеса) этого сделать не могут. Поэтому они принимают решения только в интервале одного года и неизбежно несут потери от некачественного планирования. При переходе к инновационному развитию эти потери неизбежно возрастут, замедляя наш экономический рост. Поэтому Госнаб и отраслевые торгово-промышленные союзы должны стать местом, где любая корпорация сможет получить прогноз структуры и емкости рынка сбыта своей продукции на внутренних и внешних рынках, найти деловых партнеров, получить госзаказ или заключить выгодный контракт с другими корпорациями.

Госнаб должен прогнозировать динамику спроса примерно 20 000 агрегатов товаров и услуг, причем все продуктовые балансы должны иметь региональный разрез. Эти прогнозы должны предоставляться саморегулирующимся организациям корпораций — производителям этих товаров и услуг. Решения об объемах производства корпорации, безусловно, будут принимать сами, но с учетом достоверной информации о конъюнктуре рынков и сообразно реше-

ниям своей саморегулирующейся организации. И уж никак не под влиянием спекулянтов и рыночных слухов на фондовых биржах. Второй важнейшей задачей Госнаба будет обеспечение (при помощи правовых инструментов) отбора добросовестных поставщиков товаров и услуг и контроль исполнения договоров.

### Переходный период

После политического решения о необходимости реформы системы управления потребуются период подготовительных работ. Проектирование, создание и вывод в режим эффективного функционирования плановой системы займет не менее пяти лет. Но сейчас нужно скорее провести антикризисные мероприятия, чтобы не дать экономике скатиться к неуправляемому спаду, а точнее к управляемому (извне) хаосу.

Причина кризиса — не структурные проблемы, а сокращение платежеспособного спроса домашних хозяйств, вызванное систематическим ограблением трудящихся. Поэтому в первую очередь необходимо накормить тех, кто имеет доходы ниже черты бедности (их 19 млн). Федеральный бюджет на пределе, поэтому придется запустить печатный станок. Но чтобы не было галопирующей инфляции, необходимо провести следующие подготовительные мероприятия:

- ввести мораторий (на 10 лет) на вывоз финансового капитала из России;
- ввести прогрессивную шкалу налогообложения;
- ввести налог на наследство, аналогичный налогу на наследство в США;
- национализировать продажу алкоголя;
- национализировать продажу табака;
- создать и вывести в режим функционирования Госкомцен с развитой системой регионального и муниципального контроля цен [5];
- изготовить и раздать электронные продуктовые карточки 19 миллионам тех, кто имеет доход ниже черты бедности [6];
- создать систему компенсации расходов для торговых сетей и магазинов, которые будут отоваривать продуктовые карточки;
- разрешить торговым сетям производить расчеты с поставщиками счетами с продукто-

➤ Сейчас нужно скорее провести антикризисные мероприятия, чтобы не дать экономике скатиться к неуправляемому спаду, а точнее к управляемому (извне) хаосу.

вых карточек, с тем чтобы поставщики могли использовать полученные суммы для льготного инвестирования;

- напечатать необходимое количество денег для компенсации расходов по продуктовым карточкам и «забронировать» эту сумму в федеральном бюджете;
- ограничить норму прибыли торговых сетей величиной, которая принята в Европе.

Вопрос о том, какова должна быть суммарная величина стоимости продуктовых карточек, какова эмиссия и каков будет вклад в прирост ВВП, должны решить экономисты и математики совместно с Министерством экономики. На эти мероприятия уйдет два года.

После того как инфляция снизится до уровня 2% в год и деловая активность относительно стабилизируется, можно приступить к плавному понижению ставки рефинансирования ЦБ до нулевого уровня. ЦБ одновременно должен указать коммерческим банкам на недопустимость превышения стоимости долгосрочных кредитов величиной 4% в год. Что делать дальше, будет видно по реальной обстановке.

\* \* \*

Дебаты последних 30 лет — план или рынок, цели собственников и цели общества,

роль права, личности и государства — закончены. Стало ясно, что существует бесконечное разнообразие систем управления экономикой с различными формами собственности. Проблема только в выборе наиболее подходящей модели. Но о них надо знать! Пора отказаться от обывательского представления о бесполезности обсуждения таких проблем. Пора отказаться и от мысли об исторической неизбежности смены общественных формаций, — а следовательно, и систем управления экономикой. По сути, эти две позиции одинаковы в своем политическом бездействии. Необходимо ясно и четко представлять существующие реалии и сделать соответствующие выводы.

ПЭС 16036 / 29.02.2016

#### Источники

1. Ларина Е. Кто и как ведет финансово-экономическую войну против России [Электронный ресурс]. URL: <http://regnum.ru/news/polit/1903516.html>.

2. Антипов В.И. Что делать? // Публикации Московского экономического форума, 17 апреля 2015 г. [Электронный ресурс]. URL: [me-forum.ru](http://me-forum.ru).

3. Антипов В.И. Крах либеральной модели российской экономики // Интернет-журнал RussiaPost.su. 2015. 16 октября [Электронный ресурс]. URL: <http://www.russiapost.su/archives/59207>.

4. Антипов В.И., Митин Н.А. Два подхода к оценке ВВП экономики России // Препринт ИПМ им. М.В. Келдыша. 2015. № 111. 24 с.

5. Гельвановский М.И. Модернизация и императивы формирования государственной политики цен // Вестник Института экономики РАН. 2013. № 2. 12 с.

6. Антипов В.И., Колмаков И.Б. Оценка мультипликативного эффекта целевых финансовых затрат домашних хозяйств // Вестник РЭУ. 2016. № 2. 12 с.

#### References

1. Larina E. *Kto i kak vedet finansovo-ekonomicheskuyu voynu protiv Rossii* [Who and as wages financial and economic war against Russia], available at: <http://regnum.ru/news/polit/1903516.html>.
2. Antipov V.I. *Chto delat'?* [What to do?]. Publikatsii Moskovskogo ekonomicheskogo foruma, 17 aprelya 2015 g. [Publications Moscow economic foruma], available at: [me-forum.ru](http://me-forum.ru).
3. Antipov V.I. *Krakh liberal'noy modeli rossiyskoy ekonomiki* [Crash of liberal model of the Russian economy]. Internet-zhurnal RussiaPost.su. 16.10.2015.
4. Antipov V.I., Mitin N.A. *Dva podkhoda k otsenke VVP ekonomiki Rossii* [Two approaches to assessment of GDP of economy of Russia]. Moscow, Preprint IPM im. M.V. Keldysha, 2015, no. 111, 24 p.
5. Gel'vanovskiy M.I. *Modernizatsiya i imperativy formirovaniya gosudarstvennoy politiki tsen* [Modernization and imperatives of formation of state policy of the prices]. *Vestnik Instituta ekonomiki RAN*, 2013, no. 2, 12 p.
6. Antipov V.I., Kolmakov I.B. *Otsenka mul'tiplikativnogo effekta tselevykh finansovykh zatrat domashnikh khozyaystv* [Assessment of multiplicative effect of target financial expenses of households]. *Vestnik REU*, 2016, no. 2, 12 p.