



Федеральное государственное образовательное бюджетное
учреждение высшего образования
**«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
(Финансовый университет)**

РАСПОРЯЖЕНИЕ

«13» апреля 2015 г.

№ 0351

Москва

Об использовании унифицированной формы отзыва руководителя о выпускной квалификационной работе

В целях совершенствования контроля качества подготовки выпускных квалификационных работ (далее - ВКР) студентов, обучающихся по программам бакалавриата и программам магистратуры, о б я з ы в а ю:

1. Ввести в действие унифицированную форму отзыва руководителя на ВКР студентов, обучающихся по программам бакалавриата (приложение №1) и унифицированную форму отзыва руководителя на ВКР студентов, обучающихся по программам магистратуры (приложение № 2).

2. Заведующих выпускающими кафедрами использовать в учебном процессе унифицированные формы.

3. Контроль исполнения настоящего распоряжения возлагаю на заведующих выпускающими кафедрами.

Первый проректор
по учебной и методической работе

Н.М. Розина

Распоряжение подготовил:

Начальник Управления методического
обеспечения образовательных программ

 Н.Л. Гунявина

« 14 » апреля 2015г.

Приложение №1

к распоряжению Финуниверситета
от «17» 04 2015 г. № 0351

Унифицированная форма

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ
на выпускную квалификационную работу (уровень бакалавриата)

Студент _____
(Фамилия, И., О.)

Факультет _____

Кафедра _____

Направление подготовки и
профиль _____

Наименование темы: _____

Руководитель _____
(Фамилия, И., О., должность, ученое звание, степень)

1. Актуальность исследования

2. Соответствие полученных результатов заявленным целям и задачам _____

3. Характеристика использования в работе инструментария математики, математического моделирования, расчетов, статистико-математической методологии, пакетов специальных прикладных программ и т.п. _____

4. Степень самостоятельности при работе над ВКР (самостоятельность изложения и обобщения материала, самостоятельная интерпретация полученных результатов, обоснованность выводов) _____

5. Доля (%) заимствований в ВКР _____

6. Практическая значимость и ценность полученных результатов _____

7. Оценка оформления работы в соответствии с требованиями, содержащимися в Методических указаниях по выполнению ВКР, разработанных и утвержденных кафедрами (далее – Методические указания) _____

8. Уровень (пороговый, продвинутой, высокий) сформированности компетенций, продемонстрированный в ходе работы над ВКР (перечень компетенций установлен Методическими указаниями в соответствии с ФГОС ВО или ОС ФУ) _____

9. Недостатки работы _____

10. Выпускная квалификационная работа соответствует (не соответствует) требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и может (не может) быть рекомендована к защите на заседании государственной аттестационной комиссии.

(Ф.И.О. руководителя, полностью)

« _____ » 2015г

(Подпись руководителя)

Приложение №2

к распоряжению Финуниверситета
от «17» 04 2015 г. № 0351

Унифицированная форма

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ
на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)

Студент _____
(Фамилия, И., О.)

Факультет _____

Кафедра _____

Направление подготовки и магистерская программа _____

Наименование темы: _____

Научный руководитель _____
(Фамилия, И., О., должность, ученое звание, степень)

1. Актуальность темы, полнота обзора отечественной и зарубежной научной литературы по теме исследования _____

2. Оценка законченности и полноты проведенного исследования, достоверности полученных результатов, их соответствия поставленным целям и задачам _____

3. Характеристика использования в работе современных методов научных исследований, инструментария математики, математического моделирования, расчетов, статистико-математической методологии, пакетов специальных прикладных программ и т.п. _____

4. Степень самостоятельности и новизны проведенного исследования (оригинальность идей, новизна авторского алгоритма (авторской методики) по решению рассматриваемой проблемы, новизна и практическая значимость полученных результатов, в том числе по внесению изменений в нормативные правовые акты, их достоверность, научный вклад автора в решение проблемной ситуации) _____

5. Доля (%) заимствований в ВКР _____

6. Апробация основных положений и результатов работы, в т.ч. подготовка научной публикации по теме исследования, участие с докладом в научной /научно-практической конференции _____

7. Оценка оформления работы в соответствии с требованиями, содержащимися в Методических указаниях по выполнению ВКР, разработанных и утвержденных кафедрами (далее – Методические указания) _____

8. Уровень (пороговый, продвинутый, высокий) сформированности компетенций, продемонстрированный в ходе работы над ВКР (перечень компетенций установлен Методическими указаниями в соответствии с ФГОС ВО или ОС ФУ) _____

9. Недостатки работы _____

10. Выпускная квалификационная работа соответствует (не соответствует) требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и может (не может) быть рекомендована к защите на заседании государственной экзаменационной комиссии.

(Ф.И.О. руководителя, полностью)

« _____ » _____ 201 г

(Подпись руководителя)