



Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего профессионального образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
(Финансовый университет)

РАСПОРЯЖЕНИЕ

«25» 02 2014 г.

№ 49

Москва

О разработке методических рекомендаций по подготовке и защите выпускных квалификационных работ студентами, обучающимися по программам подготовки бакалавров

В целях совершенствования качества подготовки выпускных квалификационных работ (далее – ВКР), выполнения Положения о ВКР студентов, обучающихся по программам подготовки бакалавров в Финуниверситете (приказ от 21.12.2012г №1653-1/0), порядка подготовки ВКР (приказ от 01.10.2013 № 1614/0), п.1 распоряжения «О результатах проверки качества выполнения ВКР» (от 06.02.2014г. №41), и с учетом результатов выборочного анализа методических материалов по подготовке и защите ВКР, разработанных выпускающими кафедрами, проведенного Управлением методического обеспечения образовательных программ, **о б я з ы в а ю:**

1. Заведующих кафедр при разработке методических рекомендаций по подготовке и защите ВКР использовать Макет методических рекомендаций по подготовке и защите выпускных квалификационных работ студентов, обучающихся по программам бакалавриата (приложение).

2. Контроль за исполнением распоряжения возложить на Управление методического обеспечения образовательных программ (Гунывина Н.Л.).

Первый проректор по учебной
и методической работе

Н.М. Розина

Распоряжение подготовил :
Начальник Управления методического обеспечения
образовательных программ

Н.Л. Гунявина Н.Л. Гунявина

«*25*» *фев/апр* 2014г.

Макет
методических рекомендаций по подготовке и защите выпускных
квалификационных работ студентов, обучающихся по программам
бакалавриата

Разделы методических рекомендаций

1. Общие положения

1.1. Наименование образовательной программы (далее – ОП), включая профиль (при наличии) _____

1.2. Планируемые результаты освоения ОП бакалавриата (общекультурные (ОК), профессиональные компетенции (ПК) и профессиональные компетенции профиля (ПКП)).

Для разработчиков Методических рекомендаций:

ФГОС устанавливает перечень ОК и ПК в разделе « Б. б» таблицы 2 «Структура ОП бакалавриата» подлежащие оценке в процессе государственной итоговой аттестации. Из предложенного перечня компетенций осуществляется отбор только тех компетенций, сформированность которых может быть оценена в ходе защиты выпускной квалификационной работы (далее – ВКР). Оценка остальных возможна в ходе государственного экзамена.

Далее устанавливается перечень ПКП бакалаврской программы, которые также подлежат оценке в ходе защиты ВКР.

После установления всех компетенций, подлежащих оценке в ходе защиты ВКР, устанавливается перечень знаний, умений, владений, которые выпускник должен продемонстрировать для подтверждения освоенных компетенций.

Впоследствии перечень знаний, умений, владений будет использован при формировании критериев оценки (раздел 8 Методических рекомендаций).

2. Определение темы ВКР

В данном разделе указываются:

2.1. Примерный перечень тем ВКР, разработанный совместно с представителями организаций-работодателей, имеющих практическую направленность, а также с учетом научных интересов кафедры и студентов.

2.2. Сроки выбора и утверждения ВКР, утвержденные приказом Финуниверситета от 01.10.2013 № 1614/0 «О проведении практики, подготовке ВКР».

2.3. Сроки изменения или уточнения темы ВКР, определенные Положением о ВКР (приказ Финуниверситета от 21.12.2012 № 1653-1/0).

3. Структура и содержание ВКР

В данном разделе указываются:

3.1. Разделы ВКР (титульный лист, содержание, введение, основная часть (теоретическая и практическая главы), заключение, список использованных источников, приложения).

3.2. Требования к содержанию каждого из разделов ВКР, в том числе требования к разделам, связанным с количественным анализом, использованием статистико-математической методологии и пакетов специальных прикладных программ.

3.3. Требования к объему работы (60-70 стр.).

4. Руководство ВКР

В данном разделе указываются:

4.1. Обязанности руководителя, определенные Положением о ВКР (приказ Финуниверситета от 21.12.2012 № 1653-1/0).

4.2. Обязанности консультанта (при необходимости), определенные Положением о ВКР (приказ Финуниверситета от 21.12.2012 № 1653-1/0).

4.3. Требования к отзыву руководителя.

Разработчики Методических рекомендаций при формировании требований к отзыву руководителя могут использовать следующую информацию:

В отзыве руководителя оценивается:

актуальность темы, соответствие содержания работы поставленной цели и задачам, полнота и качество разработки темы;

ценность выводов, целесообразность и обоснованность практических предложений;

уровень сформированности общекультурных, профессиональных компетенций и профессиональных компетенций профиля, включая степень самостоятельности, личного творчества, инициативы студента, умения работать с литературой, производить расчеты, анализировать, обобщать, делать научные и практические выводы;

логика, грамотность написания текста, культура выполнения работы, правильность оформления ВКР, соблюдение графика выполнения бакалаврской работы, имеющиеся недостатки.

Заканчивается отзыв выводом о возможности допуска ВКР к защите.

5. Порядок подготовки ВКР

В данном разделе указываются:

5.1. Сроки утверждения плана ВКР, утвержденные приказом Финуниверситета от 01.10.2013 № 1614/0 «О проведении практики, подготовке ВКР».

5.2. Сроки предоставления первой и второй главы, утвержденные приказом Финуниверситета от 01.10.2013 № 1614/0 «О проведении практики, подготовке ВКР».

5.3. Срок предоставления ВКР на кафедру с отзывом руководителя, утвержденный приказом Финуниверситета от 01.10.2013 № 1614/0 «О проведении практики, подготовке ВКР».

5.4. Требование проверки ВКР в системе «Антиплагиат» (не более 15 % неправомерных заимствований).

ВКР в обязательном порядке проверяется кафедрой с системе «Антиплагиат» (п.32 Положения о ВКР (приказ Финуниверситета от 21.12.2012 № 1653-1/0).

5.5. Условия допуска выпускника к защите ВКР, определенные п.34 Положения о ВКР (приказ Финуниверситета от 21.12.2012 № 1653-1/0).

5.6. Условия не допуска выпускника к защите ВКР, определенные п. 31 Положения о ВКР (приказ Финуниверситета от 21.12.2012 № 1653-1/0).

6. Требования к оформлению ВКР

В данном разделе указываются требования к оформлению ВКР установленные в приложении к Положению о ВКР (приказ Финуниверситета от 21.12.2012 № 1653-1/0).

7. Правила подготовки к защите ВКР

В данном разделе указываются:

7.1. Требования и сроки проведения предзащиты ВКР.

Цель проведения предзащиты - выявление уровня готовности ВКР и помощь студентам в подготовке к ее защите.

Разработчики Методических рекомендаций могут использовать следующие варианты проведения предзащиты:

Вариант первый. Предварительную защиту организуют и проводят руководители ВКР (не менее 2-3 руководителей) с целью демонстрации предзащиты ВКР как образца для предстоящей защиты. На предзащите заслушиваются выступления авторов двух-четырех различных по качеству выполнения ВКР в присутствии всех выпускников. Работы обсуждаются, указываются замечания, ошибки и делаются выводы. Это даёт возможность выпускникам увидеть «вживую» предстоящую процедуру защиты, более грамотно подготовиться, учитывая особенности предзащиты.

Вариант второй. Предварительную защиту проводят руководители ВКР (не менее 3 руководителей) с целью группового обсуждения ВКР, выявления замечаний и направлений доработки. На предзащиту выносятся ВКР студентов, руководителями которых они и являются. В групповом обсуждении конкретной ВКР наряду с руководителями ВКР участвуют и студенты, ВКР которых также обсуждаются в этот день. Это дает возможность апробировать ВКР и доработать к защите ее структуру и содержание.

Сроки проведения предзащиты ВКР утверждены приказом Финуниверситета от 01.10.2013 № 1614/0 «О проведении практики, подготовке ВКР».

7.2. Требования к содержанию доклада, продолжительности доклада.

Для разработчиков Методических рекомендаций:

Доклад должен включать в себя:

обоснование избранной темы;

описание цели и задач работы;

круг рассматриваемых проблем и методы их решения;

результаты анализа практического материала и их интерпретация;

конкретные рекомендации по совершенствованию разрабатываемой темы.

В заключительной части доклада характеризуется значимость полученных результатов и даются общие выводы.

На доклад по бакалаврской работе студенту отводится 10-15 минут.

7.3. Требования к презентации ВКР.

Для разработчиков Методических рекомендаций:

Доклад должен сопровождаться презентацией, иллюстрирующей основные положения работы с использованием мультимедийных средств, выполненной в программе PowerPoint. Количество слайдов – 10-20 .

7.4. Процедура защиты ВКР, определенная в п.5.14 Положения об итоговой государственной аттестации выпускников Финансовой академии при Правительстве Российской Федерации.

7.5. Порядок оформления результатов защиты ВКР, определенный в п.5.14 Положения об итоговой государственной аттестации выпускников Финансовой академии при Правительстве Российской Федерации.

8. Критерии оценки ВКР

В данном разделе указываются требования к получению оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Разработчики Методических рекомендаций при формировании требований к отзыву руководителя могут использовать следующую информацию:

При формировании критериев оценки следует использовать перечень знаний, умений, владений, которые выпускник должен продемонстрировать для подтверждения освоенных компетенций.

Оценка «отлично» выставляется при условии, что:

работа выполнена самостоятельно, носит творческий характер, содержит элементы научной новизны;

собран, обобщен, и проанализирован достаточный объем нормативных правовых актов, литературы, статистической информации и других практических материалов, позволивший всесторонне изучить тему и сделать аргументированные выводы и практические рекомендации;

при написании и защите работы выпускником продемонстрирован высокий уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, глубокие теоретические знания и наличие практических навыков;

работа хорошо оформлена и своевременно представлена на кафедру, полностью соответствует требованиям, предъявляемым к содержанию и оформлению ВКР;

на защите освещены все вопросы исследования, ответы студента на вопросы профессионально грамотны, исчерпывающие, подтверждаются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами, отраженными в работе.

Оценка «хорошо» ставится, если:

тема работы раскрыта, однако выводы и рекомендации не всегда оригинальны и/или не имеют практической значимости, есть неточности при освещении отдельных вопросов темы;

собран, обобщен и проанализирован необходимый объем нормативных правовых актов, литературы, статистической информации и других практических материалов, но не по всем аспектам исследуемой темы сделаны выводы и обоснованы практические рекомендации;

при написании и защите работы выпускником продемонстрирован средний уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, наличие теоретических знаний и достаточных практических навыков;

работа своевременно представлена на кафедру, есть отдельные недостатки в ее оформлении; в процессе защиты работы дана общая характеристика основных положений работы, были неполные ответы на вопросы.

Оценка «удовлетворительно» ставится, когда:

тема работы раскрыта частично, но в основном правильно, допущено поверхностное изложение отдельных вопросов темы;

в работе не использован весь необходимый для исследования темы объем нормативных правовых актов, литературы, статистической информации и других практических материалов, выводы и практические рекомендации не всегда обоснованы;

при написании и защите работы выпускником продемонстрированы удовлетворительный уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций, отсутствие глубоких теоретических знаний и устойчивых практических навыков;

работа своевременно представлена на кафедру, однако не в полном объеме по содержанию и/или оформлению соответствует предъявляемым требованиям; в процессе защиты выпускник недостаточно полно изложил основные положения работы, испытывал затруднения при ответах на вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если:

содержание работы не раскрывает тему, вопросы изложены бессистемно и поверхностно, нет анализа практического материала, основные положения и рекомендации не имеют обоснования;

работа не оригинальна, основана на компиляции публикаций по теме;

при написании и защите работы выпускником продемонстрирован неудовлетворительный уровень развития общекультурных и профессиональных компетенций; работа несвоевременно представлена на кафедру, не в полном объеме по содержанию и оформлению соответствует предъявляемым требованиям;

на защите выпускник показал поверхностные знания по исследуемой теме, отсутствие представлений об актуальных проблемах по теме работы, плохо отвечал на вопросы.

Начальник Управления методического
обеспечения образовательных программ



Н.Л. Гунявина