

ВЕСТНИК № 1(51) ОрелГИЭТ 2020

**НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ**

Издается с сентября 2007 г.

Выходит 4 раза в год

Подписка во всех отделениях
связи по объединенному
каталогу «Пресса России»
Индекс 36888

Издатель:

ФГБОУ ВО «Орловский
государственный университет
экономики и торговли»
г. Орел, ул. Октябрьская, 12

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой
по надзору в сфере связи,
информационных
технологий и массовых
коммуникаций
(Роскомнадзор)

Свидетельство о регистрации:

ПИ № ФС 77-67656
от 10 ноября 2016 г.

Учредитель:

ФГБОУ ВО «Орловский
государственный университет
экономики и торговли»
г. Орел, ул. Октябрьская, 12

Журнал входит в «Перечень
рецензируемых научных
изданий, в которых должны
быть опубликованы основные
научные результаты
диссертаций на соискание
ученой степени кандидата
наук, на соискание ученой
степени доктора наук»
по состоянию на 24.03.2020 г. – №459
08.00.05 – Экономика и управление
народным хозяйством (по отраслям
и сферам деятельности)
(экономические науки)

**Журнал включен в
Российский индекс научного
цитирования (РИНЦ)**

В журнале «Вестник ОрелГИЭТ» с 2007 года публикуются результаты научных исследований по гуманитарным и социальным наукам; экономике и управлению; технологии и производству продуктов и потребительских товаров.

Журнал адресован научным работникам, профессорско-преподавательскому составу учебных заведений, аспирантам и студентам, которые интересуются новейшими результатами фундаментальных и прикладных исследований по различным отраслям и направлениям экономических наук.

Перед публикацией все присланные материалы подлежат обязательному рецензированию. Копии рецензии или мотивированного отказа направляются авторам (без указания сведений о рецензенте). Рецензии хранятся в редакции журнала в течение 5 лет и могут быть предоставлены в Министерство образования и науки Российской Федерации при поступлении в редакцию соответствующего запроса.

Адрес редакции журнала «Вестник ОрелГИЭТ»:

РФ 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, 12

Телефон: +7 (486) 225-50-37

E-mail: rio-ogiet@mail.ru

Сайт: http://orelgiyet.ru/public/Vestnik_OrelGIET

© ФГБОУ ВО «ОрелГУЭТ», 2020

Формат 60x84 $\frac{1}{8}$ Усл. печ. л. 29,9.

Подписано в печать 30.03.2020.

Дата выхода в свет 09.04.2020.

Заказ № 6. Тираж 1000 экз.

Цена свободная

Отпечатано на полиграфической базе ОрелГУЭТ
302028, г. Орел, ул. Октябрьская, 12

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей

При перепечатке материалов ссылка на издание обязательна

Главный редактор:

Паршутина И.Г.

доктор экономических наук, профессор
Орловский государственный университет экономики и
торговли, г. Орел

Редакционный совет:

Вертакова Ю.В.

доктор экономических наук, профессор
Юго-Западный государственный университет, г. Курск

Воронкова И.Е.

доктор исторических наук, доцент
Орловский государственный университет экономики и
торговли, г. Орел

Глотко А.В.

доктор экономических наук, доцент
Горно-Алтайский государственный университет,
г. Горно-Алтайск

Золотова Т.В.

доктор физико-математических наук, доцент
Финансовый университет при Правительстве Российской
Федерации, г. Москва

Иода Е.В.

доктор экономических наук, профессор
Липецкий государственный технический университет,
г. Липецк

Клочкова Н.В.

доктор экономических наук, профессор
Ивановский государственный энергетический
университет им. В.И. Ленина, г. Иваново

Рудакова О.В.

доктор экономических наук, профессор
Среднерусский институт управления – филиал Российской
академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации, г. Орел

Степичева О.А.

доктор экономических наук, профессор
Мичуринский государственный аграрный университет,
г. Мичуринск, Тамбовская обл.

Трещевский Ю.И.

доктор экономических наук, профессор
Воронежский государственный университет, г. Воронеж

Цёхла С.Ю.

доктор экономических наук, профессор
Крымский федеральный университет имени В.И.
Вернадского, г. Симферополь

Шманев С.В.

доктор экономических наук, профессор
Финансовый университет при Правительстве Российской
Федерации, г. Москва

Ответственный редактор:

Лисичкина Н.В., кандидат экономических наук, доцент

Литературный редактор:

Зайцева Н.Н., старший преподаватель

Технический редактор:

Жучков А.А., кандидат технических наук, доцент

Переводчик:

Лепешкина Г.Г., старший преподаватель

Editor-in-Chief:

Parshutina I.G.

Doctor of Economic Sciences, Professor
Orel State University of Economics and Trade

Editorial Board:

Vertakova Yu.V.

Doctor of Economic Sciences, Professor
Southwest State University

Voronkova I.E.

Doctor of Historical Sciences, Associate Professor
Orel State University of Economics and Trade

Glotko A.V.

Doctor of Economic Sciences, Associate Professor
Gorno-Altai State University

Zolotova T.V.

Doctor of Physicomathematical Sciences, Associate Professor
Financial University under the Government of the Russian
Federation

Ioda E.V.

Doctor of Economic Sciences, Professor
Lipetsk State Technical University

Klochkova N.V.

Doctor of Economic Sciences, Professor
Ivanovo State Power University named after V.I. Lenin

Rudakova O.V.

Doctor of Economic Sciences, Professor
Central Russian Institute of Management, Branch of The
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration

Stepicheva O.A.

Doctor of Economic Sciences, Professor
Michurinsk State Agrarian University

Treshchevsky Yu.I.

Doctor of Economic Sciences, Professor
Voronezh State University

Tsohla S.Yu.

Doctor of Economic Sciences, Professor
V.I. Vernadsky Crimean Federal University

Shmanev S.V.

Doctor of Economic Sciences, Professor
Financial University under the Government of the Russian
Federation

Managing editor:

Lisichkina N.V., Candidate of Economic Sciences, Associate
Professor

Copy Editor:

Zaitseva N.N., Senior Lecturer

Technical Editor:

Zhuchkov A.A., Candidate of Engineering Sciences,
Associate Professor

Translation:

Lepeshkina G.G., Senior Lecturer

СОДЕРЖАНИЕ

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ И СТАТИСТИКА

Аксенова Т.В., Аксенов Н.А. Некоторые способы разрешения корпоративных конфликтов и расчет стоимости доли участника корпорации	6
Лытнева Н.А., Гуляева Т.И., Парушина Н.В., Терновых К.С. Анализ собственного капитала в управлении интегрированным сельскохозяйственным предприятием: проблемы формирования его стоимости	16
Петрова Ю.М. Системный подход к оценке ликвидности в развитии методологии управления оборотным капиталом сельскохозяйственных предприятий	26

МАРКЕТИНГ И МЕНЕДЖМЕНТ

Алехина Л.Л., Голоктионова Ю.Г. Вопросы оптимизации организации труда менеджера в системе управленческих процессов	35
Макарова Ю.Л., Пьянова Н.В., Семенова Е.Е. Особенности современного банковского менеджмента в условиях региона	39
Орлова С.А., Лазаренко А.Л., Думнова Н.А., Минакова Е.И. Роль IT-стратегии в развитии бизнеса	49
Тихойкина И.М., Петрухина Е.В., Тихойкин Д.В. Оценка удовлетворенности потребителей качеством услуг предприятия сервиса	53
Пескова О.С., Борискина Т.Б., Мершиева Г.А., Самсонова Е.В. Эволюция маркетинга как концепции управления рынком: переход от классического маркетинга к «новому» маркетингу	60
Сотникова Е.А., Хомутова А.А. Исследование рынка рекламных услуг на примере Орловской области	68

МИРОВАЯ И РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Алехина Т.А., Абдуллина И.А., Мосина Е.И. Направления совершенствования бренд-имиджа территориального образования	72
Илюхина И.Б., Ильминская С.А. Региональные проекции социально-экономического пространства России	81
Лыгина О.И., Барышева Ж.Б., Рыкова И.А. Оценка конкурентоспособности региона на основе анализа банковской активности (на примере Актюбинской области)	88
Макарова Т.Н., Семенова Е.Е., Степанова М.А. Импортозамещение как экономическая мера в условиях антироссийских санкций	92
Строков М.А. Проблемы конкурентоспособности российской обрабатывающей промышленности	97
Татарников А.А., Шманёв С.В. Движение без цели: предварительные итоги концепции долгосрочного развития РФ («Стратегия 2020»)	102

ТЕХНОЛОГИЯ И ТОВАРОВЕДЕНИЕ ПРОДУКТОВ

- Власова М.В., Батурина Н.А., Пашкевич Л.А.**
Мониторинг ассортимента и качества сливочного масла на потребительском рынке **109**
- Марченко Л.В., Снегирева Н.В.**
Использование мучных смесей с добавлением гречневой муки в хлебопечении **115**

ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ И ОТРАСЛЕЙ

- Люля В.В., Дивина Т.В.**
Управление ресурсосбережением на промышленных предприятиях России **121**
- Мерцалова С.Л., Заслонкина О.В.**
Основные положения стратегии развития туризма в России **127**
- Павлова А.В., Цысов А.С.**
Возможности и риски формирования кластеров в металлургической промышленности **131**
- Шманев С.В.**
Новые подходы к процессу управления промышленным сектором экономики **138**

ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

- Алтынникова Л.А., Кузнецова И.В., Карташова И.А., Ханенко М.Е.**
Потребительский кредит: анализ поисковых запросов клиентов **143**
- Малявкина Л.И., Савина А.Г.**
Экосистемность в стратегии цифровой трансформации финансово-кредитных организаций России **148**
- Мосалёв А.И.**
Особенности применения инициативного бюджетирования для индустрии туризма **154**
- Нерушева Т.В., Зайцева Н.Н.**
Современная практика обеспечения экономической безопасности в финансовой сфере **159**
- Шапорова О.А., Кирпиченко Е.А., Сучкова Н.А.**
Совершенствование налогового регулирования инвестиционных процессов **165**

ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

- Замышляева Е.Л.**
Управление эффективностью предпринимательской деятельности и меры государственной поддержки бизнеса **171**
- Макарова Ю.Л., Кузнецова Л.М.**
Региональные особенности организации и функционирования малого и среднего бизнеса **183**
- Симонова Е.В.**
Этические нормы предпринимательства **194**

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕМОГРАФИЯ И ЭКОНОМИКА ТРУДА

- Бардовский В.П., Плахова Л.В., Звягинцева Ю.А.**
Механизмы управления миграционными процессами 199
- Крылова А.В., Замуруева Н.А., Бондарева Н.А.**
Сущность образовательной политики и ее роль в социально-экономическом развитии муниципалитета 206
- Петрище В.И., Кузнецова Л.М.**
Развитие механизмов государственно-частного партнерства для вовлечения студентов вузов в инновационную деятельность 213

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

- Кыштымова Е.А.**
Развитие методики анализа финансовых результатов как фактора формирования собственного капитала 218
- Мекшенева Ж.В., Ломакин Д.Е., Зимина Л.В.**
Экономико-математический анализ состояния пассажирского транспорта в городе Орле 225
- Петрова Ю.М., Лытнева Н.А., Боброва Е.А.**
Классификация факторов, влияющих на управление оборотным капиталом в системе устойчивого развития аграрного бизнеса 237

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ

- Агеев А.В., Симонов С.В.**
Риски и угрозы цифровой экономики 243

- УСЛОВИЯ ПУБЛИКАЦИИ МАТЕРИАЛОВ** 248

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ

DOI: 10.36683/2076-5347-2020-1-51-243-247

УДК 338.22

Агеев А.В., Симонов С.В.

РИСКИ И УГРОЗЫ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Агеев Александр Владимирович

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Математика, информатика и общегуманитарные дисциплины» Орловский филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»; РФ, 302001, г. Орел, ул. Гостиная, д. 2
AVAgeev@fa.ru

Ageev Alexander Vladimirovich

Candidate of Economic Sciences, Associated Professor

Orel Branch of Financial University under the Government of the Russian Federation; 2 Gostinaya Street, Orel 302001, Russian Federation
AVAgeev@fa.ru

Симонов Сергей Вадимович

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры «Экономика и менеджмент» Орловский филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»; РФ, 302001, г. Орел, ул. Гостиная, д. 2
SVSimonov@fa.ru

Simonov Sergey Vadimovich

Candidate of Economic Sciences, Associated Professor

Orel Branch of Financial University under the Government of the Russian Federation; 2 Gostinaya Street, Orel 302001, Russian Federation
SVSimonov@fa.ru

Внедрение информационных и коммуникационных технологий и основанный на этом процесс цифровизации экономики открывают значительные возможности для социального и экономического развития, укрепления глобальной конкурентоспособности государства. При этом указанные процессы сопровождаются очевидными угрозами и рисками, главными из которых являются высвобождение огромного числа рабочих мест, угроза обеспечения информационной безопасности и усугубление проблемы неравного доступа населения, компаний и государств к новым цифровым преимуществам. Различные регионы и города обладают неодинаковым потенциалом приспособления к таким переменам. В статье дается оценка перспективам адаптации российской экономики к новым рискам и угрозам цифровизации экономики в контексте мероприятий, заложенных в национальной программе «Цифровизация экономики Российской Федерации», рассчитанной до 2024 г. Цель статьи – выявление и характеристика основных рисков и угроз внедрения цифровых технологий в экономику России и оценка мероприятий по их нивелированию, предусмотренных текущей государственной политикой в сфере новых технологий. Для ее достижения использовался статистический и формально-юридический метод, метод сравнительного анализа. В заключение представлены рекомендации по совершенствованию государственного регулирования процесса цифровизации национальной экономики в контексте рекомендаций экспертов ОЭСР.

Introduction of information and communication technologies and economy digitalization process based on them opens up significant opportunities for social and economic development, strengthening of the global competitiveness of the state. Moreover, these processes are accompanied by obvious threats and risks, the main of which are the release of a large number of workplaces, threat of ensuring information security and aggravation of the problem of unequal access of population, companies and states to new digital advantages. Different regions and cities have different potentials for adaptation to such changes. The article assesses the prospects for adaptation of Russian economy to new risks and threats of economy digitalization in the context of measures defined by the national program “Digitalization of the Economy of the Russian Federation”, designed until 2024. The purpose of the article is to identify and characterize the main risks and threats of the introduction of digital technologies in the economy of Russia and to assess measures, provided for by the current state policy in the field of new technologies, to level them. To achieve this, statistical, formal legal method and comparative analysis method were used. In conclusion, recommendations on improving state regulation of the digitalization of the national economy are presented in the context of recommendations by OECD experts.

Ключевые слова: информационная безопасность, безработица, проблемы занятости, информационное неравенство.

Keywords: information security, unemployment, employment problems, information inequality.

Для цитирования: Агеев А.В., Симонов С.В. Риски и угрозы цифровой экономики // Вестник ОрелГИЭТ. – 2020. – № 1(51). – С. 243-247. – <http://dx.doi.org/10.36683/2076-5347-2020-1-51-243-247>

To cite this article: Ageev A.V., Simonov S.V. Risks and Threats of Digital Economy. *OrelSIET bulletin*. 2020; 1(51): 243-247. (In Russ.). – <http://dx.doi.org/10.36683/2076-5347-2020-1-51-243-247>

Проблемы цифровизации экономики сегодня находятся в фокусе экономической науки. Учитывая ее далеко идущие и весьма существенные последствия, Конференция ООН по торговле и развитию

(ЮНКТАД) в 2019 г. изменила прежнее название всемирного отчета о влиянии новых информационных и коммуникационных технологий на экономическое развитие государств с «Доклад об информационной экономике» на «Отчет о цифровой экономике» [14, с. 32-33]. Понятие цифровой экономики стало обычным явлением для описания того, как цифровые технологии изменяют традиционные модели производства и потребления.

О повышении актуальности изучения рисков и угроз цифровой экономики свидетельствует и повышение научного интереса к данной проблематике. Проведенный В.Е. Зайцевым анализ наиболее авторитетных интернет-платформ для публикации результатов научных исследований показал, что в электронной библиотеке «SCOPUS» в 2015-2019 гг. содержится более 100 тыс. работ на тему цифровизации, цифровой экономики и цифровых технологий, в Российской государственной библиотеке – более 11,5 тыс. работ [2, с. 109]. К основным рискам цифровизации относят угрозы обеспечения занятости населения, информационной безопасности и цифрового неравенства [3, с. 28]. Рассмотрим их более подробно в контексте мер, предпринимаемых правительством Российской Федерации по стимулированию цифровых технологий в национальной экономике.

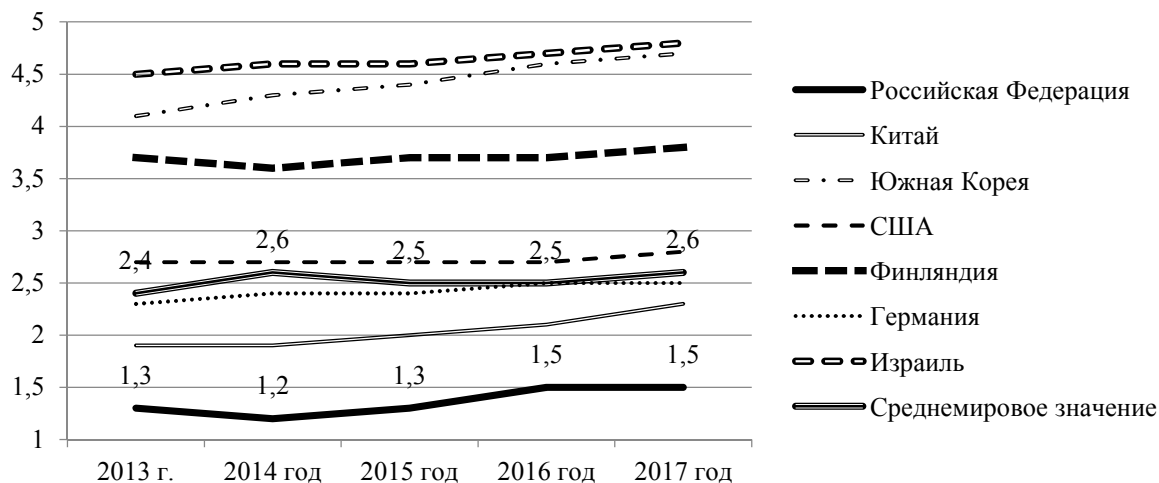
Существенным риском в условиях развития цифровой экономики является проблема обеспечения занятости той части трудовых ресурсов, труд которых является рутинным и потенциально может быть автоматизирован. Традиционно в литературе оцениваются риски безработицы низкоквалифицированных рабочих [5, с. 178]. Однако С.П. Земцов и коллеги полагают, что темпы научно-технического прогресса и проникновение «умных» технологий в сферы образования, транспорта, торговли, медицины и т.п. свидетельствуют о влиянии новых технологий на сокращение рабочих мест и для квалифицированных специалистов [4, с. 87-89].

Интенсивное развитие новых технологий оказывает не только отрицательное воздействие на рынок труда, заключающееся в исчезновении многих профессий и повышении безработицы. Активизация использования информационных и коммуникационных технологий приводит к возникновению новых профессий, требующих метапредметных знаний, творческого подхода и непрерывного самообразования. По оценке экспертов Высшей школы экономики, в 2018 г. в ИКТ-интенсивных профессиях в России было занято более 8 млн чел. [13, с. 75], в том числе 30,8% специалистов по финансовой деятельности, 14,2% специалистов в сфере администрирования, 8,1% аналитиков и разработчиков программного обеспечения и приложений [13, с. 74]. Специалисты по информационным и коммуникационным технологиям составляют по данным на 2018 г. 2,5% от общей численности занятых в России, еще 8,6% приходится на прочие ИКТ-интенсивные профессии. Сравнительный анализ данных показателей свидетельствует о том, что наша страна значительно отстает в этом отношении от развитых государств. Так, в США на данные профессии суммарно приходится 17,9% занятых, в Великобритании – 17,4%, в Финляндии – 15,2% [13, с. 78]. С одной стороны, это свидетельствует о значительном потенциале российского рынка труда по созданию новых рабочих мест для специалистов по мере активизации использования новых технологий в различных отраслях народного хозяйства, с другой – о «догоняющем» характере тенденций возникновения и востребованности новых профессий в российской экономике. Показательно, что 67% специалистов в сфере использования новых информационных и коммуникационных технологий – это люди до 39 лет. Они быстрее адаптируются к изменению профессиональных требований, используют гибкие карьерные стратегии. Представители старших возрастных категорий, наоборот, рискуют в условиях цифровой экономики остаться невостребованными. Эта проблема в российских реалиях усугубляется мерами по повышению пенсионного возраста, которые не сопровождаются ориентированной на представителей предпенсионного возраста образовательной и консультативной поддержкой со стороны государства.

По оценкам экспертов, к 2030 г. в результате цифровизации будет создано почти вдвое больше рабочих мест, чем сокращено вследствие автоматизации и роботизации [16]. Очевидно, что указанные процессы не будут синхронными и в значительной степени будут определяться условиями для внедрения новых профессий в конкретном государстве или регионе. Для России ввиду ее значительных территориальных размеров и неравномерности регионального развития такая «десинхронизация» также будет актуальна. Наибольшие риски будут нести регионы с развитой добывающей или обрабатывающей промышленностью, сельским хозяйством, в то время как высококвалифицированные профессии, связанные с внедрением новых технологий, будут востребованы в первую очередь в развитых городских агломерациях с развитой сферой услуг [4, с. 91].

Даже пессимистичные прогнозы влияния цифровизации на занятость населения свидетельствуют об их растянутости во времени, что позволяет заранее подготовиться к таким угрозам как государству, так работодателям и занятому населению [1, с. 44]. В рамках национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» реализуется федеральный проект «Кадры для цифровой экономики», для финансирования которого в 2018-2024 гг. планируется суммарно выделить 138619 млн руб. [9]. Основной акцент при разработке и реализации проектных мероприятий делается на передачу успешного опыта подготовки специалистов по предметным областям «Математика», «Информатика» и «Цифровые технологии» в рамках предметной на каждом уровне системы образования, специальных образовательных проектов и

программ переподготовки кадров. Специалисты по информационным и коммуникационным технологиям востребованы и в сфере государственного управления. В 2019 г. с интенсивным использованием современных технологий были связаны 21,5% занятых в сфере государственного управления, социального обеспечения и обеспечения военной безопасности, еще 1,9% занятых представлен специалистами по ИКТ [13, с. 76-77]. Несмотря на предпринимаемые усилия, по показателю занятости в сфере цифровых технологий Россия уступает средним мировым значениям, при этом наблюдается определенная тенденция к росту данного показателя (рис.1).



Источник: составлено авторами с использованием материалов [12, с. 76-77]

Рисунок 1 – Доля занятых в ИКТ-сфере в разных странах в 2013-2017 гг., в % от общей численности занятого населения

Не менее значимой проблемой представляется обеспечение информационной безопасности, которая актуальна как для макроэкономического, так и для микроэкономического уровней. Цифровизация экономики по своей природе трансгранична, что делает отдельные сегменты национальной экономики уязвимыми к внешнему воздействию. По итогам 2018 г. Россия занимала 26 позицию в рейтинге стран по значению Глобального индекса кибербезопасности, ухудшив свое положение в сравнении с 2017 г. [15]. Активизировалась в последние годы деятельность организаций, которые специализируются на технической разведке в отношении государственных и частных компаний, научных организаций и предприятий оборонного комплекса. Компьютерная преступность приобретает международные масштабы. Значительно возросло число преступлений, связанных с несанкционированным использованием конфиденциальных данных в мошеннических целях, неприкосновенностью частной жизни. Суммарный ущерб мировой экономики от кибератак в 2019 г. оценивается некоторыми экспертами в 2,5 трлн долл. [11]. В условиях цифровизации, таким образом, осложняется поиск оптимального соотношения между уровнем безопасности и степенью открытости национальной экономики в контексте обеспечения национального суверенитета, защиты прав населения и бизнеса [10, с. 5-7].

Следует отметить, что в России прилагаются определенные усилия по решению проблемы обеспечения информационной безопасности. Так, национальной программой «Цифровая экономика Российской Федерации» предусмотрена реализация федерального проекта «Информационная безопасность». В числе запланированных мероприятий – импортозамещение программного и аппаратного обеспечения в органах государственного управления, создание Государственной системы обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак (ГосСОПКА). Целевым показателем реализации проекта является достижение показателя маршрутизации сетевого трафика Рунета на территории России в 90%. Предусмотрено создание инфраструктуры «Киберполигон», позволяющей специалистам по обеспечению кибербезопасности отрабатывать практические навыки по устранению киберугроз и борьбе с кибератаками [9].

Государство стремится ограничить свободный оборот персональных данных в целях минимизации угроз национальной безопасности, а также обеспечить их преимущественное хранение на территориально подконтрольных серверах. Э.В. Талапина указывает, что здесь развитие российского права осуществляется в русле европейских тенденций за некоторыми исключениями. Так, в России отсутствует независимый орган, обеспечивающий контроль за защитой персональных данных. Анализ российской судебной практики позволил ей сделать вывод о нарастающем противоречии между незыблемостью прав на защиту

персональных данных и частной жизни как фундаментальных частных прав и прозрачностью как универсальной тенденцией публичного права [12, с. 119-120]. Подобная тенденция фиксируется и в международных исследованиях.

В Отчете о цифровой экономике ЮНКТАД говорится о сложности самого определения правовой категории «права собственности на данные» и рассматриваются два основных юридических подхода к обработке данных как экономического ресурса. В рамках первого подхода данные рассматриваются как общее достояние, а правовые гарантии направлены на обеспечение равенства прав всех уполномоченных лиц, органов и предприятий в отношении их получения и использования. В противном случае нарушаются основы совершенной конкуренции как основы капиталистической экономики. Реализация такого подхода на практике приведет к формированию особой инфраструктуры цифровой экономики, радикально отличающейся от существующего в настоящее время рыночного порядка. Второй подход основан на понимании данных как частной собственности, а право на них должно быть регламентировано по аналогии с правом на интеллектуальную собственность и имущественными правами. Реализация этого подхода осложняется характером некоторых данных, которые не имеют индивидуального субъекта. Так, данные о трафике перемещения людей могут использоваться для оптимизации маршрутов общественного транспорта в практике муниципального управления [14, с. 32]. Таким образом, данные о человеке или сообществе как экономический ресурс являются уникальным объектом правового регулирования, не имеющим аналогов в современном гражданском праве. Их ценность уникальна, так как не может быть отделена от субъекта данных. Они имеют определенную ценность использования и абсолютно лишены обменной стоимости по аналогии с большинством товаров и услуг.

Угроза цифрового неравенства является очевидным следствием из понимания цифровых технологий и данных как основных экономических ресурсов в новых условиях. Данная проблема также раскрывается в макро- и микроконтекстах. Развитие цифровых технологий требует значительных финансовых вливаний как на стадии разработки, так и на стадии внедрения. Сегодня 40% вклада цифровой индустрии в мировой ВВП приходится на Китай и США. Повышается влияние крупнейших международных транснациональных компаний в сегменте управления большими данными. Например, компания «Google» контролирует почти 90% рынка поисковых интернет-услуг. Социальная сеть «WeChat» и компания «Alibaba» обслуживают практически весь рынок мобильных платежей в Китае [14, с. 6]. Государства и компании, которые недооценивают преимущества цифровизации экономики, рискуют остаться в роли «поставщиков» данных для развития транснациональных цифровых платформ. Рынок информационных технологий сегодня свидетельствует о наличии потенциальной возможности составить конкуренцию мировым гигантам: цифровые стартапы на данный момент находятся в фокусе внимания инвесторов и привлекают средства для финансирования не только из венчурных фондов, но и из традиционных источников, несмотря на относительно высокие риски. По мере развития рынка цифровых технологий барьеры входа будут становиться все выше, что связано не только с конкурентным давлением, но и с повышением законодательных требований к компаниям, активно использующим информационные и коммуникационные технологии, например, по обеспечению защиты данных пользователей. Одним из потенциальных негативных следствий цифровизации экономики является и цифровое неравенство населения, усугубляющее социально-экономическое неравенство. По данным Международного союза электросвязи, интернет доступен только 53% населения Земли. Данный показатель значительно различается для разных регионов: если в Европе регулярно пользуются интернетом 82,5% населения, то в Африке этот показатель равен 28,2%. При этом более 90% жителей планеты проживают в зоне доступа цифрового сигнала [14, с. 73]. Неравномерность в обеспечении доступа к сети наблюдается и в России. Для решения этой проблемы в рамках национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» планируется спектр мероприятий по устранению в России цифрового неравенства. Показатель доли домохозяйств, имеющих широкополосный доступ к сети Интернет, планируется увеличить с 73,2% до 97% в 2024 г. [8].

В условиях интенсивного развития цифровой экономики национальные стратегии развития должны быть ориентированы на преодоление проблем и рисков, вызванных расширением практики использования новых технологий и больших данных. Эксперты Организации экономического сотрудничества и развития включают в спектр мероприятий по борьбе с угрозами меры по совершенствованию правового обеспечения, правовых гарантий собственности и защиты персональных данных в сфере общественных отношений, обусловленных процессами цифровизации, повышение доверия потребителя к интернет-сервисам и цифровым технологиям, регуляцию трансграничных потоков больших данных, а также подготовку кадров, имеющих соответствующие навыки и возможности для использования цифровых технологий в различных отраслях и сферах деятельности. Государство должно прогнозировать угрозы и риски цифровизации экономики для успешной интеграции в глобальное цифровое пространство и превентивно реагировать на них.

Список источников

1. Амиров Р.А., Егоров Е.В. Цифровая экономика и актуальные задачи ее кадрового обеспечения в России // *Управленческое консультирование*. – 2018. – №9. – С. 42-50.

2. Зайцев В.Е. Цифровая экономика как объект исследования: обзор публикаций // *Вопросы государственного и муниципального управления*. – 2019. – №3. – С. 107-119.
3. Зверева Т.В. Экономические риски цифровой экономики // *Проблемы анализа риска*. – 2017. – Т.14. – №6. – С. 22-29.
4. Земцов С.П., Баринаева В.А., Семенова Р.И. Риски цифровизации и адаптация региональных рынков труда в России // *Форсайт*. – 2019. – Т.13. – №2. – С. 84-96.
5. Кознов А.Б. Влияние цифровизации на рынок труда // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. – 2019. – №4-2. – С. 177-179.
6. Матвеев В.В. Концептуальные положения теории изменения технологической структуры национальной промышленности // *Вопросы экономики и права*. – 2012. – № 43. – С. 55-58.
7. Матвеев В.В., Тарасов В.А. Государственное регулирование и поддержка цифровой экономики в России // *Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования*. – 2019. – № 4(38). – С. 185-193.
8. Основные результаты работы Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций [Электронный ресурс]. – URL: <https://digital.gov.ru/uploaded/2019results/home.html> (дата обращения: 24.04.2020).
9. Паспорт национального проекта «Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации»» [Электронный ресурс]. – URL: https://digital.gov.ru/uploaded/files/natsionalnaya-programma-tsifrovaya-ekonomika-rossijskoj-federatsii_NcN2nOO.pdf (дата обращения: 25.04.2020).
10. Пороховский А.А. Глобализация, неравномерность развития, цифровизация... и национальная экономическая безопасность в XXI веке // *Национальная экономическая безопасность: потенциал развития и вызовы цифровой экономики: сборник тезисов конференции*. – М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2019. – 128 с. – С. 5-7.
11. Потери компаний от кибератак в мире в 2019 году могут достигнуть 2,5 трлн.долл. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3957187> (дата обращения: 24.04.2020).
12. Талапина Э.В. Защита персональных данных в цифровую эпоху: российское право в европейском контексте // *Труды Института государства и права РАН*. – 2018. – Т.13. – №5. – С. 118-150.
13. Цифровая экономика- 2020: краткий статистический сборник / Г.И. Абдрахманова, К.О. Вишневский и др. – М.: НИУ ВШЭ, 2020. – 112 с.
14. *Digital Economy Report – 2019: Value Creation and Capture: Implications for Developing Countries*. – NY.: United Nations Publications, 2019. – 194 с
15. *Global Cybersecurity Index (GCI) – 2018*. – Geneva: ITUPublications, 2019. – 92 p.
16. *The Future of Jobs: Report 2018*. – Geneva: World Economic Forum [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.weforum.org/reports/the-future-of-jobs-report-2018>.