

# ВЕСТНИК ОрелГИЭТ

## № 4(26)

Октябрь-декабрь 2013 г.

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И  
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Издается с сентября 2007 г.

Выходит 4 раза в год

Подписка во всех отделениях связи по  
объединенному каталогу «Пресса России»  
(индекс 36888)

Журнал зарегистрирован Федеральной  
службой по надзору за соблюдением  
законодательства в сфере массовых  
коммуникаций и охране культурного наследия.

Свидетельство о регистрации:  
ПИ № ФС 77-27832 от 16 апреля 2007 г.

Учредитель: ФГБОУ ВПО «Орловский  
государственный институт экономики и  
торговли»

Издатель: ФГБОУ ВПО «Орловский  
государственный институт экономики и  
торговли»

Журнал входит в «Перечень ведущих рецензируемых  
научных журналов и изданий, в которых должны  
быть опубликованы основные научные результаты  
диссертаций на соискание ученых степеней доктора и  
кандидата наук», рекомендованных ВАК  
Минобразования России

Журнал включен в Российский индекс научного  
цитирования (РИНЦ)

## СОДЕРЖАНИЕ

### ЭКОНОМИКА ТРУДА

- Лыгина Н.И., Тимофеева С.А.  
Оценка эффективности использования трудового  
потенциала в социально-ориентированной экономике 3  
Клочкова Н.В., Саксина Н.Н.  
Повышение инновационной активности персонала в  
интересах развития предприятия 7  
Орехов В.И., Лыгина Н.И., Орехова Т.Р.  
Многоуровневый подход к определению факторов  
производительности труда 13

### ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ

- Бабич О.В.  
Современные аспекты реструктуризации предприятия 17  
Ермолаев Д.В.  
Рейтингование как элемент оценки устойчивости  
промышленных предприятий, входящих в  
промышленный кластер 20  
Карпенко М.О.  
Технология создания текстильно-швейного кластера  
промышленности 23  
Баранов И.В., Шинкарева Л.И.  
Формирование программы обновления основных  
производственных фондов промышленного предприятия 28  
Пимочкин М.Н.  
Оперативный мониторинг активов как инструмент  
антикризисного управления предприятием 33  
Звягинцева Ю.А., Пьянова Н.В.  
Налоговый менеджмент на малых предприятиях:  
проблемы и пути развития 38  
Злобин Б.К., Верижников А.П.  
Принцип соответствия структуры и функции в  
управлении изменениями 41

### ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА

- Галкин Д.Г.  
Снижение транзакционных издержек, связанных с  
изобретательской деятельностью, в горизонтально  
интегрированных структурах 45  
Мироненко Н.В.  
Спецификация развития контрактных отношений на  
рынках информационного посредничества 50  
Чекулина Т.А., Лясковская О.В.  
Экспертно-аналитические методы моделирования  
инновационных процессов в реальном секторе экономики 54  
Чернова А.В., Чернов А.Г.  
Разработка экономических моделей факторного анализа  
инновационных затрат на предприятии 61  
Егорова Т.Н.  
Деформация инвестиционного механизма внедрения  
инноваций на предприятиях и основные способы её  
преодоления 64  
Лазаренко А.Л., Орлова С.А., Потапова Е.В.  
Необходимость становления и развития оценочной  
деятельности в сфере интеллектуальной собственности и  
нематериальных активов 70

### СФЕРА УСЛУГ

- Кулькова В.Ю., Рудакова О.В.  
Предоставление услуг в сфере здравоохранения для  
людей с ограниченными возможностями:  
инфраструктурный аспект в реализации программно-  
целевого метода 75  
Макарова С.Н., Скоблякова И.В.  
Феноменологическая модель поведения потребителя  
инфокоммуникационных услуг 80

18915n.3  
Маслова О.Л. Михалев А.А.  
Актуальные вопросы развития строительства, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства в контексте повышения инвестиционной привлекательности Орловской области 86

Павленко И.Г.  
Коммуникация производителя и потребителя гостиничных услуг: новые формы взаимоотношений 89

#### ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Бондарева Е.М.  
Управленческий учет при планировании затрат торговых организаций в процессе реализации их бизнес-стратегии 94  
Ефименко И.С.

Перспективы развития оперативного учета прибыли и внутренней отчетности для принятия управленческих решений 98

Щекотихина Н.И., Центкевич Т.А.  
Оценка возможности применения ключевых показателей результативности в деятельности предприятия 104  
Овчинникова О.А.

Концепции о нематериальных активах и интеллектуальном капитале в экономической теории и практике 107

#### РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Шалаев И.А.  
Теоретические основы и особенности формирования инновационной среды региональной экономической системы 112  
Соболева Ю.П., Лыгина Н.И.

Тенденции развития малого и среднего бизнеса в регионах (на материалах Орловской области) 119  
Федоров А.А.

Механизмы управления региональным малым бизнесом 124

#### ГОСУДАРСТВО И ЭКОНОМИКА

Рогожин С.А.  
Функционирование государственных корпораций на принципах государственно-частного партнерства 128  
Королева К.В.

Экономическая безопасность хозяйственной деятельности в рыночной экономике 132  
Минакова Е.И., Лазаренко Л.Е., Потапова В.С.

Проблемы кадастрового учета земельных участков 137  
Лыгина Н.И., Лазаренко А.Л., Думнова Н.А.

Особенности оценки объектов государственной и муниципальной собственности 142  
Алехина Л.Л., Легостаева С.А., Соколова Н.Н.

К вопросу об экономических последствиях вступления России в ВТО 145

#### ТОВАРОВЕДЕНИЕ И ТЕХНОЛОГИЯ ПИТАНИЯ

Батурина Н.А., Власова М.В.  
Динамика потребительских свойств пшеничного хлеба с добавками муки бобовых культур в процессе хранения 149  
Ахмедова Т.П.

Использование сырья водного происхождения в мясном производстве 154  
Петрова Л.А., Климова Д.О.

Изменение показателей качества грибов и продуктов их переработки при хранении 158  
Милентьев В.Н., Казьмин В.М., Авдеева И.Л.

Санников Д.П., Савина А.Г., Ашихина Л.А.  
Методы кинетической хемилюминисцентной спектроскопии (МКХС) в диагностике технологии приготовления продуктов питания 163

Условия публикации 167

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей

#### Главный редактор:

Лыгина Н.И., доктор экономических наук, профессор ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»

#### Редакционная коллегия:

Вертакова Ю.В., доктор экономических наук, профессор ФГБОУ ВПО «Курский государственный технический университет»

Глотко А.В., доктор экономических наук, доцент ФГБОУ ВПО «Горно-Алтайский государственный университет»

Йода Е.В., доктор экономических наук, профессор Липецкого филиала АОНО ВПО «Институт менеджмента, маркетинга и финансов»

Клочкова Н.В., доктор экономических наук, профессор ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный энергетический университет им. В.И. Ленина»

Лазаренко А.Л., доктор экономических наук, профессор ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»

Паршутина И.Г., доктор экономических наук, профессор ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»

Степичева О.А., доктор экономических наук, профессор ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»

Цёхла С.Ю., доктор экономических наук, профессор «Таврический национальный университет имени В.И. Вернадского»

#### Ответственный редактор:

Рудакова О.В., доктор экономических наук, профессор ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»

#### Литературный редактор:

Зайцева Н.Н., старший преподаватель ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»

#### Технический редактор:

Смагина И.В., доцент ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»

#### Перевод:

Лепешкина Г.Г., старший преподаватель ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли»

Редакция журнала «Вестник ОрелГИЭТ»: 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, 12  
Телефон: (486) 434095  
E-mail: rio@ogiet.ru

© ОрелГИЭТ, 2013

Подписано в печать 23.12.2013. Заказ № 30  
Формат 60x84¼ Бумага писчая  
Гарнитура «Times New Roman»  
Объем 12,0 п.л. Тираж 1000 экз.  
Отпечатано с готового оригинал-макета на полиграфической базе ОрелГИЭТ

УДК 69:659:640(470.319)

О.Л. Маслова, А.А. Михалев

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА, ТРАНСПОРТА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА В КОНТЕКСТЕ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*В настоящей статье рассматриваются вопросы развития строительства, транспорта и жилищно-коммунального хозяйства в связи с развитием инвестиционной привлекательности Орловской области. Анализируются наиболее значимые показатели указанных сфер и делаются выводы о перспективах их развития.*

*Ключевые слова: инвестиции, инфраструктура, регион.*

Настоящая статья посвящена анализу актуальных вопросов развития строительства, транспорта и жилищно-коммунальной сферы Орловской области в контексте повышения инвестиционной привлекательности региона на современном этапе ее развития. Выбранные для анализа сферы экономики, безусловно, важны для развития экономики и повышения инвестиционного показателя области в целом, что обосновывает актуальность нашей работы. Цель настоящей работы – определить современное состояние и место в экономике Орловской области таких отраслей экономики, как строительство, транспорт и ЖКХ, а также определить основные проблемы и перспективы их дальнейшего развития. Для того чтобы определить место и значение упомянутых отраслей хозяйства для Орловской области, считаем необходимым кратко проанализировать основные показатели экономического развития Орловской области в целом.

На начало 2010 г. Орловская область находится на 60 месте по валовому региональному продукту в Российской Федерации и на 62 месте по численности населения. То есть экономика небольшой по численности населения Орловской области невелика и составляет, соответственно, малую долю экономики России [5]. Доля основных фондов Орловской области в общих фондах РФ на конец 2010 г. составляла всего 0,3%. Для сравнения: доли «соседних» Липецкой области – 0,7%, Воронежской – 0,9%, Белгородской области – 0,68%. В Центральном федеральном округе Орловская область по стоимости основных фондов на последнем месте, Воронежская область – на 3-ом, Липецкая – на 5, Белгородская – на 6, Тамбовская – на 10, Курская – на 11-ом. Небольшой размер экономики (ВРП, основные фонды) и низкая производительность труда (5 место в ЦФО) определяют и небольшие размеры всех основных потенциалов развития – производственного, финансового, потребительского и других, что снижает по определению общую инвестиционную привлекательность региона. Инвесторы стремятся в те области, где больше потребителей их продукции [3].

В целом экономика Орловской области отстала по качеству основных фондов, по производительности труда, по своей эффективности и инвестиционной привлекательности [7,37]. Указанные проблемы нашли свое отражение и в транспортной инфраструктуре, в строительстве и в состоянии ЖКХ. Тем не менее, эти отрасли имеют вполне определенные особенности, которые мы рассмотрим ниже.

Наш обзор мы начнем с состояния транспортного комплекса области [6]. Его структура в области представлена предприятиями железнодорожного, автомобильного, авиационного и городского электрического транспорта. Выгодное географическое положение Орловской области обеспечило создание сравнительно высокоразвитой и стабильной транспортной инфраструктуры. Общая протяженность автомобильных дорог составила 5,6 тыс. км, из них 5,2 тыс. км – автодороги общего пользования. Твердое покрытие имели 96,4% всех автодорог. Эксплуатационная длина железнодорожных путей общего пользования – 596 км, четверть из них электрифицирована. Протяженность трамвайного пути составляет 18,0 км, троллейбусных линий – 46,8 километра. Орловский аэропорт в настоящее время законсервирован и не эксплуатируется.

В 2011 г. объем перевозок грузов всеми видами транспорта составил 10626 тыс. тонн (80% к 2010 г.), грузооборот – 6649,4 млн. т-км (72%). Объем коммерческих перевозок грузов, выполняемых всеми видами транспорта, составил 5224,5 тыс. тонн (76% к 2010 г.), коммерческий грузооборот – 6422,5 млн. т-км (72%). Из общего объема перевозок доля коммерческих перевозок грузов и доля коммерческого грузооборота в общем объеме грузооборота составила 49,2% и 96,6% соответственно. Перевозка пассажиров всеми видами транспорта общего пользования составила 102,1% к 2008 г. 136,5 млн. пасс.), в том числе на железнодорожном транспорте – 96,4%, на автомобильном – 109,8%, на городском электрическом – 92,8%. За 2010 г. среднесписочная численность работающих в транспортном комплексе области, по сравнению

с 2000 г., уменьшилась на 6,5% и составила 12,9 тыс. человек.

Переходя к обзору состояния строительной отрасли в Орловской области, отметим, что доля строительства в экономике Орловской области достаточно невелика и составляет около 8% [6]. Тем не менее, на территории области работает 19 крупных и 861 малых строительных организаций и предприятий. Основные показатели отрасли следующие:

– за 2011 г. по строительным подрядам было произведено работ на 7,9 млрд. рублей;

– в строительстве задействовано 13,5 тыс. жителей области;

– за 2011 г. застройщиками по области было введено 4857 квартир;

– организациями и индивидуальными застройщиками при поддержке государства было построено 19 многоквартирных домов;

– в рамках межведомственной инвестиционной программы «Развитие и укрепление социальной и инженерной инфраструктуры» по виду деятельности «Строительство» было направлено более 1,5 млрд. рублей.

Отдельно остановимся на вопросах жилищного строительства, которое, как известно, является важнейшим социальным показателем [1]. Само по себе жилищное строительство – это система, включающая в себя комплекс механизмов перераспределения объектов жилищного фонда и создаваемых ими жилищных услуг, основанных на сочетании интересов всех его участников и конкуренции эффективного землепользования.

В 2012 г. строительство многоквартирных домов (МКД) на территории области осуществляли около 20 строительных организаций, различных форм собственности (ОАО, ООО, ЗАО). В 2013 г. строительными организациями планируется ввести в эксплуатацию около 220 тыс. кв. метров жилых помещений, что на 7,3% больше чем в прошлом году. По состоянию на 01.12.2012 г. уже введено в эксплуатацию более 140 тыс. кв. метров жилых площадей, что составляет 65% от запланированных. Всего же в 2012 г., по данным органов статистики, введено в эксплуатацию площадей жилых помещений около 260 тыс. кв. метров (с учетом малоэтажного строительства), рост к аналогичному периоду 2011 г. составил 6,6%.

Наибольшую долю на рынке строительства жилых помещений МКД в Орловской области занимает ОАО «Орелстрой» (около 42%). На территории г. Орла ОАО «Орелстрой» имеет долю 39,2%. Вторым крупным игроком на данном рынке является закрытое акционерное общество АК «АЛРОСА» (доля около 10%). ОАО «АИЖК Орловской области» имеет долю около 8%, доля остальных компаний колеблется от 5% (ЗАО «Жил-

строй») и ниже. В настоящее время в Орле наибольшим спросом пользуются однокомнатные и двухкомнатные квартиры, что связано с первоочередным предоставлением жилья отдельным категориям населения, отмеченным в федеральных программах (ветераны войны, сироты и др.). Такие квартиры распределяются еще на стадии закладки фундамента будущего дома.

Не менее актуальной остается тема стоимости строительства жилья экономического класса. В зависимости от района расположения, этажности, качества отделки и прочих параметров стоимость одного квадратного метра жилой площади варьируется в достаточно большом диапазоне от 30 до 36 тысяч рублей за 1 квадратный метр (первичный рынок), но есть предложения строителей (идет реклама) 29 тыс. руб. за кв. метр (это в районе Микрорайона); на вторичном рынке цена колеблется от 28500 до 31 тысячи рублей.

Если проследить динамику роста стоимости нового жилья, то она следующая. Например, средние цены за 1 кв. метр на первичном рынке в 1 квартале 2011 г. составляли 27045 руб., в 1 квартале 2012 г. – 30219 руб. за 1 кв. метр (рост составил 11,7%); в 3 квартале 2011 г. – 29021 руб., а в 3 кв. этого года 33088 руб. (рост – 14%). Всего средний рост цен в 3 квартале текущего года по отношению к 1 кварталу прошлого года составил 22,3%. Тенденция роста стоимости строящихся квартир в МКД сказалась и на рынке вторичного жилья. В целом, необходимо признать, что строительный потенциал региона, несмотря на то, что он демонстрирует уверенную динамику роста, еще не достаточно использован, а его доля в экономике области незаслуженно мала.

Перейдем к обзору состояния ЖКХ. Жилищно-коммунальное хозяйство Орловской области представляет многоотраслевой хозяйственный комплекс, в котором сосредоточено около 30% всех основных фондов области и который включает все необходимые для жизнедеятельности населения виды услуг. Тем не менее, доля ЖКХ в экономике региона не превышает 5-6% (по различным подсчетам) [6].

Производственная структура жилищно-коммунального комплекса Орловской области многопрофильна и интегрирует около 12 видов деятельности, ведущими из которых являются: жилищное хозяйство, электро- и теплоэнергетика, водоснабжение, водоотведение и очистка сточных вод. В хозяйственном ведении коммунальных предприятий также находятся дороги, мосты, набережные, улицы, гостиничное и банно-прачечное хозяйство, озеленение и ритуальные услуги.

На территории области жилищно-коммунальные услуги для различных категорий потребителей оказываются 207 предприятиями и

организациями различных форм собственности, из них предоставляют услуги по:

- управлению многоквартирными домами - 54;
- содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирных домах - 60;
- водоснабжению, водоотведению и очистке сточных вод - 66;
- электроснабжению - 66;
- теплоснабжению - 69;
- газоснабжению - 72;
- утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов - 75;
- многоотраслевым предприятиям - 78.

Среднесписочная численность работающих на предприятиях отрасли оставляет 10,7 тыс. человек, средняя заработная плата в месяц на одного работающего составляет 9750 рублей. Задолженность по заработной плате отсутствует. В настоящее время предприятия отрасли работают в бездотационном режиме. К 1 января 2014 г. повсеместно в отрасли планируется уход от перекрестного субсидирования услуг различными категориями потребителей, что будет способствовать росту конкурентоспособности продукции региональных производителей во всех отраслях экономики.

Завершая наш обзор строительной, транспортной и жилищно-коммунальной инфраструктуры области, отметим, что дальнейшие их перспективы необходимо связывать с увеличением инвестиционной привлекательности области в целом. Это особенно важно по той причине, что инвестиционные стратегии Орловской области на протяжении 2000-х годов, в целом, дали довольно ограниченный результат. Так, по данным рейтингового агентства «Эксперт» за 2011 г., область расположилась на 62-й позиции из 83-х по уровню рисков. Инвестиционный рейтинг региона – 3В2 (умеренный риск – незначительный потенциал). При этом в области хорошая экологическая ситуация (13-е место) и удовлетворительная социальная обстановка (31-е место) [4].

В ходе кризиса 2008 г. и его отрицательных последствий приток инвестиций в область значительно снизился, а ранее сделанные быстро окупаемые инвестиции перестали выполнять свои функции. В этих условиях для развития плодотворной инвестиционной деятельности была реформирована и в значительной мере создана с «нуля» законодательная база. Предусмотренные в Законе «Об инвестиционной деятельности в Орловской области» условия в настоящее время одинаково выгодны как для отечественных, так и для иностранных инвесторов, позволяют активизировать деятельность предприятий малого и среднего бизнеса, рост промышленного и сельскохозяйственного производства.

Осенью 2009 г. также был принят Закон «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Орловской области», который направлен на стимулирование и развитие инвестиционной деятельности, а также устанавливает формы и методы государственной поддержки инвестиционной деятельности на территории Орловской области [3]. Как следствие – уже с начала 10-х годов XXI в. в реализации приоритетных инвестиционных проектов участвуют как крупные российские, так и зарубежные компании.

Современная инвестиционная политика в Орловской области строится в нескольких направлениях, главными из которых являются [2]:

- формирование благоприятного инвестиционного климата, обеспечивающего привлекательность региона для инвесторов всех категорий,
- выработка приоритетов и стратегических зон инвестиционной деятельности.

На протяжении ряда лет в Орловской области осуществляется широкомасштабная работа по привлечению отечественных и иностранных инвестиций в экономику региона. Объём инвестиций в основной капитал ежегодно увеличивается. По итогам 2011 г. их объём составил 19,9 млрд. рублей. Общие принципы государственной поддержки инвестиционной деятельности в Орловской области:

- равноправие инвесторов, унифицированность и гласность публичных процедур;
- доступность и открытость информации, необходимой для осуществления инвестиционной деятельности;
- сбалансированность государственных и частных интересов;
- законность, объективность, экономическая обоснованность, неизменность и обязательность исполнения принимаемых решений;
- срочность, возвратность, платность и доходность.

Главным инструментом презентации инвестиционных возможностей Орловской области на протяжении последних лет оставалась ежегодная ярмарка инвестиций. Только за последние 5 лет соглашения, подписанные на ярмарках инвестиций, позволили привлечь в экономику области более 80 млрд. рублей. При этом руководство региона активно использует возможности благоприятного инвестиционного климата для увеличения деловой активности хозяйствующих субъектов. На сегодняшний день уже создана единая информационная база данных инвестиционных проектов и инвестиционных паспортов муниципальных образований Орловской области, формируется банк информации о земельных участках и свободных производственных площадях, использование кото-

рых возможно при реализации инвестиционных проектов. При всем этом, реализуемые меры пока дали ограниченный результат (что, тем не менее, в какой-то степени оправдано, так как срок со времени реформирования еще прошел небольшой). Также отметим, что инвестиции в строительство, транспорт и ЖКХ пока достаточно ограничены, так как носят долгосрочный характер.

В целом, на основании приведенных данных можно сделать ряд общих выводов, касающихся ситуации в транспорте, строительстве и ЖКХ области:

– транспорт, строительство и ЖКХ занимают в экономике области сравнительно небольшую долю (в совокупности – не более 20%);

– потенциал указанных отраслей хозяйства используется далеко не на полную «мощь» и не учитывает конкурентных преимуществ отраслей (выгодное географическое положение – в транспорте; устойчивый спрос на жилье – в строительстве; большой объем основных фондов – в ЖКХ).

Перспективы дальнейшего развития рассматриваемых отраслей мы связываем с общим повышением инвестиционной привлекательности области, а также с разработкой конкретных целе-

вых программ развития отраслей на кратко- и среднесрочные перспективы.

*Список литературы:*

1. Бубенцова, Л.Н. Состояние рынка жилья в Орловской области [Электронный ресурс] / Л.Н. Бубенцова. - Режим доступа: <http://orel.fas.gov.ru/analytic/7296>.
2. Инвестиции в Орловскую область [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.iip.ru/regions/orlovskaya-oblast/>.
3. Инвестиционный климат Орловской области [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.spb-venchur.ru/regions/11/climateorel.htm>.
4. Инвестиционный рейтинг Орловской области [Электронный ресурс] // Рейтинговое агентство «Эксперт». - Режим доступа: <http://raexpert.ru/>.
5. Корчагин, Ю. Экономика и элита Орловской области [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.lerc.ru/?part=articles&art=26&page=5>.
6. Портал Орловской области [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.orel-region.ru/index.php>.
7. Шибалева, Н.А. Стратегические аспекты инвестиционного развития региона (на примере Орловской области) [Текст] / Н.А. Шибалева // Известия Тульского Государственного университета. Экономические и юридические науки. Выпуск 1. – Тула: ТулГУ, 2007. – С. 35-42.

**Маслова Ольга Леонидовна**

*к.э.н., доцент кафедры экономической теории и мировой экономики Орловского государственного института экономики и торговли  
Телефон: 8 910 300 6099*

**Михалев Александр Николаевич**

*аспирант кафедры экономической теории и мировой экономики Орловского государственного института экономики и торговли  
Телефон: 89538105050*