

Основной капитал предпринимателя

об организационно-предпринимательских
способностях через призму теории
человеческого капитала

*Понятие «человеческий капитал»
за последнее десятилетие прочно
утвердилось в отечественной
экономической науке. Использование этой
категории позволяет по-новому подойти
к анализу многих экономических проблем,
в том числе и вопросов активизации
организационно-предпринимательского
потенциала.*

Человеческий капитал есть мера воплощенной в человеке способности приносить доход. Речь идет как о врожденных, так и о приобретенных способностях и талантах, знаниях, навыках, мотивациях, образовании и квалификации, которые целесообразно используются в процессе общественного производства, обеспечивая рост общественного благосостояния. Подобная интерпретация данной категории позволяет выделить составляющие (активы) человеческого капитала: капитал здоровья, трудовой капитал, интеллектуальный капитал, культурно-нравственный и организационно-предпринимательский капитал. В основе последней составляющей лежит предпринимательская способность.

Организационно-предпринимательский капитал

Организационно-предпринимательский капитал представляет собой потенциал инновационно-творческой деятельности доста-

точно широких слоев населения. Это нетрадиционный подход к предпринимательству, поскольку обычно под ним понимается любая хозяйственная или экономическая деятельность, осуществляемая на свой страх и риск и преследующая удовлетворение индивидуальных интересов. «Материю» предпринимательского дела, объективную его сторону исследовали и исследуют очень немногие теоретики. Одним из них был Й. Шумпетер, определивший предпринимателя как «новатора», как субъекта, инициирующего и осуществляющего новые технологии в организации дела. В таком понимании предпринимательство связано с особым видом деятельности – инновацией.

Основываясь на идеях Шумпетера, обосновавшего особое значение предпринимательских, организаторских, новаторских способностей, способностей к выработке плодотворных бизнес-идей, предприимчивости, решительности, владения коммерческими секретами, можно признать совокупность этих качеств особой формой человеческого капитала – организационно-предпринимательским человеческим капиталом. Она должна рассматриваться не просто как важнейший элемент рыночного механизма, а как движущая сила экономического прогресса, инновационного экономического роста, поскольку деятельность любого предпринимателя ориентирована на развитие производства при наличии организационно-предпринимательского новаторства, что определяет инновационный характер национального воспроизводства.

Реализация организационно-предпринимательской формы человеческого капитала нуждается в достаточно сильной мотивации, в широкой свободе принятия технологических, организационных, социальных решений.

Слагаемые и источники

К основным качественным и количественным характеристикам организационно-предпринимательского капитала можно отнести:

организационно-предпринимательский капитал представляет собой потенциал инновационно-творческой деятельности достаточно широких слоев населения

Самородова Е.М.
канд. экон. наук,
доцент

Маслова О.Л.
канд. экон. наук,
доцент,
Орловский
государственный
институт
экономики
и торговли

- собственный капитал предпринимателя (форма и оценка);
- контролируемый капитал (форма и оценка);
- права собственности на ограниченные ресурсы (земля, полезные ископаемые, проекты);
- организационные привилегии и коммерческие секреты (ноу-хау);
- рейтинг организаторского опыта и достижений.

Накопление организационно-предпринимательского капитала происходит в ходе потребления знаний, приобретения навыков и опыта в процессе трудовой и предпринимательской деятельности и характеризуется уровнем образования и квалификации, способностей индивидов.

Источники накопления организационно предпринимательского человеческого капитала (как собственно и любого капитала):

- инвестиции общества в развитие общественной системы науки и образования, в развитие инфраструктуры бизнеса;
- инвестиции предприятий в развитие коллективной системы образования, в подготовку, переподготовку, повышение квалификации менеджеров;
- инвестиции семьи в развитие индивидуальных научно-образовательных программ и на приобретение прав собственности на ограниченные ресурсы, прямые вложения в частный бизнес;
- государственная поддержка предпринимательства.

Измерители

Формирование любого актива человеческого капитала являет собой сложный процесс, имеющий инвестиционную основу, что ставит задачу изучения экономической эффективности вложений. Выгоды и преимущества, разного рода положительные эффекты вложений в организационно-предпринимательский человеческий капитал можно учитывать специальными методами. Так, эффективность инвестиций в инфраструктуру бизнеса (бизнес-инкубаторы, бизнес-центры, союзы и

ассоциации предпринимателей, предоставляющие экспертно-консультационные услуги и обеспечивающие экономию издержек на организацию бизнеса и поддержку предприимчивости населения, предопрделяющих возможность накопления организационно-предпринимательского капитала) можно оценивать с помощью натуральных измерителей результатов, потребительских и экспертных оценок. Натуральными измерителями здесь могут быть выполненные заказы предпринимателей, численность активных членов союзов и ассоциаций предпринимателей, помощь в разрешении проблем бизнеса. Потребительские оценки должны отразить степень помощи в разрешении проблем бизнеса. Экспертные оценки определяют эффективность бизнеса и полезный эффект, проявляющийся в цивилизованности и социальной ответственности предпринимателей.

Рыночная реализация

Выделение в структуре человеческого капитала организационно-предпринимательской компоненты позволяет сделать следующий шаг – рассмотреть вопрос об особенностях его рыночной реализации.

В данном вопросе мы придерживаемся не распространенной широко точки зрения, в соответствии с которой человеческий капитал реализуется на специфическом факторном рынке – рынке человеческого капитала, одним из сегментов которого является рынок организационно-предпринимательского капитала. Он опосредует реализацию специфического запаса мотиваций самостоятельной экономической деятельности по организации и управлению бизнес-процессами и экономически значимой информацией, способствует реализации таких специфических свойств индивидов, которые обеспечивают развитие отдельных предприятий и фирм и повышение эффективности функционирования экономической системы в целом.

Спрос на организационно-предпринимательский человеческий капитал предъявляют раз-

реализация организационно-предпринимательского капитала нуждается в сильной мотивации, в широкой свободе принятия технологических, управленческих, социальных решений

организационно-предпринимательский капитал – важнейший элемент рыночного механизма, движущая сила прогресса, инновационного экономического роста

**накопление
организационно-
предприни-
мательского
капитала
происходит
в ходе потребления
знаний,
приобретения
навыков и опыта**

ные хозяйствующие субъекты – предприятия и государство. В основе спроса на него лежит потребность в специфическом свойстве этой формы человеческого капитала генерировать своевременные и правильные бизнес-решения, а организаторские способности и владение коммерческими секретами позволят эффективно функционировать в условиях конкурентной среды.

Степень эффективности

Предложение организационно-предпринимательского человеческого капитала определяется уровнем организационной и деловой культуры в обществе и проявляется в способности домохозяйственного сектора самостоятельно обеспечивать собственную занятость. В современной России рынок организационно-предпринимательского капитала реализует себя через открытие собственного бизнеса и создание малых предприятий, и без стимулирования качественного предложения рассматриваемого вида капитала не может быть высокоэффективного предпринимательства. Малые предприятия составляют в России, по некоторым оценкам, всего 10,3% от общего числа субъектов хозяйствования¹. Сложности развития малого предпринимательства в современной России ограничивают возможности обеспечения инновационного характера экономического роста, главным фактором которого общепризнано качественное состояние национального человеческого капитала и возможности его реализации.

Представленные здесь положения отражают нетрадиционный подход к организационно-предпринимательской способности и дополнительно обосновывают необходимость развития предпринимательской активности, с точки зрения теории человеческого капитала.

pn

¹ Давыдова Л.В., Будовская Л.А. Малое предпринимательство в реформируемой экономике: роль и значение. // Вопросы экономики. – 2007. №13. – с. 252.

как померить?

проблемы теории человеческого капитала

На современном этапе экономического развития, несмотря на наличие самых разных концепций в сфере воспроизводства, реализации, сохранения и измерения человеческого капитала, наблюдаются дискуссии по многим вопросам. Это связано с тем, что требуется критическое переосмысление ряда теоретических представлений. Необходимо продолжать исследования вопросов определения особенности человеческого капитала в современном производственном процессе, роли социальных институтов его формирования; а также социокультурных источников сохранения и наращивания совокупного человеческого капитала, поиска основных критериев его измерения в условиях рыночной экономики.

Проблемы теории человеческого капитала

Современное состояние теории человеческого капитала обусловлено следующими проблемами:

1. *Движущей силой экономического роста становятся люди, обладающие высоким уровнем образования и способные в условиях ускорения научно-технического прогресса более эффективно использовать свой интеллектуальный капитал.*

Внедрение новейших технологий ведет к качественным сдвигам в структуре и организации труда, воздействует не только на занятость, но и на квалификацию, условия труда, способствует возникновению новейших профессий, требующих высокой квалификации и лучшей профессиональной подготовки.

2. *Человек, обладающий запасом знаний, умений и навыков общего и профессионального характера становится ведущим фактором развития и стабильности экономики. От физического капитала акценты смещаются в сторону производства и накопления человеческого капитала. Отсюда следует, что необходимо больше внимания уделять исследованиям*

Хохоев С.В.
*аспирант
кафедры
международных
экономических
отношений
Северо-Осетинского
Государственного
Университета,
директор ООО
«АС Экспертиза»*

**внедрение
новейших
технологий ведет
к качественным
сдвигам
в структуре
и организации
труда,
воздействует
не только на
занятость, но и
на квалификацию,
условия труда**

проблемы организации и совершенствования образовательных услуг.

Для России она является актуальной, так как решает две задачи – построения социально-ориентированной рыночной экономики и перехода от индустриального к постиндустриальному развитию.

Решение первой задачи требует изменения социально-экономических основ системы организации предоставления образовательных услуг, второй – изменение места этой системы в общественном производстве. В процессе формирования в России основных субъектов смешанной экономики (домохозяйств, фирм и государства) происходит пересмотр действовавшего в рамках советской системы социального контракта.

Это влечет за собой перераспределение издержек и выгод от инвестиций в человеческий капитал. Возникает проблема создания новой институциональной организации производства и накопления человеческого капитала.

3. *С увеличением воздействия научно-технического прогресса на рост экономики изменилось отношение западных экономистов-классиков к проблемам воспроизводства рабочей силы.* Центр внимания ученых сфокусировался на проблемах создания качественно новой рабочей силы. Структурные изменения в экономике современного капитализма послужили объективной основой, на которой строится концепция человеческого капитала.

4. За последние годы в мировой экономике произошло изменение структуры совокупного капитала. Это связано с доминированием человеческого капитала в структуре национального богатства.

В качестве базовых факторов формирования общественно-экономических отношений наряду с собственностью и властью с нарастающей активностью выступает «символический капитал» - знания, ценностные предпочтения, культурно-психологические мотивы интеракции. В этой ситуации ориентир на «высокие знания» и непрерывное образование становится доминантным ценностным предпочтением человека.

5. *Совокупная стоимость некоторых компаний определяется, главным образом, через оценку их человеческого капитала, через такие понятия, как «преданный персонал», «квалифицированные менеджеры».* Исключительно на человеческом капитале основывается «владение» футбольной или баскетбольной командой. В общепринятых системах бухгалтерского учета такие активы игнорируют из-за трудности объективной и поддающейся проверке оценки. Очевидно, что будущую экономическую стоимость служащих трудно определить с какой-либо точностью. Тем не менее, в литературе выработаны некоторые простые методы оценки человеческого капитала. Они предусматривают накопление затрат на найм и обучение штата с учетом увольнения его части и т.п.

6. *Современной экономике присущи тенденции глобальной информатизации общества.* В зарождающемся информационном обществе формируется исторически новое явление - информационная экономика, которая на данном этапе заметно развита лишь в нескольких странах, но отдельные ее элементы встречаются повсеместно. К настоящему моменту концепция развития информационной экономики находится на стадии разработки, формируются ее основные черты.

7. В современных условиях важнейшим критерием формирования структурных элементов общества становится *собственность индивида на человеческий капитал.* Это – основной ресурс, дающий человеку неравную возможность доступа и участия в профессиональной трудовой деятельности, неравный вклад в совместные трудовые действия, неравную результативность трудовых действий, неравные экономические результаты труда, и как итог – неравные доходы и доступ к материальной собственности и потреблению.

Изменение человеческого капитала – изменение общества

Владение неравнозначным человеческим капиталом приводит к расслоению общества. Это является следствием того, что участие

**структурные
изменения
в экономике
современного
капитализма
послужили
объективной
основой,
на которой
строится
концепция
человеческого
капитала**

КАК ПОМЕРЯТЬ?

важнейшим критерием формирования структурных элементов общества становится собственность индивида на человеческий капитал

его членов в социально профессиональной деятельности и социально потреблении, а также в воспроизводстве духовных и материальных потребностей неоднородно. Социальная неоднородность собственников человеческого капитала проявляется не только в различных способностях, но и в возможностях удовлетворения и развития материальных и духовных потребностей как основы расширенного воспроизводства человека в структуре всякого рода его деятельности, в том числе и производительной. Поэтому те или другие носители человеческого капитала – это не только какая-либо общественная группа, это социальная страта, отражающая иерархическое ранжирование общества относительно общих условий существования и причинно-следственных связей в специфике их жизнедеятельности. Поэтому формирование человеческого капитала и появление в нем качественных сдвигов представляет собой основу совершенствования социальной структуры общества, перехода одного социального слоя в другой, совершенствование и появление новых общественных слоев.

Новые параметры измерения качества

На основе понимания характеристик человеческого капитала и параметров социетально-инновационной структуры, а также анализа поля социальных сил, заинтересованных в высокотехнологической модернизации, можно сделать заключение о возможности появления критериев качества человеческого капитала. В отечественной практике, несмотря на десятилетний период интенсивных исследований, и различных подходов к оценке человеческого капитала, фактически отсутствует комплексное рассмотрение признаков, свойств и иных характеристик, обуславливающих «уровневые разновидности» человеческого капитала, предполагающих учет глобальных и локальных факторов, которые влияют на степень развития в его объективной реальности. Сегодняшняя популярность качественных методов обусловлена рядом взаимосвязанных

изменений в экономике, маркетинге и различных исследовательских традициях в некоторых отраслях знаний. Эти и другие факторы стимулировали развитие новых методов качественного исследования, так как стало очевидным, что стандартные дискуссии или традиционные фокус-группы далеко не всегда выявляют полную картину всего спектра мнений, эмоций и оценок респондентов. Такие группы чаще всего ограничиваются использованием прямых вопросов или групповой дискуссией. Результатом обычно бывает лишь дословное изложение того, что сообщают люди. Но это далеко не всегда соответствует реальному образу, сложившемуся в их сознании. Таким образом, перечисленные обстоятельства определяют основную проблему теории человеческого капитала – поиск параметров измерения качества человеческого капитала и составление прогноза повышения или снижения его качества.

Литература

1. Агабеков С.И. Инновационный человеческий капитал и эволюция социетально-инновационной структуры России: Автореф. дисс... канд. социол. наук. - М., 2003.
2. Анишин Е.В. Человеческий капитал как совокупность социально-экономических отношений: Автореф. дисс. ...канд. экон. наук. - Чебоксары, 2006.
3. Бондаренко Г.И. Человеческий капитал: взаимодействие социальных институтов, власти и бизнеса в условиях трансформирующегося российского общества: Автореф. дисс. ... докт. социол. наук. - Уфа, 2006.
4. Иноземцев В.Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы. - М.: Логос, 2000.
5. Киселева О.В. Развитие теории человеческого капитала и особенности его оценки: Автореф. дисс. ... канд. экон. наук. - Орел, 2006. – 25 с.
6. Кузьмина Н.Г. Формирование и использование человеческого капитала на региональном уровне: Автореф. дисс. канд. экон. наук – Хабаровск, 2007.

рп