

Губина О.В., Боброва Е.А., Бутенко И.В., Маслова О.Л.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ БАНКРОТСТВА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Губина Оксана Витальевна

кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики
и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12
xeno969@mail.ru

Gubina Oksana Vitalevna

Candidate of Economic Sciences, Associated Professor
Orel State University of Economics and Trade; 12 Oktyabrskaya
Street, Orel 302028, Russian Federation
xeno969@mail.ru

Боброва Елена Александровна

доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики
и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12
bobrova77@bk.ru

Bobrova Elena Aleksandrovna

Doctor of Economic Sciences, Professor
Orel State University of Economics and Trade; 12 Oktyabrskaya
Street, Orel 302028, Russian Federation
bobrova77@bk.ru

Бутенко Инна Владимировна

кандидат экономических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет экономики
и торговли»; РФ, 302028, г. Орел, ул. Октябрьская, д. 12
inbu@yandex.ru

Butenko Inna Vladimirovna

Candidate of Economic Sciences, Associated Professor
Orel State University of Economics and Trade; 12 Oktyabrskaya
Street, Orel 302028, Russian Federation
inbu@yandex.ru

Маслова Ольга Леонидовна

кандидат экономических наук, доцент
Орловский филиал ФГБОУ ВО «Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»; РФ, 302001, г. Орел,
ул. Гостинная, д. 2
mechta-orel@yandex.ru

Maslova Olga Leonidovna

Candidate of Economic Sciences, Associated Professor
Orel Branch of Financial University under the Government of the
Russian Federation; 2 Gostinaya Street, Orel 302001, Russian
Federation
mechta-orel@yandex.ru

Анализ эффективности процедур банкротства юридических и физических лиц следует проводить на основании требований и ограничений, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Однако прежде чем оценить эффективность процедур банкротства, необходимо собрать и обработать статистические данные, показывающие реальную картину банкротств в РФ. Существует большое количество источников, раскрывающих информацию о банкротстве юридических и физических лиц, такие как газета «Коммерсантъ», журнал «Вестник государственной регистрации», Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (ЕФРСБ), Федеральная налоговая служба. Арбитражные управляющие раскрывают через Единый федеральный реестр сведения обо всех этапах процесса банкротства компаний. Кроме того, Единый федеральный реестр отображает динамику количества зарегистрированных и прекративших деятельность юридических лиц. В статье авторами за период с 2016 г. по 2019 г. проанализированы: количество компаний, признанных банкротами; введенные процедуры в делах о банкротстве юридических лиц; соотношение завершенных процедур банкротства и процедур, в которых кредиторы не получили ничего; число поданных и удовлетворенных заявлений о признании сделок должника недействительными. Также авторы представили примерный портрет компании-должника и оценили длительность процедуры банкротства компаний РФ в днях.

The efficiency analysis of the legal entities and individuals bankruptcy should be carried out on the basis of the requirements and restrictions established by the Federal Law "About Inconsistency (Bankruptcy)". However, before efficiency estimation of bankruptcy procedures it is necessary to collect and process the statistical data showing the real picture of bankruptcies in the Russian Federation. There is a considerable quantity of the sources disclosing bankruptcy information on legal entities and individuals. They are: newspaper Commersant (Merchant), journal Vestnik (Bulletin) of the State Registration, the Uniform Federal Register of Bankruptcy Data (UFRBD), Federal Tax Service. Administrators disclose the data about all stages of bankruptcies process of the companies through the Uniform Federal Register. Besides, the Uniform Federal Register displays the quantity dynamics of the registered legal entities and those who stopped the activity. In the article the authors analyze the quantity of the companies recognized as bankrupts, introduced procedures in the affairs of legal entities bankruptcy, correlation of completed bankruptcy procedures and procedures in which creditors did not get anything, and the number of submitted and contented applications about recognition of debtor transactions void from 2016г. up to 2019г. The authors also present a rough portrait of the company-debtor and estimate the duration of companies bankruptcy procedure of the Russian Federation in days.

Ключевые слова: кризис, несостоятельность, диагностика банкротства, оздоровление, ликвидация, конкурс, наблюдение.

Keywords: crisis, inconsistency, bankruptcy diagnostics, improvement, liquidation, competition, supervision.

Для цитирования: Губина О.В., Боброва Е.А., Бутенко И.В., Маслова О.Л. Статистический анализ современного состояния банкротства юридических лиц в Российской Федерации // Вестник ОрелГИЭТ. – 2020. – № 2(52). – С. 194-199. – <http://dx.doi.org/10.36683/2076-5347-2020-2-52-194-199>

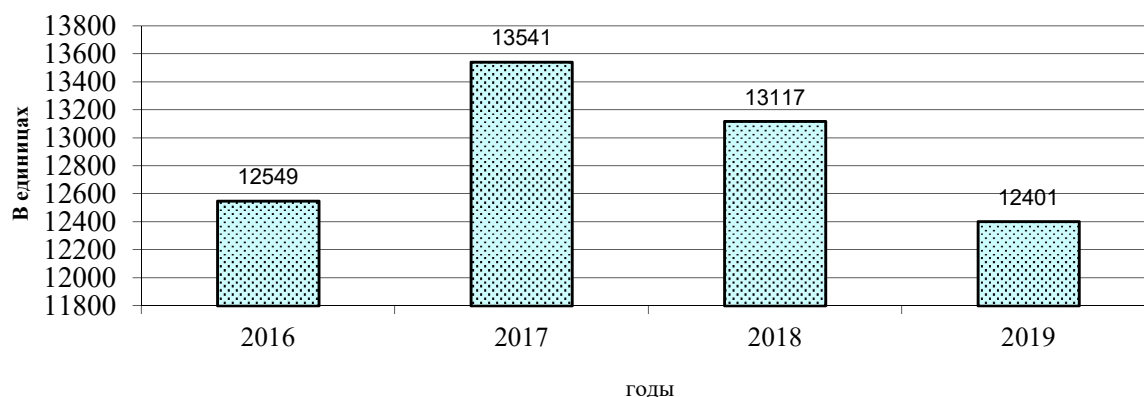
To cite this article: Gubina O.V., Bobrova E.A., Butenko I.V., Maslova O.L. Statistical analysis of Modern Condition of Bankruptcy of Legal Entity in the Russian Federation. *OrelSJET bulletin*. 2020; 2(52): 194-199. (In Russ.). – <http://dx.doi.org/10.36683/2076-5347-2020-2-52-194-199>

Для конкурсных кредиторов в любой процедуре банкротства главной целью является наиболее полное выполнение комплекса требований. Индикатором эффективности является доля погашения требований конкурсных кредиторов. При успешном проведении реабилитационных процедур (финансового оздоровления либо внешнего управления) цель их осуществления в отношении конкурсных кредиторов можно считать достигнутой в полном объеме [3]. Анализ эффективности процедур банкротства юридических и физических лиц следует проводить на основании требований и ограничений, установленных ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Однако прежде чем провести анализ эффективности процедур банкротства, необходимо собрать и обработать статистические данные, показывающие реальную картину банкротства в РФ.

Существует большое количество источников, раскрывающих информацию о банкротстве предприятий, такие как газета «Коммерсантъ», журнал «Вестник государственной регистрации», Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (ЕФРСБ), Федеральная налоговая служба. Арбитражные управляющие раскрывают через Единый федеральный реестр сведения обо всех этапах процесса банкротств компаний. Единый федеральный реестр отображает динамику количества зарегистрированных и прекративших деятельность юридических лиц [8].

С использованием всех перечисленных информационных источников обобщим и проанализируем наиболее интересные статистические данные о банкротстве юридических лиц по Российской Федерации за период с 2016 г. по 2019 г.

Рассмотрим общее количество дел о банкротстве. На рисунке 1 показано, сколько юридических лиц признано банкротами.



■ Количество компаний, признанных банкротами

Рисунок 1 – Количество компаний, признанных банкротами за 2016-2019 гг. [10]

Как видим, начиная с 2018 г. количество банкротств снижается. Так, в 2018 г. количество компаний, признанных банкротами, сократилось по сравнению с 2017 г. на 3,1%. За 2019 г. количество конкурсных производств в отношении компаний упало на 5,5%. Эксперты заявляют, что сложившаяся динамика вовсе не говорит об улучшениях в экономике. Они считают это, скорее, субъективным фактором. Предыдущий рост мог быть основан, например, на банкротстве банков, когда массово отзывались лицензии. Это привело к эффекту домино, когда рядом стоящие компании тоже начинают становиться неустойчивыми. За весь год увеличилось количество банкротств только в двух отраслях: недвижимость (+2,3%); аренда и услуги (+11,4%).

Больше всего банкротств предприятий произошло в 2019 году в сфере торговли — 3,383 случая. На втором месте оказалось строительство — 2,482 случая. На третьем — недвижимость с 1417 случаями несостоятельности компаний. При этом процент банкротных компаний к общему количеству предприятий в отрасли не так уж и велик — от 0,2 до 0,5%. И только в сфере энергетики этот показатель достиг 1,2% [6].

В целом по российским регионам Федресурс отметил снижение тенденции банкротств среди предприятий. Самое большое количество по традиции зафиксировано в Москве (2,6 тыс. случаев),

Санкт-Петербурге (802 случая) и Московской области (760 случаев). Самый сильный рост в процентном отношении отмечается в Ростовской области — 24,4%, наибольшее снижение — в Татарстане на 11,4%. Меньше всего обанкротилось предприятий в Туве — пять, в Ненецком автономном округе — три и на Чукотке — всего два юридических лица [6].

На более информативной диаграмме 2 показано, какие процедуры чаще всего вводятся в отношении несостоятельных компаний.



Рисунок 2 – Введенные процедуры в делах о банкротстве юридических лиц за 2016-2019 гг. [9]

Можно заметить, что подавляющее большинство банкротств (примерно $\frac{3}{4}$) переходят в конкурс, где их имущество распродается, а компания перестает существовать. Также заметную долю (примерно $\frac{1}{4}$) занимают дела о банкротстве, производство по которым прекращается (видимо, из-за отсутствия у должника денежных средств даже за вознаграждение арбитражному управляющему). Внешнее управление встречается, но очень редко, финансовое оздоровление же — на грани статистической погрешности [4]. На рисунке 3 мы видим, что в большинстве дел о банкротстве кредиторы не получают вообще ничего.



Рисунок 3 – Соотношение завершённых процедур банкротства и процедур, в которых кредиторы не получили ничего за 2015-2019 гг. [6]

Несмотря на изменение количества банкротств, доля должников, у которых нет никакого имущества, годного для продажи и распределения между кредиторами, неизменна и составляет около 68% от

общего числа (то есть $\frac{1}{3}$). Однако отсутствие имущества не означает, что контролирующие должника лица не будут привлечены к субсидиарной ответственности и кредиторы получают частичное удовлетворение своих требований за счет их имущества.

В таблице 1 представлен типичный портрет компании-должника.

Таблица 1 – Портрет компании-должника за январь-сентябрь 2018-2019 гг.

Показатели	2018 г.	2019 г.
Количество отчетов о завершении конкурсного производства	5118	5465
Количество дел, в которых кредиторы ничего не получили по итогам процедуры	3341	3418
Количество дел, в которых у должника нет имущества, по данным инвентаризации	1910	2084
Доля дел, в которых кредиторы ничего не получили по итогам процедуры	65%	63%
Доля дел, в которых у должника нет имущества, по данным инвентаризации	37%	38%

На диаграмме 4 показана доля удовлетворенных требований кредиторов в 2019 году.

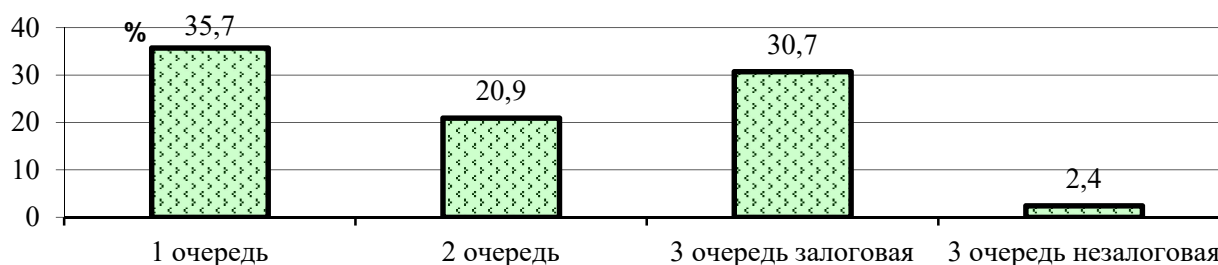


Рисунок 4 – Доля удовлетворённых требований кредиторов в 2019 г. [6]

Как видим, долги перед кредиторами 1 и 2 очереди (работники с долгами по зарплате, пострадавшие на производстве лица и пр.) частично гасятся, также удовлетворяются требования кредиторов, обеспеченные залогом. Остальные кредиторы могут рассчитывать на очень небольшие величины [2].

Диаграмма 5 рассказывает о процедуре оспаривания сделок должника.

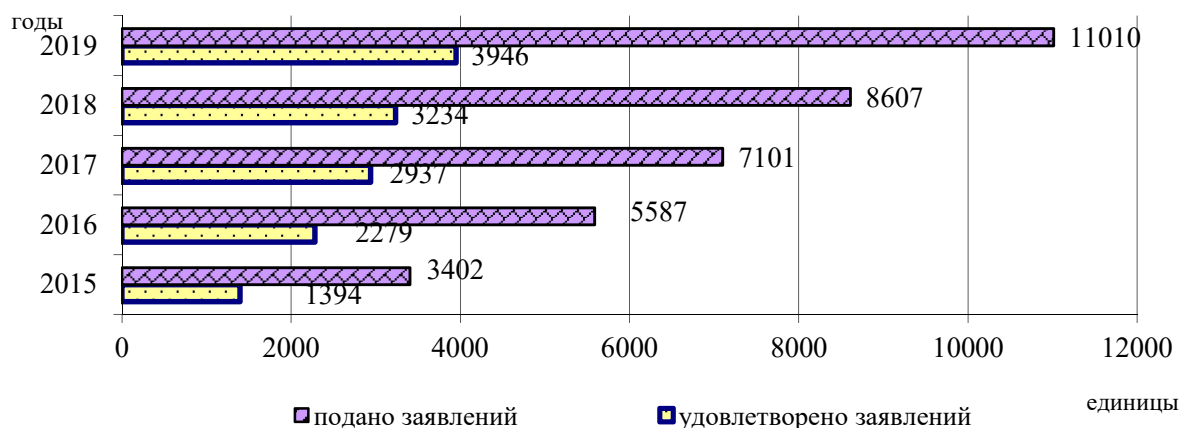


Рисунок 5 – Число поданных и удовлетворённых заявлений о признании сделок должника недействительными за 2015-2019 гг. [6]

Арбитражные управляющие и кредиторы все чаще пользуются этим механизмом пополнения конкурсной массы, и в более чем 30% случаев их заявления успешны. Вообще оспаривание сделок — это отличный индикатор действий или бездействия арбитражного управляющего.

На следующей диаграмме 6 представлена статистика поданных и удовлетворенных заявлений о привлечении контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности.

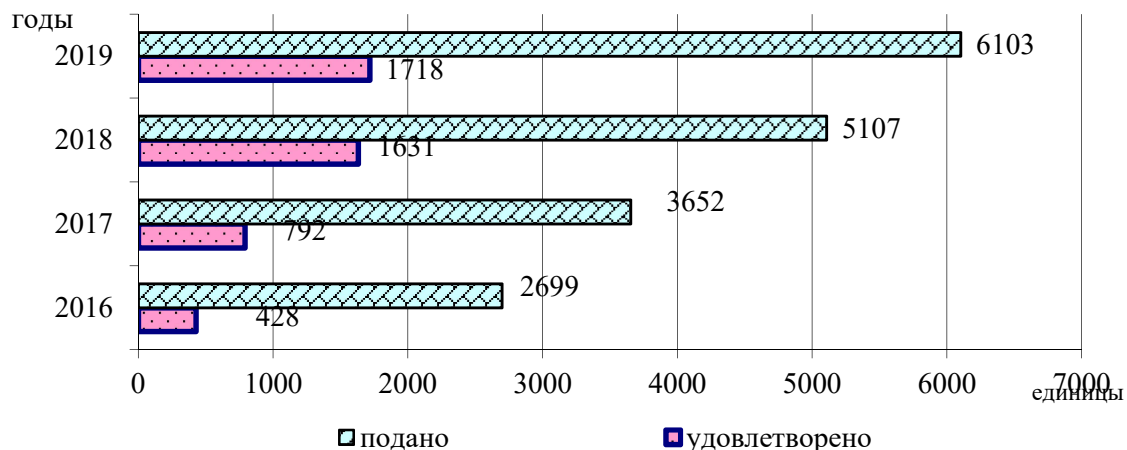


Рисунок 6 – Число поданных и удовлетворённых заявлений о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц за 2016-2019 гг. [6]

Данная тема сейчас очень актуальна, и следует ожидать, что такое заявление будет подаваться в каждой процедуре. Обоснованная жалоба — это действенный инструмент отстранения арбитражного управляющего. Также мы видим, что почти одна треть заявлений удовлетворяется, что не может не радовать кредиторов, стремящихся возложить долги предприятия на его руководителей и учредителей [1].

Также нельзя забывать, что, помимо субсидиарной ответственности, контролирующие должника лица могут отвечать за убытки, причиненные предприятию конкретными действиями. Статистические данные говорят, что этот механизм даже более эффективен, чем субсидиарная ответственность, хотя и используется реже.

Заявителями в делах о банкротстве компаний, как правило, выступают конкурсные кредиторы. В январе-сентябре 2019 года они инициировали 78,8% дел, в отношении которых раскрыты такие данные, в январе-сентябре 2018 года – 75,9% дел. Доля ФНС России как заявителя снизилась с 13,9% до 11,4%, а самих должников осталась на уровне 9%.

Эффективность проведения банкротных процедур определяется не только тем, насколько удовлетворены требования кредиторов, но и какой срок на это потребовался. На рисунке 7 показана средняя длительность процедуры банкротства.

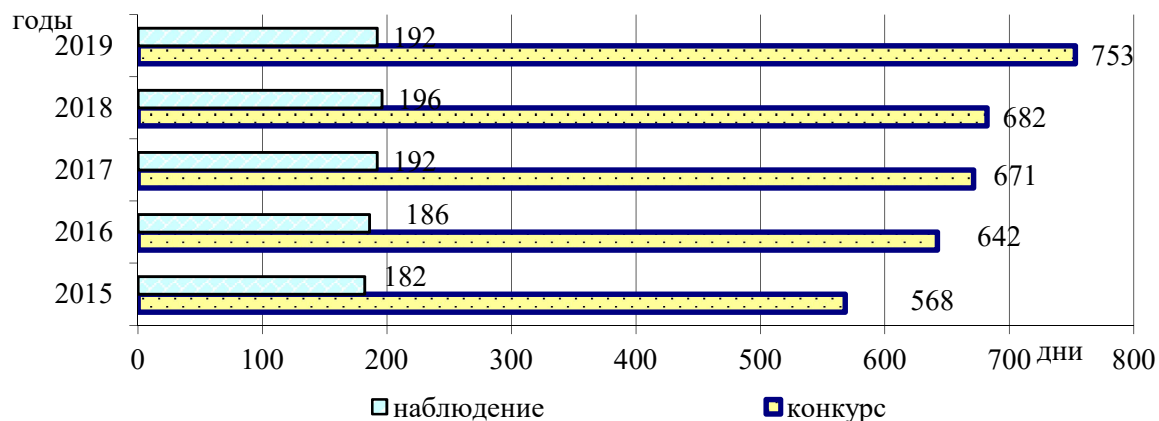


Рисунок 7 – Длительность процедуры банкротства компаний РФ за 2015-2019 гг., в днях [6]

Как видим, несмотря на установленные в законе сроки, обычный банкротный процесс длится около трех лет, более двух из них приходится на конкурс. Следует отметить, что в сельском хозяйстве сроки гораздо больше, потому что есть свои особенности: для продажи имущества необходимо проводить большее количество торгов. С другой стороны, в консалтинге и торговле эти сроки ниже, потому что активы «легкие», их можно реализовать вообще без проведения торгов [5].

В завершение наших статистических исследований можно отметить следующее: к антилидерам-регионам по количеству компаний банкротств относятся Москва, Санкт-Петербург, Московская область.

В большей части дел о банкротстве компаний заявителями являются кредиторы.

По данным рисунка 2 мы выяснили, что в настоящее время такие реабилитационные процедуры, как внешнее управление и финансовое оздоровление, арбитражные суды все меньше стали применять. Количество этих процедур постоянно снижается. По мнению экспертов, росту количества процедур реабилитации будет способствовать вступление в силу закона о реструктуризации долгов и внедрение разработанного Российским союзом саморегулируемых организаций арбитражных управляющих (РССОАУ) стандарта финансового анализа должника [7].

В следующем году можно ожидать существенный прирост доли банкротств в наиболее уязвимых отраслях в связи с последствиями распространения коронавируса. Правительство уже объявило о мерах поддержки экономики и намерении ввести мораторий на подачу заявлений о банкротстве. Безусловно, спад в экономике скажется и на динамике банкротств, но с лагом в год-полтора. Больше других пострадают такие отрасли, как транспорт, туризм, ресторанный и гостиничный бизнес.

Список литературы

1. Вестник государственной регистрации [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.vestnik-gosreg.ru/> (дата обращения: 10.03.2020).
2. Газета «Коммерсант» [Электронный ресурс]. – URL: <https://bankruptcy.kommersant.ru/> (дата обращения: 15.03.2020).
3. Губина О.В. Экономическая безопасность как условие успешного развития организации / О.В. Губина, И.В. Бутенко // Политическое пространство и социальное время: идентичность и повседневность в структуре жизненного мира / под ред. Т.А. Сенюшкина, А.В. Баранов. – 2016. – С. 69-72.
4. Губина О.В. Оценка современных тенденций динамики организаций-банкротов в России / О.В. Губина О.В., О.Л. Маслова, Е.А. Маслова // Вестник ОрелГИЭТ. 2016.- № 3 (37).- С. 115-119.
5. Губина О.В. Формирование современной системы интегральных показателей диагностики вероятности банкротства организации / О.В. Губина, О.В. Зык // В сборнике: Современные концепции учета, анализа и аудита в развитии предпринимательства - сборник научных трудов международного экономического форума. ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли». Издательство ОГУЭТ- 2016.- С. 130-134.
6. Единый Федеральный реестр сведений о банкротстве [Электронный ресурс] .- URL: <https://bankrot.fedresurs.ru/?attempt=1> (дата обращения: 12.03.2020).
7. Ковалёва А.М. Пути снижения риска банкротства предприятия в современных условиях хозяйствования / А.М. Ковалёва, И.В. Бутенко, О.В. Губина О.В. // В сборнике: Актуальные задачи математического моделирования и информационных технологий – Материалы Международной научно-практической конференции. Научные редакторы Ю.И. Дрейзис, И.Л. Макарова, А.Р. Симонян, Е.И. Улитина. – 2017. – 121 с. – С. 40-43.
8. Селютина Е.М. Обзор Российских источников информации о количестве обанкротившихся коммерческих организациях / Е.М. Селютина, О.В. Губина, В.Г. Аннаев // В сборнике: Актуальные направления развития учёта, анализа и аудита в управлении экономическими субъектами в условиях неопределённости Международный экономический форум: сборник научных трудов / под общей редакцией Н.А. Лытневой. – Орел.: ОрелГУЭТ, 2018. – С. 85-90.
9. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] .- URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 12.03.2020).
10. Федеральная налоговая служба [Электронный ресурс] .- URL: <https://www.nalog.ru/rn57/> (дата обращения: 14.03.2020).