

Импортзамещение и совершенствование лизинговых отношений субъектов агробизнеса посредством докапитализации Росагролизинга

Т.И. Грудкина,

канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры организации предпринимательской деятельности и менеджмента в АПК, Орловский государственный аграрный университет (302019 г. Орел, ул. Генерала Родина, д. 69; e-mail: t_grudkina@mail.ru)

Е.И. Ловчикова,

канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры организации предпринимательской деятельности и менеджмента в АПК, Орловский государственный аграрный университет (302019 г. Орел, ул. Генерала Родина, д. 69; e-mail: elovchikova@rambler.ru)

Н.В. Артемова,

канд. экон. наук, ассистент кафедры организации предпринимательской деятельности и менеджмента в АПК, Орловский государственный аграрный университет (302019 г. Орел, ул. Генерала Родина, д. 69; e-mail: artyomova_n@mail.ru)

Аннотация. Статья посвящена мерам по обеспечению субъектов агробизнеса техникой и финансовыми ресурсами, в частности, докапитализации Росагролизинга. В статье проводится анализ состояния машиностроительного сектора и ориентир на стратегию импортзамещения продукции иностранных производителей. Авторы раскрывают пути решения этих проблем, а также перспективы развития экономики страны и потенциала отечественного сельскохозяйственного машиностроения. В рамках решения проблем импортзамещения государство принимает непосредственное участие, осуществляет целенаправленное инвестирование приоритетных программ. Лизинг в России является наиболее динамично развивающимся инструментом финансирования предприятий любой сферы деятельности. Не исключением является и такая отрасль, как АПК.

Abstract. The article is devoted to furthering the subjects of agribusiness equipment and financial resources, in particular, recapitalization Rosagroleasing. The article analyzes the state of the engineering sector and focusing on the strategy of import substitution products of foreign manufacturers. The authors reveal the ways of solving these problems, and also prospects of development of the economy and potential domestic agricultural Mashinostroenie. In the context of solving problems of import substitution, the government is directly involved, has implemented a focused investment priority programmes. Leasing in Russia is the fastest growing tool of financing of the enterprises of any industry. Is no exception and like APK.

Ключевые слова: субъекты рынка, субъекты агробизнеса, импортзамещение, докапитализация, машиностроительный сектор, сельскохозяйственная техника, лизинг, лизинговые операции, антикризисный план, кредитные программы, процентная ставка, государственная поддержка.

Keywords: The market entities, the entities of agribusiness, import substitution, recapitalization, engineering sector, agricultural equipment, leasing, leasing operations, crisis management plan, loan program, interest rate, government support.

Повышение конкурентоспособности субъектов агробизнеса на современном этапе практически невозможно без должного обеспечения сельскохозяйственной техникой и оборудованием, а в контексте введенных зарубежных санкций целесообразно осуществлять это на основе импортзамещения и совершенствования отношений между сельскохозяйственными организациями и субъектами машиностроения, в том числе лизинговых. При этом следует иметь в виду, что в рамках решения проблем импортзамещения государству отведена роль непосредственного участника, осуществляющего целенаправленное инвестирование приоритетных программ.

Основой промышленного производства любой страны является машиностроительный сектор. Машиностроительный сектор - это поставщик капитальных ресурсов на предприятия прочих отраслей, в этом заключается важность его стабильного развития для экономики. От уровня развития машиностроения, в итоге, за-

висит степень развития других секторов и стабильность всей экономики в целом.

В настоящий момент отечественное машиностроение уступает по уровню развития большинству экономически развитых стран: в структуре промышленного производства сектор машиностроения занимает лишь 20%, тогда как в развитых странах его уровень в два раза выше и составляет 35-50%

До 90-х годов прошлого века деятельность промышленного комплекса России динамично развивалась по всем показателям. Ежегодно снижались затраты на производство единицы товара, увеличивался объем выпускаемой продукции, повышался уровень рентабельности. Вследствие растущего спроса на продукцию отрасли увеличивалось число предприятий машиностроения и занятого в них высококвалифицированного персонала.

Однако, после резкого перехода от плановой экономики к рыночной, ситуация изменилась кардинально. Преобразований парк сельхозтех-

ники резко сократился, что привело к нарушению технологических процессов и сокращению объемов производства сельскохозяйственной продукции, повышению себестоимости и снижению урожайности сельскохозяйственных культур [16]. На протяжении почти десятилетия ухудшались показатели и результаты деятельности всех отраслей машиностроительного комплекса. Объем ввода новых станков и оборудования сохранился на уровне, который в 8-10 раз ниже нормативов их простого воспроизводства [19]. Поэтому сложившаяся устойчивая тенденция увеличения физически и морально-изношенных основных фондов производства не изменилась. Это привело к тому, что объем производства машин и оборудования составил всего 27,1% от уровня 1991 года.

В это же время темпы роста валового импорта показывали положительную динамику, ежегодно увеличиваясь на 10-17%. Продукция иностранных производителей в этот период активно заполняла пустующие ниши российского рынка, вытесняя неконкурентоспособные товары внутреннего производства. Данная тенденция сохранялась на протяжении долгих лет. Инвестиции в отрасль поступали в малых объемах, этого было не достаточно для того, чтобы изменить ситуацию.

Стратегия импортозамещения в данном случае должна рассматриваться как начальный этап в процессе повышения конкурентоспособности машиностроения не только на внутреннем, но и на международном рынке. В целях повышения желаемой конкурентоспособности современным компаниям не следует искать внешних врагов (конкурентов) и ожесточенно бороться с ними, им следует искать и решать внутренние проблемы и задачи [11, с. 281]. Однако, субъекты рынка, в том числе агробизнеса, должны знать своих конкурентов, владеть информацией об их сильных и слабых сторонах, чтобы сформировать конкурентные преимущества и приобрести выгоды в конкурентной борьбе [7, с. 316]. Прочные конкурентные преимущества на основе внедрения инноваций позволяют организациям более успешно конкурировать по сравнению со своими соперниками [8, с. 22]. Данные выводы подтверждают различные исследования [3, 4, 6, 8, 10, 11, 12, 15, 17, 21, 22, 23].

В современных условиях хозяйствования, экономическом и технологическом кризисе в производстве сельхозпродукции первостепенное значение приобретает освоение методов высокоэффективного использования машин и оборудования в АПК. Инновационное и технологическое обновление сельского хозяйства является основой повышения устойчивости в сельскохозяйственном производстве в целом, что, в свою очередь, образует один из основных элементов надежного обеспечения национальной и продовольственной безопасности страны [13].

В настоящее время остро стал вопрос о реализации мер по импортозамещению. Это связано, прежде всего, с тем, что Россия в августе 2014 года в качестве ответной меры ограничила импорт товаров из стран, которые ввели в отношении нее санкции, в том числе из Европейского Союза. Под запрет попали не только продовольственные товары, но и промышленные.

Учитывая большую долю импортной продукции, в том числе и сельскохозяйственной техники необходимо принимать меры по поддержке отечественного машиностроения. Такой мерой является докапитализация Росагролизинга. Антикризисный план правительства предполагает докапитализацию Росагролизинга на 2 млрд руб. За счет этих средств планируется приобретение и последующая передача в лизинг более 740 единиц сельхозтехники, в том числе 467 тракторов, 132 комбайнов и 142 единиц прочей техники [2]. Несомненно, что без продуманной и устойчивой государственной политики по поддержке и развитию национального производителя аграрной продукции все усилия конкретных субъектов агробизнеса будут недостаточно эффективными [6, с. 175]. Обеспечению субъектов агробизнеса техникой и финансовыми ресурсами будет способствовать докапитализация Росагролизинга, посредством которой возможна уже в 2015 г. покупка 4 тыс. единиц сельхозтехники, в первую очередь, тракторов и комбайнов, а также Россельхозбанка. Причем выделяемые 2 млрд. руб. из антикризисного фонда будут ориентированы на реализацию программы по снижению или возврату стоимости сельскохозяйственной техники для субъектов агробизнеса [5, с. 633].

Для государства участие в лизинговых операциях позволяет осуществить целенаправленное инвестирование приоритетных программ. В этой связи особую остроту и актуальность приобретает рассмотрение данной темы. Законом о лизинге [1] предусматриваются меры государственной поддержки.

Председатель Правительства Д. Медведев на совещании «О развитии производства современной сельхозтехники» 11 марта 2014 в Ростов-на-Дону отметил, что в настоящее время парк сельхозтехники у нас сильно устарел, там обновления достаточно низкие. На сегодняшний день применяется два механизма господдержки. Первый – субсидирование производителей сельхозтехники на уровне 15% от цены. На эти цели в бюджете есть 1,9 млрд. рублей. В прошлом году был докапитализирован Росагролизинг, который также осуществляет программу обновления сельхозтехники [20]. Решение о внесении дополнительных средств в уставный капитал Росагролизинга было принято в рамках антикризисного плана правительства, это позволит сохранить программу льготного лизинга в АПК и повысить обеспеченность аграриев сель-

хозтехники и оборудованием для проведения сезонных полевых работ.

Несмотря на изменившуюся конъюнктуру рынка, Росагролизинг финансирует сделки по приобретению сельхозтехники и оборудования на прежних условиях. Ставка вознаграждения компании составляет 3,5%, первоначальный взнос - 7%, а при взносе не менее 20% не требуется залоговое обеспечение сделки. Лизинговый договор заключается на срок до 10 лет. Причем сельхозпроизводители могут вносить лизинговые платежи с учетом сезонности проведения полевых работ, отмечают в госкомпании.

Лизинговые компании, обслуживающие аграрный сектор, пока наблюдают позитивный тренд. По данным «Сбербанк — лизинг» в 2014 году реализовали в два раза больше сельхозтехники, чем в 2013-м, и увеличили объемы финансирования клиентов-сельхозпроизводителей на 120%. Рост объемов лизинга сельхозтехники зафиксировали и в Росагролизинге.

Постановление правительства позволило Минсельхозу предоставлять производителям техники субсидию в размере 15% от ее стоимости в том случае, если они снизят цену для сельхозпроизводителей на те же 15%; с прошлого года это правило распространили на лизинг [2].

Лизинг в России является наиболее динамично развивающимся инструментом финансирования предприятий любой сферы деятельности. Не исключением является и такая отрасль, как АПК.

Рынок лизинга сельскохозяйственной техники находится на стадии становления. Так если 90-х годов прошлого столетия этот рынок практически не имел отдельного статуса – присутствовал в любой коммерческой лизинговой компании, то с создания в феврале 2001г. ОАО «Росагролизинг» начался новый этап рынка лизинга. Компания на сегодняшний день является основным лизингодателем на рынке лизинга сельскохозяйственной техники. Поэтому рассмотрение деятельности этой организации позволит сделать выводы о тенденциях российского рынка лизинга сельскохозяйственной техники [14]. Так же хотелось бы отметить, что важнейшей проблемой является резко возросшая стоимость молочного и холодильного оборудования, в первую очередь, импортного, за счет которого обеспечена в передовых хозяйствах компьютеризированная технология производства молока. Поэтому целесообразно осуществлять импортзамещение и оборудования в направлении развития отечественного производства высококачественных, более ресурсо- и энергосберегающих образцов, не уступающего зарубежным аналогам [9].

С развитием субсидируемых государством кредитных программ все больше аграриев предпочитают лизингу сельхозтехники кредиты. Осо-

бенно привлекательным кредитование стало после запуска нацпроекта «Развитие АПК», по которому федеральный бюджет компенсирует 2/3 ставки рефинансирования ЦБ, а большинство регионов – оставшуюся 1/3. В результате плата за кредит не превышает нескольких процентов годовых. Причем банки не требуют от заемщиков гарантий и залогов, кроме приобретаемой техники [18].

Для сдерживания роста цен на технику Росагролизинг заключает с поставщиками ценовые соглашения. Сейчас действуют соглашения с 37 производителями, у 19 из которых до апреля сохраняются цены прошлого года. На рассмотрении у госкомпании находятся проекты соглашений с еще 24 поставщиками. По каждому соглашению проходят многоступенчатые переговоры, чтобы удорожание техники не превысило величину установленного индекса-дефлятора. Машины принадлежат лизинговым компаниям до того момента, пока не совершен последний платеж. Если лизинговая компания обанкротилась (что вполне возможно в кризис), приобретатель техники в лизинг становится кредитором практически последней очереди, и шанс вернуть деньги или технику невелик.

Первое и главное отличие финансового лизинга от кредита: клиент, покупая в кредит, автоматически становится собственником техники, а то, что приобретается на условиях лизинга, еще не является собственностью клиента, но числится у него на балансе и может стать собственностью при условии выполнения условий договора лизинга. Главное удобство при получении техники в лизинг заключается в том, что лизинговая компания берет на себя всю «бумажную» работу по покупке и оформлению техники, как то регистрация, страховка, оформление внешнеэкономических обязательств, условий поставки техники и т.п. Для агрария работа с бумагами сводится к:

- 1) предоставлению бухгалтерских и регистрационных документов
- 2) подписанию договора.

Далее следует оплата авансового платежа и предмет лизинга можно забирать в пользование. От подачи заявки до получения техники, как правило, проходит 7-10 рабочих дней.

Лизинг отличается от кредита также тем, что:

- в лизинге нет залога;
- лизинговая компания имеет право забрать предмет лизинга без судебных разбирательств;
- лизинговая операция не зависит от местонахождения лизингополучателя, тогда как кредит зависит от размещения филиалов банка.

Таким образом, можно сделать вывод, что

в современных условиях, характеризующихся введенными зарубежными санкциями, приоритет делается на обеспечение сельскохозяйственной техникой и оборудованием посредством импортозамещения и совершенствования отношений между субъектами агробизнеса и машиностроения, в том числе лизинговых, что возможно при помощи государственной поддержки и будет способствовать повышению их конкурентоспособности. При этом целесообразно выделять больше средств на субсидирование 2/3 процентной ставки из федерального бюджета и сокращать объемы средств на лизинг техники. Если же учесть, что в отдельных регионах осуществляется дополнительное субсидирование оставшейся части процентной ставки из собственных бюджетов, то такое приобретение техники можно считать приобретением в рассрочку без дополнительных затрат.

Библиографический список:

1. Федеральный закон «О финансовой аренде (лизинге)» от 29.10.1998 № 164-ФЗ (ред. от 08.05.2010).
2. Адамчук О., Романова К. Не посеем, не пожнем. Посевная без кредитов и лизинга / О. Адамчук, К. Романова // Режим доступа: <http://www.gazeta.ru/business/2015/02/20/6420905.shtml>
3. Ажлуни А.М., Артемова Н.В. Модель целостного продукта как важнейший аспект хайтек-маркетинга инновационных предприятий / А.М. Ажлуни, Н.В. Артемова // Интеграл. 2012. № 1. С. 130.
4. Артёмова Н.В. Управление формированием и реализацией эффективной системы маркетинга инновационной продукции промышленных предприятий / Н.В. Артёмова // диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Государственный университет - учебно-научно-производственный комплекс. Орел, 2014.
5. Грудкина Т.И., Ловчикова Е.И., Артемова Н.В., Чурсин С.С. Организационно-экономические проблемы влияния зарубежных санкций на субъекты рынка, импортозамещения и пути их решения / Т.И. Грудкина, Е.И. Ловчикова, Н.В. Артемова, С.С. Чурсин // Экономика и предпринимательство. 2015. № 6-1 (59-1). С. 631-636.
6. Грудкина Т.И. Стратегическое управление субъектами агробизнеса в условиях конкуренции / Т.И. Грудкина // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2014. Т. 1. № 1 (74). С. 171-177.
7. Грудкина Т.И. Стратегия развития производства молока в крестьянских (фермерских) хозяйствах / Т.И. Грудкина // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2013. Т. 4. № 1 (73). С.313-317.
8. Грудкина Т.И. Формирование субъектами агробизнеса конкурентных преимуществ на основе инноваций: региональный опыт, стратегия / Т.И. Грудкина // Креативная экономика. 2014. № 10 (94). с. 22-31.
9. Грудкина Т.И., Чурсин С.С. Развитие субъектов агробизнеса в условиях введенных санкций: проблемы и направления их решений / Т.И. Грудкина, С.С. Чурсин // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 13. С. 4556-4560.
10. Желнина Е.В., Желнин О.И. Отношение работников промышленных предприятий к инновациям / Е.В. Желнина, О.И. Желнин // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2014. № 1. С. 96-100.
11. Желнина Е.В. Инновации на промышленном предприятии: теоретический и эмпирический анализ // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2013. № 2 (24). С. 278-282.
12. Желнина Е.В. Теоретико-методологический анализ понятия инновации в изучении инновационной активности промышленного предприятия // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2014. № 3 (44). С. 7-15.
13. Зверева Г.П., Ловчикова Е.И. Состояние и проблемы воспроизводства средств производства и рабочей силы в сельском хозяйстве / Г.П. Зверева, Е.И. Ловчикова // В мире научных открытий. 2014. № 3.6 (51). С. 2286-2297.
14. Кулишов Ю.О. Российский рынок лизинга сельскохозяйственной техники: проблемы и перспективы / Ю.О. Кулишов // Бизнес в законе №2/2011 с. 339-341
15. Ловчикова Е.И., Грудкина Т.И., Артемова Н.В. Формирование системы эффективного стратегического управления региональным АПК / Е.И. Ловчикова, Т.И. Грудкина, Н.В. Артемова // Экономика и предпринимательство. 2015. № 6-1 (59-1). С. 317-320.
16. Ловчикова Е.И. Совершенствование инженерной составляющей кадрового потенциала АПК региона / Е.И. Ловчикова // Никоновские чтения. 2013. № 18. С. 158-160.
17. Наговицына Э.В., Давыдова Ю.В. Воздействие санкций на развитие аграрного сектора в России / Э.В. Наговицына, Ю.В. Давыдова // Экономика, социология и право. 2014. № 4. С. 75-77.
18. Технический расчет. Что лучше – лизинг или кредит? // Агро-Инвестор. 2008. №3. URL: <http://www.fermeragro.com/?p=613>
19. Сидоренко Е.Е. Проблемы и перспективы развития внешнеэкономических связей энергетического машиностроения России в условиях глобализации мировой экономики. / Е.Е. Сидоренко // Дис. ... канд. экон. наук. М., 2005.
20. Совещание о развитии производства современной сельхозтехники 11 марта 2014 Ростов-на-Дону- <http://government.ru/news/10969>
21. Сухочева Н.А., Грудкина Т.И., Кравченко Т.С. Государственная поддержка и стратегия участия в ней агросубъектов / Н.А. Сухочева, Т.И. Грудкина, Т.С. Кравченко // Экономика и предпринимательство. 2014. № 12 (53). С. 162-170.
22. Сухочева Н.А., Грудкина Т.И. Стратегия реализации потенциала масложирового подкомплекса в развитии животноводства / Н.А. Сухочева, Т.И. Грудкина // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2014. Т. 1. № 1 (74). С. 201-209.
23. Шулятьева Г.М. Деловая активность персонала - условие инновационного развития предприятия / Г.М. Шулятьева // Экономика и социум. 2014. № 4-5 (13). С.517-520.