

Организационно-экономические проблемы влияния зарубежных санкций на субъекты рынка, импортозамещения и пути их решения

Т.И. Грудкина,

канд. экон. наук, доц., доцент кафедры организации предпринимательской деятельности и менеджмента в АПК, Орловский государственный аграрный университет (302019 г. Орел, ул. Генерала Родина, д. 69; e-mail: t_grudkina@mail.ru)

Е.И. Ловчикова,

канд. экон. наук, доц., доцент кафедры организации предпринимательской деятельности и менеджмента в АПК, Орловский государственный аграрный университет (302019 г. Орел, ул. Генерала Родина, д. 69; e-mail: elovchikova@rambler.ru)

Н.В. Артёмова,

канд. экон. наук, ассистент кафедры организации предпринимательской деятельности и менеджмента в АПК, Орловский государственный аграрный университет (302019 г. Орел, ул. Генерала Родина, д. 69; e-mail: artyomova_n@mail.ru)

С.С. Чурсин,

магистрант 1 курса, Орловский государственный аграрный университет (302019 г. Орел, ул. Генерала Родина, д. 69; e-mail: kotrad.312serega@yandex.ru)

Аннотация. Статья посвящена организационно-экономическим проблемам влияния зарубежных санкций на субъекты рынка, в том числе агробизнеса, и импортозамещения. В статье проводится анализ проблем в сфере агробизнеса, кредитования, отрасли здравоохранения, туристической отрасли, отрасли в нефтяном секторе страны, возникшие с введенными в адрес России зарубежными санкциями и необходимостью импортозамещения. Авторы раскрывают пути решения этих проблем, а также перспективы развития экономики страны и потенциала отечественного сельского хозяйства. В рамках решения проблем влияния санкций сделан акцент на необходимости государственной поддержки субъектов рынка, в том числе агробизнеса, малого бизнеса, инновационного подхода к их развитию.

Abstract. The article is devoted to the organizational and economic problems of the impact of foreign sanctions on the market entities, including agribusiness, and import substitution. The paper analyzes the problems in the field of agribusiness, credit, health care industry, the tourism industry, industries in the oil sector of the country arising from introduced to the Russian foreign sanctions and the need to import substitution. The authors reveal the solutions to these problems and prospects of development of the economy and the potential of domestic agriculture. The article emphasizes the need for and timeliness of state support of market entities, including agribusiness, small business, an innovative approach to their development.

Ключевые слова: субъекты рынка, субъекты агробизнеса, субъекты малого бизнеса, экономика, санкции, импортозамещение, сельское хозяйство, животноводство, производство продовольственных товаров, цены, курс валют, государственная поддержка, инновации, инвестиции, кредитование, сельскохозяйственная техника, нефтяная отрасль, фармацевтическая продукция, туристическая отрасль.

Key words: market entities, agribusiness entities, small businesses entities, the economy, sanctions, import substitution, agriculture, animal husbandry, food production, prices, exchange rates, government support, innovation, investments, loans, agricultural machinery, oil industry, pharmaceuticals, tourism industry.

Проанализируем направления потенциального влияния зарубежных санкций на развитие отечественной экономики и функционирование хозяйствующих субъектов, в том числе в сфере агробизнеса, и необходимость импортозамещения. Как известно, в августе 2014 года Президентом России подписан указ, в соответствии с которым Правительством России был запрещен на год ввоз таких продуктов, как мясо, колбасы, молочная продукция, рыба и морепродукты, овощи и фрукты, в ответ на санкции со стороны США и поддержавших их стран, в частности Евросоюза, Канады, Австралии и Норвегии.

Нельзя не отметить, что санкции коснулись практически всех сфер отечественной экономики, в том числе агропромышленного комплекса, агробизнеса. В современных условиях рынка, где наблюдается высокий уровень неопределенности и быстро изменяющиеся элементы внешней среды, на наш взгляд, важно осознание проблемы как фактора, влияющего на эффективность [4]. В животноводстве ситуация сложнее, чем в какой-либо другой отрасли сельского хозяйства. Развитие агробизнеса и его субъектов сопровождается ряд проблем, которые усугубились в результате введенных санкций. Для того чтобы преодолеть санкции и осуществ-

вить импортозамещение в необходимом объеме, целесообразно идентифицировать и решать существующие и возникающие проблемы, препятствующие развитию хозяйствующих субъектов. Первая – это срок, на который российское правительство ввело санкции, то есть подразумевается, что за год производство сельскохозяйственной продукции можно существенно увеличить, на что указывают Наговицына Э.В. и Давыдова Ю.В. [21, с. 76]. Однако для сельского хозяйства, особенно животноводства, характерны длительные производственные и инвестиционные лаги. Выращивание молодняка молочного стада до первого отела и начала производства молока, откорм животных невозможно осуществить за один год, как и, например, выращивание фруктовых деревьев до получения первого урожая, на это потребуются не менее двух лет. Следовательно, введение годового эмбарго не сможет в краткосрочном периоде, то есть в течение года, простимулировать рост отечественного производства сельскохозяйственной и другой продукции. Тем более потребуются привлечение новых кредитов и собственных средств для строительства новых молочных комплексов и свиноферм, зерно-, картофеле- и овощехранилищ, осуществления затрат на улучшение плодородия земель, восстановления строительства дорог. Также необходимо учитывать непостоянство цен на корма на мировых и внутренних рынках, высокие издержки на содержание поголовья, большое количество неблагоприятных климатических зон для высокоэффективного скотоводства.

Очевидным является то, что воздействие санкций на российскую, в том числе аграрную, экономику хозяйствующие субъекты будут испытывать не один год, следовательно, расширение и наращивание производства будет ими осуществляться также в течение более длительного периода, что потребует вложения и реализации большого объема инвестиций [10]. Однако, несмотря на это, на сегодняшний день производители заинтересованы в собственном скотоводстве и качественном молоке и мясе, которое раньше они покупали за рубежом. Повышение курсов доллара и евро и нарушение налаженных связей с поставщиками, логистики вызвали дополнительные затруднения. Поэтому ряд компаний готовят собственные проекты по развитию животноводства. При этом необходимо руководствоваться тем, что «эффективность хозяйственной деятельности с одной стороны определяет возможности расширенного воспроизводства и уровень удовлетворения потребностей общества в продуктах питания, с другой – рациональные методы ее обоснования предупреждают и устраняют возможный ущерб и убытки от принятия ошибочных решений [23, с. 176].

В целом следует отметить благоприятные перспективы и тенденции развития сельского хозяйства и в целом экономики России и влечет за собой импортозамещение товаров потребления, оборудования, машин и механизмов в различных сферах экономики. Кроме того, предполагается колоссальное техническое и технологическое совершенствование производства, которое в свою очередь должно спровоцировать экономический скачок, рост продуктивности, эффективности деятельности и конкурентоспособности

субъектов рынка. Только предпринимаемые в настоящее время огромные усилия государства позволяют стабилизировать и развивать аграрную экономику. При этом источником и локомотивом динамичного ее развития являются инновации, а инновационный потенциал отрасли определяется исходя из возможностей обеспечения населения промышленным и производственным сельскохозяйственным сырьем [24, с. 202]. Многие исследователи утверждают, что именно нововведения, новации выводили социально-экономические системы из постоянно возникающих и развивающихся кризисов [13, с. 10]. Для обеспечения конкурентоспособности предприятия должны повышать инновационную активность [25, с. 517]. Прочные конкурентные преимущества на основе внедрения инноваций позволяют организациям более успешно конкурировать по сравнению со своими соперниками [9, с. 22]. Эти выводы подтверждаются исследованиями и других отечественных ученых [3, 5, 26 и др.].

Импортозамещение части продовольствия на отечественном рынке требует времени и вложений со стороны государства [1]. Для поддержания отечественного производителя в таких приоритетных отраслях, как молочное и мясное животноводство, предполагается увеличение поддержки из федерального бюджета, на эти цели предусмотрено дополнительно 20 млрд. руб. По региональным программам оказывается и поддержка производителям овощей в защищенном грунте. Строительство современных теплиц уже позволило увеличить выход готовой продукции в четыре раза. Все эти меры служат стимулом для увеличения объемов производства отечественных товаров. Так, например, увеличилось производство следующих продовольственных товаров: мяса – на 12%, курятины – на 7,7%, колбасы – на 5,4%, масла подсолнечное – на 26,1%, сыры – на 11%.

Положительным для развития отечественной экономики является присоединение Крыма к России. Так как в Крыму особый теплый климат, там можно выращивать пшеницу, рожь и другие сельскохозяйственные культуры, которые, как и в Краснодарском крае, можно убирать 2 урожая за год, а также климат полуострова благоприятен для выращивания овощей, фруктов, винограда и других продуктов питания. При правильной экономической политике он может обеспечить чуть ли ни половину отечественного рынка соответствующими продуктами. Данный полуостров может дать огромный толчок и в развитии отраслей, и субъектов рынка. Отрицательным моментом от присоединения является то, что за 23 года пребывания Крыма в Украинском государстве все сферы экономики, в том числе сельского хозяйства, науки, транспорта и других сфер, совершенно не финансировались и пришли в полный упадок. А для их восстановления требуется огромное количество вкладов бюджетных средств, инвестиций, что при нынешней ситуации – это дополнительный груз на бюджет. Поэтому для развития всех положительных тенденций от присоединения необходимо будет несколько лет. При этом следует отметить, что с присоединения Крыма к нашей стране началась неприязнь сотрудничающих с Россией стран, предъявление санкций, демонстрация желания

исключения из ВТО и последующие за этим события.

Мнения многих политиков, ученых, практиков [26, 22, 28, 2 и др.] сводятся практически к одному, что нужно поднимать отечественное сельское хозяйство, вкладывать инвестиции, поддерживать его со стороны государства. Несомненно, что без продуманной и устойчивой государственной политики по поддержке и развитию национального производителя аграрной продукции все усилия конкретных субъектов агробизнеса будут недостаточны эффективными [6, с. 175]. При этом необходимо учитывать, что пока может наблюдаться дефицит молока, мяса, птицы, и естественно рост цен на них. Импорт, включающий наряду с импортом продуктов организацию совместных производств, технологий и др., не прекратится, но будет производиться из других стран, не вводивших санкций.

В целях повышения желаемой конкурентоспособности современным компаниям не следует искать внешних врагов (конкурентов) и ожесточенно бороться с ними, им следует искать и решать внутренние проблемы и задачи [12, с. 281]. Однако, субъекты агробизнеса, в том числе крестьянские (фермерские) хозяйства, должны знать своих конкурентов, владеть информацией об их сильных и слабых сторонах, чтобы сформировать конкурентные преимущества и приобрести выгоды в конкурентной борьбе [7, с. 316].

Если проанализировать импорт сельхозтехники, то можно сделать вывод, что на данный момент сокращения в поставках техники нет. Импорт тракторов мощностью свыше 80 л.с. за три квартала 2014 года увеличился на 36,2%. Ведущим поставщиком тракторов, мощностью свыше 80 л.с. на российский рынок, несмотря на политические и экономические трудности, в том числе и во взаимоотношениях с Украиной, остается все же украинский ХТЗ. Импорт тракторов данной марки в Россию увеличился на 14%. Произошло повышение импорта и у других ведущих поставщиков тракторов на нашем рынке. Например, John Deere, рост поставок составил 54%, а также Case, поставки возросли с показателем 44%.

Незначительно сократился ввоз пресс-подборщиков по итогам рассматриваемого периода 2014 года. Так, на 11,8 и 3,7% соответственно сократился импорт пресс-подборщиков Metal-Fach и Sirm. Основным лидером поставок в Россию является китайский производитель Runmiao, который увеличил ввоз своего оборудования сразу более, чем в 4 раза. Одним из основных видов техники для сельского хозяйства являются комбайны, в частности, зерноуборочные, ввоз которых в 2014 году сократился сразу в 3,7 раза. В то же время по итогам января-сентября 2014 года ввоз самоходных косилок в Россию увеличился на 12,7%. Ведущий поставщик машин в данном направлении Masdon, импортировал в Россию по итогам рассматриваемого периода 13,6% машин. А вот ввоз опрыскивателей сократился на 5,2%. Ввоз кормоуборочных комбайнов также сократился на 21%.

Резкое падение курса рубля к доллару и евро в конце 2014 года, высокая стоимость импортной сельскохозяйственной техники, ухудшение условий кредитного займа обусловят, скорее всего, не менее резкое сокращение ее поставок

в течение 2015 года и далее, особенно первой его половины и переход сельхозтоваропроизводителей на отечественные аналоги. Обеспечению субъектов агробизнеса техникой и финансовыми ресурсами будет способствовать докапитализация Росагролизинга, посредством которой возможна уже в 2015 г. покупка 4 тыс. единиц сельхозтехники, в первую очередь, тракторов и комбайнов, а также Россельхозбанка. Причем выделяемые 2 млрд. руб. из антикризисного фонда будут ориентированы на реализацию программы по снижению или возврату стоимости сельскохозяйственной техники для субъектов агробизнеса.

Эффект от санкций на сырьевую, добывающую, перерабатывающую промышленность и машиностроение имеет более долгосрочный характер, и может проявиться только спустя некоторое время. Российские компании сталкиваются с трудностями в работе из-за отсутствия доступа к определенным технологиям. Чаще всего это касается нефте- и газодобычи, ведь при разведке и бурении отечественные хозяйствующие субъекты нередко прибегают к услугам иностранных партнеров, поэтому были приостановлены различного рода проекты. В то же время, несмотря на санкции, индекс промышленного производства в России в 2014 году превысил аналогичные показатели по отношению к 2013 году, так негативная динамика наблюдалась только в феврале и сентябре, что является вполне закономерным для этих месяцев. Вместе с ростом объема производства продовольственных товаров есть тенденция роста производства промышленных товаров: пассажирских вагонов – на 24,6%, курток теплых – 22,1%, женских платьев – 31,7%, папок для бумаг – 24,8%.

Санкции подорвали и работу здравоохранения. Импорт фармацевтической продукции в Россию за 9 месяцев 2014 года снизился на 4,1% и составил 597,9 млрд. долларов. Объем ввоза фармацевтической продукции в январе-сентябре 2014 года снизились по сравнению аналогичным периодом 2013 года на 4,1%, сообщается в отчете Федеральной таможенной службы России. В общем, с января по сентябрь 2014 года в Россию ввезено 106,4 тыс. т медикаментов на сумму более 7,7 млрд. долларов. При этом, импорт из стран дальнего зарубежья составил 99,2 тыс. т лекарств на сумму около 7,6 млрд. долларов, из стран СНГ – 7,1 тыс. т на сумму 117,1 млн. долларов. Объемы экспортных поставок медикаментов в страны СНГ, наоборот, увеличились, их рост составил 6,9%. Таким образом, можно сделать вывод, что введенные Евросоюзом и США санкции не отразятся на лекарственном обеспечении россиян.

От санкций пострадала и туристическая отрасль из-за роста валютных курсов, падения спроса, массовых банкротств туроператоров. Обострение политической ситуации в мире, введение зарубежных санкций, ослабление рубля способствовали серии банкротств субъектов туристического рынка страны, падению спроса на выездной туризм и покупок туров у туроператоров, выбору места отдыха россиян в пользу отечественных курортов или вовсе отказа от отдыха. На снижение спроса на выездной туризм в большей степени повлияло резкое снижение курса рубля – в два раза по отношению к долла-

ру и евро в конце 2014 г. по сравнению с началом года. По данным Росстата, только за три квартала 2014 г. в сравнении с этим же периодом 2013 г. количество поездок отечественных туристов за рубеж сократилось на 14% до 36,7 млн. человек. Более того, объем продаж субъектов выездного туристического бизнеса, по их оценкам, снизился в 2014 г. на 40-50%, причем существенные скидки и промо-акции туроператоров не снизили падение спроса, что обусловило рост на 25-30% интереса к внутреннему туризму и количества самостоятельных путешественников, не прибегавшим к услугам турагентств и туроператоров.

Следует особо акцентировать внимание на отрицательных последствиях зарубежных санкций для всех товаропроизводителей. Санкции привели к росту стоимости кредитов в среднем на 2%.

В решении проблемы эффективного развития отечественной экономики и импортозамещения в современных условиях и перспективе немалая роль принадлежит субъектам малого бизнеса всех сфер экономики, в том числе сельского хозяйства. Это обуславливается следующим. Малое предпринимательство является составной частью экономической системы. Этот сектор является типично рыночным и составляет основу современной рыночной инфраструктуры, так как в первую очередь способствует формированию «здоровой» конкурентной среды экономики [19, с. 192]. В аграрной экономике страны сектор малых форм хозяйствования является потенциалом роста производства сельскохозяйственной продукции и услуг, развития социальной инфраструктуры и сельских территорий [17, с. 381; 15]. Субъекты малого бизнеса обеспечивают увеличение занятости и рост реальных доходов населения, улучшение качества его жизни, создают большую часть валового внутреннего продукта, развивают инновационные виды деятельности, что в конечном итоге способствует повышению устойчивости в сельскохозяйственном производстве и образует один из основных элементов надежного обеспечения продовольственной безопасности страны [19, с. 192; 20]. Развитие сектора малого бизнеса, в свою очередь, является эффективным инструментом для достижения этих целей, без которых экономика и общество не может существовать и развиваться должным образом [27, с. 62]. Более того, малый и средний бизнес более тяготеет к различного рода новшествам, в то время как крупные компании либо активно работают с инновациями, либо совсем их не принимают в своей деятельности [14, с. 90; 10, с. 97].

Хотя задолженность малой экономики и растет, увеличивается и просрочка. Нехватка фондирования, риски и проблемы с выручкой (нестабильный спрос) могут по итогам года привести к стагнации на рынке кредитования субъектов малого и среднего бизнеса. Государство учитывает возможные проблемы на рынке кредитования и на настоящий момент. Минэкономразвитие подготовило законопроект, направленный на совершенствование механизмов финансовой защиты кредиторов и заемщиков на ипотечном рынке. Как отмечается в пояснительной записке к документу, предлагаемые изменения в Закон «Об ипотеке (залоге недвижимости)» по-

зволят снизить среднюю ставку по ипотечным кредитам до 8,6% к концу 2015 года.

Как известно, санкции коснулись ограничений к рынкам капитала для российских финансовых институтов, принадлежащих государству, эмбарго на торговлю оружием, поставки товаров двойного назначения и на ряд технологий, прежде всего в нефтяной и газовой сфере. Так как наша экономика последние годы строилась на этих двух сферах, это может серьезно пошатнуть отечественную экономику или привести к более плачевным событиям: голоданию, беспорядкам, повышению цен, долгов или даже к экономическому кризису. Санкции США затронули более 90 % российского нефтяного сектора и почти всю российскую газодобычу. Для страны, экономика которой в большей степени построена на нефтегазовой промышленности, может привести к колоссальным последствиям, что сейчас происходит в нашей стране. Россия устремила свой взор на китайский рынок и делает это не только по экономическим причинам. Для России тесное сотрудничество с Китаем и его субъектами рынка является, в первую очередь, геополитическим проектом и противовесом западным странам, поэтому введение зарубежных санкций служат подтверждению целесообразности такого подхода. В результате реализации заключенного гигантского нефтяного пакта в ближайшую четверть века Россия должна выручить около 270 млрд. долларов от партнерства с Китаем, ежедневно поставляя 300 тыс. баррелей.

В декабре 2014 г. в Послании Федеральному Собранию президент России В. Путина обозначил основные стратегии и перспективы дальнейшего развития страны. В частности, по его мнению, вводимые против России санкции служат для того, чтобы сдерживать растущие возможности России. В то же время у граждан нашей страны, в том числе задействованных в сфере агробизнеса, имеется достаточный потенциал, чтобы самим обеспечить своё дальнейшее благополучие и процветание, возможность лучше раскрыть себя, для чего им следует дать свободу в экономической, социальной и иных сферах. В качестве основных перспектив были выдвинуты создание новых технологий и конкурентной продукции, подготовка высококвалифицированных кадров во всех отраслях, формирование дополнительной прочности в промышленности и финансовой сфере. В этой связи ближайшей целью отечественных предпринимателей, в том числе субъектов агробизнеса, является приобретение как можно больше новых равноправных партнеров – как на Западе, так и на Востоке.

Для отечественного стимулирования экспортеров с 2015 года начнёт работать центр кредитно-страховой поддержки экспорта. Также президент страны заручился поддержкой малого бизнеса. Субъекты малого бизнеса, например, если в течение 2-х лет себя хорошо зарекомендуют, тогда следующие 2 года с них не предполагается снимать никаких налогов.

В итоге в общем ситуация для экономики страны не столь критическая. По неоднократным заявлениям канцлера Германии и президента США, санкции могут быть сняты, но только в том случае, если стабилизируется ситуация на Украине. Пока там ситуация развивается не луч-

шим образом, страны подумывают об ужесточении против России санкционных мер. Следующие переговоры по этому вопросу намечены на июль 2015 года. Пока продолжается со стороны этих стран, а в особенности Украины, антироссийская политика, которая предполагает искажение исторических фактов, уничтожение памятников, отмену русского языка и ряд других проблем.

С точки зрения Президента России, в условиях предъявленных санкций следует спокойно, по-новому строить отечественную экономику, находить новых партнёров, ведь кроме санкционного объединения стран имеется очень много братских и дружественных для России народов, тем более руководство страны не собирается прерывать всевозможные контакты со всеми странами.

Решение проблемы влияния на отечественную экономику зарубежных санкций и импортозамещения необходимо реализовывать комплексно. С целью устойчивого и динамичного развития сельскохозяйственного производства, повышения инвестиционной привлекательности аграрного сектора и роста конкурентоспособности продукции, необходима системная концепция, содержащая комплексные решения, в том числе касающиеся научно обоснованного кадрового обеспечения как отрасли в целом, так и ее отдельно хозяйствующего субъекта [18]. Поскольку овладение новыми технологиями производства и дальнейшее развитие организации в условиях рынка невозможно без квалифицированного персонала и его результативного полного вовлечения в управленческую и производственную деятельность, поэтому субъектам агробизнеса целесообразно задействовать все возможные внутриорганизационные и внешние факторы, способствующие этому и приводящие в конечном итоге к повышению эффективности производства и конкурентоспособности [8]. Все это обуславливает целесообразность формирования более совершенной системы кадрового планирования на предприятиях АПК, в том числе сельскохозяйственных организациях [16].

В заключение следует отметить, что в конечном итоге введенные зарубежные санкции положительны во всех отношениях для отечественной экономики, в том числе агробизнеса, и являются мощными стимуляторами для ее развития. В некотором роде США и ЕС в последнее время сделали для России больше полезного, чем российские чиновники за последние несколько лет. Это касается, в первую очередь, осуществления импортозамещения и диверсификации экономики, а также появлению возможности значительно уменьшить отток капитала из РФ. Курс рубля на фоне всех этих событий через несколько лет может значительно укрепиться. Санкции приводят к снижению спроса на продукцию стран ЕС и США, что является ответной реакцией отечественных субъектов рынка и населения на политическую и экономическую агрессию в сторону России. Уменьшилось количество покупок европейских товаров, на фоне чего постепенно происходит их импортозамещение либо замена на аналоги, произведенные в нашей стране и других странах, что является положительной тенденцией для развития России в

целом, субъектов рынка, в том числе агробизнеса.

Библиографический список:

1. Алтухов А.И. Продовольственная безопасность России в условиях зарубежных санкций / А.И. Алтухов // АПК: Экономика, управление. 2014. № 12. С. 19-29.
2. Анализ принятых обязательств России по доступу на рынок основных сельскохозяйственных товаров в рамках присоединения к ВТО и методические рекомендации по мерам, необходимым для адаптации отечественного сельского хозяйства к условиям членства в ВТО: монография / Т.Б. Шиврина, Г.М. Шулятьева, Э.В. Наговицына, Ю.С. Жукова. – Киров: ФГБОУ ВПО Вятская ГСХА, 2014. 112 с.
3. Ажлуни А.М., Артемова Н.В. Модель целостного продукта как важнейший аспект хайтек-маркетинга инновационных предприятий / А.М. Ажлуни, Н.В. Артемова // Интеграл. 2012. № 1. С. 130.
4. Артемова Н.В. Управление формированием и развитием системы принятия управленческих решений о покупке товаров промышленного назначения как фактор эффективного маркетинга / Н.В. Артемова // Регион: системы, экономика, управление. 2013. № 2 (21). С. 109-112.
5. Артёмова Н.В. Управление формированием и реализацией эффективной системы маркетинга инновационной продукции промышленных предприятий / Н.В. Артёмова // диссертация ... кандидата экономических наук: 08.00.05 / Государственный университет - учебно-научно-производственный комплекс. Орел, 2014.
6. Грудкина Т.И. Стратегическое управление субъектами агробизнеса в условиях конкуренции / Т.И. Грудкина // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2014. Т. 1. № 1 (74). С. 171-177.
7. Грудкина Т.И. Стратегия развития производства молока в крестьянских (фермерских) хозяйствах / Т.И. Грудкина // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2013. Т. 4. № 1 (73). С.313-317.
8. Грудкина Т.И., Фокин М.А. Реализация принципа вовлечения персонала в эффективную деятельность и повышение конкурентоспособности субъектов агробизнеса: теория и практика / Т.И. Грудкина, М.А. Фокин // Экономика и предпринимательство. 2014. № 7 (48). С. 482-486.
9. Грудкина Т.И. Формирование субъектами агробизнеса конкурентных преимуществ на основе инноваций: региональный опыт, стратегия / Т.И. Грудкина // Креативная экономика. 2014. № 10 (94). с. 22-31.
10. Грудкина Т.И., Чурсин С.С. Развитие субъектов агробизнеса в условиях введенных санкций: проблемы и направления их решений / Т.И. Грудкина, С.С. Чурсин // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 13.
11. Желнина Е.В., Желнин О.И. Отношение работников промышленных предприятий к инновациям / Е.В. Желнина, О.И. Желнин // На-

учно-методический электронный журнал «Концепт». 2014. № 1. С. 96-100.

12. Желнина Е.В. Инновации на промышленном предприятии: теоретический и эмпирический анализ // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2013. № 2 (24). С. 278-282.

13. Желнина Е.В. Теоретико-методологический анализ понятия инновации в изучении инновационной активности промышленного предприятия // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. 2014. № 3 (44). С. 7-15.

14. Желнина Е.В. Отношение к инновациям на современных российских промышленных предприятиях / Е.В. Желнина // В сборнике: Современные технологии и управление сборник научных трудов II Международной научно-практической конференции. Московский государственный университет технологий и управления имени К. Г. Разумовского (Филиал в р. п. Светлый Яр Волгоградской области). 2013. С. 88-91.

15. Кравченко Т.С., Волченкова А.С., Дударева А.Б. Региональные аспекты развития малого бизнеса в АПК современной России / Т.С. Кравченко, А.С. Волченкова, А.Б. Дударева // Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 47 (374). С. 52-63.

16. Кравченко Т.С., Грудкина Т.И., Сухочева Н.А., Волченкова А.С. Формирование системы кадрового планирования на предприятиях АПК / Т.С. Кравченко, Т.И. Грудкина, Н.А. Сухочева, А.С. Волченкова // Экономика и предпринимательство. 2015. № 2 (55). С. 869-877.

17. Кравченко Т.С. Перспективные направления развития КФХ в АПК региона / Т.С. Кравченко // Никоновские чтения. 2013. № 18. С. 381-383.

18. Ловчикова Е.И. Определение потребности в управленческих кадрах сельского хозяйства / Е.И. Ловчикова // В сборнике: Институциональное развитие: экономика, управление, социальная сфера, образование Материалы IV Международной научно-практической конференции. Омск, 2014. С. 290-294.

19. Ловчикова Е.И. Развитие малого предпринимательства как одно из направлений реализации системы эффективного ведения сельского хозяйства / Е.И. Ловчикова // Никоновские чтения. 2014. № 19. С. 192-194.

20. Ловчикова Е.И., Зверева Г.П. Роль малого предпринимательства в решении проблемы занятости сельского населения / Е.И. Ловчикова, Г.П. Зверева // Экономика и предпринимательство. 2014. № 4-1 (45-1). С. 769-772.

21. Наговицына Э.В., Давыдова Ю.В. Воздействие санкций на развитие аграрного сектора в России / Э.В. Наговицына, Ю.В. Давыдова // Экономика, социология и право. 2014. № 4. С. 75-77.

22. Сухочева Н.А., Грудкина Т.И., Кравченко Т.С. Государственная поддержка и стратегия участия в ней агросубъектов / Н.А. Сухочева, Т.И. Грудкина, Т.С. Кравченко // Экономика и предпринимательство. 2014. № 12 (53). С. 162-170.

23. Сухочева Н.А. Масложировой подкомплекс в контексте обеспечения продовольственной безопасности региона / Н.А. Сухочева // Никоновские чтения. 2014. № 19. С. 176-178.

24. Сухочева Н.А., Грудкина Т.И. Стратегия реализации потенциала масложирового подкомплекса в развитии животноводства / Н.А. Сухочева, Т.И. Грудкина // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2014. Т. 1. № 1 (74). С. 201-209.

25. Шулятьева Г.М. Деловая активность персонала - условие инновационного развития предприятия / Г.М. Шулятьева // Экономика и социум. 2014. № 4-5 (13). С. 517-520.

26. Ушачев И.Г. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг.: научное обеспечение / И.Г. Ушачев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2013. № 4. С. 5-11.

27. Lovchikova E.I., Pervykh N.A. Development of small business in Russia and its impact on the employment of rural people / E.I. Lovchikova, N.A. Pervykh // Вестник Орловского государственного аграрного университета. 2014. Т. 49. № 4. С. 57-63.

28. Kravchenko T.S., Volchyonkova A.S., Esina Y.V. Small business development as a factor of higher competitiveness of agricultural production / T.S. Kravchenko, A.S. Volchyonkova, Y.V. Esina // Вестник Орловского государственного аграрного университета. 2014. Т. 49. № 4. С. 74-82.