


Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
**«ФИНАНСОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**
(Финансовый университет)

**Новороссийский филиал
Кафедра «Экономика, финансы и менеджмент»**

УТВЕРЖДАЮ

Директор филиала



« 31 »

марта

2022



Г.Э. Ирицян

Логика. Теория аргументации

Рабочая программа дисциплины

для обучающихся по направлению подготовки 38.03.01 Экономика
профиль «Анализ и управление рисками организации» (очное обучение)

Новороссийск 2023

СОДЕРЖАНИЕ

| | | |
|-----|---|----|
| 1. | Наименование дисциплины | 3 |
| 2. | Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы (перечень компетенций) с указанием индикаторов их достижения и планируемых результатов обучения по дисциплине | 3 |
| 3. | Место дисциплины в структуре образовательной программы | 4 |
| 4. | Объем дисциплины(модуля) в зачетных единицах и в академических часах с выделением объема аудиторной (лекции, семинары) и самостоятельной работы обучающихся | 4 |
| 5. | Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) дисциплины с указанием их объемов (в академических часах) и видов учебных занятий | 5 |
| 5.1 | Содержание дисциплины | 7 |
| 5.2 | Учебно-тематический план | 9 |
| 5.3 | Содержание семинаров, практических занятий | 9 |
| 6. | Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине | 10 |
| 7. | Перечень примерных вопросов для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине | 13 |
| 8. | Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины | 22 |
| 9. | Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины | 22 |
| 10. | Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины | 22 |
| 11. | Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем | 23 |
| 12. | Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине | 24 |
| | ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Фонды оценочных средств для проверки каждой компетенции, формируемой дисциплиной | |

1. Наименование дисциплины

Логика. Теория аргументации

2. Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы (перечень компетенций) с указанием индикаторов их достижения и планируемых результатов обучения по дисциплине

Дисциплина «Логика. Теория аргументации» обеспечивает формирование следующих компетенций:
для направления подготовки 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью»

| Код компетенции | Наименование компетенции | Индикаторы достижения компетенции ¹ | Результаты обучения (владения ² , умения и знания), соотнесенные с компетенциями/индикаторами достижения компетенции |
|-----------------|---|---|--|
| УК-1 | Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач. | 1. Четко описывает состав и структуру требуемых данных и информации, грамотно реализует процессы их сбора, обработки и интерпретации 2. Обосновывает сущность происходящего, выявляет закономерности, понимает природу переменности 3. Формулирует признак классификации, выделяет соответствующие ему группы однородных «объектов», идентифицирует общие свойства элементов этих групп, оценивает полноту результатов классификации, | 1.1. Знать основы логики, способствующие развитию общей культуры личности; осуществлять профессиональную деятельность на основе всесторонне осмысленной культуры мышления. 1.2. Уметь правильно и полно отражать результаты деятельности в речи и документации, характерной и необходимой для избранной профессиональной области. 2.1. Знать стратегию и тактику аргументации как логико-коммуникативной процедуры, ее состав и структуру, возможные ошибки и некорректные приемы, встречающиеся в ходе аргументации в процессе профессиональной деятельности. |

¹ Заполняется при реализации актуализированных ОС ВО ФУ и ФГОС ВО3++

² Владения формулируются только при реализации ОС ВО ФУ первого поколения и ФГОС ВО 3+

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | показывает прикладное назначение классификационных групп. 4. Грамотно, логично, аргументировано формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности. | 2.2 Уметь стратегию и тактику аргументации как логико-коммуникативной процедуры, ее состав и структуру, возможные ошибки и некорректные приемы, встречающиеся в ходе аргументации в процессе профессиональной деятельности. |
|--|--|---|---|

3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Логика. Теория аргументации» относится к модулю дисциплин по выбору, углубляющих освоение профиля.

4. Объем дисциплины(модуля) в зачетных единицах и в академических часах с выделением объема аудиторной (лекции, семинары) и самостоятельной работы обучающихся

Таблица 1

| Вид учебной работы по дисциплине | Всего (в з.е. и часах) | Семестр 3 (в часах) |
|---|---------------------------|------------------------|
| Общая трудоёмкость дисциплины | 3 з.е. 108 | 108 |
| <i>Контактная работа - Аудиторные занятия</i> | 34 | 34 |
| <i>Лекции</i> | 16 | 16 |
| <i>Семинары, практические занятия</i> | 18 | 18 |
| Самостоятельная работа | 74 | 74 |
| Вид текущего контроля | Контрольная работа | Контрольная работа |
| Вид промежуточной аттестации | зачет | зачет |

5. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) дисциплины с указанием их объемов (в академических часах) и видов учебных занятий

5.1. Содержание тем дисциплины

Тема 1. Социальное назначение и основные функции логики и логической культуры. Виды логики.

Логика и мышление. Роль логики в формировании культуры мышления человека. Логический (абстрактный) уровень познания, его особенности. Роль социального фактора в становлении логического мышления. Логика как продукт культуры. Логическое мышление как детерминанта развития социума. Рациональные способы рассуждения. Роль правильного мышления в процессе познания. Роль логики в профессиональной деятельности. Функции логики: познавательная функция, мировоззренческая функция, методологическая функция, идеологическая функция.

Логическая культура, ее сущность и связь с культурой в целом.

Исторические виды логики: формальная и диалектическая, дедуктивная и индуктивная, классическая и неклассическая.

Тема 2. Принципы доказательного мышления. Связь мыслей.

Принципы (законы) логики. Закон как внутренняя, существенная, необходимая связь между предметами и явлениями. Универсальность законов логики. Требования, структура и особенности законов логики: закон тождества, закон непротиворечия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания. Логические ошибки, проистекающие вследствие нарушения законов логики. Отношение логического следования. Другие виды отношений между мыслями.

Соответствие объективной реальности логическим законам. Логический и фактический закон: сходство и различие.

Тема 3. Логическая форма и логическое содержание мысли.

Логическая форма, как структура мысли и способ связи ее элементов. Зависимость логического содержания от логической формы. Логическое и фактическое содержание. Формы мышления, изучаемые логикой: понятие, суждение, умозаключение. Доказательство, теория. Общее, между

логическими формами - неразрывная связь с языком. Язык и логика. Естественные и искусственные языки.

Различие между логическими формами по функциям, структуре и степени сложности. Иерархия логических форм. Понятие как форма мысли, входящая в структуру суждения. Суждение - составная часть умозаключения. Умозаключение - составная часть доказательства, входящего в теорию.

Тема 4. Логические операции вывода мысли и их роль в теории аргументации.

Умозаключение, его логическая структура: посылки, заключение, логическая связь между ними. Виды умозаключений. Дедукция, индукция, аналогия. Простой категорический силлогизм, его правила и фигуры.

Логическое следование в умозаключениях. Вывод. Правила вывода.

Выводы из суждений с отношениями. Условные умозаключения. Условно-категорические умозаключения. Разделительные умозаключения. Разделительно-категорические умозаключения. Условия их истинности. Лемма. Условно-разделительные умозаключения. Силлогизм. Сокращенный силлогизм (энтимема). Полисиллогизм.

Индукция. Классификация индуктивных умозаключений. Полная и неполная индукция. Научная и популярная индукция. Методы научной индукции.

Взаимосвязь индукции и дедукции в процессе познания.

Умозаключения по аналогии. Роль аналогии в науке, эвристический потенциал мышления по аналогии.

Гипотеза и теория. Гипотеза ее логические особенности. Роль и значение гипотезы для развития научной теории. Классификация гипотез. Логико-методологические условия состоятельности гипотез

Логический и психологический аспекты теории аргументации. Правильное мышление как логическая основа аргументации. Вывод в аргументации. Роль различных форм мышления в процессе аргументации.

Тема 5. Теория аргументации, ее строение и особенности. Истина и ее логические характеристики.

Аргументация, ее логические особенности. Убеждение как цель аргументации. Роль аргументации в профессиональной деятельности человека.

Структура и состав аргументации. Правила аргументации. Тезис, аргументы, демонстрация. Логические ошибки, сопряженные с нарушением правил аргументации.

Обоснование, доказательство, опровержение, их роль в научном познании.

Спор как искусство. Разновидности спора. Уловки в споре. Дискуссия и полемика. Правила ведения дискуссии. Poleмика. Этические императивы аргументативного процесса.

Истина, как цель научного познания. Логико-философское понимание истины. Критерии истинности. Истина, ложь, заблуждение, их обоснованность и логические особенности.

5.2. Учебно-тематический план

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы.

Вид промежуточной аттестации – зачет.

Таблица 2

| № п/ | Наименование тем дисциплины | Трудоемкость в часах | | |
|---------|--------------------------------|----------------------|-----|--|
| | | Аудиторная работа | Сам | |
| | | | | |

| п | | Всего часов | Общая | Лекции | Семинары и практические занятия | Занятия в интерактивных формах | остаточная работа | Формы текущего контроля успеваемости |
|----|--|-------------|-----------|-----------|---------------------------------|--------------------------------|-------------------|---|
| 1. | <i>Социальное назначение и основные функции логики и логической культуры. Виды логики.</i> | 18 | 4 | 2 | 2 | | 14 | Презентации дискуссии решение ситуационных задач |
| 2. | <i>Принципы доказательного мышления. Связь мыслей.</i> | 20 | 6 | 2 | 4 | | 14 | Презентации дискуссии практические задания решение ситуационных задач |
| 3. | <i>Логическая форма и логическое содержание мысли.</i> | 22 | 8 | 4 | 4 | | 14 | Презентации дискуссии практические задания решение ситуационных задач |
| 4. | <i>Логические операции вывода мысли и их роль в теории аргументации.</i> | 24 | 8 | 4 | 4 | | 16 | Презентации дискуссии практические задания |
| 5. | <i>Теория аргументации, ее строение и особенности. Истина, правдоподобность и убеждение.</i> | 24 | 8 | 4 | 4 | | 16 | Презентации дискуссии самостоятельная работа |
| | В целом по дисциплине | 108 | 34 | 16 | 18 | | 74 | Согласно учебному плану: |

| | | | | | | | | |
|------------------|--|--|--|--|--|--|--|--------------------|
| | | | | | | | | контрольная работа |
| Итого в % | | | | | | | | |

5.3. Содержание семинаров, практических занятий

Таблица 3

| Наименование тем (разделов) дисциплины | Перечень вопросов для обсуждения на семинарских, практических занятиях, рекомендуемые источники из разделов 8,9 (указывается раздел и порядковый номер источника) | Формы проведения занятий |
|--|--|---|
| Тема 1. Социальное назначение и основные функции логики и логической культуры. Виды логики | 1. Логика как «органон», инструмент управления мышлением. Логика как наука и как психическая функция. 2. Логика как нормативная наука. Вопрос об уместности применения логики в различных ситуациях. 3. Установление отношений между мыслями как результат рефлексии над мышлением. 4. Функции логики в процессе познания. Универсальность логического аппарата 8: 1,2,3,4; 9: 1,2,3 | Индивидуальные выступления с презентациями по вопросам темы |
| Тема 2. Принципы доказательного мышления. Связь мыслей | 1. Примеры логических ошибок в сфере управления. 2. «Недостаточность основания», мнимое следование. 3. Объективное и субъективное в мышлении 8: 1-8; 9: 1-16 | Групповое обсуждение вопросов и проблемных ситуаций |
| Тема 3. Логическая форма и логическое содержание мысли | 1. Виды доказательств и теорий. 2. Языки программирования и языки логических теорий (сравнительный анализ). 3. Степень обусловленности человеческого мышления языком 8: 1,2,3,4; 9: 1-16 | Индивидуальные выступления с презентациями по вопросам темы |
| Тема 4. Логические операции вывода мысли и их роль в теории аргументации | 1. Специфика использования умозаключений в различных сферах науки и практики. 2. Истинность посылок и правильность умозаключения. 3. Простой категорический силлогизм, его правила и фигуры. 4. Индуктивная логика и экспериментальное естествознание. 5. Открытия, совершенные благодаря применению аналогии | Групповое обсуждение вопросов и проблемных ситуаций |

| | | |
|---|--|---|
| | 8: 1,2,3,5; 9: 1-16 | |
| Тема 5. Теория аргументации, ее строение и особенности. Истина и ее логические характеристики | 1. Логические и нелогические аспекты аргументации. 2. Поля аргументации. 3. Уловки в споре. 4. Аргументация в сфере менеджмента 8: 1,8,7; 9: 3 | Индивидуальные выступления с презентациями по вопросам темы |

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Критерии балльной оценки различных форм текущего контроля успеваемости содержатся в соответствующих методических рекомендациях департамента Социологии, истории и философии.

6.1. Перечень вопросов, отводимых на самостоятельное освоение дисциплины, формы внеаудиторной самостоятельной работы

Таблица 4

| Наименование тем (разделов) дисциплины | Перечень вопросов, отводимых на самостоятельное освоение | Формы внеаудиторной самостоятельной работы |
|---|---|--|
| Социальное назначение и основные функции логики и логической культуры. Виды логики. | Функции логики: познавательная функция, мировоззренческая функция, методологическая функция, идеологическая функция. Логическая культура, ее сущность и связь с культурой в целом. Исторические виды логики: формальная и диалектическая, дедуктивная и индуктивная, классическая и неклассическая. | - работа с учебной, научной и справочной литературой; - поиск информации в сети Интернет по теме; |
| Принципы доказательного мышления. Связь мыслей. | Логическое следование как отношение между суждениями, обеспечивающее достоверность вывода и правильность мышления. Иные отношения между высказываниями. Онтологический статус законов логики. Мышление и объективная реальность. | - работа с учебной, научной и справочной литературой; - поиск информации в сети Интернет по заданной теме; - подготовка презентаций по теме; |
| Логическая форма и логическое содержание | Различие между логическим и фактическим содержанием мысли. Основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение. | - работа с учебной, научной и справочной литературой; - поиск информации в сети Интернет по заданной теме; |

| | | |
|---|---|--|
| мысли. | Доказательство, теория. | - подготовка презентаций по теме |
| Логические операции вывода мысли и их роль в теории аргументации. | Гипотетико-дедуктивный метод. Соотношение логических аргументов и приемов психологического воздействия в речах выдающихся ораторов. Взаимосвязь дедукции и индукции в познавательной деятельности. Индуктивная логика и экспериментальное естествознание. | - работа с учебной, научной и справочной литературой; поиск информации в сети Интернет по заданной теме; - подготовка презентаций по теме |
| Теория аргументации, ее строение и особенности. Истина, правдоподобность и убеждение. | Логические и нелогические аспекты аргументации. Поля аргументации. Уловки в споре. Аргументация в сфере менеджмента. | - работа с учебной, научной и справочной литературой; поиск информации в сети Интернет по заданной теме; - подготовка к контрольной работе |

6.2. Перечень вопросов, заданий, тем для подготовки к текущему контролю

Вопросы к контрольным работам:

1. Как корректно использовать аналогии в процессе аргументации?
2. Аргументация, убеждение и критика в профессиональной деятельности.
3. Функции логики в процессе познания. Универсальность логического аппарата.
4. Логические ошибки как следствие нарушения законов логики.
5. Вероятностная оценка степени обоснованности индуктивных обобщений.
6. Дедукция и индукция в научном познании и в профессиональной деятельности.
7. Деловая дискуссия как способ решения проблем.
8. Доказательное рассуждение – логическая основа аргументативного процесса.
10. Аналогии в области управления.

11. Искусство полемики. Этические императивы спора.
12. Тактические приёмы аргументации и критики в ходе деловых переговоров (анализ кейсов).
13. Истинность мысли и логическая правильность рассуждений.
14. Основные этапы развития логики как науки.
15. Логические задания, предлагаемые на собеседованиях при трудоустройстве.
16. Логика и этика бизнеса.
17. Логика и ее значение при принятии управленческих решений.
18. Логика и ее роль в предпринимательской деятельности.
19. Паралогизмы и софизмы.
20. Переговоры: особенность языка и логики деловых переговоров
21. Вывод в аргументации. Функции форм мышления в процессе аргументации.

Контрольная работа

Установите истинность или ложность умозаключения

1. Ни один невменяемый не наказуем.
Некоторые преступники невменяемы.
Некоторые преступники не наказуемы

2. В целом, судебный прецедент не является источником права в Российском законодательстве. Однако, в силу ст. 15 ч. 4 Конституции России, законов о ратификации положений и протоколов Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, суды Российской Федерации обязаны руководствоваться толкованиями Конвенции, изложенными в решениях (постановлениях) Европейского суда по правам человека при вынесении собственных решений. Следовательно, некоторые судебные прецеденты всё же являются источником права в РФ.

Завершите построение правильного умозаключения или докажите, что это невозможно

3. Одним из условий условно-досрочного освобождения (УДО) является фактическое отбытие осужденным не менее одной трети срока наказания, назначенного за преступление небольшой или средней тяжести. Осуждённый Василий отбыл половину своего срока за кражу со взломом. Следовательно, ...

7. Перечень примерных вопросов для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины, содержится в разделе 2. «Перечень планируемых результатов освоения образовательной программы (перечень компетенций) с указанием индикаторов их достижения и планируемых результатов обучения по дисциплине».

Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки индикаторов достижения компетенций, умений и знаний

Перечень вопросов для подготовки к зачёту

1. Логика как инструмент мышления и как рефлексия над мышлением
2. Логическая и психологическая составляющие процесса аргументации.
3. Выводы из суждений с отношениями: рефлексивность, симметричность, транзитивность.
4. Дедуктивные умозаключения. Формы дедуктивных умозаключений. Демонстративный характер дедукции.
5. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
6. Индуктивные умозаключения. Виды индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция. Вероятностный характер вывода по индукции.
7. Истинность мысли и логическая правильность рассуждений.
8. Классификация понятий по содержанию и объему, логические операции над понятиями.
9. Лемматические (условно-разделительные) умозаключения: дилемма, трилемма и полилемма.
10. Логические ошибки в тезисе: потеря тезиса, подмена тезиса.

11. Научная индукция, ее виды и применение в различных дисциплинах.
12. Опровержение. Правила и методы опровержения.
13. Основные формы логического мышления и их общая характеристика.
14. Функции и значение дедуктивных и индуктивных умозаключений в научной практике.
15. Отношения несовместимости: противоположность (контрарность), противоречие (контрадикторность).
16. Ошибки в аргументах: "основное заблуждение"; "предвосхищение основания"; "круг в демонстрации".
17. Ошибки в аргументации: паралогизмы и софизмы.
18. Ошибки в демонстрации - нарушение правил умозаключений. "Мнимое следование".
19. Понятие аргументации. Аргументация и убеждение.
20. Понятие как единица мышления. Термины, понятия, слово. Класс, подкласс, элемент класса.
21. Понятие логического закона. Основные законы логического мышления.
22. Предмет логики, ее роль в формировании рассудочной деятельности человека. Основные этапы развития логики.
23. Простой категорический силлогизм. Энтимема. Состав и правила силлогизма.
24. Сложное суждение и его виды. Конъюнктивные, дизъюнктивные, имплицативные, эквивалентные суждения, условия их истинности.
25. Содержание и объем понятия.
26. Структура аргументации: тезис, аргументы, демонстрация.
27. Субъекты аргументации: проponent, оппонент, аудитория. Их основные характеристики.
28. Суждение как форма мышления. Простые и сложные суждения, их виды.
29. Умозаключение как форма мышления, его структура. Классификация умозаключений.

30. Моральные нормы в аргументативном процессе.

Пример ситуационной задачи по теме «Аргументация, убеждение и критика в профессиональной деятельности» в форме игры «Судебные прения по уголовному делу»

Данная игра рекомендована для закрепления навыков аргументации. Проблемная ситуация заключается в противостоянии, конфликте интересов главных участников прений (обвинения и защиты) в связи с обстоятельствами конкретного дела. Задача студентов, исполняющих роли участников прений (помимо обвинителя и защитника в таковых могут быть задействованы лица, предусмотренные УПК РФ), заключается в логически корректном и убедительном отстаивании соответствующих их роли процессуальных интересов. Часть группы, не задействованная в имитации прений, осуществляет функции наблюдения, контроля и оценки. Ей надлежит, поясняя логическую обоснованность своего мнения, ориентируясь на данные, полученные в процессе наблюдения прений сторон, ответить на вопросы, по которым суд принимает решения, установить, какая из соревнующихся сторон оказалась сильнее.

Продолжительность игры: 4 часа (2 пары)

Цель игры: приобретение студентами опыта практического применения знаний по логике и теории аргументации на примере конкретной ситуации, связанной с профессиональной деятельностью.

Образовательные задачи:

- формирование умения грамотно организовать процесс полемики;
- усвоение навыков осуществления аргументации с соблюдением правил и избеганием ошибок, относящихся к тезису, аргументам и демонстрации;
- формирование способности замечать уловки в споре и анализировать их;

- научение соблюдению моральных норм в процессе спора;
- развитие навыков рефлексии и критического анализа ситуации.

Основные фазы игры

- **Фаза подготовки** (пояснение содержания игры, мотивация студентов, «разогрев», выбор конкретной судебной ситуации, экспликация конфликта, ролей участников прений, выбор исполнителей ролей и наблюдателей, разъяснение возможных недоразумений, ознакомление с правилами игры, ее целью и задачами; раздача карточек для регистрации результатов наблюдений).
- **Фаза проведения** (часть группы разыгрывает процесс прений сторон, другая часть наблюдает за действием и фиксирует на карточках результаты наблюдений, не вмешиваясь в ход полемики, по окончании прений совещается и озвучивает, какое решение должен принять суд по рассматриваемым вопросам, кто одержал верх – обвинение или защита).
- **Фаза анализа** (группа наблюдателей аргументирует свое решение, используя пометки на карточках, при необходимости преподаватель обращает внимание на те стороны процесса аргументации участников прений, которые наблюдатели оставили без внимания, происходит совместное обсуждение особенностей состоявшейся полемики, решение группы наблюдателей принимается или обоснованно ставится под сомнение / опровергается).

Пример диспута

«Эристический диспут на тему «Федеральный закон "О внесении изменений в статью 148 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях противодействия оскорблению религиозных убеждений и чувств граждан" – «за» или «против»».

1. Не менее, чем за неделю до предполагаемого диспута преподаватель сообщает студентам о теме, цели и организации диспута. Студентам необходимо подготовиться к диспуту, прочитав соответствующие материалы и подготовив тезисы и аргументы по теме диспута.

2. Преподаватель разделяет студентов на две группы: «пропонентов», отстаивающих тезис и «оппонентов», выступающих против него. Принцип деления студентов на группы остаётся на усмотрении преподавателя. Сам преподаватель играет роль модератора в диспуте. Также преподаватель может выбрать себе одного или двух студентов в сомодераторы.

3. Модератор выступает с вводным словом, изложив суть диспута, его актуальность и возбудив интерес к теме спора.

4. Пропонент формулирует свой тезис точно, чётко и развёрнуто. На данной стадии не допускается приведение аргументов и начало дискуссии.

5. Оппонент формулирует свой антитезис точно, чётко и развёрнуто. Тезис должен быть один. На данной стадии не допускается приведение аргументов и начало дискуссии.

6. Пропонент формулирует ключевые аргументы в пользу своего тезиса. Рекомендуется ввести ограничение на количество аргументов, ограничив их тремя на этом этапе. На данной стадии не допускается критика и начало дискуссии.

7. Оппонент формулирует ключевые аргументы в пользу своего тезиса. Рекомендуется ввести ограничение на количество аргументов, ограничив их тремя на этом этапе. На данной стадии не допускается критика и начало дискуссии.

8-9. (опционально) Возможен этап дополнительных аргументов, в котором оппонент, а затем пропонент приводят дополнительные аргументы в пользу своих тезисов.

10. Этап критики. Сначала проponent, а затем и оппонент критикуют тезис, аргументы и демонстрацию своих визави. Рекомендуется ограничить количество критических возражений пятью. Необходимо отметить, что сначала проponent, а затем оппонент формулируют пять своих критических возражений, а визави не вступают с ними в полемику в режиме реального времени. Модератор должен внимательно следить за тем, чтобы никакие реплики с мест и возражения не прерывали критику, иначе организованный диспут превратится в хаотичную словесную перепалку.

11. Этап ответа на возражения. Сначала проponent, а затем и оппонент отвечают на критические возражения своих визави. Рекомендуется ограничить количество ответов пятью. Модератор должен внимательно следить за тем, чтобы никакие реплики с мест и возражения не прерывали критику, иначе организованный диспут превратится в хаотичную словесную перепалку.

12. Этап свободной дискуссии. Каждый участник дискуссии может высказать реплику (не более 2-3 минут) по теме дискуссии. Очередность определяет модератор, рекомендуется давать слово сначала одному представителю проponentа, а затем одному представителю оппонента и так далее.

13. Сомодераторы оценивают тезис, аргументы, демонстрацию и возражения сторон, высказывают своё мнение, выделяют наиболее ярких участников дискуссии.

14. Подведение итогов. Преподаватель завершает дискуссию заключительным словом, оценивает тезис, аргументы, демонстрацию и возражения сторон. Преподаватель тщательно разбирает процесс аргументации, указывая на сильные и слабые стороны, сильные и слабые аргументы, использование инструментария логики и теории аргументации. Также стоит указать на упущенные участниками дискуссии в процессе

аргументации и критики возможности.

Примеры оценочных средств для проверки каждой компетенции, формируемой дисциплиной

| <u>Компетенция</u> | <u>Индикаторы достижения компетенции / типовые задания</u> |
|--|--|
| <p>УК-1</p> <p>Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.</p> | <p>1. Четко описывает состав и структуру требуемых данных и информации, грамотно реализует процессы их сбора, обработки и интерпретации.</p> <p style="text-align: center;"><u>Задание</u></p> <p>Корректно сформулируйте утверждение, непосредственно следующее из сообщения Р.Джулиани. Рудольф Джулиани опроверг сообщения о том, что Дональд Трамп оказывал давление на Президента Украины В.Зеленского с целью расследования против сына Дж.Байдена Хантера.</p> <p>2. Ориентируется в профессиональной деятельности на существующие потребительские предпочтения, формирует новые потребительские предпочтения</p> <p>2. Обосновывает сущность происходящего, выявляет закономерности, понимает природу вариабельности</p> <p style="text-align: center;"><u>Задание</u></p> <p>- Перед Вами стоит задача провести социологическое исследование на тему: «Отношение студентов московских вузов к протестному движению». Сформулируйте: проблемную ситуацию, объект, предмет, цели, задачи и гипотезы исследования. Обоснуйте показатели и выбор метода сбора информации.</p> |
| | <p>3. Формулирует признак классификации, выделяет соответствующие ему группы однородных «объектов», идентифицирует общие свойства элементов этих групп, оценивает полноту результатов классификации, показывает прикладное назначение классификационных групп.</p> <p style="text-align: center;"><u>Задание</u></p> <p>Проведите логический анализ выступления экоктивистки Греты Тунберг в 23 сентября 2019 на саммите ООН в Нью-Йорке и определите, какова стратегия аргументации и какими уловками пользовались составители речи.</p> <p>4. Грамотно, логично, аргументировано формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности.</p> |

| | |
|--|---|
| | <p><u>Задание</u></p> <p>Сформулируйте и собственный тезис по вопросу о легализации эвтаназии и аргументируйте его. Проведите деструктивно-конструктивную критику позиции, противоречащей Вашему тезису.</p> |
|--|---|

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

Основная литература

1. Кириллов В.И. Логика : учебник / В. И. Кириллов. — 3-е изд., стер. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2019. — 240 с. — ЭБС ZNANIUM.com. - URL: <http://znanium.com/catalog/product/1031643> (дата обращения: 10.10.2019). — Текст : электронный.
2. Кириллов В.И. Логика: Учебник для бакалавров / В.И. Кириллов, А.А. Старченко; под ред. В.И. Кириллова - М.: Проспект, 2010, 2014, 2015. - 240 с. – Текст непосредственный. – То же. – 2015. - ЭБС Проспект. – URL: <http://ebs.prospekt.org/book/28055> (дата обращения: 10.10.2019). – Текст : электронный.
3. Михайлов, К. А. Логика : учебник для академического бакалавриата / К. А. Михайлов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 467 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04524-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/431905> (дата обращения: 10.10.2019).
4. Михайлов, К. А. Логика. Практикум : учебное пособие для академического бакалавриата / К. А. Михайлов, В. В. Горбатов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 431 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-04536-9. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/431994> (дата обращения: 10.10.2019).

Дополнительная литература

5. Гетманова, А.Д. Логика : учебник / Гетманова А.Д. — Москва : КноРус, 2016. — 235 с. — (для бакалавров). — ISBN 978-5-406-04712-5. — ЭБС

- BOOK.ru. - URL: <https://book.ru/book/918108> (дата обращения: 10.10.2019).
— Текст : электронный.
6. Гетманова, А.Д. Логика для юристов. Со сборником задач : учебное пособие / Гетманова А.Д. — Москва : КноРус, 2017. — 344 с. — ISBN 978-5-406-05957-9. — ЭБС BOOK.ru. - URL: <https://book.ru/book/927725> (дата обращения: 10.10.2019). — Текст : электронный.
7. Ивин, А. А. Логика для журналистов : учебник для академического бакалавриата / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 200 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-06556-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/437439> (дата обращения: 10.10.2019).
8. Ивин, А. А. Практическая логика: задачи и упражнения : учебное пособие для академического бакалавриата / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 171 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-08802-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/438613> (дата обращения: 10.10.2019).
9. Ивин, А. А. Теория и практика аргументации : учебник для бакалавров / А. А. Ивин. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 300 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-2329-2. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://www.biblio-online.ru/bcode/425240> (дата обращения: 10.10.2019).

***Примечание:** для выполнения самостоятельной работы наряду с указанной литературой рекомендуется использование также интернет ресурсов, энциклопедических словарей, научных монографий по выбранной теме.*

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. Федеральная ЭБС «Единое окно доступа к образовательным ресурсам». — URL: <http://window.edu.ru>
2. Портал «Гуманитарное образование» <http://www.humanities.edu.ru/>

Электронные ресурсы БИК:

3. Электронная библиотека Финансового университета (ЭБ) <http://elib.fa.ru/>
4. Электронно-библиотечная система BOOK.RU <http://www.book.ru>
5. Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека ОНЛАЙН» <http://biblioclub.ru/>
6. Электронно-библиотечная система Znanium <http://www.znanium.com>
7. Электронно-библиотечная система издательства «ЮРАЙТ» <https://www.biblio-online.ru/>
8. Научная электронная библиотека eLibrary.ru <http://elibrary.ru>
9. Национальная электронная библиотека <http://нэб.рф/>
10. Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки <https://dvs.rsl.ru/>
11. Пакет баз данных компании EBSCO Publishing, крупнейшего агрегатора научных ресурсов ведущих издательств мира <http://search.ebscohost.com>
12. JSTOR Arts & Sciences I Collection <http://jstor.org>
13. Электронная библиотека «Русская история» <http://history-lib.ru/>
14. Электронная библиотека (электронный читальный зал) Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина <https://www.prlib.ru/>
15. Университетская информационная система РОССИЯ (УИС РОССИЯ) <https://uisrussia.msu.ru/>
16. Коллекция научных журналов Oxford University Press <https://academic.oup.com/journals/>

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Методические указания по написанию контрольной работы

Контрольная работа направлена на выявление знаний студентов по рассматриваемой теме и степени сформированности компетенций.

Контрольная работа по теме «Умозаключение» имеет целью проверку умений студентов использования дедуктивных методов для конструирования логически верных умозаключений и анализа данных умозаключений на

предмет их истинности или ложности. Методами, которыми необходимо владеть для решения задачи или кейса могут быть следующие: метод круговых диаграмм Эйлера-Венна, метод исчисления простых категорических силлогизмов, метод логического квадрата, методы непосредственных умозаключения, таблицы истинности и другие, предусмотренные программой. Для выполнения контрольной работы студенты необходимо продемонстрировать всё решение задача от формализации до интерпретации, не минуя ни одну из стадий. Решения, содержащие только ответ, засчитаны не будут. Например, для решения задачи методом исчисления простых категорических силлогизмов, студент должен начать с выявления терминов силлогизма и логической формы умозаключения. Если дана энтимема ПКС, необходимо раскрыть полную структуру силлогизма. Далее, необходимо указать распределённость терминов в каждом суждении. Далее необходимо выполнить проверку всех общих правил силлогизма, правил посылок, установить фигуру силлогизма и проверить выполнение правил фигуры. Если какое-либо из правил нарушено, можно остановить процедуру и переходить к ответу. Далее необходимо проинтерпретировать решение и написать ответ. Если все правила соблюдены, умозаключение верно. Если одно из правил нарушено, умозаключение ложно, а в ответе необходимо обосновать вывод, указав, какое именно правило нарушено (напр, “The inference is invalid due to illicit major”). Очень важно ответить именно на поставленный вопрос! Например, если в задании поставлена задача «завершить построение правильного умозаключения», в ответе выписывается заключение, а не фраза «умозаключение верно».

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень необходимого программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

11. 1. Комплект лицензионного программного обеспечения:

1. Windows, Microsoft Office.
2. Антивирус ESET Endpoint Security

11.2. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Не используются

11.3. Сертифицированные программные и аппаратные средства защиты информации

Не используются

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Материально-технические условия проведения лекционных занятий обеспечиваются аудиториями, оснащенными компьютерами на платформе Intel, проекторами, а также маркерными досками.

Материально-технические условия проведения практических занятий обеспечиваются компьютерные классы, оснащенные персональными компьютерами (компьютер, проектор, экран) на платформе Intel (AMD или аналогичной), выделенными серверами на платформе Intel (AMD), объединенные в локальную сеть университета и имеющие доступ к глобальной сети Интернет оборудованных проектором. Презентационная техника