

**ОТЧЕТ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ
«УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ
В КАЛУЖСКОМ ФИЛИАЛЕ ФИНУНИВЕРСИТЕТА»
- ВЕСНА 2022**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

В период с 22 апреля по 26 мая в Финансовом Университете при Правительстве РФ была проведена волна мониторингового исследования «Удовлетворённость качеством образования в филиалах Финуниверситета» (УКО).

В опросе приняли участие 71% студентов от общего количества обучающихся в филиале: бакалавриат – 358 человек, магистратура – 44 человека.

Участниками опроса оказались преимущественно обучающиеся женского пола (74,1%), молодых людей – 25,9%.

Более половины опрошенных работают в настоящее время (61,2%), при этом по специальности работают 29,4%.

РЕЗЮМЕ

Основной целью мониторинга является предоставление руководству филиалов актуальной аналитической информации об образовательном процессе с точки зрения студентов, обучающихся в филиале.

Ключевые выводы по результатам исследования:

❖ **Индекс удовлетворенности студентов Калужского филиала качеством обучения в Финансовом университете составляет 0,89 (от 0 до 1).**

❖ **Качество обучения в Финансовом университете в 2021/2022 учебном году по сравнению с прошлым учебным годом изменилось в лучшую сторону – так считают более половины опрошенных (52,7%), обучающихся в филиале вуза не первый год.**

❖ **Индексы удовлетворенности качеством образования в Калужском филиале по дисциплинам в целом очень высокие.**

❖ **Индекс лояльности студентов Калужского филиала Финуниверситету NPS = 56,7%.**

❖ **Студенты Калужского филиала Финансового университета в целом оптимистично оценивают перспективы собственного трудоустройства.**

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ.....	4
2. ИЗМЕНЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	5
3. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНАМ	7
4. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ РАЗЛИЧНЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ АСПЕКТАМИ.....	8
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗОЙ	8
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ИНФРАСТРУКТУРОЙ	9
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ С АДМИНИСТРАТИВНО-ХОЗЯЙСТВЕННЫМ ПЕРСОНАЛОМ УНИВЕРСИТЕТА	9
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО- ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВУЗЕ	10
5. ВАЖНОСТЬ АСПЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.....	11
6. ЛОЯЛЬНОСТЬ.....	14
7. ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ ТРУДОУСТРОЙСТВА.....	24

1. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

Индекс удовлетворенности студентов Калужского филиала качеством обучения в Финансовом университете составляет 0,89** (в целом по всем уровням, формам, основе и курсам обучения) (Рисунок 1).



Рисунок 1. Индексы удовлетворенности студентов Калужского филиала качеством обучения в Финансовом университете, по уровням, формам, курсам и основе обучения

Индекс удовлетворенности качеством обучения в бакалавриате очной формы подготовки составляет 0,83, при этом наибольшую удовлетворенность качеством обучения испытывают студенты 1 курса ($I=0,89$). Второкурсники оценивают свою удовлетворенность чуть ниже ($I=0,86$), индекс удовлетворенности четверокурсников равен 0,82, а самый низкий индекс среди представленных – у третьекурсников ($I=0,75$).

В опросе приняли участие и студенты бакалавриата очно-заочной формы, однако менее 20 человек с 1 и 3 курса, поэтому рассчитанные индексы могут быть непоказательными.

* В опросе приняли участие менее 20 студентов.

** Полученные результаты представлены в форме простых нормированных индексов (от 0 до 1).

Студенты бакалавриата заочной формы высоко оценили уровень своей удовлетворенности качеством обучения – у 2 курса индекс равен 1, так как 100% опрошенных отметили, что они полностью удовлетворены качеством образования; у 3 курса индекс также равен 1, но в опросе приняли участие менее 20 студентов; у 4 курса индекс удовлетворенности также достаточно высокий и равен 0,91.

Магистранты-заочники также высоко оценили удовлетворенность качеством обучения: на 1 курсе – 0,97 (в опросе приняли участие менее 20 студентов), на 2 курсе – индекс равен 1, так как 100% опрошенных отметили, что они полностью удовлетворены качеством образования.

Если рассматривать **удовлетворенность качеством обучения в разрезе по основе обучения**, то индекс удовлетворенности у **студентов бакалавриата** бюджетной основы обучения равен 0,84, а у студентов коммерческой основы – 0,92, у целевой – 0,90 (в опросе приняли участие менее 20 студентов). **Магистранты**, принявшие участие в опросе, **обучаются только на коммерческой основе**, и их индекс удовлетворенности качеством обучения составляет 0,99.

2. ИЗМЕНЕНИЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Качество обучения в Финансовом университете в 2021/2022 учебном году по сравнению с прошлым учебным годом изменилось в лучшую сторону – так считают более половины опрошенных (52,7%), обучающихся в филиале вуза не первый год (в расчете исключили первокурсников). Ещё четверть студентов (24,1%) отмечают, что изменений не произошло, и лишь 3% респондентов заметили изменения в худшую сторону (Рисунок 2).

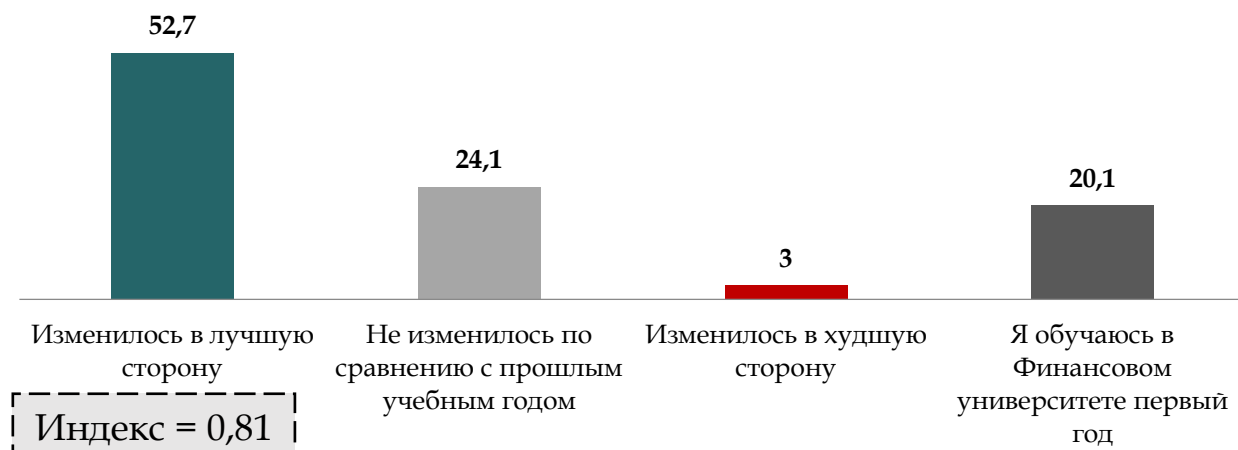


Рисунок 2. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, изменилось ли качество обучения в Финансовом университете в 2021/2022 учебном году по сравнению с прошлым учебным годом? Если изменилось, то в какую сторону?», в %

При разделении опрошенных студентов бакалавриата и магистратуры по курсам (Рисунок 3) можно заметить, что второкурсники магистратуры вовсе не отмечают изменений качества образования в худшую сторону по сравнению с предыдущим учебным годом, и больше половины опрошенных замечают изменения в лучшую сторону – 58,8%. С возрастанием курса студентов бакалавриата снижается доля тех, кто отмечает позитивные изменения (2 курс – 71,3%, 3 курс – 68,8%, 4 курс – 62,7%), и наоборот, увеличиваются доли тех, кто не замечает никаких изменений (2 курс – 27,5%, 3 курс – 28,1%, 4 курс – 31,3%), и тех, кто считает, что произошли изменения качества образования в худшую сторону (2 курс – 1,3%, 3 курс – 3,1%, 4 курс – 6%).



Рисунок 3. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, изменилось ли качество обучения в Финансовом университете в 2021/2022 учебном году по сравнению с прошлым учебным годом? Если изменилось, то в какую сторону?», в % по курсам бакалавриата и магистратуры

Оценки студентов Калужского филиала относительно изменения качества образования по сравнению с 2020/2021 учебным годом при делении опрошенных по основе обучения заметно разнятся (Рисунок 4). Так, студенты, обучающиеся на коммерческой основе, отмечают

больше изменений в лучшую сторону по сравнению со студентами бюджетной и целевой основ (75,6% к 55,1% и 20% соответственно), но в то же время студенты целевой основы обучения не отмечают изменения качества образования в худшую сторону.



Рисунок 4. Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, изменилось ли качество обучения в Финансовом университете в 2021/2022 учебном году по сравнению с прошлым учебным годом? Если изменилось, то в какую сторону?», в % по основе обучения

3. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНАМ

Рассматривая **удовлетворенность качеством образования по дисциплинам в целом**, можем отметить, что все индексы по Калужскому филиалу очень высокие, то есть студенты удовлетворены качеством преподаваемых дисциплин, но всё-таки, независимо от типа дисциплин, индексы удовлетворенности качеством семинарских занятий немного выше, чем лекционных (за исключением математики и информатики) (Рисунок 5).

* В опросе приняли участие менее 20 студентов.

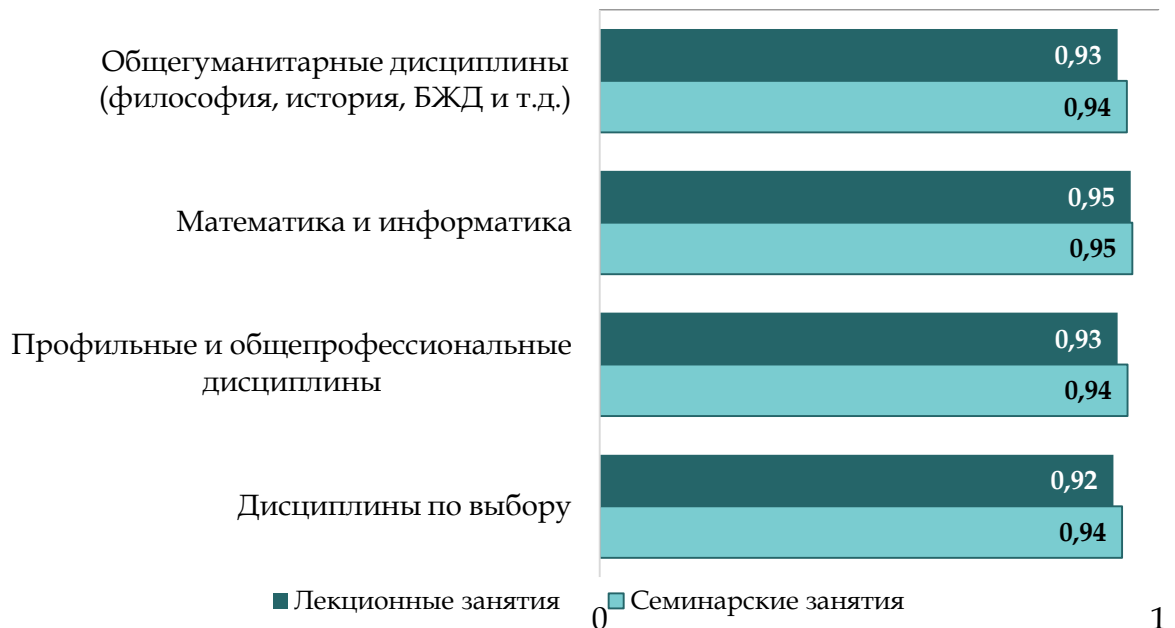


Рисунок 5. Индексы удовлетворенности качеством проведения профильных и непрофильных дисциплин, проводимых в текущем семестре, в Калужском филиале Финуниверситета

4. УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ РАЗЛИЧНЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ АСПЕКТАМИ

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗОЙ

В целом студенты Калужского филиала удовлетворены различными аспектами материально-технической базы университета ($I_{\text{ср}} = 0,84$) (Рисунок 6), однако у такого аспекта, как «Работа университетской сети Wi-Fi «FA-Guest» в учебных корпусах университета» самый низкий индекс из представленных = 0,70.

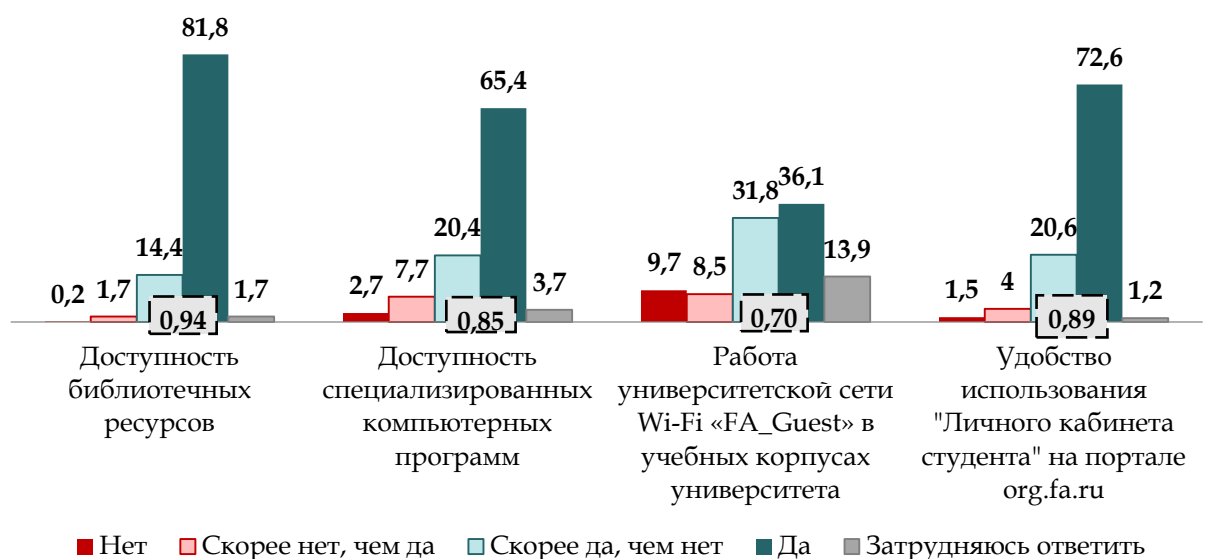


Рисунок 6. Распределение ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы следующими аспектами материально-технической базы университета?», в %

Причем, почти каждый пятый студент Калужского филиала (18,2%) не удовлетворен работой сети Wi-Fi и почти 14% затруднились дать оценку своей удовлетворенности данным аспектом материально-технической базы университета.

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ИНФРАСТРУКТУРОЙ

Аспекты инфраструктуры ($I_{cp} = 0,91$) (Рисунок 7) в целом также оценены достаточно высоко – индексы по всем трём аспектам находятся на уровне выше 0,88.

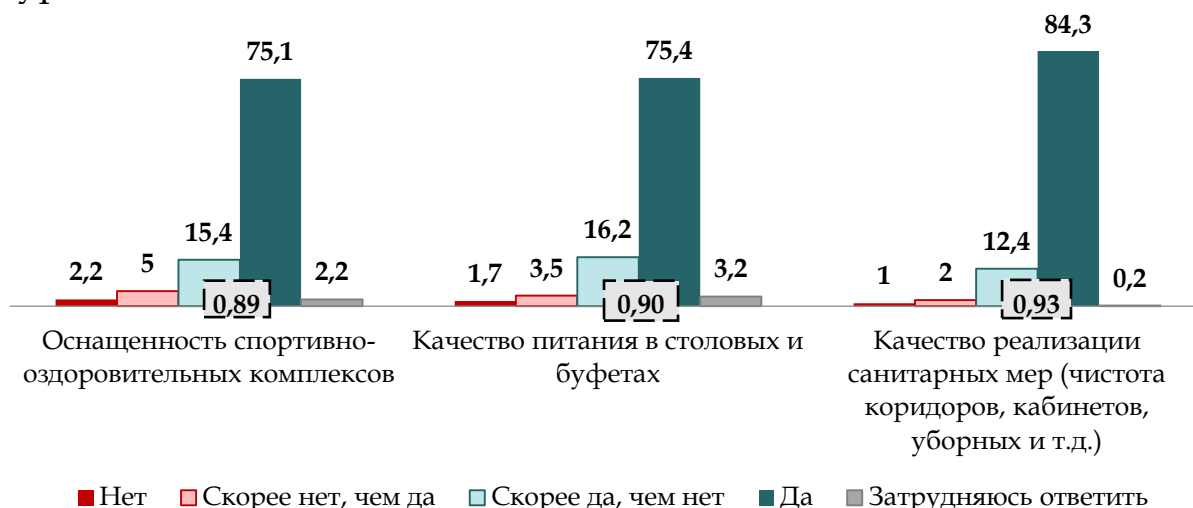


Рисунок 7. Распределение ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы следующими составляющими инфраструктуры университета?», в %

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ С АДМИНИСТРАТИВНО-ХОЗЯЙСТВЕННЫМ ПЕРСОНАЛОМ УНИВЕРСИТЕТА

Студенты оценивают свою **удовлетворенность различными аспектами взаимодействия с административно-хозяйственным персоналом университета ($I_{cp} = 0,89$)** (Рисунок 8) по-разному, но в целом тоже достаточно высоко. Так, лидирующее место занимает «Готовность сотрудников деканата оказать помощь» ($I = 0,92$), затем «Деятельность службы «Студенческий офис» ($I = 0,90$), третье место занимает такой аспект, как «Своевременность информирования студентов со стороны деканата» ($I = 0,89$), и последнее место по размеру индекса занимает «Удобство расписания учебных занятий» ($I = 0,86$). Стоит также обратить внимание на то, что, несмотря на высокий индекс, деятельность службы «Студенческий офис» затруднилась оценить треть опрошенных (33,1%), вероятно в силу того, что студенты не так часто туда обращаются.

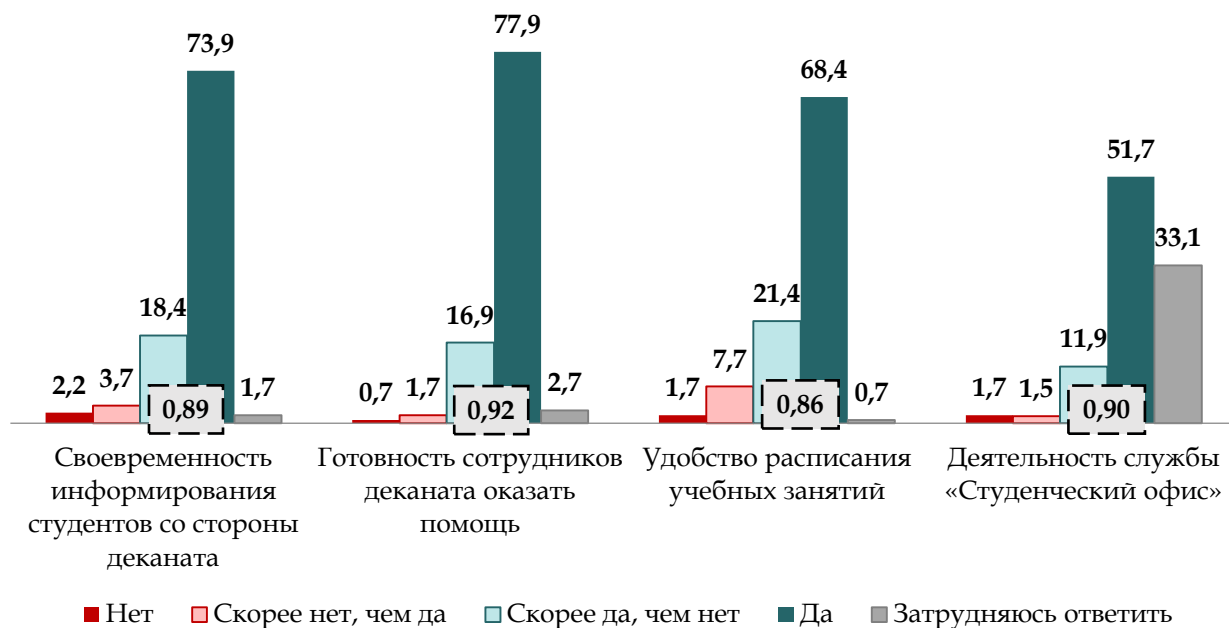


Рисунок 8. Распределение ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы следующими аспектами взаимодействия с административно-хозяйственным персоналом университета?», в %

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ УСЛОВИЯМИ ОРГАНИЗАЦИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВУЗЕ

Научно-исследовательская деятельность в Финуниверситете приветствуется во всех филиалах, на всех уровнях и курсах обучения. Зачастую любовь к науке прививает именно университет, поэтому необходимо обращать внимание на условия организации научно-исследовательской деятельности в вузе. **Удовлетворенность условиями организации научно-исследовательской деятельности в вузе ($I_{\text{ср}} = 0,90$)** (Рисунок 9) в целом оценена студентами Калужского филиала Финансового университета высоко – индексы по всем пяти элементам находятся на уровне выше 0,86. Но всё же стоит обратить внимание на то, что меньше всего студенты удовлетворены таким показателем, как «Материальное стимулирование научной деятельности студентов (ПГАС, именные стипендии и т.д.) – лишь 46,8% опрошенных полностью удовлетворены данным аспектом и 33,1% затруднились дать свою оценку по данному аспекту.

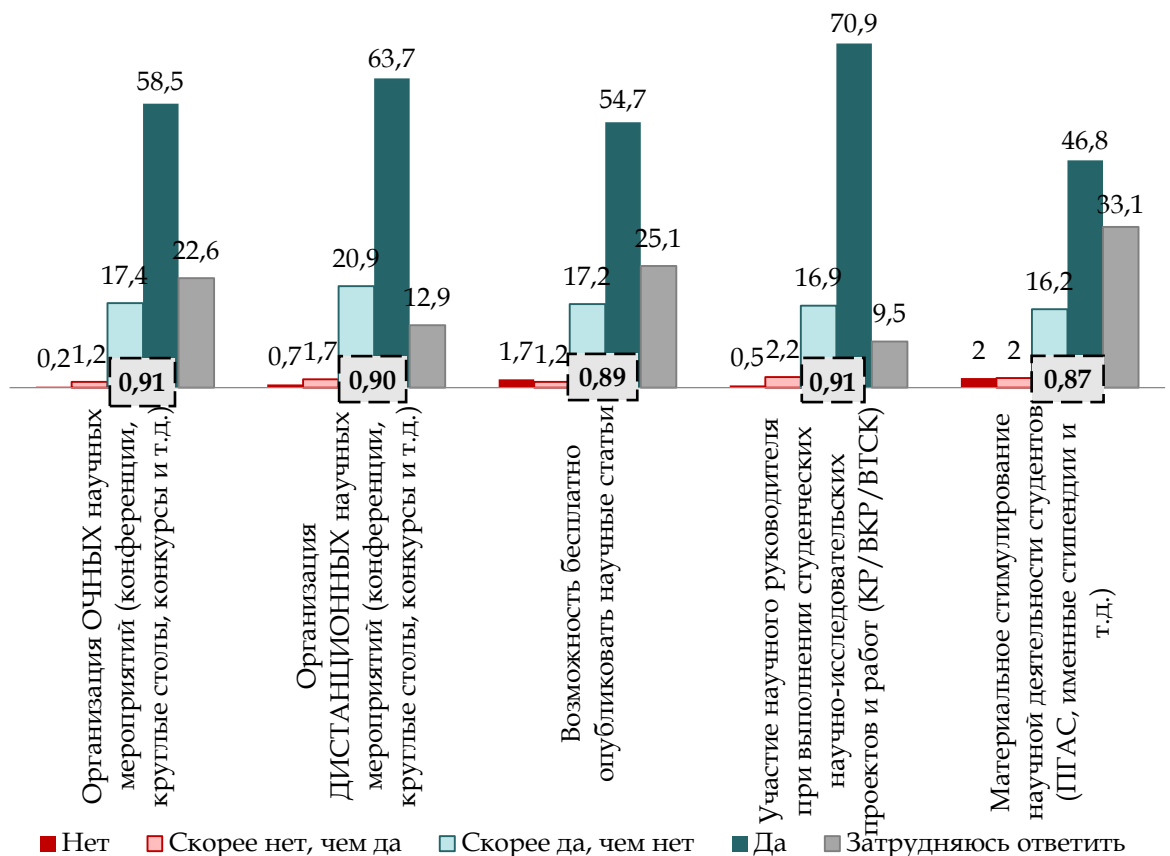


Рисунок 9. Распределение ответов на вопрос «Удовлетворены ли Вы следующими условиями организации научно-исследовательской деятельности в вузе?», в %

5. ВАЖНОСТЬ АСПЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Учет потребностей студентов – это один из главных драйверов развития образовательной организации. Руководству необходимо знать, что для студентов важнее всего в процессе получения образования, чтобы выстраивать грамотную организацию деятельности и эффективное взаимодействие. На Рисунке 10 представлено соотношение важности различных аспектов образовательного процесса и удовлетворенности студентов этими аспектами. Отметим, что есть аспекты, индексы удовлетворенности которых выше индексов важности. К ним относятся: доступность библиотечных ресурсов ($I_v = 0,83$; $I_u = 0,94$) и организация научных мероприятий (конференции, круглые столы, конкурсы и т. д.) ($I_v = 0,84$; $I_u = 0,90$). Напротив, есть ряд аспектов, которые, по мнению студентов Калужского филиала Финансового университета, являются важными, но не удовлетворяют обучающихся: скорость университетской сети Wi-Fi «FA_Guest» в учебных корпусах университета ($I_v = 0,85$; $I_u = 0,70$) и удобство расписания учебных занятий ($I_v = 0,95$; $I_u = 0,86$).



Рисунок 10. Соотношение индексов удовлетворенности различными аспектами образовательного процесса и их важности в Финансовом университете

В Таблице 1 содержатся **индексы важности различных аспектов образовательного процесса в зависимости от уровня обучения**. Студенты бакалавриата выделяют как наиболее важные следующие аспекты: удобство расписания учебных занятий ($I = 0,96$), качество реализации санитарных мер (чистота коридоров, кабинетов, уборных и т. д.) ($I = 0,93$) и качество взаимодействия с деканатом ($I = 0,93$). Студенты-магистранты считают важными следующие аспекты: качество реализации санитарных мер (чистота коридоров, кабинетов, уборных и т. д.) ($I = 0,95$), материальное стимулирование научной деятельности студентов (ПГАС, именные стипендии и т. д.) ($I = 0,94$) и качество питания в столовых и буфетах ($I = 0,93$).

Таблица 1

Индексы важности для студентов Калужского филиала различных аспектов образовательного процесса, по уровню обучения

	Бакалавриат	Магистратура
Доступность библиотечных ресурсов	0,82	0,86
Доступность специализированных компьютерных программ	0,90	0,85
Скорость университетской сети Wi-Fi «FA_Guest» в учебных корпусах университета	0,85	0,89
Удобство использования "Личного кабинета студента" на портале org.fa.ru	0,90	0,92
Оснащенность спортивно-оздоровительных комплексов	0,84	0,92
Качество питания в столовых и буфетах	0,89	0,93
Качество реализации санитарных мер (чистота коридоров, кабинетов, уборных и т. д.)	0,93	0,95
Качество взаимодействия с деканатом	0,93	0,92
Удобство расписания учебных занятий	0,96	0,88
Организация научных мероприятий (конференции, круглые столы, конкурсы и т. д.)	0,84	0,88
Возможность бесплатно опубликовать научные статьи	0,87	0,89
Участие научного руководителя при выполнении студенческих научно-исследовательских проектов и работ (КР/ВКР/ВТСК)	0,90	0,90
Материальное стимулирование научной деятельности студентов (ПГАС, именные стипендии и т. д.)	0,91	0,94

Таблица 2 представляет **индексы важности различных аспектов образовательного процесса в зависимости от основы обучения**. Так, для студентов всех основ обучения является важным удобство расписания учебных занятий (по 0,95 соответственно). На втором и третьем месте по важности у студентов бюджетной и коммерческой основ обучения - качество реализации санитарных мер (чистота коридоров, кабинетов, уборных и т. д.) ($I = 0,92$ и $I = 0,94$ соответственно) и качество взаимодействия с деканатом ($I = 0,91$ и $I = 0,94$ соответственно). У студентов целевой основы обучения (в опросе

приняли участие менее 20 студентов) на втором месте по важности также такой аспект, как качество реализации санитарных мер (чистота коридоров, кабинетов, уборных и т. д.) ($I = 0,95$), а на третьем уже - удобство использования "Личного кабинета студента" на портале org.fa.ru ($I = 0,94$).

Таблица 2

Индексы важности для студентов Калужского филиала различных аспектов образовательного процесса, по основе обучения

	Бюджетная	Коммерческая	Целевая *
Доступность библиотечных ресурсов	0,78	0,87	0,80
Доступность специализированных компьютерных программ	0,87	0,92	0,89
Скорость университетской сети Wi-Fi «FA_Guest» в учебных корпусах университета	0,79	0,91	0,72
Удобство использования "Личного кабинета студента" на портале org.fa.ru	0,87	0,92	0,94
Оснащенность спортивно-оздоровительных комплексов	0,80	0,90	0,66
Качество питания в столовых и буфетах	0,85	0,93	0,90
Качество реализации санитарных мер (чистота коридоров, кабинетов, уборных и т.д.)	0,92	0,94	0,95
Качество взаимодействия с деканатом	0,91	0,94	0,90
Удобство расписания учебных занятий	0,95	0,95	0,95
Организация научных мероприятий (конференции, круглые столы, конкурсы и т.д.)	0,77	0,90	0,83
Возможность бесплатно опубликовать научные статьи	0,84	0,90	0,89
Участие научного руководителя при выполнении студенческих научно-исследовательских проектов и работ (КР/ВКР/ВТСК)	0,88	0,91	0,83
Материальное стимулирование научной деятельности студентов (ПГАС, именные стипендии и т.д.)	0,90	0,93	0,89

6. ЛОЯЛЬНОСТЬ

Студенты Калужского филиала выражают достаточно высокий индекс лояльности Финуниверситету - $NPS = 56,7\%^{***}$ (Рисунок 11).

* В опросе приняли участие менее 20 студентов.

Стоит также отметить, что доля сторонников равна 68,41%, доля нейтралов - 19,90%. Критики составляют почти 1/10 от числа опрошенных студентов (11,69%).

**Какова вероятность того, что Вы порекомендуете обучение в
Финуниверситете своим друзьям/знакомым/коллегам,
желающим получить высшее образование?**

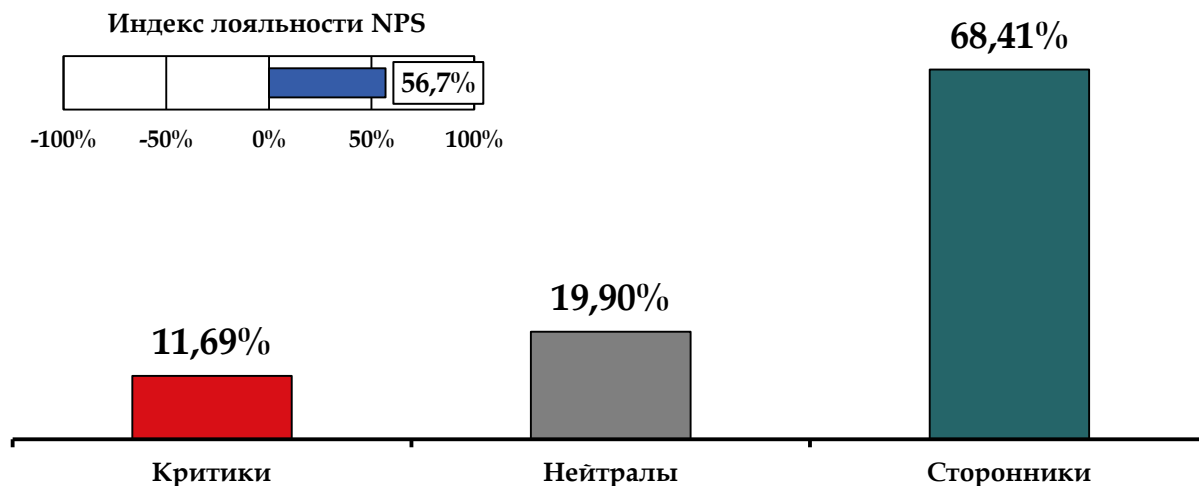


Рисунок 11. Индекс лояльности студентов Калужского филиала Финуниверситету

Также студентам было предложено объяснить свою оценку, и на основании анализа полученных комментариев удалось сформировать категории, как положительные, так и отрицательные, которые студенты называли чаще всего (Таблица 3). Из позитивных моментов можно выделить «Хорошее качество образования (в т. ч. дистанционного)» (85 упоминаний), «Компетентные / хорошие / замотивированные преподаватели» (39 упоминаний) и «Эмоциональные высказывания (преимущественно положительное)» (21 упоминание). Комментарии с негативной окраской встречались среди высказываний студентов Калужского филиала гораздо реже, однако и среди них удалось выделить наиболее часто упоминаемые категории: «Плохая / неразвитая / устаревшая инфраструктура / не хватает какой-то инфраструктуры (н-р, спортзала)» (8 упоминаний), «Преподается неактуальная / устаревшая информация / несовременные методы

** Индекс NPS (Net Promoter Score) – показатель лояльности студентов университету. Студентам предлагается ответить на вопрос «Какова вероятность того, что Вы порекомендуете обучение в Финуниверситете своим друзьям/знакомым/коллегам, желающим получить высшее образование?». В качестве ответа респонденту необходимо указать число от 0 до 10, где 0 – ни в коем случае не буду рекомендовать, а 10 – обязательно порекомендую. Согласно методике обучающиеся делятся на три группы: «Критики», «Нейтралы» и «Сторонники». 9-10 баллов – сторонники (promoters) университета, 7-8 баллов – нейтральные студенты, 0-6 баллов – критики (detractors). Индекс рассчитывается как % сторонников – % критиков. Полученное значение может варьироваться от -100% до +100%.

обучения» (5 упоминаний) и «Отсутствие практико-ориентированных занятий / нехватка практики / практических навыков» (3 упоминания).

Таблица 3

Комментарии студентов Калужского филиала к оценкам лояльности Финансовому университету, кол-во упоминаний

	По филиалу в целом (NPS = 56,7%)	Упоминания	Примеры комментариев
ПОЗИТИВ	Хорошее качество образования (в т. ч. дистанционного)	85	«Конкурентное образование на высоком уровне» (оценка 9, сторонник)
	Компетентные / хорошие / замотивированные преподаватели	39	«Отличные высококвалифицированные преподаватели» (оценка 10, сторонник)
	Эмоциональные высказывания (преимущественно положительное)	21	«Всё нравится» (оценка 9, сторонник); «Отличный ВУЗ» (оценка 10, сторонник)
	Приобретаются качественные / актуальные знания	17	«Качественные, глубокие знания» (оценка 10, сторонник)
	Хорошее отношение к студентам / Доброжелательная атмосфера / Нет проблем с взаимодействием с преподавателями	14	«Атмосфера, располагающая к учебе» (оценка 9, сторонник); «Хороший ВУЗ у нас. Маленький правда, зато дружный» (оценка 10, сторонник)
	Нравится учиться / хороший / интересный учебный процесс	13	«Мне нравится обучение здесь» (оценка 8, нейтрал)
	Хорошая / развитая инфраструктура	10	«Наличие своего общежития» (оценка 10, сторонник); «В целом в университете благоприятная среда для учёбы и получения высшего образования» (оценка 10, сторонник)
	Современный вуз	5	«Современное образование на высоком уровне» (оценка 10, сторонник)
	Хорошая учебная программа / учебные программы актуальны	5	«Современные востребованные специальности на рынке труда» (оценка 9, сторонник)
	Насыщенная внеучебная деятельность, студенческая жизнь, много мероприятий	5	«В нашем универе проводятся интересные различные мероприятия, что очень важно для нас» (оценка 9, сторонник)
НЕГАТИВ	Удобное расположение ВУЗа и его корпусов	5	«Достойное учебное заведение по Калужской области с хорошим преподавательским составом, также немаловажную роль играет расположение учебного заведения» (оценка 10, сторонник)
	Плохая / неразвитая / устаревшая инфраструктура / не хватает какой-то инфраструктуры (н-р, спортзала)	8	«Благоустроенное общежитие, но "хромает" техническое снабжение» (оценка 7, нейтрал); «Все нравится в институте, за исключением компьютерного оснащения, которое очень "хромает"» (оценка 9, сторонник); «К сожалению, внешний и внутренний вид

Удовлетворенность качеством образования (весна 2022)
КАЛУЖСКИЙ ФИЛИАЛ ФИНАНСОВОГО УНИВЕРСИТЕТА ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РФ

		здания находится в критическом состоянии, потолок отшелушивается, побелка падает на голову, электричество издает звуки и т. д. Для удобства студента ничего не сделано: нет микроволновой печи, нет туалетной бумаги в туалете, нет теплой воды, не настроено в некоторых кабинетах интерактивное оборудование» (оценка 0, критик)
Преподается неактуальная / устаревшая информация / несовременные методы обучения	5	«Степень обучения студентов некоторых дисциплин не соответствует» (оценка 0, критик)
Отсутствие практико-ориентированных занятий / нехватка практики / практических навыков	3	«Маленькое количество практических знаний» (оценка 7, нейтрал)
Проблемы во взаимодействии с деканатом / плохой деканат	2	«Руководство вуза довело до морального истощения студентов» (оценка 0, критик); «Предупреждение о каких-то мероприятиях в рамках универа происходит день в день, опять же планы срываются. Принудительные просьбы давать информацию, которую не хочешь давать, прохождение тестов, опросов и т. д.» (оценка 0, критик)
Мало программ обучения в филиале	2	«Из моего окружения может не подойти специфика обучения в университете» (оценка 7, нейтрал)
Комментарии без конкретики	12	«Меня всё устраивает» (оценка 9, сторонник)
Другое / Затрудняюсь ответить	30	«Не всем моим знакомым интересна профессия экономиста / финансиста» (оценка 8, нейтрал)

Индексы лояльности в зависимости от курса обучения бакалавриата и магистратуры представлены на Рисунке 12. Самый низкий индекс лояльности Финуниверситету выражают студенты 3 курса бакалавриата (NPS = 32,8%), а самый высокий – студенты 2 курса магистратуры (NPS = 94,1%).

Удовлетворенность качеством образования (весна 2022)
КАЛУЖСКИЙ ФИЛИАЛ ФИНАНСОВОГО УНИВЕРСИТЕТА ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РФ

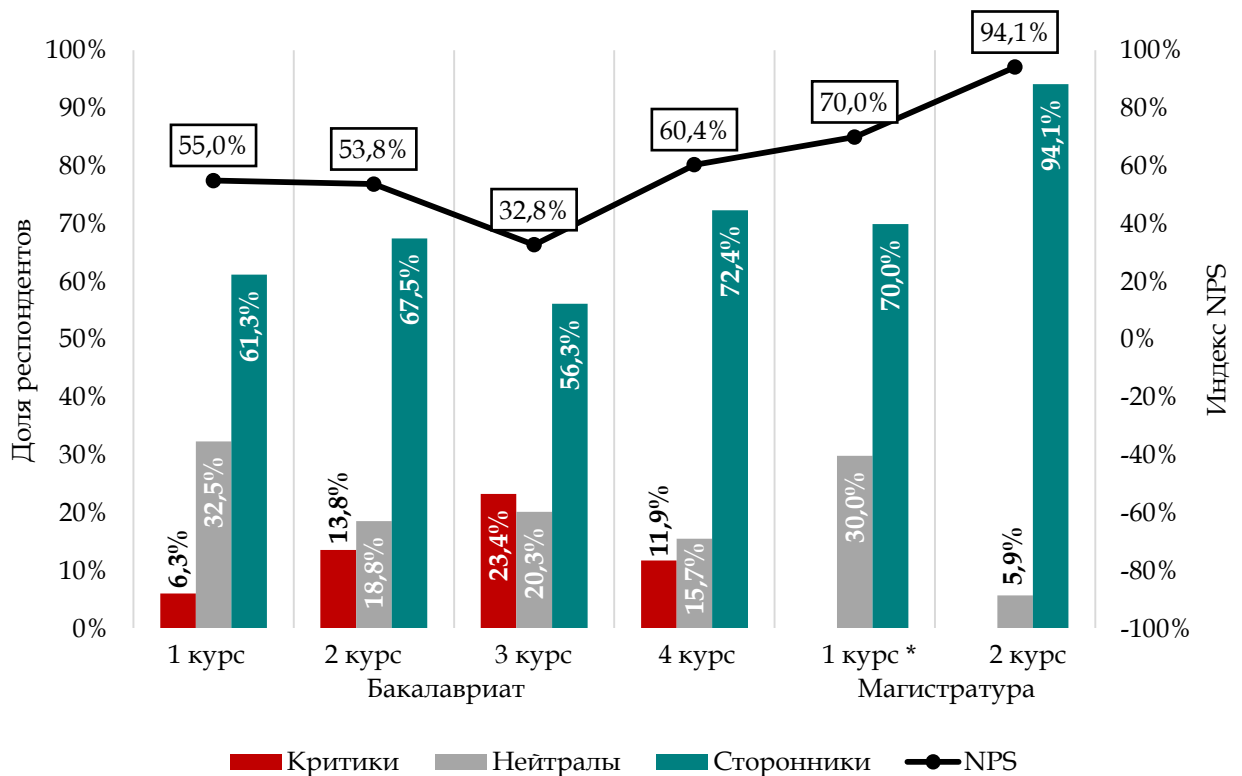


Рисунок 12. Индексы лояльности студентов Калужского филиала Финансовому университету, по курсам обучения бакалавриата и магистратуры

В Таблице 4 представлено распределение упоминаний различных категорий в комментариях студентов к оценкам лояльности Финансовому университету в зависимости от курса бакалавриата и магистратуры. В позитивных категориях среди первокурсников бакалавриата лидирует категория «Компетентные / хорошие / замотивированные преподаватели» (8 упоминаний); среди второкурсников, третьекурсников и четверокурсников – «Хорошее качество образования (в т. ч. дистанционного)» (29, 30 и 17 упоминаний соответственно). Студенты-магистранты 1 курса не оставили ни одного ни положительного, ни отрицательного комментария к своим оценкам лояльности Финансовому университету. Второкурсники, обучающиеся в магистратуре Калужского филиала, чаще всего объясняли свою положительную оценку такой категорией, как «Приобретаются качественные / актуальные знания» (6 упоминаний), они также не оставили ни одного негативного комментария к своим оценкам. Комментарии, отнесенные к категориям *негативной окраски*, высказали только студенты всех курсов бакалавриата. Так, у 1, 2 и 3 курсов лидирует «Плохая / неразвитая / устаревшая инфраструктура / не хватает какой-то инфраструктуры (н-р, спортзала)» (2, 3 и 2 упоминания

* В опросе приняли участие менее 20 студентов.

соответственно), а у 4 курса - «Преподается неактуальная / устаревшая информация / несовременные методы обучения» (3 упоминания).

Таблица 4

Обоснование студентами Калужского филиала оценок лояльности Финансовому университету, кол-во упоминаний, по курсам обучения бакалавриата и магистратуры

Калужский филиал (NPS = 56,7%)		Бакалавриат				Магистратура	
		1 курс (NPS = 55,0%)	2 курс (NPS = 53,8%)	3 курс (NPS = 32,8%)	4 курс (NPS = 60,4%)	1 курс (NPS = 70,0%)	2 курс (NPS = 94,1%)
Всего комментариев		47	79	51	87	0	16
ПОЗИТИВ	Компетентные / хорошие / замотивированные преподаватели	8	12	3	14		2
	Хорошее качество образования (в т. ч. дистанционного)	5	29	30	17		4
	Эмоциональные высказывания (преимущественно положительное)	4	8	3	6		
	Хорошее отношение к студентам / Доброжелательная атмосфера / Нет проблем с взаимодействием с преподавателями	4	3	2	4		
	Нравится учиться / хороший / интересный учебный процесс	4	4		1		4
	Насыщенная внеучебная деятельность, студенческая жизнь, много мероприятий	3	2				
	Приобретаются качественные / актуальные знания	2	5	3	1		6
	Знания доступны / Нет проблем с усвоением дисциплины / доступное образование	2	1				
	Хорошая / развитая инфраструктура	1	2	1	6		
	Хорошая учебная программа / учебные программы актуальны	1			4		
	Удобное расположение ВУЗа и его корпусов	1			4		
	Много направлений (возможность развиваться всесторонне) / актуальные направления		1				
	Много возможностей (в т. ч. успешное трудоустройство после вуза)		2		2		
	Современный вуз				5		
	Престиж университета				1		
	Хорошее расписание		1		2		
Хорошо развитое стимулирование (стипендия, зарубежное обучение, стажировки)		1					
НЕГАТИВ	Плохая / неразвитая / устаревшая инфраструктура / не хватает какой-то инфраструктуры (н-р, спортзала)	2	3	2	1		
	Отсутствие практико-ориентированных занятий / нехватка практики / практических навыков	1			2		
	Преподается неактуальная / устаревшая информация / несовременные методы обучения	1		1	3		
	Мало программ обучения в филиале	1			1		
	Сложно учиться / высокая учебная нагрузка / стресс		1				

Проблемы во взаимодействии с деканатом / плохой деканат			1	1		
Неоправданные ожидания от обучения в ВУЗе		1				
Жесткий контроль за посещаемостью / формализм / неудобное расписание				1		
Комментарии без конкретики	4		1	7		
Другое / Затрудняюсь ответить	3	3	4	4		

Индекс лояльности Финансовому университету в зависимости от формы обучения сильно различается (Рисунок 13). Так, студенты очной формы обучения (NPS = 23,6%), которые непосредственно весь учебный год находятся в стенах вуза, коммуницируют с административно-хозяйственным персоналом и преподавателями, кушают в столовых и т. д. относятся к университету более критично, нежели чем студенты очно-заочной (NPS = 88,2%) и заочной (NPS = 94,9%) форм обучения.

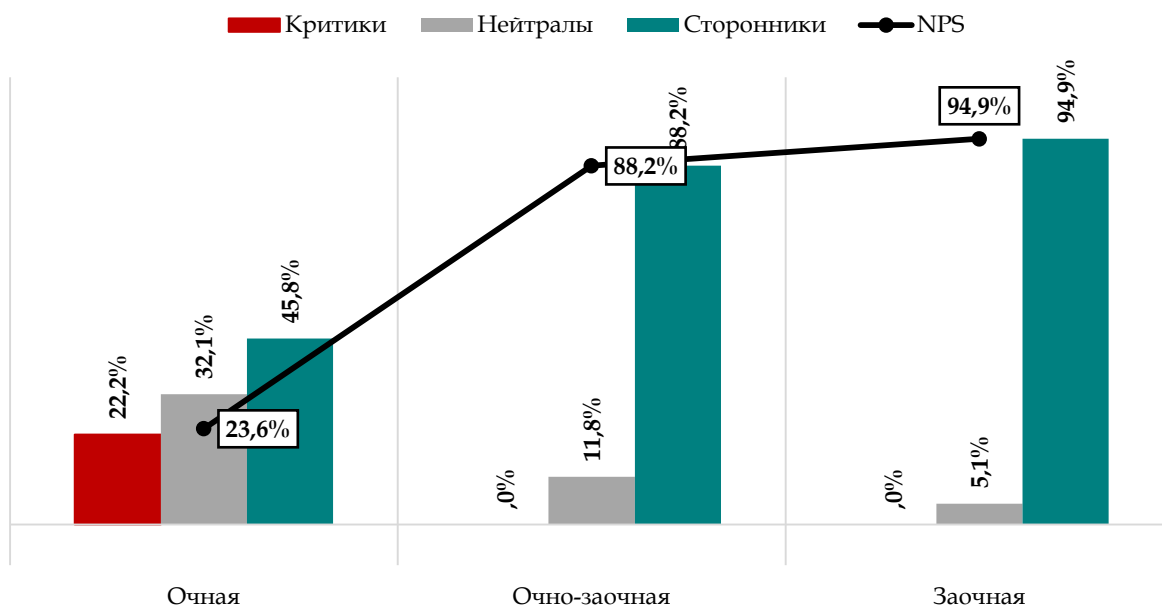


Рисунок 13. Индексы лояльности студентов Калужского филиала Финансовому Университету, по форме обучения

На основе комментариев, оставленных студентами к своим оценкам лояльности Финансовому университету, в зависимости от формы обучения (Таблица 5) можно выделить следующее: 1) *позитивные моменты*: у студентов очной формы обучения – «Компетентные / хорошие / замотивированные преподаватели» и «Хорошее качество образования (в т. ч. дистанционного)» (по 21 упоминанию у каждой категории); у студентов очно-заочной формы обучения – «Хорошее качество образования (в т.ч. дистанционного)» (15 упоминаний); у студентов заочной формы обучения – «Хорошее качество образования (в т. ч. дистанционного)» (49 упоминаний) и «Компетентные / хорошие / замотивированные преподаватели» (17 упоминаний); 2) *негативные*

моменты: в комментариях к оценкам лояльности у студентов очно-заочной и заочной форм обучения отсутствуют; у студентов очной формы обучения – «Плохая / неразвитая / устаревшая инфраструктура / не хватает какой-то инфраструктуры (н-р, спортзала)» (8 упоминаний) и «Преподается неактуальная / устаревшая информация / несовременные методы обучения» (5 упоминаний).

Таблица 5

Обоснование студентами Калужского филиала оценок лояльности Финансовому университету, кол-во упоминаний, по форме обучения

По филиалу в целом (NPS = 56,7%)		Очная (NPS = 23,6%)	Очно- заочная (NPS = 88,2%)	Заочная (NPS = 94,9%)
ПОЗИТИВ	Компетентные / хорошие / замотивированные преподаватели	21	1	17
	Хорошее качество образования (в т. ч. дистанционного)	21	15	49
	Эмоциональные высказывания (преимущественно положительное)	18		3
	Хорошее отношение к студентам / Доброжелательная атмосфера / Нет проблем с взаимодействием с преподавателями	11		3
	Нравится учиться / хороший / интересный учебный процесс	8		5
	Приобретаются качественные / актуальные знания	7	2	8
	Хорошая / развитая инфраструктура	5		5
	Насыщенная внеучебная деятельность, студенческая жизнь, много мероприятий	5		
	Много возможностей (в т. ч. успешное трудоустройство после вуза)	3		1
	Знания доступны / Нет проблем с усвоением дисциплины / доступное образование	3		
	Хорошая учебная программа / учебные программы актуальны	2		3
	Много направлений (возможность развиваться всесторонне) / актуальные направления	1		
	Престиж университета	1		
	Хорошее расписание	1		2
	Удобное расположение ВУЗа и его корпусов	1		4
	Хорошо развитое стимулирование (стипендия, зарубежное обучение, стажировки)	1		
	Современный вуз			5
НЕГАТИВ	Плохая / неразвитая / устаревшая инфраструктура / не хватает какой-то инфраструктуры (н-р, спортзала)	8		
	Преподается неактуальная / устаревшая информация / несовременные методы обучения	5		
	Отсутствие практико-ориентированных занятий / нехватка практики / практических навыков	3		
	Проблемы во взаимодействии с деканатом / плохой деканат	2		
	Мало программ обучения в филиале	2		
	Сложно учиться / высокая учебная нагрузка / стресс	1		
	Неоправданные ожидания от обучения в ВУЗе	1		
	Жесткий контроль за посещаемостью / формализм / неудобное расписание	1		
Комментарии без конкретики	12			

Другое / Затрудняюсь ответить	14		
-------------------------------	----	--	--

Индекс лояльности в зависимости от основы обучения (Рисунок 14) показывает, что студенты, обучающиеся на коммерческой основе, являются большими приверженцами Финансового университета (NPS = 70,3%), нежели чем те, кто обучается за счет бюджетных ассигнований (NPS = 41,0%) или по целевому направлению (NPS = 14,3%).

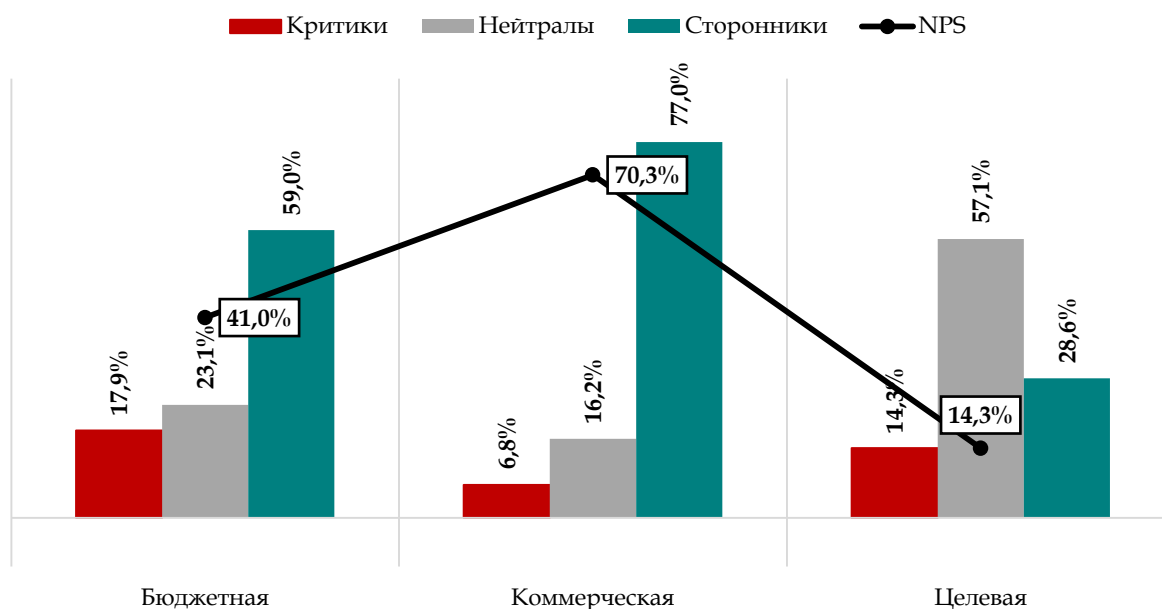


Рисунок 14. Индексы лояльности студентов Калужского филиала Финансовому Университету, по основе обучения

На основе комментариев, оставленных студентами к своим оценкам лояльности Финансовому университету, **в зависимости от основы обучения** (Таблица 6) можно выделить следующее: 1) *позитивные моменты*: у студентов бюджетной и коммерческой основ обучения – «Хорошее качество образования (в т. ч. дистанционного)» (22 и 63 упоминания соответственно) и «Компетентные / хорошие / замотивированные преподаватели» (15 и 24 упоминания соответственно); у студентов целевой основы обучения комментарии содержат всего 3 категории, каждая из которых была упомянута по 1 разу - «Много возможностей (в т. ч. успешное трудоустройство после вуза)», «Знания доступны / Нет проблем с усвоением дисциплины / доступное образование» и «Хорошо развитое стимулирование (стипендия, зарубежное обучение, стажировки)»; 2) *негативные моменты*: в комментариях к оценкам лояльности у студентов целевой основы обучения отсутствуют; у студентов бюджетной основы обучения – «Преподается неактуальная / устаревшая информация / несовременные методы обучения» и «Плохая / неразвитая / устаревшая инфраструктура / не хватает какой-то инфраструктуры (н-р, спортзала)» (по 3 упоминания в каждой категории); у студентов

коммерческой основы обучения лидирует «Плохая / неразвитая / устаревшая инфраструктура / не хватает какой-то инфраструктуры (н-р, спортзала)» (5 упоминаний).

Таблица 6

Обоснование студентами Калужского филиала оценок лояльности Финансовому университету, кол-во упоминаний, по основе обучения

По филиалу в целом (NPS = 56,7%)		Бюджетная (NPS = 41,0%)	Коммерческая (NPS = 70,3%)	Целевая (NPS = 14,3%)
ПОЗИТИВ	Хорошее качество образования (в т. ч. дистанционного)	22	63	
	Компетентные / хорошие / замотивированные преподаватели	15	24	
	Эмоциональные высказывания (преимущественно положительное)	13	8	
	Хорошая / развитая инфраструктура	9	1	
	Нравится учиться / хороший / интересный учебный процесс	8	5	
	Хорошее отношение к студентам / Доброжелательная атмосфера / Нет проблем с взаимодействием с преподавателями	7	7	
	Приобретаются качественные / актуальные знания	6	11	
	Современный вуз	5		
	Хорошая учебная программа / учебные программы актуальны	5		
	Насыщенная внеучебная деятельность, студенческая жизнь, много мероприятий	4	1	
	Удобное расположение ВУЗа и его корпусов	3	2	
	Много возможностей (в т. ч. успешное трудоустройство после вуза)	2	1	1
	Хорошее расписание	2	1	
	Много направлений (возможность развиваться всесторонне) / актуальные направления	1		
	Престиж университета	1		
	Знания доступны / Нет проблем с усвоением дисциплины / доступное образование	1	1	1
	Хорошо развитое стимулирование (стипендия, зарубежное обучение, стажировки)			1
НЕГАТИВ	Преподается неактуальная / устаревшая информация / несовременные методы обучения	3	2	
	Плохая / неразвитая / устаревшая инфраструктура / не хватает какой-то инфраструктуры (н-р, спортзала)	3	5	
	Отсутствие практико-ориентированных занятий / нехватка практики / практических навыков	2	1	
	Сложно учиться / высокая учебная нагрузка / стресс	1		
	Проблемы во взаимодействии с деканатом / плохой деканат	1	1	
	Мало программ обучения в филиале	1	1	
	Неоправданные ожидания от обучения в ВУЗе		1	
	Жесткий контроль за посещаемостью / формализм / неудобное расписание		1	

Комментарии без конкретики	7	5	
Другое / Затрудняюсь ответить	10	4	

7. ОЦЕНКА ПЕРСПЕКТИВ ТРУДОУСТРОЙСТВА

Студенты Калужского филиала Финансового университета в целом оптимистично оценивают **перспективы собственного трудоустройства** (Рисунок 15) – более 60% опрошенных полагают, что у них не будет проблем с трудоустройством по специальности, либо возникнут незначительные сложности; ещё 14,4% уже работают по специальности, следовательно, у них вероятнее всего тоже не будет сложностей.

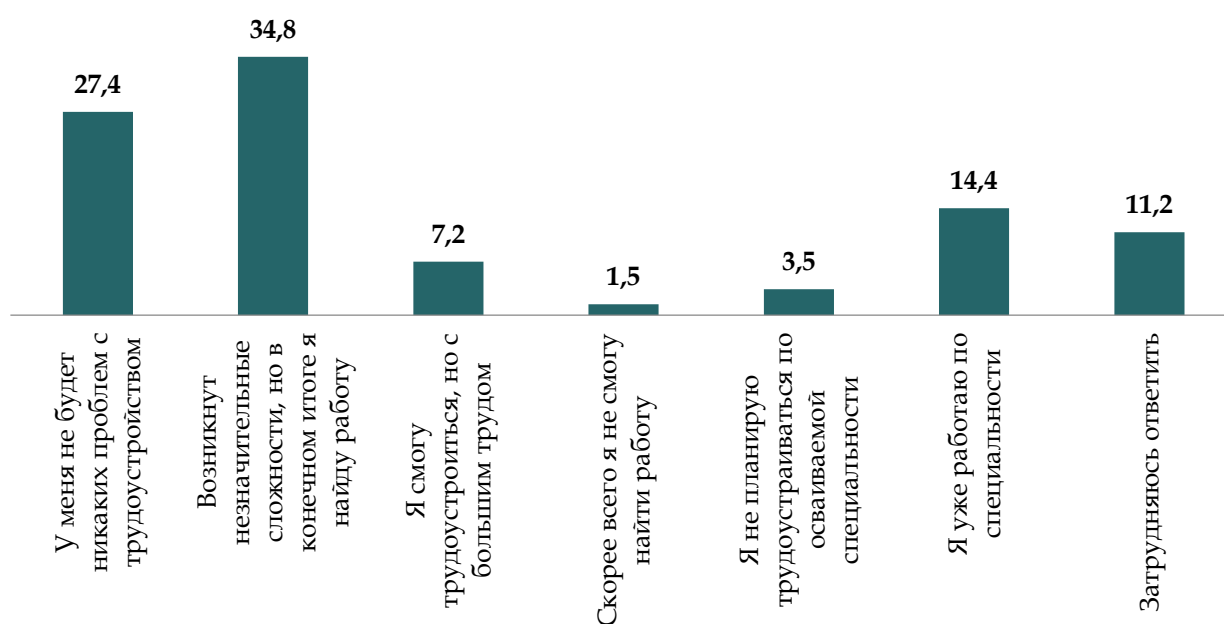


Рисунок 15. Распределение ответов на вопрос «Как Вы оцениваете перспективы собственного трудоустройства по специальности в первый год после окончания университета?», в %

Оценка перспектив трудоустройства по специальности различается в зависимости от курса обучения (Таблица 7): среди студентов бакалавриата большими оптимистами являются студенты 2 курса – 77,5% второкурсников считают, что найдут работу по специальности без проблем или с незначительными сложностями; наиболее пессимистичные взгляды у четверокурсников – лишь 55,2% думают аналогично второкурсникам, однако стоит заметить, что у 4 курса почти четверть опрошенных уже трудоустроены по специальности. Студенты магистратуры в целом уверены, что у них не возникнет сложностей с трудоустройством, так как большая доля, что магистрантов 1 курса, что 2 курса, уже трудоустроены по специальности.

Таблица 7

Распределение ответов на вопрос «Как Вы оцениваете перспективы собственного трудоустройства по специальности в первый год после окончания университета?», в % по курсам обучения

	Бакалавриат				Магистратура	
	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	1 курс	2 курс
У меня не будет никаких проблем с трудоустройством	31,3%	27,5%	10,9%	32,1%	30,0%	29,4%
Возникнут незначительные сложности, но в конечном итоге я найду работу	27,5%	50,0%	59,4%	23,1%	0,0%	26,5%
Я смогу трудоустроиться, но с большим трудом	2,5%	5,0%	14,1%	10,4%	0,0%	0,0%
Скорее всего я не смогу найти работу	1,3%	0,0%	4,7%	1,5%	0,0%	0,0%
Я не планирую трудоустраиваться по осваиваемой специальности	5,0%	1,3%	3,1%	5,2%	0,0%	0,0%
Я уже работаю по специальности	3,8%	0,0%	1,6%	23,9%	70,0%	44,1%
Затрудняюсь ответить	28,8%	16,3%	6,3%	3,7%	0,0%	0,0%

Что касается разделения мнений студентов по данному вопросу в зависимости от основы обучения (Таблица 8), то более оптимистичные взгляды относительно трудоустройства по специальности выражают студенты коммерческой основы обучения – почти 70% уверены, что у них не возникнет сложностей либо они будут незначительные, и почти 16% уже трудоустроены по специальности.

Таблица 8

Распределение ответов на вопрос «Как Вы оцениваете перспективы собственного трудоустройства по специальности в первый год после окончания университета?», в % по основе обучения

	Бюджетная	Коммерческая	Целевая
У меня не будет никаких проблем с трудоустройством	23,1%	29,7%	57,1%
Возникнут незначительные сложности, но в конечном итоге я найду работу	28,9%	40,1%	14,3%
Я смогу трудоустроиться, но с большим трудом	11,6%	3,6%	14,3%
Скорее всего я не смогу найти работу	2,9%	0,5%	0,0%
Я не планирую трудоустраиваться по осваиваемой специальности	5,2%	2,3%	0,0%
Я уже работаю по специальности	13,3%	15,8%	0,0%
Затрудняюсь ответить	15,0%	8,1%	14,3%

Общеизвестно, что потребности рынка труда не всегда совпадают с количеством выпускаемых вузами специалистов, и некоторым студентам не удастся найти место работы по специальности. Что же будут делать студенты Калужского филиала, если им не удастся трудоустроиться по специальности? (Рисунок 16) Самый популярный вариант – трудоустройство в смежных сферах – 57,2%, далее – продолжение обучения / повышение квалификации по своей специальности (без трудоустройства по специальности) – 23,1% и освоение другой профессии, более востребованной на рынке труда – 16,7%. Самым невостребованным среди студентов Калужского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации оказался вариант «Ничего не буду делать» – 2%, то есть студенты не будут сидеть сложа руки, а будут активно участвовать в построении своего будущего.

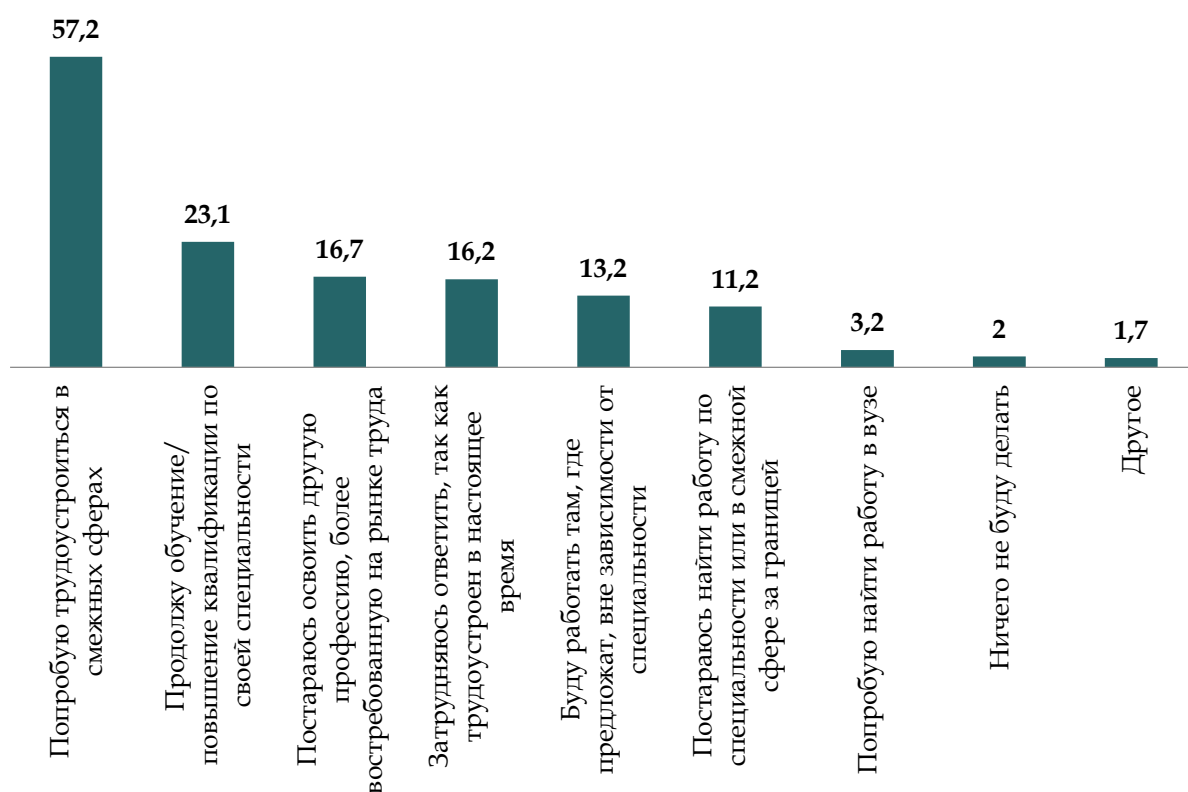


Рисунок 16. Распределение ответов на вопрос «Если Вам НЕ удастся трудоустроиться по специальности (профессии), то какие действия Вы предпримете?», в %

Треть студентов (32,1%) Калужского филиала (а по данному вопросу это, так называемое, большинство) полагают, что **минимальный размер их зарплаты** (Рисунок 17) будет составлять от 31 до 40 тысяч рублей в месяц, ещё 23,1% рассчитывают на 41-50 тысяч рублей, а 12,9% – на 51-60 тысяч рублей. Очень малая доля студентов полагают, что минимальный размер заработной платы будет равен 11-20 тысяч рублей (1,2%).

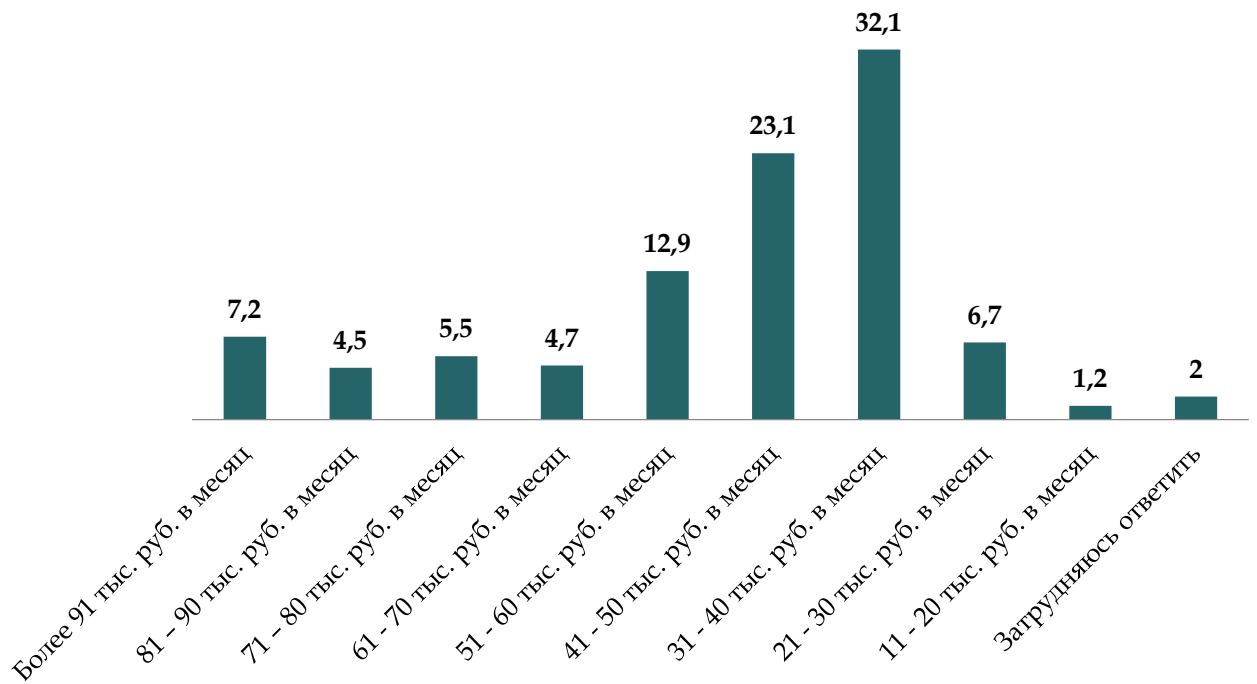


Рисунок 17. Распределение ответов на вопрос «При каком минимальном размере заработной платы Вы согласитесь выйти на работу (на полный рабочий день) по специальности после окончания обучения?», в %

Около половины опрошенных студентов (49,1%), отвечая на вопрос об организации, в которой они предпочли бы работать (Рисунок 18), выбрали бы российскую частную компанию, расположенную в России; почти 1/4 опрошенных (26,4%) предпочли бы работать в государственном бюджетном учреждении и 17,3% опрошенных хотели бы работать в филиале иностранной компании, расположенной в России.

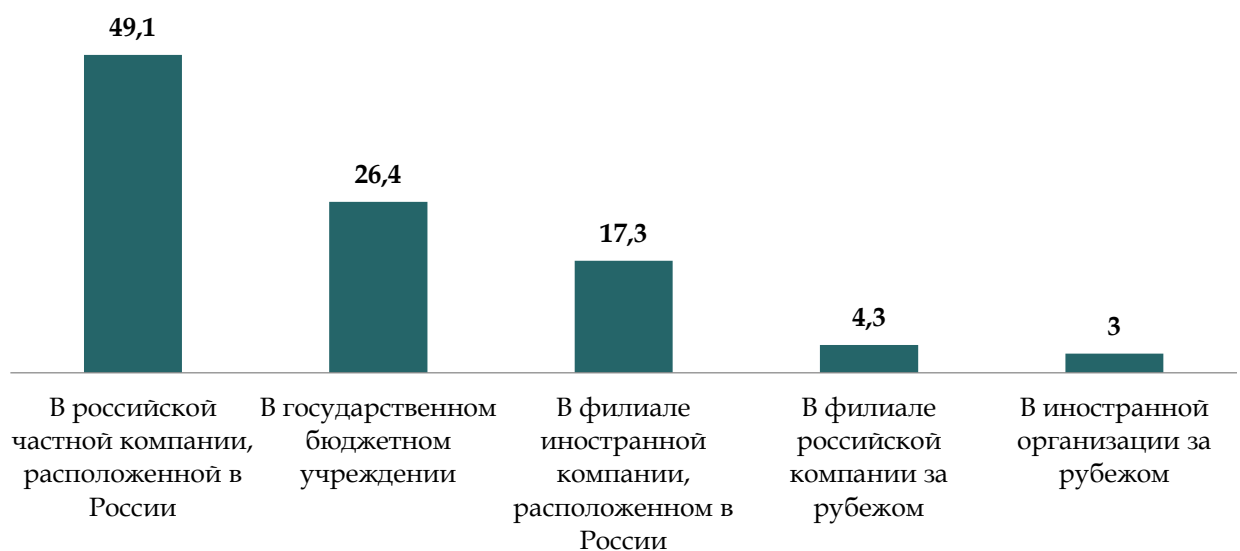


Рисунок 18. Распределение ответов на вопрос «В какой организации Вы бы предпочли работать?», в %

Отчет подготовлен:
специалистом Учебно-научной социологической лаборатории
Департамента социологии
Факультета социальных наук и массовых коммуникаций
Финансового университета при Правительстве Российской Федерации
Антонюк Валерией Павловной
e-mail: VPAntonyuk@fa.ru