

## ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата педагогических наук, доцента,  
Перевозовой Ольги Владимировны на диссертацию  
Усынина Максима Валерьевича  
по теме: «Педагогическое управление процессом опережающей  
профессиональной подготовки бакалавров», », представленную на  
соискание ученой степени кандидата педагогических наук по  
специальности: 13.00.08 – теория и методика профессионального  
образования

Актуальность темы исследования обусловлена отставанием высшего, в том числе профессионального, образования от быстрой динамики рынка труда, инноваций в области технологий и социально-экономической сфере, возрастающей конкуренцией, обостряющей потребность в опережающей профессиональной подготовке. В таких условиях открываются новые возможности для развертывания в образовательных организациях инновационных процессов, связанных с проектированием и освоением компетентностно-ориентированных педагогических управленческих технологий. Именно эти обстоятельства и вызвали попытки введения «обучения будущему» (Б. М. Бим-Бад, А. Д. Урсул, П. Н. Новиков, А. Г. Кислов) для устойчивого развития в условиях постиндустриального общества. И можно отметить удачное движение диссертанта на этом пути. Кроме того, автор полагает, что важнейшим направлением исследования и теоретической основой в области опережающего профессионального образования могут стать аспекты подготовки менеджеров на основе проектных технологий.

Композиционно работа носит традиционный характер и включает введение, две главы, заключение, список литературы из 251 наименования, из них 13 на иностранных языках. Объем диссертации составляет 198 страниц, включая 30 таблиц, 7 рисунков и 6 приложений.

Во введении диссертационной работы достаточно четко и убедительно изложены основные характеристики исследования – цель, объект, предмет, гипотеза и задачи. Для решения поставленных задач автором использовались следующие методы исследования: *теоретические* – изучение и анализ научно-методической литературы и нормативных правовых документов по проблеме исследования, прогнозирование и моделирование, системный анализ, изучение передового опыта, *эмпирические* – наблюдение, тестирование, опытно-поисковая работа, методы экспертной оценки и математической статистики. Достаточно полно в диссертации и автореферате отражены основные этапы исследования, которые проводились Усыниным Максимом Валерьевичем с 2009 по 2018 г. в три этапа. Необходимо отметить выполненный Максимом Валерьевичем тщательный анализ тех противоречий, которые возникают в управлении процессом опережающей профессиональной подготовки бакалавров.

Наиболее существенным из них автор справедливо полагает противоречие между возрастающими потребностями личности, общества, государства, системы образования в опережающем уровне профессиональной подго-

товки бакалавров в условиях отрицательного воздействия неопределенности факторов внешней среды и возможностями вуза удовлетворить такие потребности в связи с низкой теоретико-методологической обоснованностью педагогического управления.

В первой главе «Теоретические основы педагогического управления процессом опережающей профессиональной подготовки бакалавров» выполнены теоретический анализ состояния обозначенной проблемы в теории и практике высшей школы, раскрыто содержание основных категорий и понятий, используемых автором в контексте темы исследования, выявлена теоретико-методологическая основа исследования, а также выполнено совокупное моделирование педагогического управления. Отметим проведенный всесторонний анализ зарубежных (F. Vargas Zuniga) и отечественных (К. Я. Вазина, А. П. Егоршин, Д. Ф. Ильясов, Н. Д. Никандров, А. М. Новиков, Д. Н. Новиков, Ю. Н. Петров, М. М. Поташник, Г. Н. Сериков, В. П. Симонов, и др.) авторов, который способствовал пониманию закономерностей прироста знания, опережающего темпа развития и совершенствование методов и содержания образования. Можно вполне согласиться с предпринятым в исследовании историографическим рассмотрением вопроса, с выделением ключевых этапов становления проблемы педагогического управления процессом опережающей профессиональной подготовки, опирающемся на социально-исторические предпосылки, отражающие особенности социально-педагогической ситуации, теоретические и практические достижения в ее решении (с. 19-27 диссертации). Автор на страницах работы (с. 38- 42) подробно описывает выводы, к которым приходит вследствие обобщения результатов исследований по проблеме опережающей профессиональной подготовки (опережающего образования).

Глубокое удовлетворение оставляет теоретико-педагогический анализ изучаемого явления, который позволил автору перейти к систематизации понятийного аппарата исследования (с. 34 - 40 диссертации), включающего ключевые понятия («опережающая профессиональная подготовка», «процесс опережающей профессиональной подготовки», «педагогическое управление процессом опережающей профессиональной подготовки бакалавров»), и вспомогательные понятия («состояние опережающего развития», «опережающий уровень профессиональной подготовки бакалавров», «организационно-управленческая компетентность бакалавра»). Поэтому уточнение применительно к решаемой проблеме педагогической сущности и конкретизация ключевого понятия «педагогическое управление процессом опережающей профессиональной подготовки бакалавров» путем детализации его существенных признаков: субъектов управления (руководитель и органы управления, менеджеры структурных и функциональных подразделений, педагоги, обучающиеся), цели (координация деятельности субъектов по выполнению социального заказа и реализации потребностей выпускников в качественном образовании), способа достижения цели (перевод педагогической системы в состояние опережающего развития); определение его структуры (не менее трех уровней)

и типа (иерархически распределенное управление), безусловно, может быть отнесено к теоретической значимости исследования.

Достоинством исследования можно считать обоснование подходов, выбранных Максимом Валерьевичем, в предположении, что системно-деятельностный, системно-синергетический, проектный и компетентностно-контекстный подходы и их сочетание обеспечат корректность постановки исследуемой проблемы, дадут возможность комплексного изучения, создадут теоретический и практический инструментарий для достижения поставленной цели исследования. Вызывает глубокое удовлетворение, что Максим Валерьевич рассматривает факторы высокой степени неопределенности в педагогическом управлении, которые влияют на качество образования и носят недетерминированный характер, требуя непрерывного мониторинга, прогнозирования и учета.

На основе учета многоаспектности и сложности, многофакторности и внутреннего динамизма педагогического управления, принципа множественного описания системы (А. Ю. Петров, Ю. Н. Петров), метода многомодельности (В. В. Лихолетов, Т. Dyllick), доказанной достаточности описания педагогического управления комплексом из трех моделей (Е. А. Гнатышина), автор обратился к поиску совокупности моделей, обеспечивающей комплексное видение управления процессом опережающей профессиональной подготовки. Это позволило сократить область научного поиска при моделировании педагогического управления совокупностью трех моделей педагогического управления: модель организационно-управленческой компетентности бакалавра; модель организационной структуры педагогического управления процессом опережающей профессиональной подготовки бакалавров; модель обеспечения продуктивного взаимодействия с внешней и внутренней средой. Эта позиция может быть отнесена к научной новизне исследования.

Особую ценность представляет детализированное описание модели обеспечения продуктивного взаимодействия с внешней и внутренней средой (с. 75 диссертации). Автор справедливо полагает, что взаимодействие внутри образовательной организации (между уровнями управления), взаимодействие с обучающимися (бакалаврами) предполагает целенаправленную деятельность менеджеров образования всех уровней на всех этапах процесса профессиональной подготовки: когнитивно-ориентирующем, деятельностно-продуктивном и личностно-преобразующем (с. 76 диссертации).

Максим Валерьевич подробно описывает (с. 74-76 диссертации) типы педагогического взаимодействия и формы организации обучения в процессе профессиональной подготовки модуля взаимодействия с обучающимися. В целом необходимо отметить достаточную проработку и обоснованность всех трех моделей. Особо выделим удачное, с нашей точки зрения, утверждение о том, что «педагогическое управление процессом опережающей профессиональной подготовки бакалавров необходимо осуществлять в соответствии со следующими положениями, являющимися результатом совокупного моделирования...».

Эта позиция, подробно представлена в пятом положении, выносимом на защиту, и выгодно отличает рецензируемую работу (с. 9 автореферата, с. 15, 157 диссертации).

Во второй главе «Опытно-поисковая работа по апробации результатов совокупного моделирования педагогического управления процессом опережающей профессиональной подготовки бакалавров в комплексе педагогических условий, переводящем педагогическую систему в состояние опережающего развития» автор сосредоточился на выявлении и теоретическом обосновании педагогических условий эффективности перевода педагогической системы в состояние опережающего развития; изложении целей, задач, этапов проведения опытно-поисковой работы; представлению количественного и качественного анализа результатов проведенного исследования и их педагогической интерпретации. Вполне удавшимся и обладающим научной новизной можно полагать обоснование комплекса педагогических условий, реализация которых переводит педагогическую систему в состояние опережающего развития, автор видит рост организационно-управленческой компетентности руководителей образования до высокого уровня, обеспечивающего достижение обучающимися результатов обучения, обусловленных требованиями образовательных и профессиональных стандартов; выстраивание непрерывной учебно-проектной деятельности на основе учета индивидуального темпа усвоения и повышающегося уровня интеграции при использовании проектно-рефлексивных заданий, имитирующих выполнение профессиональных функций менеджера; применение для всех субъектов управления единой системы оценивания, максимально приближающей полезный результат обучения к целям будущей профессиональной деятельности.

Необходимо отметить тщательную организацию и проведение опытно-поисковой работы, которая осуществлялась по специальной программе (с. 108-110 диссертации). Проведенную опытно-поисковую работу выгодно отличают: изучение передового опыта (с. 112-113); модернизация организационной структуры управления ЧОУ ВО РБИУ (с. 117-119); описание в контексте предмета работы содержание уровней сформированности организационно-управленческой компетентности по каждому из ее компонентов с введением критериев и показателей для бакалавров сферы управления (табл.16 с. 115-116); разработка методов, средств, форм и типов проектов учебно-проектной деятельности по этапам процесса опережающей профессиональной подготовки (с. 125-126); разработка типологии проективно-рефлексивных заданий (с. 126-127); определение влияния педагогических условий на компоненты ОУК бакалавра (с. 126-127); применение адаптированной интегративно-стимулирующей технологии оценки компетентности (с. 132); расширение базы опытно-поисковой работы во второй части формирующего этапа (с. 145-147). Анализ достигнутых результатов опытно-поисковой работы основан на тщательном и детальном описании хода работы, расчетах, подробно представленных на страницах 137-149 в таблицах 24-30 и на рисунке 7, отражает глубокий уровень практического подтверждения гипотезы и решения проблемы. Статистическая обработка полученных ре-

зультатов (средний показатель, коэффициент эффективности, коэффициент корреляции, критерий согласия Пирсона) позволяет утверждать, что комплекс педагогических условий оказывает положительное влияние на уровень развития как каждого показателя организационно-управленческой компетентности в отдельности, так и в целом.

Можно вполне согласиться с тем, что научная новизна заключается в:

1. Разработке совокупности моделей педагогического управления (модель организационно-управленческой компетентности бакалавра; модель организационной структуры педагогического управления процессом опережающей профессиональной подготовки бакалавров; модель обеспечения продуктивного взаимодействия с внешней и внутренней средой).

2. Теоретическом обосновании организационной структуры педагогического управления процессом профессиональной подготовки бакалавров как структуры линейно-функционального вида с элементами проектной матрицы, относящейся к иерархически распределенному типу управления.

3. Выявлении комплекса педагогических условий, реализация которых переводит педагогическую систему в состояние опережающего развития.

4. Обосновании технологии перевода педагогической системы в состояние опережающего развития в ходе перманентной учебно-проектной деятельности, включающей субъектов (руководителя и обучающихся), цель (развитие организационно-управленческой компетентности), методы (проектный, игровой, ситуационный), средства (проектно-рефлексивные задания), формы организации обучения (элективные курсы, проектно-аналитические сессии), результат (успешная первичная адаптация).

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в том, что:

1. Применительно к решаемой проблеме уточнена педагогическая сущность и конкретизировано понятие «педагогическое управление процессом опережающей профессиональной подготовки бакалавров» путем детализации его существенных признаков: субъектов управления (руководитель и органы управления, менеджеры структурных и функциональных подразделений, педагоги, обучающиеся), цели (координация деятельности субъектов по выполнению социального заказа и реализации потребностей выпускников в качественном образовании), способа достижения цели (перевод педагогической системы в состояние опережающего развития); определены его структура (не менее трех уровней) и тип (иерархически распределенное управление).

2. Предложено и обосновано комплексное взаимодополняющее иерархическое применение разновидностей системного подхода (системно-деятельностного и системно-синергетического); компетентностно-контекстного и проектного подходов, образующих теоретико-методологическую основу исследования, обеспечивающее концептуальное видение педагогического управления.

3. Расширены теоретические представления о педагогическом управлении процессом опережающей профессиональной подготовки бакалавров

в части обоснования дополнительных специфических принципов: принципа функциональности содержания образования и принципа внешне-внутренней обусловленности эффективности и качества управления.

В заключении обобщены результаты исследования и сделаны выводы, которые показывают, что цель исследования достигнута. Практическая значимость исследования определяется возможностью применения прошедших проверку авторских разработок, а именно: методического обеспечения педагогического управления процессом опережающей профессиональной подготовки бакалавров, включающего научно-методическое пособие «Проектно-аналитическая сессия: теория и практика подготовки к управлению», учебно-методическое пособие «Повышение организационно-управленческой компетентности менеджеров образования», методические указания по проведению проектно-аналитических сессий, методические указания по программе «Проектная неделя»; обоснованием направлений внедрения совокупности моделей и комплекса педагогических условий; модернизацией организационной структуры управления процессом опережающей профессиональной подготовки бакалавров; согласованием модели организационно-управленческой компетентности бакалавра (на основе образовательного и профессионального стандартов); уточнением системы критериев и показателей, позволяющих более точно учитывать индивидуальный темп усвоения и оценивать результаты обучающихся.

Отмечая несомненные достоинства диссертационной работы, мы считаем возможным, тем не менее, сделать некоторые замечания:

1. Требуется пояснения, почему выбранные автором методологические подходы (системно-деятельностный, системно-синергетический компетентностно-контекстный) раскрывают, по его мнению, именно педагогическую сущность понятия «педагогическое управление процессом опережающей профессиональной подготовки бакалавров»? (с. 4 автореферата, с. 40 диссертации).

2. Из текста исследования недостаточно ясно, какие педагогические условия, выделенные автором, являются наиболее приоритетными для перевода педагогической системы в состояние опережающего развития.

3. Требуется дополнительного разъяснения следующий момент. На с. 16 автореферата и с.75 диссертации отмечено, что «по признаку направленности и технологии воздействия модель обеспечения продуктивного взаимодействия с внешней и внутренней средой является практико-ориентированной». Однако, в каких элементах модели проявляется заявленная практико-ориентированность, автором явно не указано.

4. Требуется пояснения, почему обеспечение как конкурентоспособности, так и социально-профессиональной мобильности в период первичной профессиональной адаптации выпускников определялось автором по проценту трудоустройства (с. 4 автореферата, с. 147 диссертации).

Отмеченные замечания и пожелания не снижают общей положительной оценки и ценности проведенного научного исследования.

Автореферат соответствует содержанию диссертации. Список публикаций автора и их география по теме исследования (20, из них 6 в изданиях рекомендованных ВАК при МО и Науки Российской Федерации) свидетельствует о том, что основные положения исследования с достаточной полнотой апробированы и внедрены в практику.

**Заключение.** Диссертационное исследование Усынина Максима Валерьевича на тему: «Педагогическое управление процессом опережающей профессиональной подготовки бакалавров» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, имеющую значимые результаты для педагогической теории и практики. По актуальности, содержанию, научной новизне, степени самостоятельности, достоверности и обоснованности полученных результатов, значимости выводов и практических рекомендаций имеются основания для утверждения, что диссертация соответствует паспорту специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования и требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор М.В. Усынин заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент –  
доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг»  
Челябинского филиала  
Федерального государственного  
образовательного бюджетного учреждения  
высшего образования «Финансовый  
университет при Правительстве  
Российской Федерации»  
кандидат педагогических наук,  
(13.00.08 – Теория и методика  
профессионального образования),  
доцент  
«04» апреля 2018 г.



Перевозова Ольга Владимировна

Федеральное государственное  
образовательное бюджетного учреждения  
высшего образования «Финансовый  
университет при Правительстве  
Российской Федерации»  
Челябинский филиал  
Юридический адрес: 454084, г. Челябинск,  
ул. Работниц, 58.  
Телефон: (8-951-812-37-34)  
E-mail: o-v-perevozova@mail.ru

