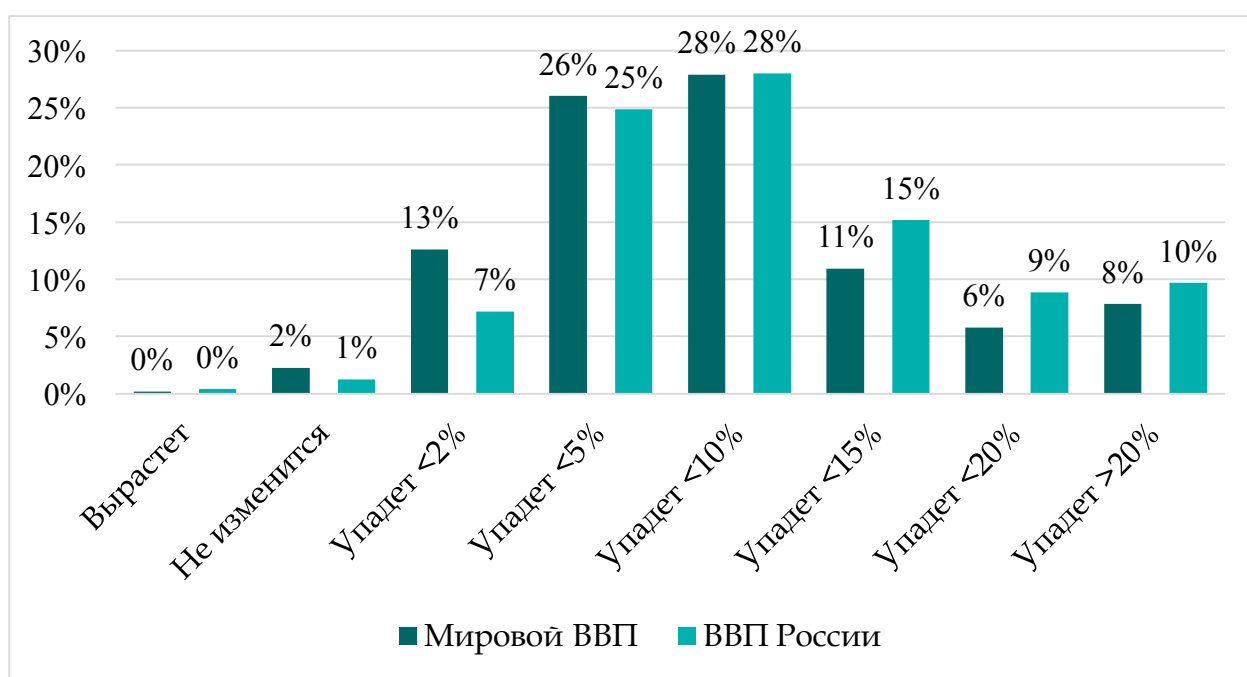


КОРОНАВИРУС ГЛАЗАМИ УЧЕНЫХ

Финансовым университетом при Правительстве Российской Федерации проведен мониторинг мнения ученых – представителей общественных наук относительно воздействия пандемии COVID-19 на общество и экономику в России.

Пандемия коронавируса в России продолжает набирать обороты и помимо всего прочего сулит серьезными проблемами национальной экономике. Так, более половины опрошенных экспертов считают, что России грозит многолетний экономический кризис.



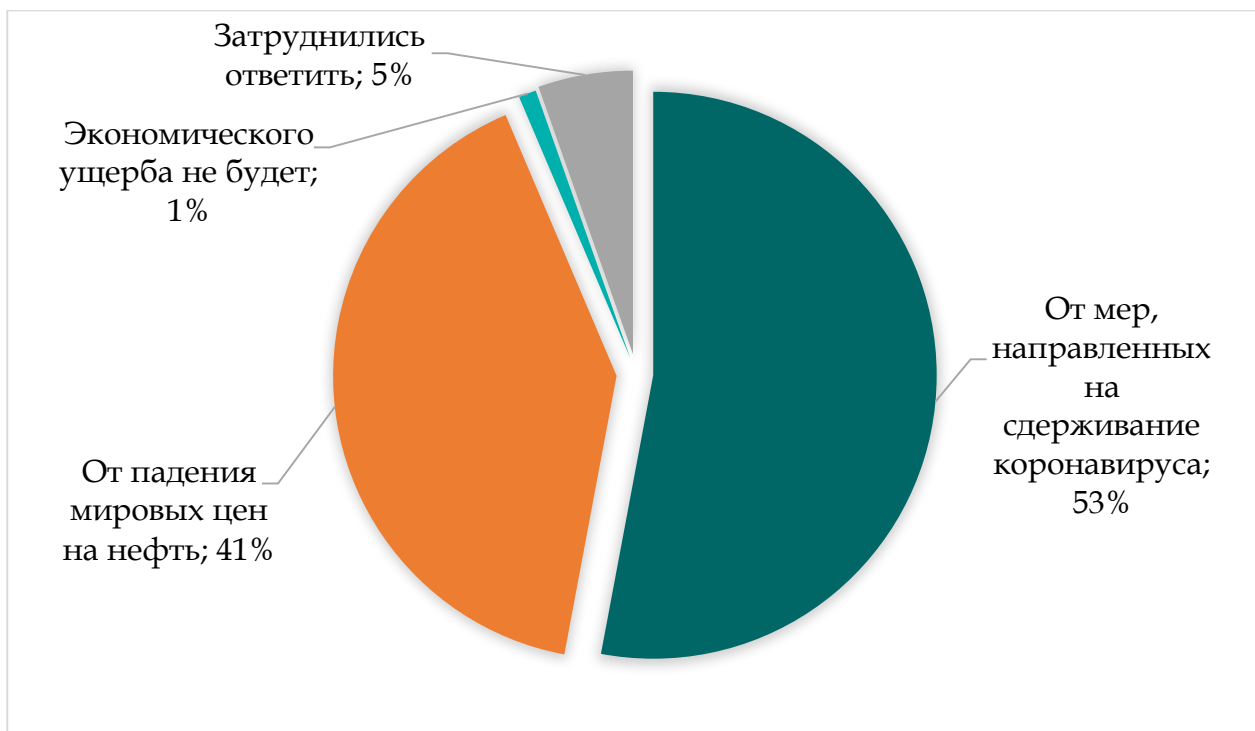
Изменение мирового ВВП и ВВП России к концу 2020 г. по сравнению с 2019 г.¹

По мнению 60% респондентов, в 2020 году следует ожидать «опасного» снижения **ВВП России** в пределах 10% по сравнению с 2019 годом. Падения ВВП более чем на 10% ожидают пессимистично настроенные 34% опрошенных. В отношении динамики **мирового ВВП** участники опроса настроены менее скептически: сокращение

¹ На этой и некоторых других диаграммах не отображена категория «затрудняюсь ответить».

больше чем на 10% прогнозируют 25% респондентов. Таким образом, российские специалисты весьма пессимистично смотрят на предстоящий год, причем они признают, что отечественная экономика более уязвима по сравнению с «остальным миром».

Очевидно, что приостановка национальной экономики из-за коронавируса приведет к серьезным потерям. Однако ситуация усугубляется фактом синхронизации COVID-19 с падением мировых цен на нефть. Совмещение таких двух событий придает особый драматизм для российской экономики. Однако мнения экспертов сильно разделились по вопросу о том, что нанесет экономике больший вред: антивирусная кампания или низкие цены на нефть. Большую обеспокоенность коронавирусом высказало 53% опрошенных, тогда как снизившиеся цены на нефть вызывают более серьезные опасения у 41%. Такие результаты позволяют сделать вывод о том, что размеры экономического ущерба от двух источников рецессии могут быть, по крайней мере, вполне сопоставимы друг с другом.



Источники наибольшего экономического ущерба России в 2020 г.

Нефтяной кризис 2020 года и коронавирус в очередной раз показали уязвимость российской экономики. Вместе с тем эти события могли бы выступить в качестве катализатора перестройки экономики в сторону диверсификации. Однако 44% экспертов опасаются дальнейшего усиления ресурсной ориентации экономики России, а в ее ослабление верит лишь 37%. Остальные участники опроса не смогли дать однозначный ответ. Такой расклад оценок свидетельствует о принципиальном непонимании экспертного сообщества в отношении будущих действий властей по корректировке экономического курса страны.



Ожидаемые изменения российской экономики в результате пандемии коронавируса по возрастным группам

Нефтяные кризисы 2008 года и 2014 года уже дали прецеденты по принятию невнятных ответных экономических решений на них. Практически все индивиды, участвующие в опросе, прожили тот период в активном профессиональном возрасте и при ответе на поставленный вопрос могли опираться на предыдущий жизненный опыт. В связи с этим довольно парадоксальным выглядит результат, в

соответствии с которым эксперты старшей возрастной группы испытывают больший оптимизм по поводу снижения нефтегазовой зависимости экономики страны, а представители группы «до 30 лет», наоборот, выражают наибольший скепсис на этот счет.

Зафиксированный в России коронавирус проверил систему государственного управления на адекватность принятых решений, а население – на адекватность восприятия произошедшего.

По мнению 33% опрошенных, поведение власти является адекватным; при этом 20% экспертов рассматривают карантинные меры власти как избыточно жесткие, тогда как более 40% участников опроса считают выбранную линию поведения органов государственного управления недостаточно адекватной в смысле недооценки сложности ситуации. Такое расхождение оценок позволяет предположить, что сами карантинные меры характеризовались территориальной неоднородностью и локальностью – где-то штрафовали людей за малейшую провинность, а где-то не обращали внимания даже на большие скопления людей.

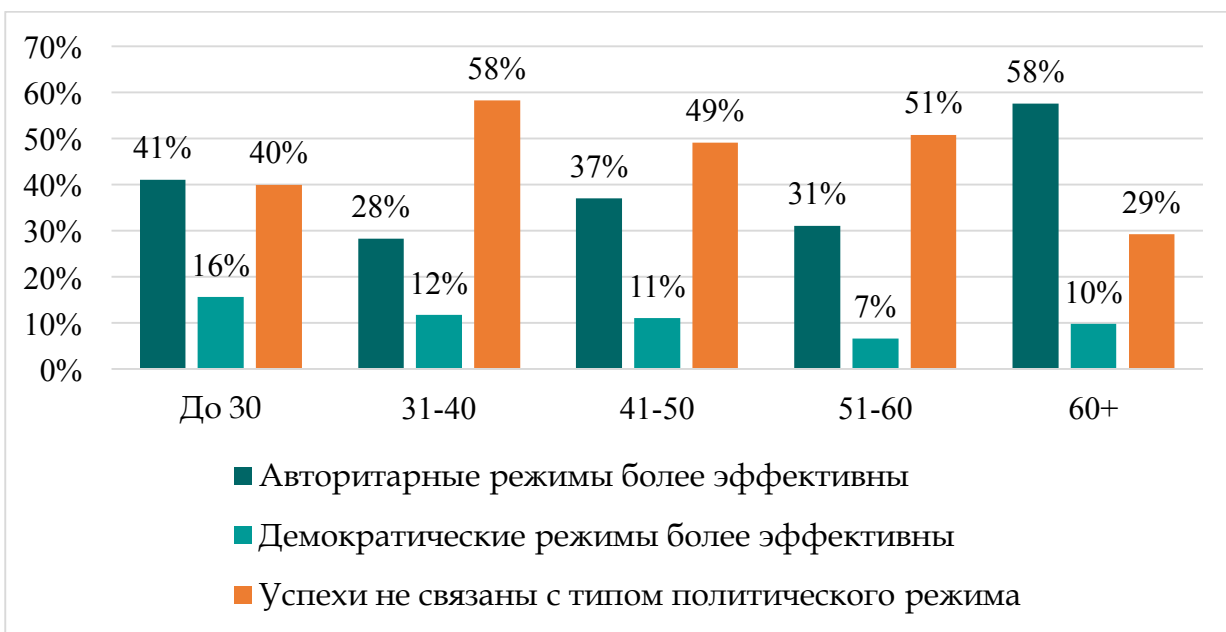


Оценка поведения российской власти и российского населения в условиях борьбы с коронавирусом

Как же в это время оценивается реакция населения на коронавирус?

Во-первых, 50% участников опроса полностью не доверяет статистике о коронавирусе из СМИ. Кроме того, 38% экспертов выразили различную степень своего недоверия к ней. Во-вторых, 68% респондентов высказались о легкомысленном отношении граждан к угрозе.

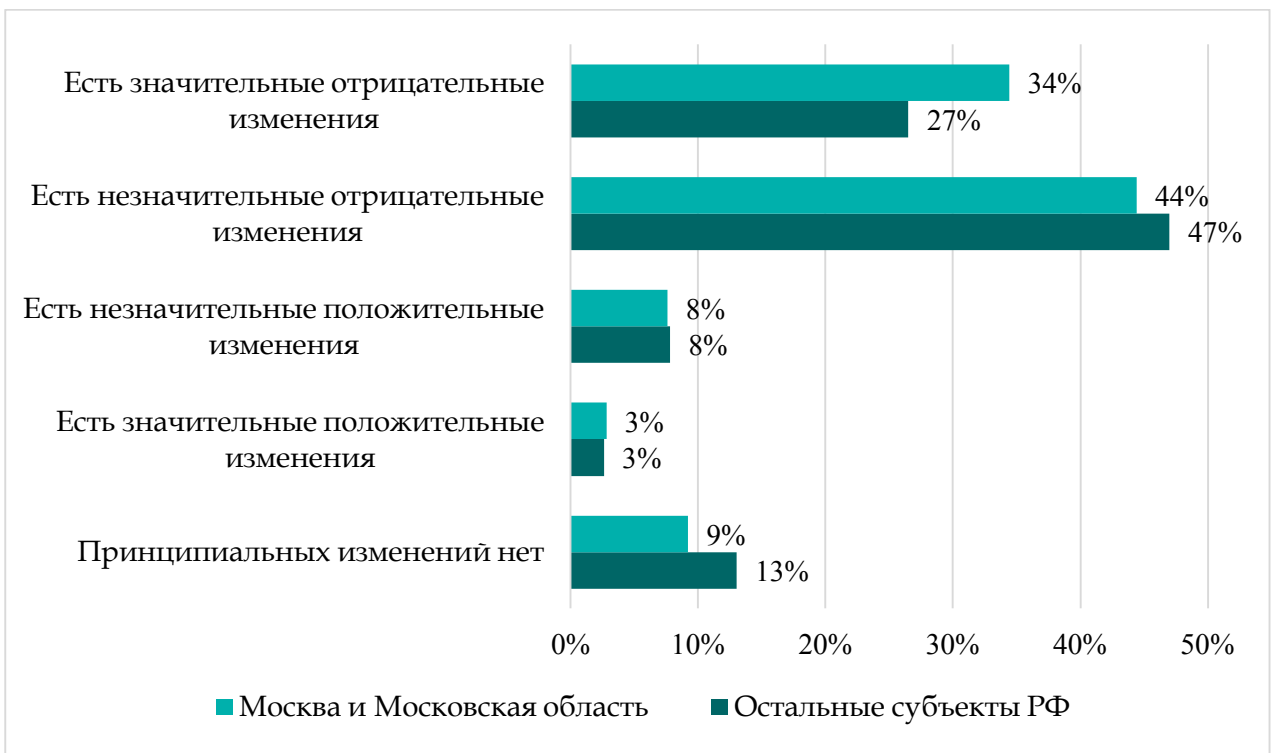
Таким образом, мнение о полумерах, предпринимаемых властью в ответ на коронавирус, подкрепляется точкой зрения о недостаточно осторожном поведении населения. То есть, в обществе зреет недовольство поведением как системы управления, так и субъекта управления. Власть и население практикуют примерно одну и ту же поведенческую модель в экстремальных условиях.



Связь успехов в борьбе с коронавирусом с политическим режимом в стране по возрастным группам

В этом контексте эксперты оценили зависимость успехов борьбы с распространением коронавируса от политического режима в стране: 39% опрошенных высказались в пользу авторитарных режимов (наибольшую поддержку выразили возрастные эксперты), а 46% – вообще отрицают связь между успехами борьбы с пандемией и типом политического режима; лишь 12% респондентов отдали предпочтение демократическому строю. Все это косвенно говорит, что в чрезвычайных обстоятельствах разница между авторитарными и демократическими режимами стирается.

Самоизоляция – это абсолютно новый и до конца непонятый инструмент государственной антивирусной политики как в плане практической полезности, так и с правовой точки зрения. Подавляющее большинство экспертов (76%) лично для себя отметили в разной степени отрицательные последствия режима самоизоляции для привычного образа жизни. Причем, более остро на себе ощущают ограничительные меры жители Московской агломерации.

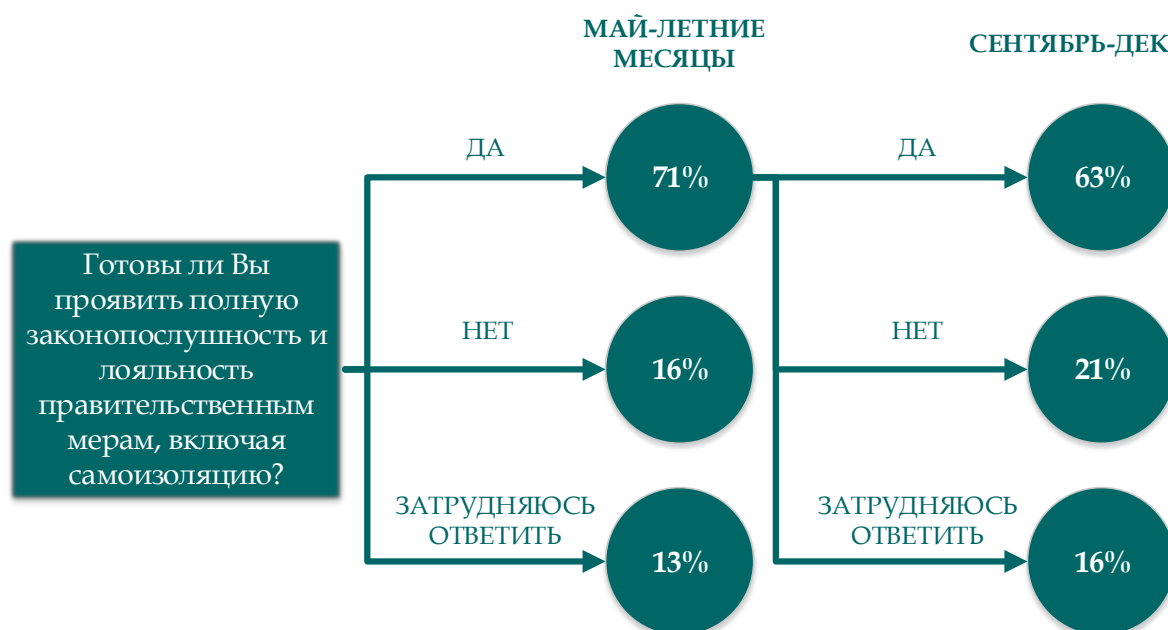


Изменение привычного образа жизни из-за пандемии COVID-19

Относительно изменений общей характеристики населения в ответ на принятые меры 43% экспертов отметили вызванный самоизоляцией рост агрессивности и подозрительности к окружающим. Примерно столько же участников опроса (38%) не видят явных перемен в обществе. На этом фоне сплоченность общества перед общей угрозой как результат самоизоляции указали только 12% опрошенных. Таким образом, мы видим, что перед лицом общей угрозы нынешнего масштаба люди не спешат проявлять единство и взаимоподдержку.

Основной вопрос о самоизоляции заключается в том, когда она закончится. При этом не все готовы выдерживать ее слишком долго. В опросе мы выяснили личную готовность респондентов быть законопослушными и лояльными при продлении режима самоизоляции после 30 апреля 2020 года.

Итак, 71% опрошенных готовы соблюдать изоляцию в мае 2020 года, а 16% респондентов не будут терпеть этот режим. Еще 13% участников опроса сомневаются в своей лояльности антивирусным мерам, предпринятым властями. Таким образом, даже 2-месячная изоляция не порождает массового протеста среди россиян, и они склонны проявлять весьма высокую законопослушность.



Перспективы соблюдения самоизоляции респондентами

В летний сезон по объективным причинам самоизоляция станет бессмысленна. Однако накопленный опыт ее внедрения может быть востребован в осенне-зимний период 2020 года. Как на эту самоизоляцию отреагировали бы согласившиеся сохранить законопослушность в мае? Опрос показал, что мириться с новым самозаточением не будет 21% опрошенных, и 16% респондентов затруднились ответить. Таким образом, введение самоизоляции осенью-зимой сопряжено с довольно высоким риском вызвать гражданское неповиновение, поскольку уже 31% опрошенных не собираются соблюдать ее в мае, а 25% опрошенных граждан будут сомневаться в ее необходимости. Следует подчеркнуть, что данное

мнение выразили представители одной из «легкоизолируемых» профессий.

Во время пандемии сфера здравоохранения подверглась серьезнейшей нагрузке, и ее значимость в глазах населения, по мнению экспертов, должна значительно возрасти. В частности, ожидается рост социального статуса медицинских работников (70%) и расширение бюджетного финансирования всей отрасли (63%), повышение востребованности исследований в области медицины и биохимии (77%). Чуть с меньшей вероятностью респонденты надеются на рост оплаты труда медицинских работников (48%). Однако эти изменения, по мнению почти половины опрошенных, не приведут к тому, что люди станут больше прислушиваться к рекомендациям врачей, чаще проходить диспансеризацию и делать прививки.



Эффекты пандемии COVID-19: сфера здравоохранения

Еще одним прогнозируемым учеными следствием пандемии станет рост дистанционной активности. Расширение использования дистанционного образования школьников предсказывают 55% опрошенных, дистанционного образования студентов – 74%. Дистанционная работа станет более популярной по мнению 80% экспертов. Более того, 85% ответивших сошлись во мнении, что перевод работника в режим удаленной работы не указывает на второстепенность его профессии для организации-работодателя или на второстепенность самой организации-работодателя для страны.



Эффекты пандемии COVID-19: учеба и работа в удаленном режиме

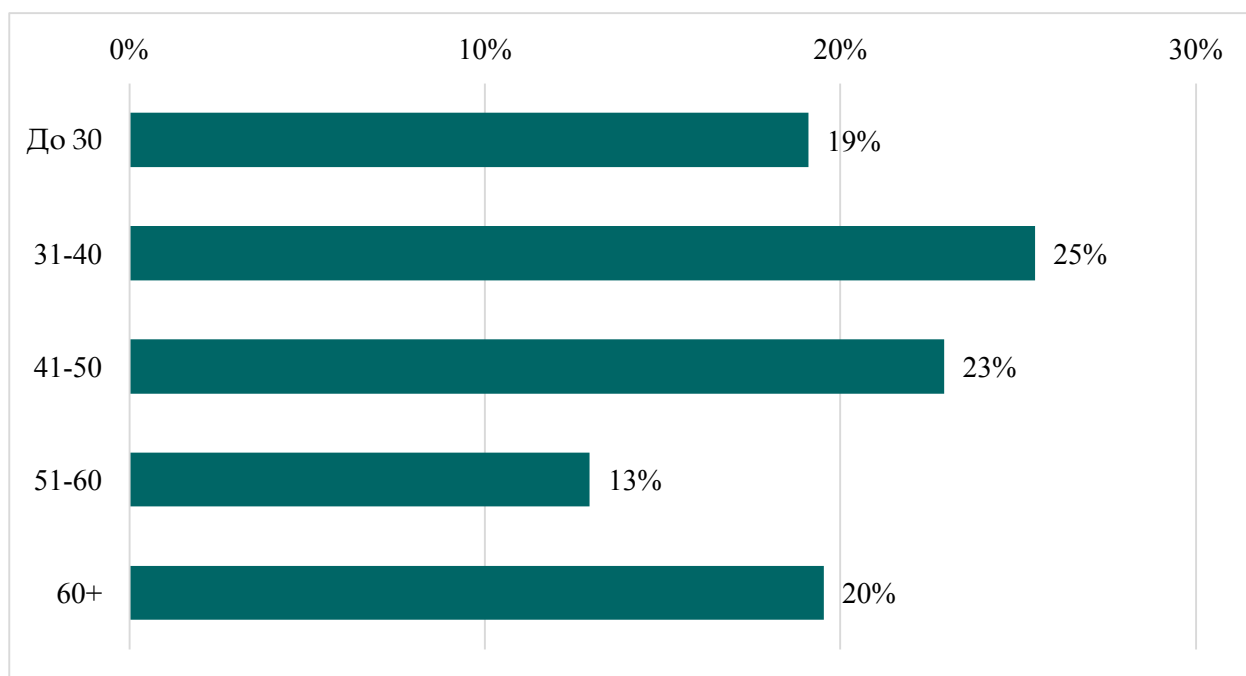
Подводя итог, опрошенные ученые сходятся во мнении о серьезности и масштабности происходящих потрясений российского общества и экономики вследствие разразившейся пандемии. При этом, как ни странно, но ученые-экономисты по сравнению с коллегами из других наук придерживаются более оптимистичных перспектив для российской экономики. Социологи, наоборот, видят более глубокие проблемы в обществе нежели их коллеги. Политологи в свою очередь относительно более критично воспринимают действия российских властей в борьбе с пандемией.

Остается надеяться, что ответственное поведение граждан наравне со своевременными и эффективными государственными мерами смогут минимизировать дальнейшие потери России в этой сложнейшей ситуации.

Описание экспертной выборки

Выборку составили 485 ученых, которые являлись авторами статей в российских научных журналах по экономике, социологии и политологии с 2014 по 2020 гг. В качестве критерия отбора журналов применена их индексация на интернет-платформе Web of Science (индексы Emerging Sources Citation Index и Russian Science Citation Index WoS). Опрос проведен при помощи удаленного интерактивного анкетирования в период с 15.04.2020 по 27.04.2020.

Возрастные характеристики экспертов



Средний возраст – 44,8 лет

Научная специализация экспертов

Экономика – 55%

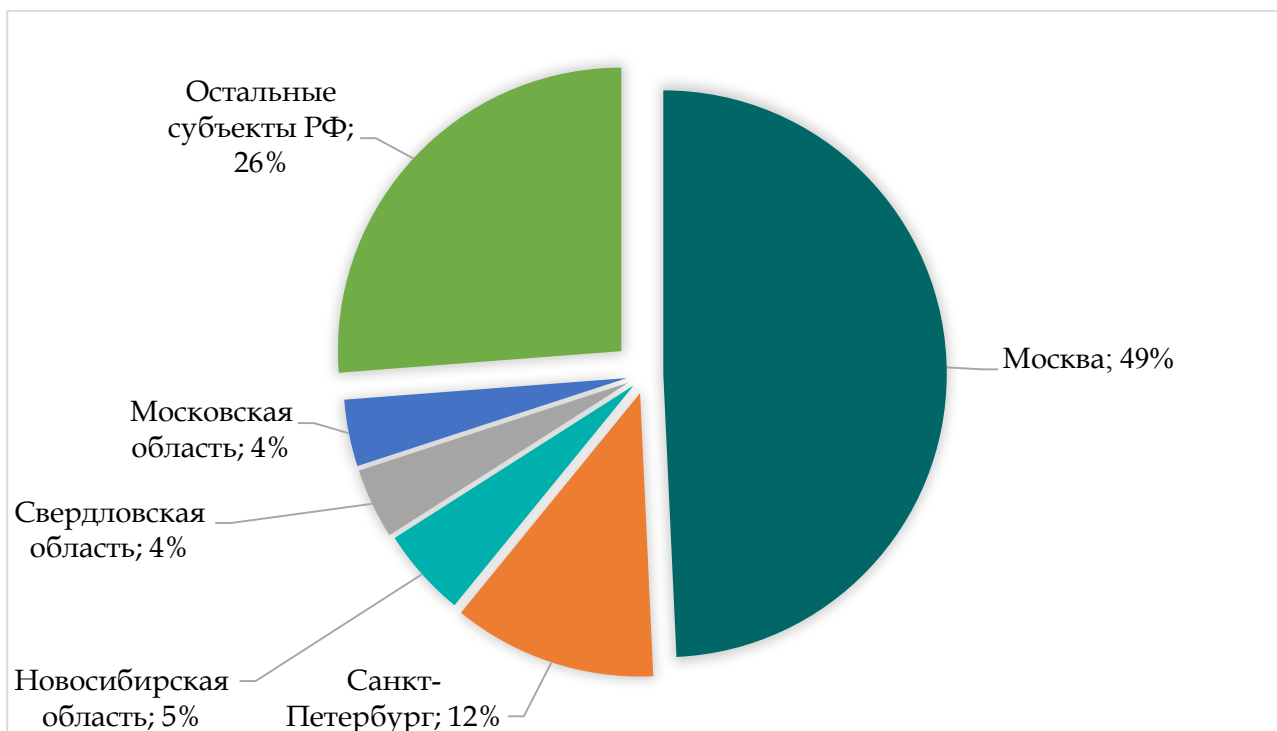
Социология – 17%

Политология – 11%

Иные научные направления – 17%

Более 75% респондентов имеют ученую степень.

География экспертов



Авторы исследования

Балацкий Евгений Всеволодович – директор Центра макроэкономических исследований Финансового университета при Правительстве РФ;

Гусев Александр Борисович – директор ООО «Решающий голос»;

Екимова Наталья Александровна – ведущий научный сотрудник Центра макроэкономических исследований Финансового университета при Правительстве РФ;

Юревич Максим Андреевич – научный сотрудник Центра макроэкономических исследований Финансового университета при Правительстве РФ.