

**Проректору
Проф.Каменевой Е. А.
Руководителю департамента ,
научному руководителю
Финансового университета
член-корр.Ран Сорокину Д.Е.**

**Экспертное заключение
на Рабочую программу учебной дисциплины
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ(авторы Бувич А.П., Соколов Д.П.
Для студентов, обучающихся по направлению подготовки 39.03.01-
«СОЦИОЛОГИЯ» (профиль «Экономическая социология»),**

Исходные позиции для заключения;

1. Связь дисциплины с целевыми установками профиля «экономическая социология» и дисциплин «экономическая социология», «Методология и методика социологического исследования» в сфере экономики и финансов и «Социологические теории».. «
2. Концептуальная связь с парадигмой «новой экономической социологии» , на платформе которой изначально выстраивался курс экономической социологии в университете.(Пособие Экономическая социология . Г Силласте, М, 2012 ...2017)

Авторским коллективом Программы проделана фундаментальная работа по разработке РПД, которая подробно . в соответствии с требованиями к РПД, раскрывает содержание учебной дисциплины, являющейся по сути универсальной для обучения студентов всех экономических и социальных специальностей, одной из которых является «Социология».

Анализ содержания Программы, учитывая ее направленность для экономической подготовки социологов ,привел с следующим выводам, замечаниям и предложениям, изложенным ниже.

ЭКСПЕРТНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ, ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ .

1 Учебная дисциплина **ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ** читается социологам уже на протяжении нескольких лет в объеме предлагаемых 144 часов. Поэтому предложенная Департаментом экономики Программа не

вносит в учебное расписание принципиальных изменений с точки зрения ее интеграции в общий учебный процесс.

Однако Департамент(авторы Программы) предлагают расширение продолжительности преподавания дисциплины с одного семестра (как это было до сих пор) до двух семестров при сохранении тех же 144 часов ..

Экспертная позиция :

Считаю предложение целесообразным с учетом того , что чтение всего курса н студентам -первокурсникам малоэффективно, так как полностью оторвано от их понимания связи читаемой дисциплины с социологическим подходом применения важного материала экономического характера к социологическим исследованиям сферы экономики и финансов .

Считаю целесообразным -принять разделение продолжительности преподавания дисциплины на два семестра , начиная курс со второго семестра первого года обучения и заканчивая его первым семестром второго года обучения , так как со второго года обучения начинается дисциплина для социологов -решающая-:Методология и методика социологического исследования- где знания экономической теории приобретает востребованный прикладной характер и теория экономическая сочетается с изучение социальных отношений в сфере экономики и финансов, экономический подход интегрируется с социологическим.

2. Относительно содержания предлагаемой программы Экономическая теория.

2.1.Курс предлагается в структуре четырех разделов .Часть 1-вводная(предмет курса)-и далее: микроэкономика- мезо и макроэкономика
Для социологов принципиальное значение имеет первая и вторая части, очень тесно связанные с понятийным аппаратом экономической социологии.- т.е. профиля подготовки кадров социологических кадров в Университете.

Анализ содержания первой части Предмет и метод экономической теории- приводит к следующим вывода и предложениям:

1) Назначение раздела заключается в создании теоретической платформы социологического познания экономических закономерностей развития экономики как социального института , его взаимодействия в социальными организациями в экономике , закономерности их развития в системе социальных и экономических отношений.

Исходя из этого , предлагаю дополнить вводный раздел следующими вопросами

- Политэкономия -предмет и методология анализа экономики
- Сущность и особенности социальной экономики,
- основополагающие позиции институциональной экономики.
- Концепция транзитивной экономики
- Развитие инклюзивной экономики

Раскрыть их особенности, предмет , связь между ними и отличия , ограничения в страновом применении терминологии, виды и формы , изменения и особенности их субъектов как движущих сил, объекты ими охватываемые.

- . Связь экономтеории с экономической социологией (Платформа этой дисциплины изложена в пособии «Экономическая социология»- прилагаю)

Это вопрос принципиальный, иначе социологи перечитывают студентам экономику и экономтеории , а экономисты – читают экономтеорию вне связи с ее познанием и применением в социологической подготовке кадров.. Представляется, что определенная конвергенция, сближение позиций с обеих сторон в понимании и в разьяснении социологии для экономистов и экономтеории для социологов – должны быть в нашем вузе процессом двусторонним, встречным : как со стороны экономистов, так и социологов.. Разьяснение этих принципиальных методологических принципов со стороны экономистов, читающих данный курс, придаст убедительность пониманию

социологами разности научных подходов и предметов этих наук, которые в нашем вузе как, возможно, ни в каком другом (учитывая, что профиль социологов --экономическая социология) нужны в учебном процессе для эффективной подготовки социологов и экономистов. социологического изучения сферы экономики и финансов.

В СВЯЗИ С ЭТИМ ПРЕДЛАГАЮ

сделать это движение в учебном процессе реверсивным и вернуться к преподаванию «**Экономической социологии**» или курса более универсального - «**Социология**»(в сфере экономики и финансов) на всех экономических факультетах Университета.(в объеме 68 час. или минимум 34 часа для студентов второго -третьего курсов)

Далее- о представленной Программе «Экономическая теория».

3. Цели изучаемой дисциплины (с5)

Предлагаю отредактировать сюжет в след изложении

Цель :

- 1) Углубление знаний в области экономики, закономерностей ее развития и формирование научного экономического мировоззрения
- 2) овладение методологией экономического анализа, концепциями и понятийным аппаратом экономтеории, позволяющими лучше ориентироваться в сложных проблемах экономического развития государства и общества, анализировать экономические ситуации и экономическое поведение хозяйствующих субъектов в процессе развития рыночной экономики

Задачи: 3 -4 без изменений

Задача 5 с поправкой : *понимание взаимосвязи экономических и социальных проблем развития России.*

Задача 6- получение разностороннего знания об эволюции экономической мысли и экономической деятельности хозяйствующих субъектов на разных этапах экономического развития российского общества.

Задача 7- формирование навыков применения знания экономической теории в социологических исследованиях.

4..О компетенциях. ПКН-2 и ПКН-3. Они соответствуют целевым установкам преподавания данной дисциплины и не требуют изменений.

Но следует обратить внимание на формулировку компетенции ПКН-2.

Она требует со стороны преподающих эту дисциплину хорошего понимания и разъяснения разницы научных подходов- экономического и социологического, их предмета и понятийной базы, которые звучат и даже пишутся в двух дисциплинах одинаково, а содержание , как и принципы измерения - разные.

Профиль «экономическая социология»- как основа подготовки социологических кадров, обязывает преподавателей любого департамента , «читающих» свою будущим дисциплину социологам, по мере своего профессионализма учитывать особенность применения своей отрасли научного знания в изучении сферы экономики и финансов и четко излагать ее начинающим

5.Замечания по текстовому содержанию частей 1 и 2.

1)Название части 1.- не соответствует совокупности вопросов , раскрываемых в темах с 1 по 5. Предлагаю след редакцию : **Экономическая теория : предмет, методология, структура.**

2)Тема 2.Методология экономической теории

Нет соответствия излагаемому содержанию, в котором на 90%- речь ведется о методах и лишь одна фраза перекликается с заявленной формулировкой : «методологический индивидуализм»

Заключение : привести формулировку темы в соответствие с содержанием раздела , его понятийным аппаратом.

3)Тема 3 - Базовые экономические понятия. –

1) название (формулировка темы)не соответствует содержанию предлагаемого материала .В нем раскрывается иная тематика, причем, с очень широким разворотом, уходящим далеко за пределы предлагаемой темы .

Заключение : формулировку темы пересмотреть. Включить вопрос : «Понятийная основа дисциплины «экономическая теория», ее базовые понятия»..

4) ТЕМА 4. Экономические институты.

Много обрывочных по формулировке сюжетов(вопросов), оставляющих впечатление речевых сокращений; потеря связи между использованием набора слов в формулировках вопросов.

Так, с. 20: «Классификация системы правил поведения.(?) Она о чем ? В теме даже концепция «поведенческой экономики» отсутствует , но дается предлагается правовая формулировка вопроса о правилах поведения .

- Так же непонятен смысл вопроса -«Социальный(экономический) порядок».

С.22, т 4. По приоритету следовало бы поставить порядок экономический , далее социальный .

- Институты как «образ мышления». (может быть речь идет о влиянии социальных институтов или института экономики на образ мышления –

--Смущает пестрый и противоречивый набор эпитетов относительно одного и того же социального института -экономики в одной теме :

- *Экономические институты, институты как социальное ограничение . формула институтов . неформальные институты. Институты как образ мышления, формы институтов (возможно, речь идет о видах?) и т.п*

Рутины. – какие ? Есть понятие разговорное есть экономически употребляемое. Разница должна ощущаться и в формулировке сюжета в Программе.

Заключение-: провести систематику содержания темы., строже подходить к научной формулировке вопросов. В порядке редакции одного из них *предлагаю* «Рутины в экономике: сущность , виды и подходы».

5)Тема 5 --Базовые экономические понятия

1) такая тема (исходя из формулировки части 1) в порядке логики изложения эта тема должна была бы быть поставленной значительно раньше, чем рассмотрение в последней теме раздела.

2) Не вписывается в тему и заключительный сюжет-. *Гражданское общество: структура, функции, институты ...»* В данной постановке сюжет -социологический и политологический. Поэтому его лучше оставить за этими научными направлениями и из программы убрать.

Заключение – привести в соответствие формулировку темы и ее реально предлагаемое содержание

б) Без относительности конкретной темы:

1. Как ни странно, но сущность и особенности экономического подхода к изучению всего того, что предлагается в Программе нигде не прописано, как и анализ (рассмотрение) категорий «экономика», «экономическая теория», «экономический подход», «виды экономик».

2. ввести в первую часть вопрос о сущности экономики как сферы деятельности и развития, как института, сущность экономического подхода.

3. Анализ отсылы к персоналиям приводит к очень тревожным выводам:

- что вклад отечественных экономистов и ученых в развитие экономической теории практически отсутствует, и сама экономтеория— продукт исключительно западной научной мысли,

- что рассматриваемая отрасль знания не обладает ни фундаментальными теориями, ни концептуальными подходами, ни теоретической инструментальностью - -одним словом ВКЛАДОМ советских и российских ученых(упоминания единичных персоналий на стр 20 и 30 вывода не меняют)

4. По первому -методологически принципиально важному разделу- возник вопрос о причинах отсутствия в нем вопроса о вкладе в развитие экономтеории Маркса, Ленина, политэкономической науки. Судя по Программе, места этим важным направлениям (теориям) не нашлось. Тем не менее марксизм, политэкономия изучаются во многих классических западных университетов.

. Позиция игнорирования представляется неконструктивной, необоснованной и нуждается во внесении поправок для обеспечения баланса теорий с позиций их эволюции и генезиса в историческом развитии теоретической экономической мысли.

- **Заключение** : Недостаток следует устранить.

7) Тема 11- Рынки факторов производства Экономическое неравенство

Категории факторов в содержании темы вообще нет. В теме рассматриваются рынок труда, рынок капитала, рынок земли. Откуда появляется формулировка темы большого раздела программы, не имеющей никакой понятийной связи с категориальным аппаратом содержания? И как вообще понять *рынок факторов*? Фактор- это продукт? До сего времени фактор рассматривался в качестве объективной данности, движущей силой действия, но не рыночный продукт. Если излагаемая точка зрения не и соответствует научна, готова выслушать доказательства для ее коррекции.

ВЫВОД:

1-Представленная Программа отражает большую и квалифицированную работу ее авторов и выполнена с учетом требований, предъявляемых к разработке РПД

2- Вместе с тем, Программа нуждается во внесении ряда поправок в часть первую и вторую с учетом указанных в экспертном заключении, которые позволят улучшить качество РПД с учетом целей и задач подготовки социологов по профилю «Экономическая социология»

Замечания и предложений сделаны с позиций социологического и общетеоретического подходов, а также методологической задачи интеграции экономического и социологического подходов в подготовку социологов по профилю « Экономическая социология».

Эксперт-

Научный руководитель Департамента
социологии, истории и философии,

Заслуженный деятель науки РФ,

Профессор

Г. Силласте

19. 06 2020