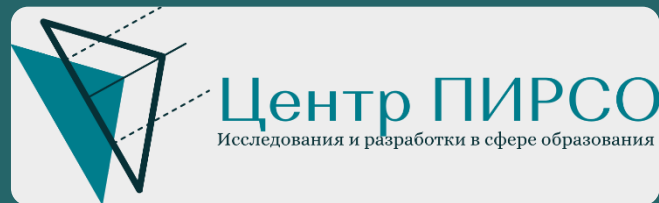


ФИНАНСОВЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Методические рекомендации по совершенствованию учебной работы в части противодействия академическому мошенничеству

Киселёва Наталья Ильинична,
директор Центра ПИРСО

к.с.н., доцент

11.05.2021

!Толерантность к нечестному академическому поведению

1. Российский мониторинг студенческих характеристик, 2013
2. Списывание в студенческой среде: позиции преподавателей и студентов (Финуниверситет, кафедра социологии, 2012)
3. Списывание в студенческой среде (Финуниверситет, Бессмертная Е.Р., 2015)

Март-апрель 2021

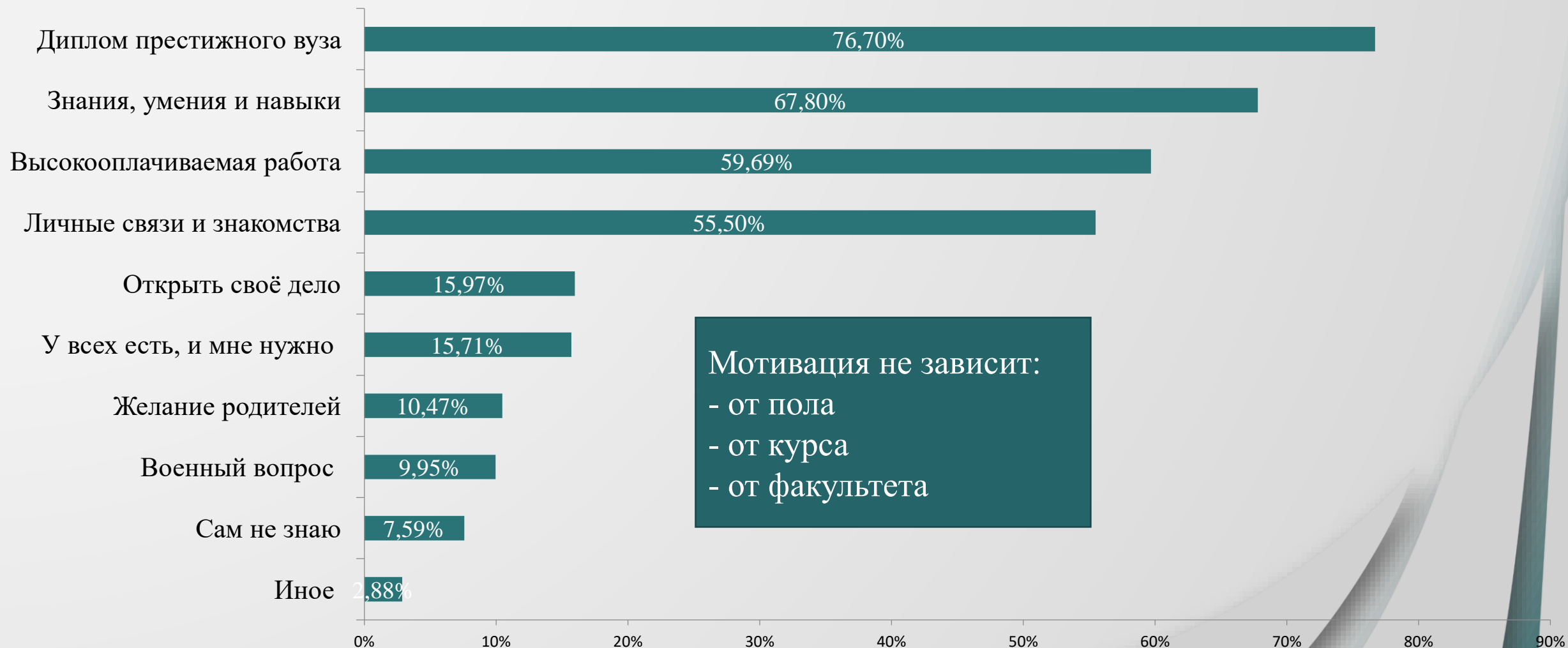
«Академическое мошенничество: взгляд студентов»

Выборка: 403 студентов

Распределение выборки по факультетам



Мотивы обучения в Финансовом университете



Индекс восприятия списывания



!Толерантность к списыванию

1. Российский мониторинг студенческих характеристик, 2013
2. Финуниверситет, кафедра социологии, 2012
3. Финуниверситет, Бессмертная Е.Р., 2015

Опыт академического мошенничества

Прогноз поведения на сессии



Индекс влияния поведения преподавателя на готовность студентов списывать

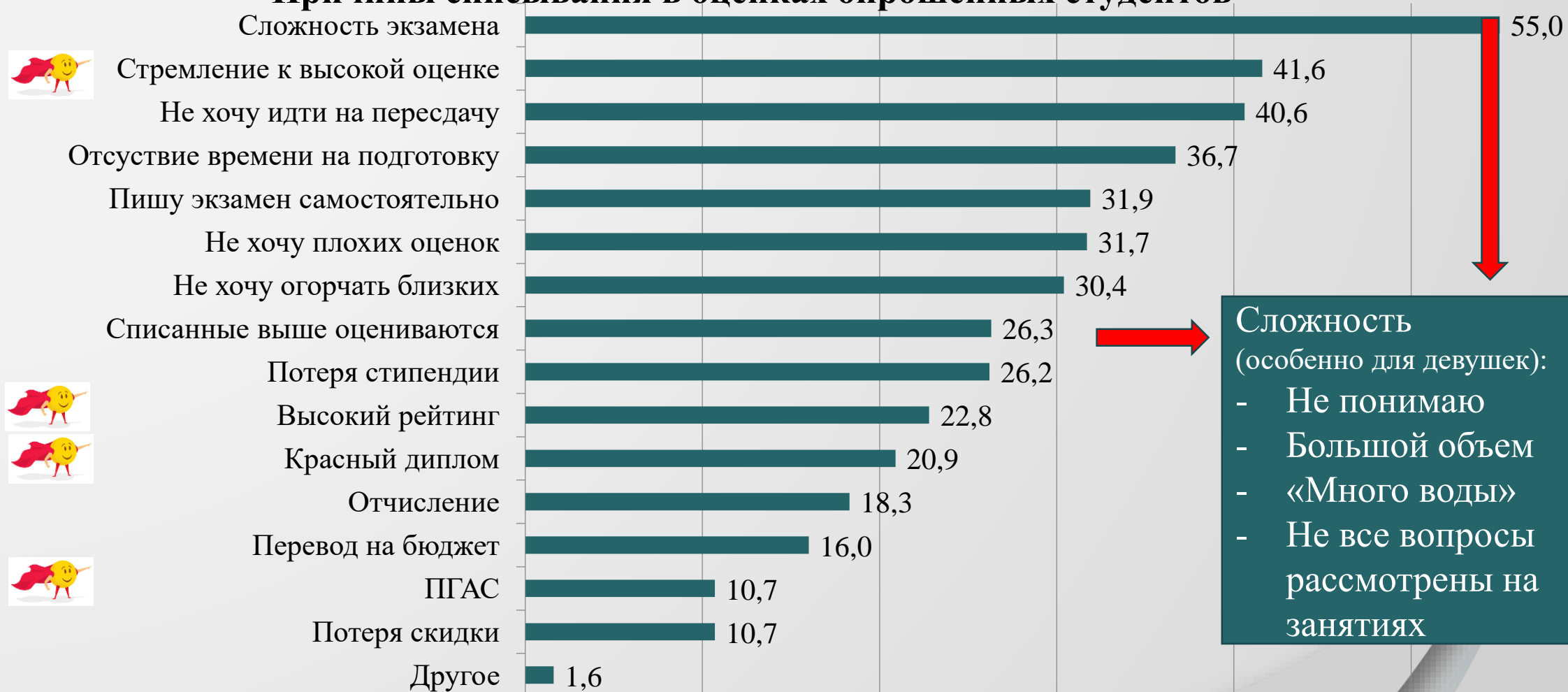


Снижает списывание:

- строгость на экзамене
- помощь на экзамене
- лояльность оценивания

Повышает списывание

Причины списывания в оценках опрошенных студентов



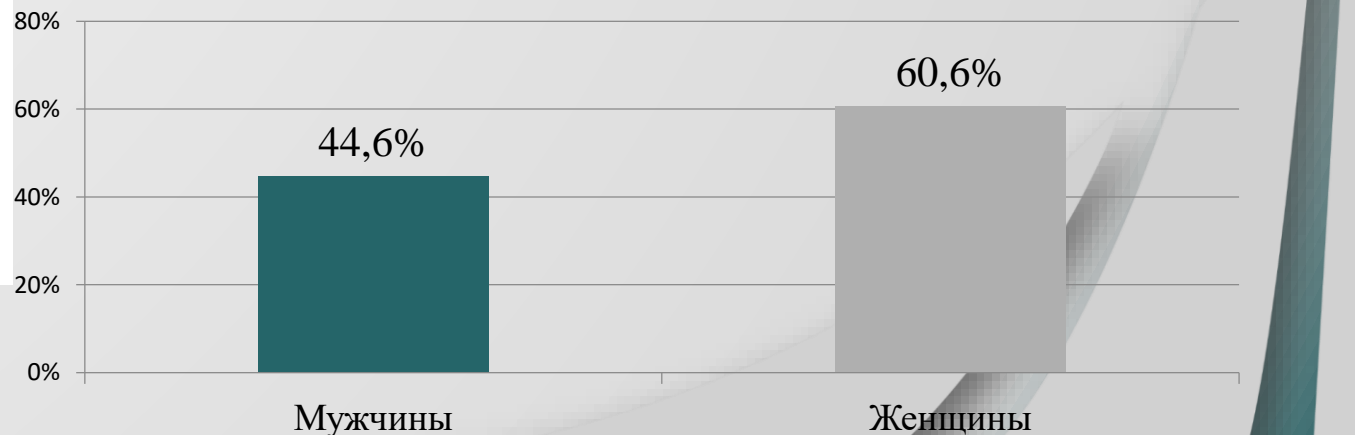
Причины списывания: преподаватель за списывание меняет билет



Итоги по проверке гипотезы

	Нулевая гипотеза	Критерий	Значимость	Решение
1	Распределение Выберите, в каких случаях Вы будете списывать на экзамене, а в каких нет? (Преподаватель за списывание меняет билет) является одинаковым для категорий Ваш пол.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	,040	Нулевая гипотеза отклоняется.
2	Распределение Перечислите, что может для Вас послужить причиной списывать на экзамене? (Сложность экзамена (не понимаю его)) является одинаковым для категорий Ваш пол.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	,005	Нулевая гипотеза отклоняется.

Причины списывания: сложность экзамена



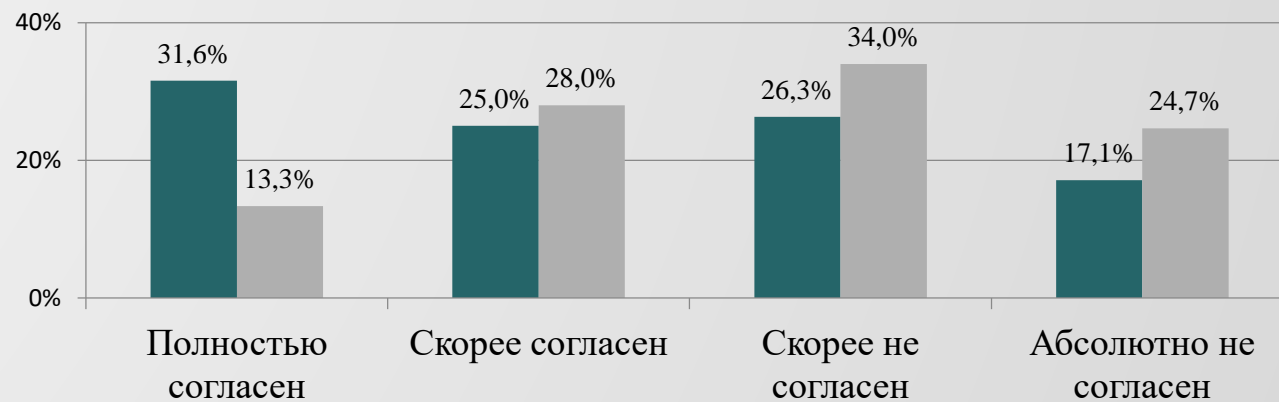
Выводятся асимптотические значимости. Уровень значимости равен ,05.

Итоги по проверке гипотезы

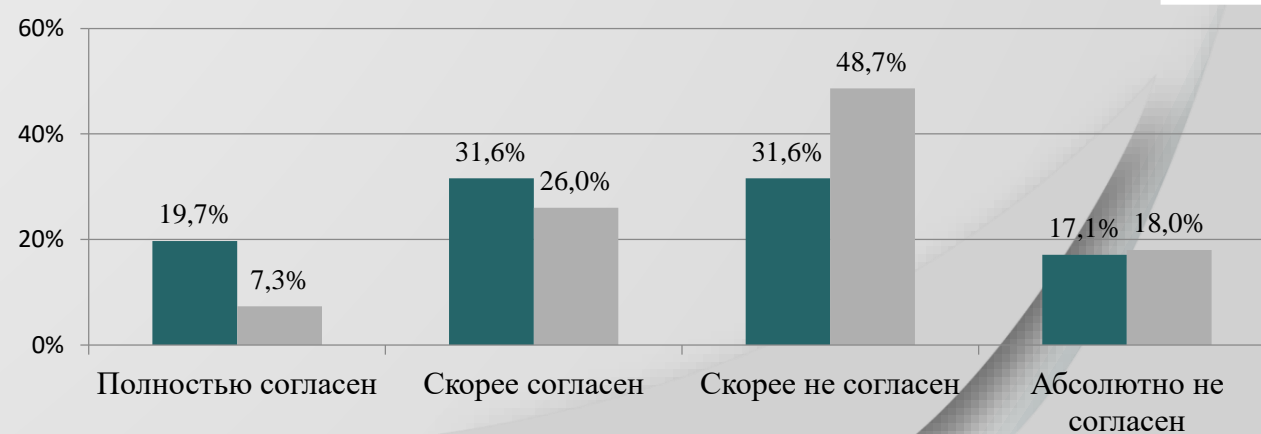
	Нулевая гипотеза	Критерий	Значимость	Решение
1	Распределение В какой степени Вы согласны со следующими утверждениями? Когда списываешь, то (... можно испортить свою репутацию) является одинаковым для категорий Ваш пол.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	,006	Нулевая гипотеза отклоняется.
2	Распределение В какой степени Вы согласны со следующими утверждениями? Когда списываешь, то (... твердо знаешь, что другие тоже списываются, это норма) является одинаковым для категорий Ваш пол.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	,018	Нулевая гипотеза отклоняется.

Выводятся асимптотические значимости. Уровень значимости равен ,05.

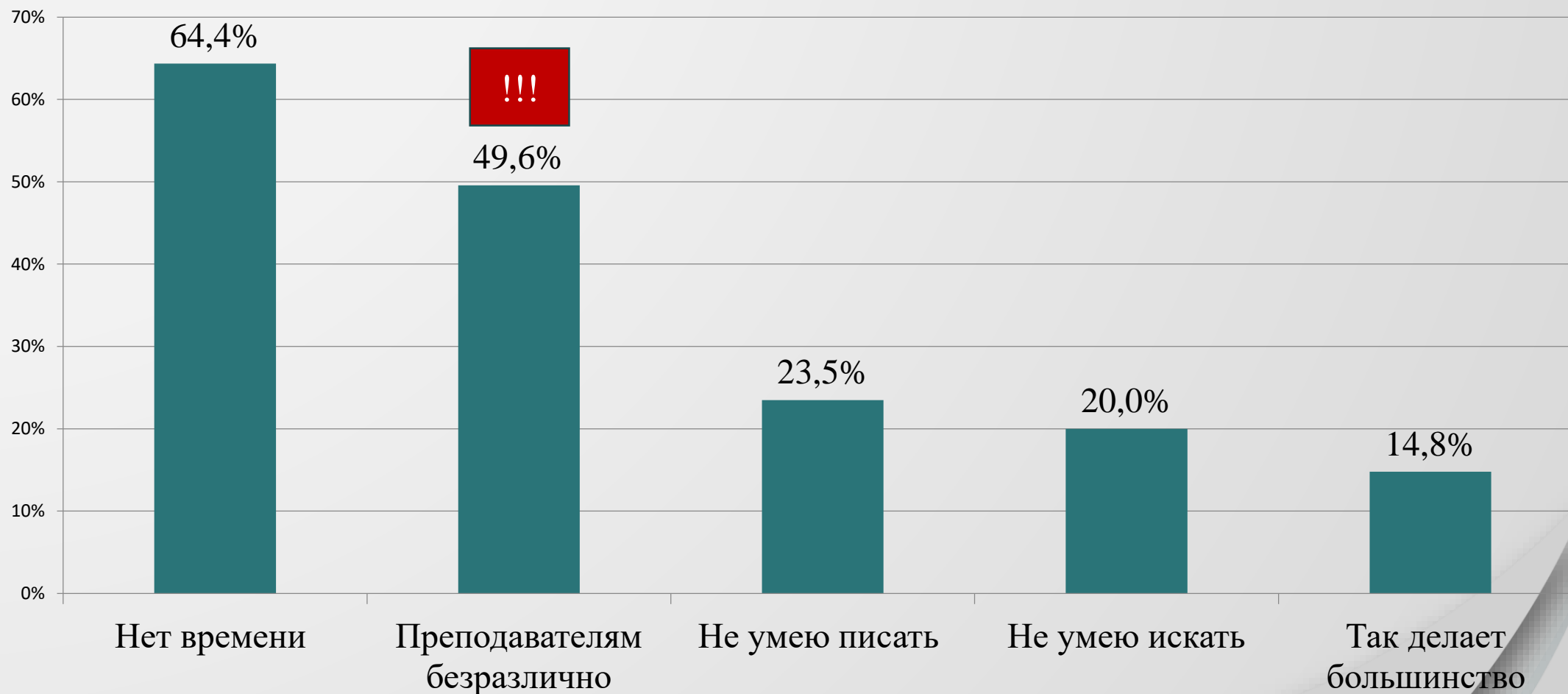
Восприятие списывания: можно испортить свою репутацию



Восприятие списывания: другие тоже списывают



Причины сдачи «чужого» материал за «свой»



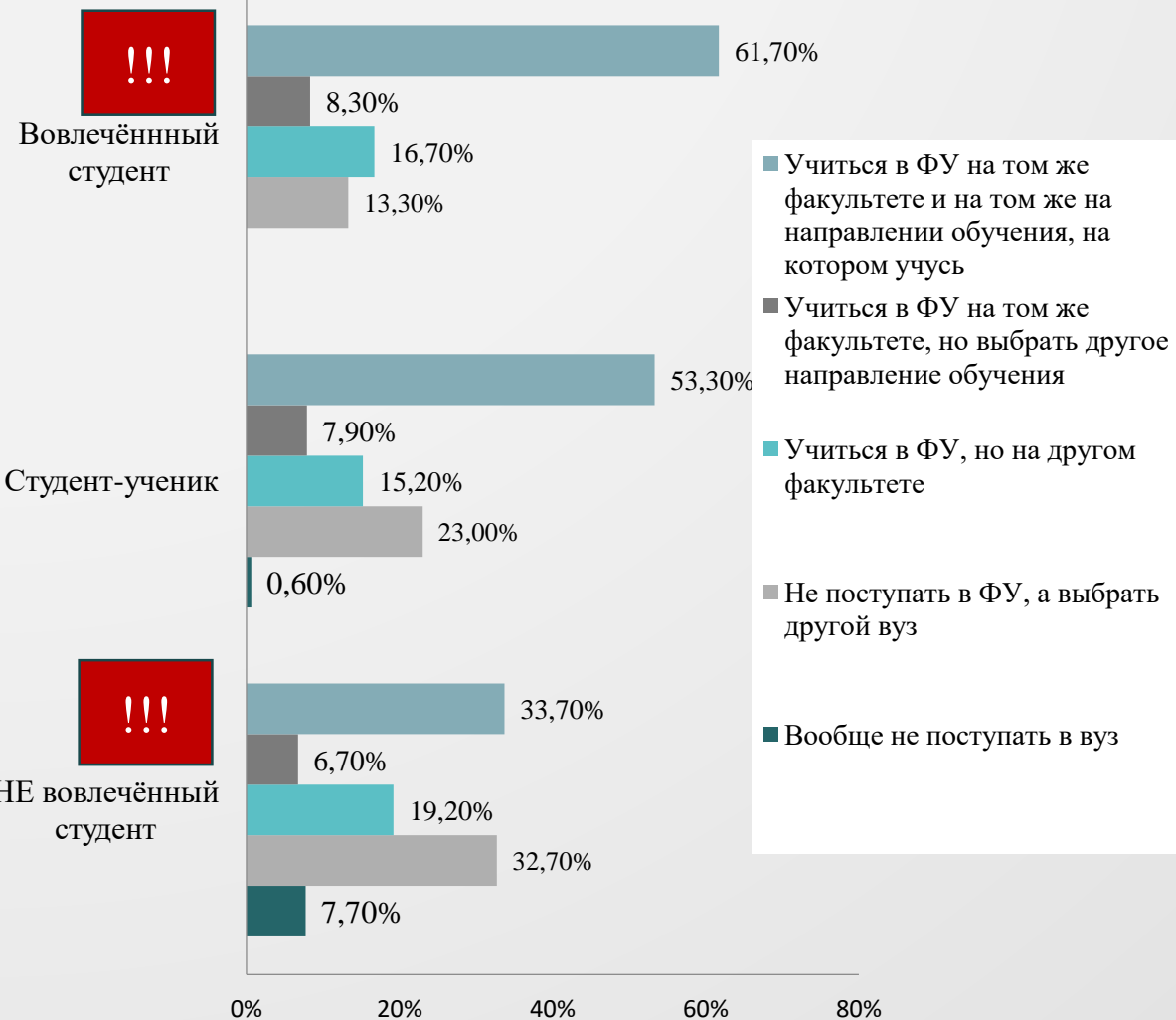
Самооценка студентами вовлеченности в обучение	Кластер		
	1	2	3
Участвовал в дискуссии на занятиях	4,59	4,01	2,74
Использовал идеи и понятия из различных дисциплин во время дискуссии на занятии	4,46	3,82	2,53
Задавал на занятиях вопросы преподавателям по содержанию дисциплины	4,03	3,37	2,27
Решал задачи у доски на семинаре или отвечали на вопросы преподавателя	4,48	4,09	2,71
Выступал с докладом или презентацией на семинарских занятиях	4,66	4,28	3,68
Готовился совместно с другими студентами во внеаудиторное время	4,10	3,66	2,87
Работал над дополнительными заданиями по курсу, выполнение которых было не обязательно	3,57	2,62	1,66
Выполнял другие виды учебной деятельности во внеаудиторное время	4,09	2,87	2,05
Выполнял задания по курсу позже назначенного срока	2,10	1,70	2,51
Приходил на семинар, не подготовив домашнее задание	2,40	2,04	3,13
Пропускал занятия	2,07	1,84	3,01
Присутствовал на семинаре или лекции, но не вникали в материал, не слушали преподавателя	2,90	2,76	3,58
Обсуждал с преподавателями во внеаудиторное время вопросы и идеи, связанные с дисциплиной	3,14	2,14	1,74
Обсуждал с преподавателями внеучебные вопросы (трудоустройство, научная работа, личные вопросы)	2,90	2,04	1,88
Участвовал в деятельности студенческих кружков и клубов	3,98	1,82	1,81
Посещал мастер-классы, открытые лекции и тренинги в университете во внеаудиторное время	3,39	1,70	1,49

КЛАСТЕР	Описание кластера	Название кластера
1 кластер	Высокая учебная вовлечённость, участвует во внеаудиторной деятельности, редко нарушает сроки сдачи и пропускает занятия	Вовлечённый студент
2 кластер	Достаточно высокая вовлечённость в учебный процесс, не склонен к выполнению дополнительных заданий, редко пропускает занятия и нарушают сроки сдачи работ, не склонен к участию во внеучебной работе	Студент-ученик
3 кластер	Самая низкая вовлечённость в учебный процесс, частые пропуски и нарушения сроков сдачи работ, низкая вовлечённость во внеаудиторную работу	НЕ вовлечённый студент

Распределение студентов по трём группам по уровню вовлечённости



Связь лояльности к университету и вовлеченности опрошенных студентов



Связь успеваемости и вовлеченности опрошенных студентов



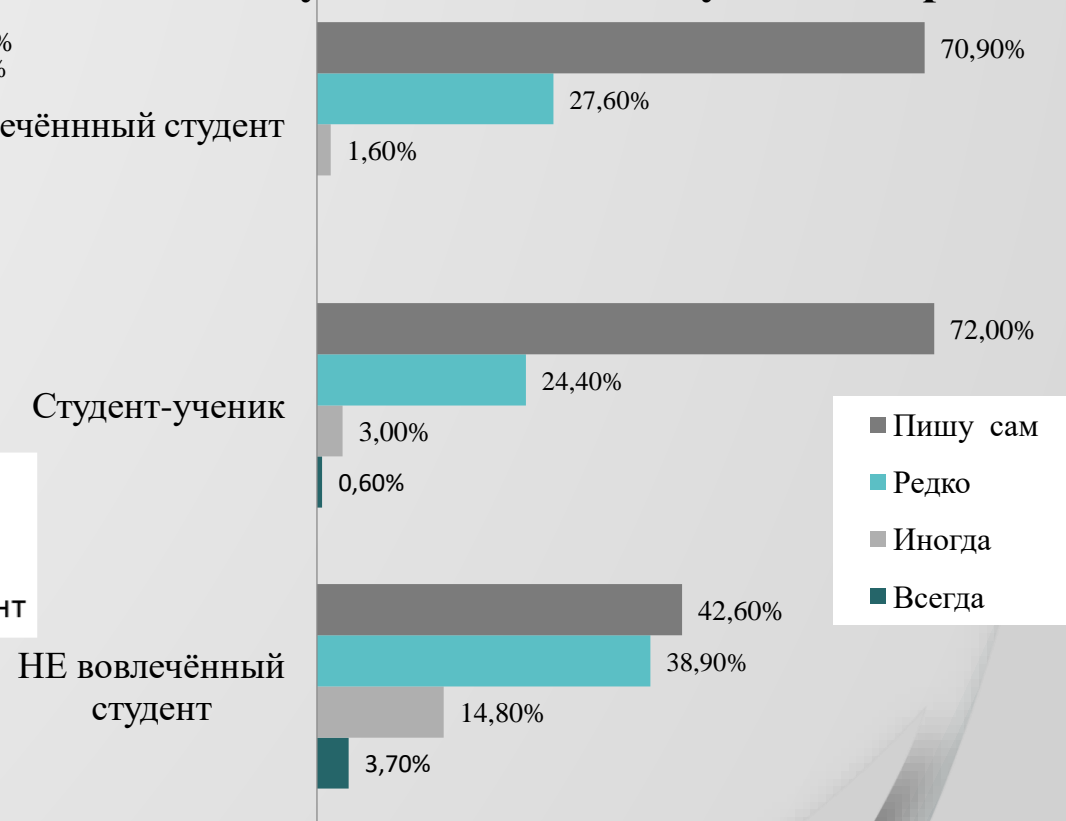
Влияние поведения преподавателя на готовность студентов списывать на экзамене



Влияние вовлеченности на отношение к списыванию



Влияние вовлеченности на частоту использования чужих материалов



Толерантность к списыванию

Чем ниже вовлеченность, тем чаще используют чужих материалов

**Влияние вовлечённости опрошенных студентов на причины сдачи чужой работы за свою
и на используемые методы списывания**

Причины сдачи чужой работы за свою	Вовлечённый студент	Студент-ученик	НЕ вовлечённый студент	Виды списывания	Вовлечённый студент	Студент-ученик	НЕ вовлечённый студент
Так делает большинство	3,0%	13,9%	22,0%	Шпаргалка, написанная от руки	29,9%	25,1%	36,1%
Преподавателям обычно безразлично, что написано в работе	69,7%	47,2%	42,0%	Напечатанная шпаргалки	22,8%	24,0%	45,4%
Нет времени на написание собственной работы	60,6%	66,7%	68,0%	Телефон	22,8%	19,2%	51,9%
Не умею искать источники (статьи, книги)	12,1%	25,0%	22,0%	Электронные часы	3,9%	3,0%	7,4%
Не умею писать учебные работы	18,2%	22,2%	26,0%	Наушник	4,7%	3,0%	12,0%
				Я пишу экзамены самостоятельно	63,0%	70,7%	41,7%

Переменные	В-коэффициент
(Константа)	0,874
Выберите, в каких случаях Вы будете списывать на экзамене, а в каких нет? (Преподаватель не выгоняет за списывание, а забирает шпаргалку)	0,172
К каким видам списывания Вы чаще всего прибегаете? (Телефон)	0,331
Перечислите, что может для Вас послужить причиной списывать на экзамене? (ПГАС)	-0,378
Ваш формат обучения	0,516
Перечислите, что может для Вас послужить причиной списывать на экзамене? (Отчисление за неуспеваемость)	0,280
Перечислите, что может для Вас послужить причиной списывать на экзамене? (Потребность в высоком рейтинге)	-0,292
Ваше отношение к списыванию?	-0,084

Построение регрессионной модели

Студенты с низкой вовлечённостью:

- ✓ Используют телефон на экзамене
- ✓ Списывают на экзамене, если преподаватель забирает шпаргалку, а не выгоняет
- ✓ Боятся быть отчисленным за неуспеваемость

Студенты с высокой вовлечённостью:

- ✓ Списывают ради ПГАС
- ✓ Списывают ради высокого рейтинга
- ✓ Более негативное отношение к списыванию

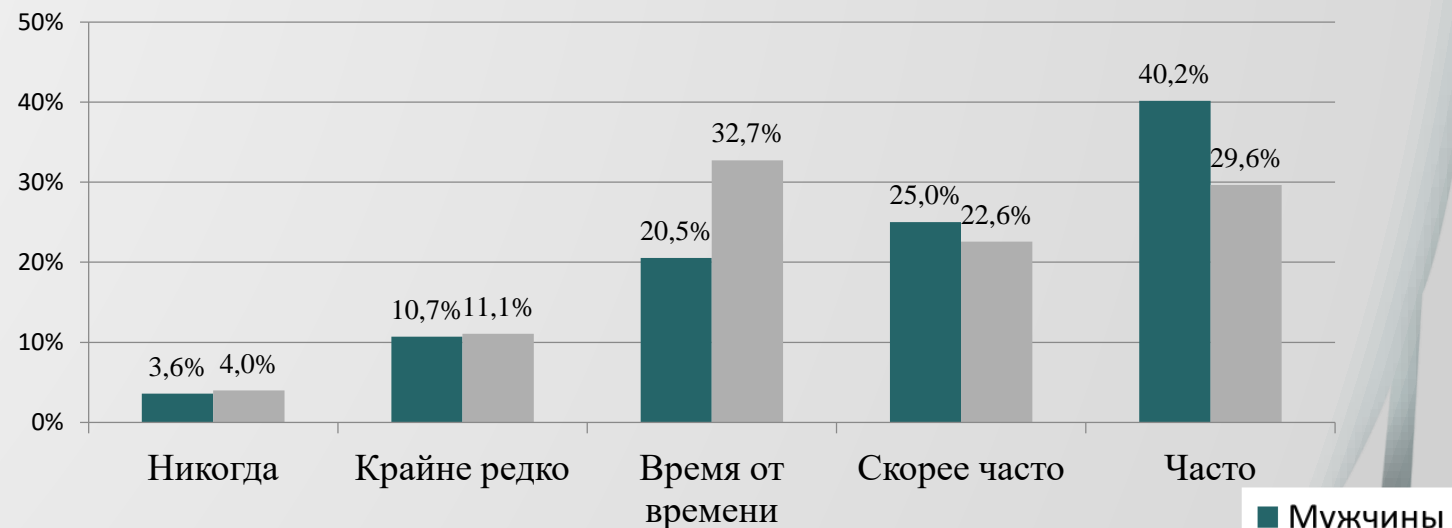
*Модель объясняет 63,7% дисперсии признака «кластер»

Итоги по проверке гипотезы

	Нулевая гипотеза	Критерий	Значимость	Решение
1	Распределение Оцените, пожалуйста, как часто в текущем учебном году Вы... (Использовали идеи и понятия из различных дисциплин во время дискуссии на занятии) является одинаковым для категорий Ваш пол.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	,042	Нулевая гипотеза отклоняется.
2	Распределение Оцените, пожалуйста, как часто в текущем учебном году Вы... (Выступали с докладом или презентацией на семинарских занятиях) является одинаковым для категорий Ваш пол.	Критерий U Манна-Уитни для независимых выборок	,015	Нулевая гипотеза отклоняется.

Выводятся асимптотические значимости. Уровень значимости равен ,05.

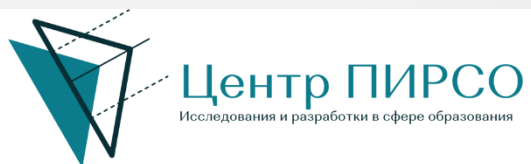
Частота использовали идеи и понятия из различных дисциплин во время дискуссии на занятии



Частота выступления с докладом или презентацией на семинарских занятиях







**Методические рекомендации
по совершенствованию
учебной работы
в части противодействия
академическому
мошенничеству**

Москва, 2021

Содержание		
1	Понятие и виды мошенничества в академической среде	3
2	Позиция Финансового университета к проявлениям академического мошенничества	5
3	Рекомендации по организации и проведению аудиторных занятий, для обеспечения противодействия академическому мошенничеству среди студентов	9
3.1	Рекомендации по реализации лекционных занятий	10
3.2	Рекомендации по реализации семинарских занятий	12
4	Рекомендации по организации контроля знаний и системы оценки для профилактики академического мошенничества	13
	Приложение 1. Методические приемы последовательной реализации элементов аудиторного занятия	17
	Приложение 2. Виды и формы активных методов обучения	18

1. Понятие и виды мошенничества в академической среде

Академическое мошенничество студентов — нечестные приемы или запрещенные правилами университета действия, осуществляемые студентами для получения несправедливого преимущества в учебе.

К студенческому академическому мошенничеству относятся:

списывание — использование (попытка использования) внешней помощи в виде информации на бумажных, электронных и других носителях без соответствующего разрешения;

фабрикация — сознательное манипулирование данными (в том числе без проведения исследования), рисунками, ссылками, источниками для демонстрации самостоятельного достижения учебных/научных результатов или же включение в соавторы лиц, не имеющих отношения к проведенным исследованиям, независимо от мотивов этого поступка и наличия или отсутствия согласия вышеуказанных лиц, равно как и присвоение результатов совместных исследований и работы;

плагиат — некорректное заимствование текстов (заимствование слов и идей без указания авторства) и «хищническое» преодоление системы «Антиплагиат»;

несанкционированное сотрудничество — выполнение любых видов работ (услуг) иными лицами (в том числе студентами, преподавателями, организациями) по запросу студента.

Семь общих рекомендаций по противодействию академическому мошенничеству

Причины и факторы нечестного поведения студентов	Рекомендации преподавателю и административно – управленческому персоналу вуза
Различия в восприятии нечестности академического поведения у студентов и преподавателей.	Информировать студентов о том, какие практики определяются в вузе или в рамках конкретной дисциплины как нечестные, мошеннические.

2. Позиция Финансового университета к проявлениям академического мошенничества

Перечень локальных документов	ПП	Суть документа
1) «Кодекс этики Финансового университета». (от 12.07.2019 г. №1593/о)	7.3- 7.7	Обязанности студентов: - не допускать проявлений нечестности...; - уважать чужую интеллектуальную собственность...; - не представлять... работы, подготовленные другими лицами...
2) «Правила внутреннего трудового и внутреннего распорядка обучающихся». (от 15.07.2013 г. №1335/0)	3.1 3.4. 3.13	Обязанности студентов (добросовестность, соблюдение порядка) Дисциплинарные меры при нарушении правил Отсутствие мер поощрения при наличии взысканий
3) «Положение о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры в Финансовом университете» (в редакции приказов) (от 23.03.2017 №0557/о)	3.11 3.12 3.13 3.14	Порядок действий при списывании на экзамене, выставление оценки «0» Порядок действий при попытке списывания Информирование декана в письменной форме об удалении с экзамена Ответственные за контроль ход проведения экзаменов

3.2. Рекомендации по реализации семинарских занятий

Педагогические принципы	Содержание в рекомендациях
1. Соблюдение дидактических целей	При планировании содержания семинарских занятий следует исходить из дидактической цели. Основной целью семинарских занятий является формирование практических умений, наделенных внутренним смыслом необходимым для дальнейшей учебной и практической деятельности.
2. Связь результатов обучения с методами	При выборе методов проведения семинарских занятий необходимо учитывать запланированные образовательные результаты, которые должны быть достигнуты и оценены у всех студентов. Наряду с традиционными семинарами, стремится к чередованию различных форм и методов проведения, избегая увлечения одной из них .
3. Организация педагогического взаимодействия	Организовать творческое активное изучение теоретических и практических вопросов, позволяющих осуществлять непосредственное общение обучаемых и преподавателей, контролировать правильность понимания материала, способствовать расширению знаний и научного кругозора студентов.
4. Воспитательная функция обучения	Для выполнения воспитательной функции осуществлять связь теоретических знаний с практикой, усиливает обратную связь обучаемых с педагогами, формирует принципиальность в суждениях, самокритичность, навыки, привычки профессиональной деятельности и поведения.
5. Контрольная функция обучения	Для выполнения контролирующей функции реализовывать систематическую проверку уровня подготовленности студентов к занятиям, к будущей практической деятельности, а также оценивать в динамике качество их самостоятельной работы с учетом индивидуальных особенностей.
6. Мотивационная функция обучения	Для эффективного проведения семинарских занятий применять задания, мотивирующие и стимулирующие к профессиональной деятельности, позволяющие сформировать как компетенции
7. Организация и контроль самостоятельной работы	При проведении семинаров организовывать так самостоятельную работу, чтобы на занятиях студенты демонстрировали самостоятельно полученные знания, выносили собственные суждения и выводы, аргументированно отстаивали свою позицию.
8. Развитие осознанности обучения	Для формирования учебной осознанности целесообразно на семинарских занятиях проводить форсайт-сессии, обобщать достигнутые результаты, получать обратную связь о самооценке достижений, уточнять какие вопросы остались неразрешенными, предлагать рекомендации по самостоятельной работе (релевантные источники, позволяющие самостоятельно изучить материал) и формы достижения результатов.

4. Рекомендации по организации контроля знаний и системы оценки для профилактики академического мошенничества

Включение в оценочные средства типовых заданий, изученных на лекциях, семинарах, самоподготовка, где осуществлялся контроль результатов обучения.

Разумность количества теоретических вопросов к экзамену (при 3 з.е. оптимально 60 шт.).

Формулировка вопросов без аналога в сети Интернет.

Обратная связь о глубине и качестве освоения учебного материала.

Учет самостоятельности мышления.

Оценка - социальный стимулом не итога, а процесса образования.

Включение элементов самооценки.

Заблаговременность критериев оценки работ.

Ориентация на раскрытие содержания вопроса, а не объем текста.

Усиление контроля за результатами работы.

1. Предусмотреть различные формы оценки знаний студентов

Например,
устный опрос, блиц-опрос, кейсы, проектная работа,
тестирование с мини-кейсами

2. При письменном экзамене разрабатывать разные варианты билетов для всех групп. Одновременный экзамен на всём потоке

3. Расширение прокторинга ProctorEdu

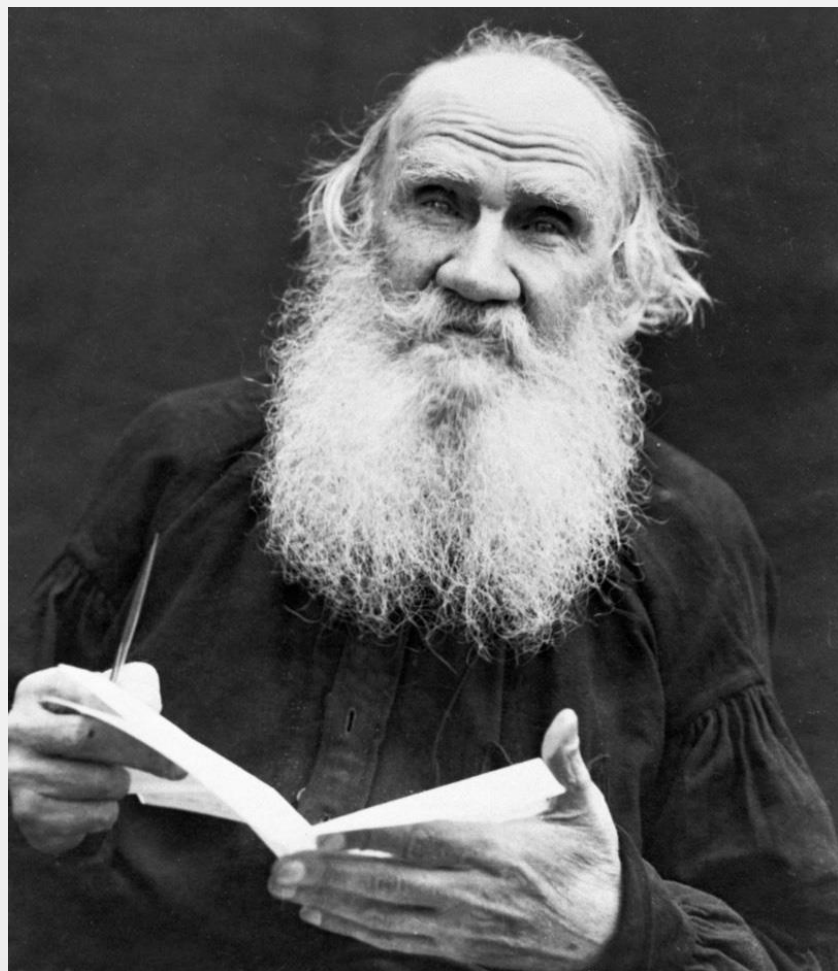
4. Введение «штрафных баллов»

Например,

- пропуски;
- несвоевременная отработка пропусков;
- невыполнение письменных работ;
- нарушение сроков сдачи

Методические приемы последовательной реализации элементов аудиторного занятия

Элементы аудиторного занятия	Ментальный процесс	Методические рекомендации
Привлечение внимания	Возбуждение рецепторов (мотивация на обучение)	Используйте юмор, демонстративное поведение, меняйте тембр голоса, чтобы привлечь внимание студентов
Информирование обучающегося о целях и задачах обучения	Формирование уровня ожиданий от обучения	Информируйте обучающихся о том, какого результата они должны достичь, что выучить, каковы возможности практического применения полученных знаний
Обращение к уже имеющимся знаниям	Обращение к долгосрочной памяти, активация краткосрочной	Формируйте цепочку ассоциаций, сочетая имеющиеся у студентов знания с новой информацией. Поинтересуйтесь о прошлых знаниях студентов, задав соответствующие вопросы.
Представление нового материала	Выборочное восприятие представленного материала	Представить новую информацию необходимо в наиболее эффективной манере. Организуйте ее логически. Используйте разные стили обучения, визуальную, аудиальную и практическую информацию. Важно использовать в обучении результаты собственных научных исследований.
Сопровождение обучения	Семантическое кодирование для хранения в долгосрочную память	Используйте аналогии, метафоры, чувство юмора, картинки, примеры и научитесь рассказывать истории, для того, чтобы ваша аудитория выучила и запомнила информацию, вам нужно найти наиболее эффективные методы ее донесения.
Практика	Реакция на вопросы для кодирования и верификации	Нужно убедиться в том, что студент может продемонстрировать свои знания. Если это навык, попросите студента продемонстрировать его на практике. Если это информация, задавайте ему вопросы, направленные на размышление, а не на проверку дат и событий.
Обратная связь	Оценка правильного действия	Обеспечьте обратную связь для того, чтобы закрепить некоторые моменты в случае необходимости. Не критикуйте напрямую, а используйте косвенные методы — не члены вашей команды ошиблись в чем-то, а было что-то сделано не совсем точно. Объясните, почему что-то не сработало.
Оценка	Обращение к полученным знаниям как финальная оценка	Подготовьте вариант задания для контроля полученных знаний, например, тест или задача, которое должно быть самостоятельным и не подразумевать помощь со стороны. Попробуйте использовать геймификацию процесса.
Перевод в практическую плоскость	Использование полученных знаний или навыков в новой ситуации	Подготовьте практикоориентированные задания, которые помогут студентам понять как теоретическая информация может быть применена на практике.



«Воспитание детей есть только
самосовершенствование
воспитателей»

Л. Н. Толстой

Спасибо за внимание!

Ваш Центр ПИРСО