

## **Новая концепция развития национальной экономики: ответ на современные вызовы ускорения технологической перемены и экономической глобализации<sup>2</sup>**

Чобанова Р.Д.

### 1. Введение

К 2050 году мир будет потреблять так, как если бы существовало три планеты (OECD, 2018). Ожидается, что глобальное потребление таких материалов, как биомасса, ископаемое топливо, металлы и полезные ископаемые, удвоится в ближайшие сорок лет (OECD, 2018). С другой стороны, прогнозируется, что ежегодное образование отходов увеличится на 70% к 2050 г. (Всемирный банк, 2018 г.). Ускорение превращения знаний в экономический ресурс — еще одна характеристика современной действительности. Эта трансформация в результате цифровизации имела не только положительные, но и множество отрицательных последствий для человека и общества в целом (глобальное потепление, ограниченность жизненно важных ресурсов, эрозия социальной идентичности и личной свободы и т. д.). Эти вызовы сформировали новую глобальную реальность. С другой стороны, они породили все большее разнообразие концепций экономического развития, таких как экономика знаний, цифровая экономика, экономика замкнутого цикла и т. д. Эти концепции предусматривают соответствующее разнообразие целей, стратегий и политик для их реализации. Таким образом, перед исследователями и политиками стоит проблема определения специфики и соответствующих национальных приоритетов развития национальной экономики. Специфические для страны проблемы требуют конкретные решения. Копирование других стран или ЕС как такой модели не приводит к ожидаемому достижению целей. Таким образом, и исследователи, и политики сталкиваются с проблемой определения специфического хозяйственного развития отдельного национального хозяйства и соответствующих национальных приоритетов. Копирование других стран или ЕС как такой модели не приводит к ожидаемому достижению целей. В этом отношении здесь мы постараемся внести свой вклад в лучшее понимание содержания термина «развитие национальной экономики», его целей, стратегий и политики их реализации.

### 2. Понимание развития национальной экономики – некоторые методологические вопросы

Термин «экономическое развитие» является одним из наиболее часто используемых в экономической литературе и в разработке политики. Проблема здесь коснулась факта

---

<sup>1</sup> Проф. д.э.н., Институт экономических исследований Болгарской академии наук

<sup>2</sup> Представлены основные результаты статьи Чобанова Р. (2021) „Новият стадий на икономическо развитие“/“The new stage of economic development”, Икономическа мисъл, 2021, кн.2, <https://www.iki.bas.bg/spisanie-ikonomicheska-misal>

вставки разного контента, что могло привести к недоразумениям. В связи с этим далее мы попытаемся определить экономическое развитие исходя из его происхождения и исходя из контекста его употребления в современной научной литературе. В заключение предлагается и применяется в дальнейшем определение экономического развития в традициях гегелевского исторического диалектического мышления.

## 2.1. Этимология понятия экономического развития

Понятие экономического развития относится к пониманию содержания двух взаимосвязанных терминов: экономики и развития. Первое происходит от греческого слова οἰκονόμος (т. е. «управление домом или домохозяйством»), сложного слова, происходящего от οἶκος («дом; хозяйство; жилище») и νέμω («территория, на которой я управляю; обмениваю, распределяю; правлю, закон»). В буквальном переводе это означает «правила ведения домашнего хозяйства». Второе составное понятие – развитие, имеет очень широкое и весьма неточное употребление. Чаще всего оно связано с непрерывным процессом перехода от одного этапа к другому, более прогрессирующему, но может использоваться и с отрицательной смысловой нагрузкой, например, в «развитии пандемии». Это позволяет этимологически определить экономическое развитие как постоянный процесс изменения состояния экономики (чаще всего понимаемой как народное хозяйство) от одного этапа к новому.

## 2.2. Понимание экономического развития в современной литературе

Можно провести различие между различными пониманиями в широком использовании концепции экономического развития. Согласно первому, произошедшему после Второй мировой войны, это процесс трансформации национальных экономик с низкими доходами (менее развитых) в передовые индустриальные экономики. Теории такого экономического развития (см. Copestake, 1999) различаются в зависимости от того, являются ли экономики (а) относительно открытыми или закрытыми для международной торговли, (б) активно управляются государством (дирижистские) или опираются на частную деятельность (невмешательство) рынка. Все эти теории имеют дело прежде всего с объяснением изменений в долгосрочном экономическом росте.

Второе понимание экономического развития в современной литературе состоит в том, что оно является синонимом экономического роста, уровень которого измеряется ростом ВВП. Он используется для описания изменений в экономике страны за определенный период времени, включая качественные и количественные показатели, которые приводят к увеличению ВВП. В некоторых исследованиях, например, в качестве критерия развития экономики знаний принимается увеличение доли ВВП, производимой в сфере услуг, выше 50%. На основе международных сравнений составляются рейтинги стран на основе сопоставимых данных и даются соответствующие оценки и рекомендации.

В болгарской литературе концепции экономического развития, развивающиеся с начала 21 века, в основном касаются целей экономического развития. Ряд ученых, объединенных в коллективы ведущих представителей экономических (Ангелов, 2003) и философских (Проданов, 2004) институтов Болгарской академии наук, опубликовали исследования, посвященные стратегиям догоняющего экономического развития. По их мнению, целью

экономического развития является достижение определенного уровня некоторых важнейших показателей к 2010 г. и сокращение дистанции между Болгарией и другими странами к 2020 г. Иван Ангелов (2000) определяет цель и средства экономического развития. Он также определяет фундаментальную конечную цель экономической политики — улучшение жизни людей и предлагает набор показателей для измерения: качество жизни; уровень доходов; потребление важнейших товаров и услуг; структура потребления; структура расходов домашних хозяйств; дифференциация доходов и имущества; уровень безработицы; доступ к качественному здравоохранению, образованию и другим общественным услугам; здоровая экологическая среда; более низкая младенческая смертность; меньшая заболеваемость, большая продолжительность жизни и т.д. К ним добавляются: участие в решении общественных дел; прозрачность правительства; надежная защита личной безопасности, достоинства и имущества от преступных и коррупционных посягательств и др. Он же определяет и средства достижения цели повышения качества жизни – через денежно-кредитную политику, бюджетную политику, внешнеэкономическую политику, политику доходов, политику занятости и безработицы, структурную политику, научно-техническую политику, инвестиционную политику, институциональную политику и др. Исследования конечной цели экономического развития и средств ее достижения продолжаются и по сей день (Ангелов, 2020). Другой подход к разработке стратегии появился в докладе Института экономических исследований при БАН Президенту Республики Болгарии под названием «Стратегия ускоренного экономического развития Республики Болгарии» (Димитров-ред., 2007). Ускорение экономического развития связывается с ускорением создания и применения новых знаний и инноваций (Чобанова, 2007). Другим подходом к пониманию развития является определение его как процесса изменения отношений в производстве, обмене, распределении и потреблении товаров в результате четвертой промышленной революции.

### 3. Новое понимание экономического развития

Здесь основное внимание будет уделено характеристике и интерпретации экономического развития с точки зрения учения Гегеля. Это важно, так как в последнее время взаимосвязь между развитием экономики и развитием человека и общества приобретает решающее значение. Гегелевское понимание экономического развития предлагает интерпретацию этого вопроса. Он обсуждал эту проблему в 1804 г., в начале промышленного развития и рыночных отношений, в своей лекции перед профессорско-преподавательским составом Йенского университета. Более конкретно, Гегель обсуждал влияние развития рыночной экономики на свободу личности, а также на целостность общества. Он пришел к выводу, что развитие экономики, особенно за счет разделения труда, ведет к негативным изменениям - фрагментации и распаду общества, с одной стороны, и эрозии свободы личности, с другой. Гегель приводил аргументы о том, что рыночные силы не обладают достаточной мощностью и что государство должно участвовать в решении вышеупомянутых социальных проблем, помимо обеспечения социального самосознания.

Еще одна проблема, обсуждаемая Гегелем и актуальная и по сей день, состоит в том, как преодолеть негативное влияние рыночного механизма экономического развития на развитие человека (его свободы и общности) и общества (его целостности). Проблема дезагрегации общества, обсуждаемая Гегелем, аналогична влиянию последствий повсеместного использования Интернета и увеличивающегося разрыва между

национальными экономиками в плане создания и использования новых знаний как ресурса экономического развития. Возможные решения проблем глобального потепления, нехватки жизненных ресурсов и порождения социальной напряженности схожи. Формируется новый глобальный колониализм, возникающий на базе сложившейся крупной технологической монополии в мировом хозяйстве. Согласно Гегелю, с точки зрения решения этих социальных проблем экономика, если оставить ее функционировать только за счет присутствующего ей рыночного механизма, слепа к потребностям социального сообщества.

Следующий вывод, применяющий теорию Гегеля, касается стадий экономического развития. Их различают исходя из того, есть ли различие в содержании трех компонентов (признаков), характеризующих экономику и ее развитие. В связи с этим каждый этап качественно отличается от предыдущих содержанием целей - объекта (цель), субъекта (государство и/или другой основной игрок), и средств достижения целей (инструмента - через свободный рынок или с государственным регулированием и др.). Применяя понимание Гегеля, экономическое развитие можно определить как процесс непрерывных изменений, количественное накопление которых приводит к качественно новым характеристикам цели, предмета и средств достижения целей, связанных с появлением новых «ступеней» этого развития.

Логично возникает необходимость определения современного состояния и развития народного хозяйства. С точки зрения вышеприведенной трактовки развития, сегодня происходит переход от этапа экономического развития, целью которого является увеличение прибыли на уровне предприятия и ВВП на национальном/макроуровне. Средством или механизмом достижения цели является свободный рынок, а основным субъектом, который реализует это развитие, является предприниматель или бизнес-сектор в целом. Необходимость перехода на новый этап развития обосновывается невозможностью достижения целей, поставленных в рамках старого этапа, за счет применения соответствующих инструментов. То есть необходимо изменить парадигму экономического развития в связи с несоответствием поставленных целей и достигнутых результатов проводимой политики (Чобанова, 2020). С другой стороны, развитие общества сталкивается с новыми вызовами, преодоление которых жизненно необходимо, и их решение становится важнее, чем увеличение прибыли. Они сопровождаются созданием огромного количества новых концепций развития и, соответственно, экономической политики. Кроме того, в обобщенном виде по трем направлениям - инновационное развитие экономики на основе новых знаний; круговая (безотходная) экономика; и цифровизация - эти понятия характеризуются с точки зрения аргументации перехода к новому этапу экономического развития, аргументируемого здесь.

#### 4. Дискуссии

Применяя приведенные выше определения к современным концепциям развития национальной экономики, можно было бы сформулировать следующие допущения для дальнейшего обсуждения:

- В рамках концепции циркулярной экономики изменение цели экономического развития заключается в максимизации прибыли компаний и максимизации роста ВВП на национальном уровне в сторону затратного/безотходного и вторичного использования

ресурсов, особенно тех, истощение угрожает жизни человечества, например, ограниченное количество воды, почвы.

То есть движение к цели экономического развития, направленно на создание экосистем, преодолевающих причины новой глобальной социальной напряженности. Что касается предмета и механизма достижения этой цели, обзор литературы показывает, что современные концепции экономики замкнутого цикла обсуждают новое использование ресурсов, а не то, как и кем такие изменения будут обеспечены. - В рамках концепции экономики знаний целью развития национальной экономики является решение текущих и решение новых задач по мобилизации национального и привлеченного из-за рубежа ресурса знаний для выявления проблем развития общества и генерации идеи их решения. Концепция цифровизации подчеркивает изменение функционирования национальных экономик. Цифровизация как новое явление в развитии экономики и общества связана с ускоренными количественными и качественными изменениями в результате создания, внедрения и использования новых ИКТ, а также их сочетания с другими технологиями в экономике. Появляются новое сырье, новые продукты, услуги, технологии; меняется организация производства, меняются и деловые отношения. Возникают, трансформируются или исчезают новые отрасли. Цифровизация государственных услуг оказывает влияние на общественные отношения. Страны и Европейский Союз разрабатывают политику, направленную на решение новых задач. Из-за разнообразия возможностей, динамики их изменения и появления новых 56, а также стремления использовать все возможности существует риск потерь. Как на деловом, так и на национальном и международном уровнях стратегии развития необходимо переосмыслить с особой срочностью. 5. Выводы Подводя итог представленному исследованию, можно констатировать, что все национальные экономики и мировая экономика развиваются в новой реальности. Они находятся в процессе перехода от одной стадии экономического развития к другой. Переходный период сопровождается быстрой сменой цели, предмета и средств достижения цели. Наряду с этим происходит переосмысление стратегии и ее приоритетов развития на разных уровнях. Создаются и развиваются новые альянсы для достижения общих целей. Европейский Союз играет важную роль в этом отношении. Современная глобализация экономических процессов сделала новый акцент на дискуссии вокруг понимания содержания экономического развития. Пренебрежение необходимостью переосмысления стратегии, более точного определения приоритетов и включения в альянсы являются одной из причин такой эффективности. Если соответствующего изменения не произойдет, то тенденция к отставанию станет постоянной. Если четко определенные приоритеты не будут аргументированы, трудности с поиском партнеров для развития альянсов внутри ЕС приведут к самоизоляции. Теперь вопрос состоит в том, будет ли при выборе альтернатив (при условии их наличия) перехода возобладать человеческий разум и выбрать свободное развитие личности в демократическом, интегрированном обществе, или же он пойдет по пути колониализма нового типа - технологические, экономические, социальные и личностные, основанные на тоталитарной организации мобилизации знаний для достижения общественных целей. Будущее покажет, а пока необходимо сконцентрировать ресурсы знаний для создания достойных альтернатив, соответствующих новому этапу задач экономического развития.

## References:

Angelov, I. et al. (2003). Bulgarian economy and European Union. Catching up strategy up to 2020. Sofia: Economic Research Institute at BAS, The Friedrich Ebert-Stiftung, Bulgaria (in Bulgarian)

Angelov, I. (2020). Catching up strategy up to 2040. Sofia: Zaharij Stoyanov PH (in Bulgarian)

Chobanova, R. (2007). Knowledge-based economy and innovations. In: Dimitrov, M. (ed.). Studies on the accelerated development of the Bulgarian economy. Institute of Economics – BAS. Sofia: GorexPress PH (in Bulgarian).

Chobanova, R. (2020). Circular Economy as a New Stage of Economic Development, Circular Economy – Recent Advances, New Perspectives, and Applications. Tao Zhang, IntechOpen. DOI: 10.5772/intechopen.94403. Available at <https://www.intechopen.com/books/circular-economy-recent-advances-newperspectives-and-applications/circular-economy-as-a-new-stage-of-economicdevelopment>

Copestake, J. (1999). Theories of economic development. 2nd draft of an article for the UNESCO. Encyclopedia of the Life Sciences. UK: University of Bath.

Eecke, W. (1983). Hegel on Economics and Freedom. ARSP: Archiv Für Rechts Und Sozialphilosophie. Archives for Philosophy of Law and Social Philosophy, 69(2), pp. 187-215. Retrieved February 26, 2021. Available at <http://www.jstor.org/stable/23679321> [Accessed: 2020-09-20].

OECD (2018). Global Material Resources Outlook to 2060. OECD (2020). Digital Economy Outlook 2020. November 27, Available at <https://www.oecd.org/sti/ieconomy/oecd-digital-economy-outlook-2020-bb167041-en.htm> [Accessed 2021-01-03].

World Bank (2018). What a Waste 2.0: A Global Snapshot of Solid Waste Management to 2050.